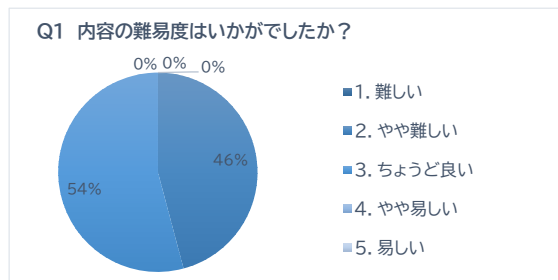


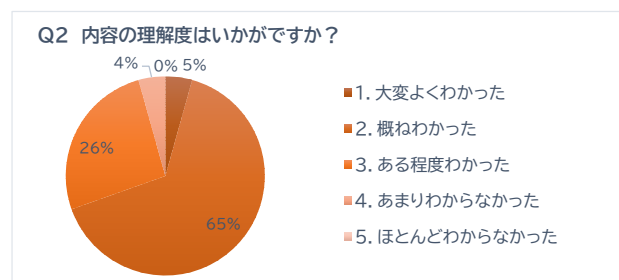
## 第7次南知多町総合計画 第6回評価委員会 参加者アンケート 集計結果

<当日出席委員数:26名 回答者数:24名 回答率:92.3%>

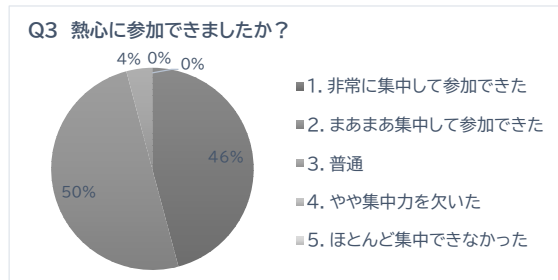
| Q1 内容の難易度はいかがでしたか？ | (人) | (%) |
|--------------------|-----|-----|
| 1. 難しい             | 0   | 0%  |
| 2. やや難しい           | 11  | 46% |
| 3. ちょうど良い          | 13  | 54% |
| 4. やや易しい           | 0   | 0%  |
| 5. 易しい             | 0   | 0%  |



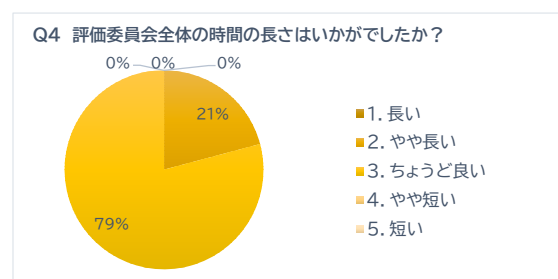
| Q2 内容の理解度はいかがですか？ | (人) | (%) |
|-------------------|-----|-----|
| 1. 大変よくわかった       | 1   | 4%  |
| 2. 概ねわかった         | 15  | 65% |
| 3. ある程度わかった       | 6   | 26% |
| 4. あまりわからなかった     | 1   | 4%  |
| 5. ほとんどわからなかった    | 0   | 0%  |



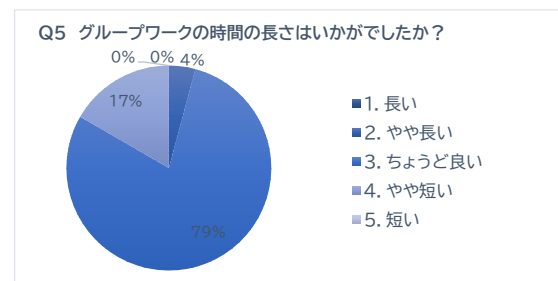
| Q3 熱心に参加できましたか？  | (人) | (%) |
|------------------|-----|-----|
| 1. 非常に集中して参加できた  | 11  | 46% |
| 2. まあまあ集中して参加できた | 12  | 50% |
| 3. 普通            | 1   | 4%  |
| 4. やや集中力を欠いた     | 0   | 0%  |
| 5. ほとんど集中できなかった  | 0   | 0%  |



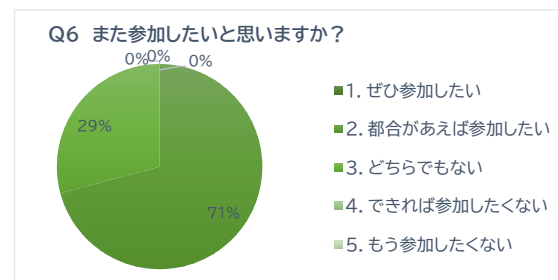
| Q4 評価委員会全体の時間の長さはいかがでしたか？ | (人) | (%) |
|---------------------------|-----|-----|
| 1. 長い                     | 0   | 0%  |
| 2. やや長い                   | 5   | 21% |
| 3. ちょうど良い                 | 19  | 79% |
| 4. やや短い                   | 0   | 0%  |
| 5. 短い                     | 0   | 0%  |



| Q5 グループワークの時間の長さはいかがでしたか？ | (人) | (%) |
|---------------------------|-----|-----|
| 1. 長い                     | 0   | 0%  |
| 2. やや長い                   | 1   | 4%  |
| 3. ちょうど良い                 | 19  | 79% |
| 4. やや短い                   | 4   | 17% |
| 5. 短い                     | 0   | 0%  |



| Q6 また参加したいと思いますか？ | (人) | (%) |
|-------------------|-----|-----|
| 1. ぜひ参加したい        | 0   | 0%  |
| 2. 都合があれば参加したい    | 17  | 71% |
| 3. どちらでもない        | 7   | 29% |
| 4. できれば参加したくない    | 0   | 0%  |
| 5. もう参加したくない      | 0   | 0%  |



その他、評価委員会の運営方法について、提案や改善点、お気づきの点等がありましたら記入してください。

#### 【評価委員会全般】

勉強になりました。

以前に比べ活気が出て来た。

運営の方法は問題なく、スムーズで良かったです。このような場を設けて町民の意見を吸収していただきたい。

質問者や発言者の声が聞きにくいので、マイクを使用してほしい(次第3:委員長、副委員長の選任)

今日のようなスケジュールで進めて行ってほしいです。

休憩がもっとしっかりほしい。

役場スタッフさん方の準備や会議の進め方等、大変洗練(勉強されて)スムーズなまとめをされ、理解度が増した。

#### 【資料について】

資料の立てつけがわかりにくく、事前に内容を理解するのに時間がかかった。

頂いた「町民意識調査結果」の資料につきまして1-1～1-7の結果の資料を頂きましたが、私の担当施策は2-1～2-7あたりでしたので、資料をあまり活用できませんでした。担当施策がリンクしていると嬉しく思います。

資料の下あたりにページ数をつけてほしいです。(あるところはあるが、説明の時にどの資料を見てよいかわかりにくかった。)

資料を読んで理解するための時間を確保するために事前の資料送付をもっと早くしていただけるとありがたいです。  
もう少し参考資料があると、理解が進むと思います。

#### 【グループワークについて】

農業、漁業といった専門的な評価はむずかしい。

グループワークは知らないうちに時間が過ぎてしまいました。もう少し時間があると良かったです。

有意義なグループワークの時間になったかと思います。

職員の方の経験度(出席した評価委員会)が少なく感じた。深部に討論が進まなかった感じがした。良いことを進めているのにPRが足りない、ということでは全員の一致した意見だったと思う。

資料を事前に職員内でしっかり確認したほうが良い。グループワークの進行に影響があった。改善されればより良い意見交換ができると思う。

事前課題として、各重点政策に対して気になる点・質問意見等を紙でもメールでも提出させておくと、スムーズに職員が進めやすくなると思いました。(グループワークの進め方)

#### 【行政の取組について】

町民に伝わる様に、SNSを活用して行って欲しい。(ウミひとココロなど)  
しらすの誤認識を改善してもらうべく、YouTuberやSNSを。

#### 【その他】

送られて資料をもっと読んで、理解しておけばと思いました。(参加したことで、資料への説明があり、理解は深まりました。)

町民意識調査モニターの男女別、世代別の割合は考慮されているか。

重点政策に関わる町政報告会を実現できるのなら要望したいと思います。