

## 新南知多中学校建設に関わる住民説明会の概要

### 【内海・豊浜・師崎地区】

日 時 令和6年5月25日（土） 午後2時00分～午後3時00分  
場 所 役場 大会議室  
参加者 16名

### 内海・豊浜・師崎地区 主な意見

Q：原材料費の高騰などという話が出ていますが、そもそも去年の時点でここは分かっていたのですか。

A：昨年の段階でも分かっておりました。ただ去年は、法面補強の工事費が分かっていない状況でありまして、令和5年度末に法面工事の金額が出ましたので総トータルとして38億円かかるというのが確定いたしましたので、今回住民説明会を開かせていただきました。

Q：4億円ぐらいの計算が出た感じですよ。話を聞いていると。1.46倍なのですが、実際その部分を抜いたところで1.41倍ぐらいの計算になるのですが、そこは逆に予算がかかるからと言って地区が豊浜じゃないところに建てるのではないかって話が噂されていますけどそんなことはもちろんないですよ。

A：町の中心である豊浜地区に新校舎を建設することが最善だと考えております。そのため、先ほど申し上げましたとおり、まず今現状の旧豊浜中学校での方向性をお示した中で、他の場所にするかはその後検討していく形になります。まずは基本の旧豊浜中学校にどうすればいいのか、いくらかけたらいいのか。今38億ですが、やり方によってもう少し補助金をもらえないかですとか、そういったところを精査し、本当にここでいけるのかそれとも豊浜の地区でも違う場所の方が場合によってはいいのか、そういったところも検討していきたいと考えております。

Q：金額が変わったことで建てる場所が変わる可能性があるということですね。

A：建物自体はどこに造っても規模が同じなので一緒ぐらいだと思います。では何が違うかという、法面の補強工事です。法面の補強工事がいま4億以上かかるので、4億以上かけてやるなら例えば違う場所でその分使ってやれるのかも含めて検討していくべきだと考えています。

Q：あそこに新校舎が建つというのがありきでの、うちの子どもは統合したのですが、そのことは置いておかれるということですか。うち最後の1年間だったのですが、大事な1年だったのですが、そこ大事にしてもらいたいです。

A：そのことにつきましては誠に申し訳ないと思っております。ただ、令和3年度の実施計画で令和10年度に豊浜に建設するというときのパブリックコメントにもあったのですが、今後想定できないようなことが起きた場合には、検討し直すという話はさせていただいていたと思います。場所を変えるとかじゃなく、そういうのも含めて再検討は必要ということをお示ししていると思います。

Q：いま現状の場所ではなく、違う場所に建てる可能性はあるが、とりあえず豊浜中学校で建てることを検討したいと言われていたのですが、他の場所へ持っていくことを議論してはいけないのですか。

A：まず旧豊浜中学校へ建てるということは以前の段階で総意とは言いませんが、一定の理解のもとで進めておりました。ただ、現状、言われた通り法面補強であるとか物価の高騰によって金額が大きく変わったものですから、財政的に正直難しいところがあります。令和10年に建てるのは難しいということが出てきました。それに対して、まずは旧豊浜中学校で建てるのを前提として、先ほど言いました通り1年間検討の期間をいただきたい。その中でまず旧豊浜中学校で財政的にいつ頃なら建てられるのか、どういう形なら建てられるのか、法面だとか他にも含めて国や県から補助金をどうやったらもらえるのか、そういったことを検討した中で、それよりも他のところがいいのではという話があればやはりそういったところも検討していくべきと考えています。

町もそれほど裕福な団体ではありません。その中でやはりここ限定だというような形でいけるのかは、再度検証する必要があるということで、お時間をいただきたいということでございます。

Q：すごくもったいない時間を使われようとしているのではないかと思うのですが、検討した結果、やはり他のところでもいいなとなる可能性があるわけでしょう。いま会に参加されている方で、どんな可能性、強そうな可能性、私は他に持っていく可能性の方がこれから先強そうな気がするのですが。それなのに今の豊浜中学校の現状の位置でノーとする、そこにかけるエネルギーがあまりにももったいなさすぎる、そう思うのですが皆さんどうですかね。

A：まずこの学校統廃合の議論を、統廃合する前に何度も何度も地域に出て伺いました。そのときに新しい学校をどこに造るかということに関しまして、旧豊浜中学校の跡地、旧新運動公園などの候補がありました。その中で、色々な視点から考えて、豊浜中学校で新しい中学校を建設しようということになりました。もう一つは、今の南知多中学校もいくらお金をかけていっても20年しか持ちません。だからどこかで、新しい中学校を造らなければいけない。そうした場合にまず今のところでこういう問題が起きました。当初の計画から少し伸びる、規模も検討しなければいけないと思いますが、その時間をくださいという状態です。

よそもありきでは全くございません。あそこでこういう形で造るという豊浜中学校をみたときに、これだけのお金を使ってあそこで造るよりももっとこうの方がいいのではないかという意見を一切シャットアウトもできません。ただし、しっかりこういう形で練ったものを皆さんにお示しさせていただきまして、この方法で行きますよ、どうですかというご意見をお聞きする機会を設けさせていただきます。そのために少

し時間をいただきたいというのが本旨でございます。それから決して無駄な時間とは思っておりません。よりいい環境を作る為の努力を続けるためだと思っております。

Q：これから検討が進んでいくと思いますが、最初に計画された段階では1学年3クラスという計画であったと思います。これからもっと減少するから、反対に小さな学校を造るというような計画が出てきて、いま国の方も35人学級をどんどん進めてきていますが、南知多町はやはり小さな町であり、子どもも少ない。いま現在ある小学校も含めて、人数が少ない良さがあると思います。3クラスの形で造っていて、人数が少なくなってもせめて20人とか40人学級じゃなく、少人数学級が続けられるような校舎をぜひ望みたいと思います。せっかく新しい学校を造ってこの町の良さを生かしたような学校にさせていただくために、ぜひ小さくして、子どもを詰め込むようなそんな学校にさせていただきたくないと思います。いかがでしょうか。

A：今後1学年何人になるかは正直分からないところがございます。その中でいま1学年3学級、3学年で9学級、特別支援が3学級で12クラスという計画にしておりますが、みなさんもお存じだと思いますが、南知多町の子どもはだいぶ減っています。令和10年度は3クラスずつになるのですが、令和15年頃になると、今のクラス編成の人数で、1年生だと35人、2,3年生だと40人でいきますと令和15年頃には全て2クラスになる可能性があります。令和20年を過ぎていくと場合によって、1学年1クラスという形も見えてくるかもしれないです。

Q：それは40人を前提にですよ

A：そうです。今それしか基準がないものですからそのような形です。それが35人だとか場合によって30人など分かりませんが、変わってきたときに、どこで人数を設定すべきかというのはもう一度考える必要があります。9クラスで造りましたが、ただ今後、別の用途で使っていくというのも1つの手ですが、これだけ建設費が上がっておりますとむやみやたらと大きな施設を造るという体力が町にありません。そういったところも考えて、どれぐらいの施設規模がいいのか、そういったことを今後1年かけて検討していくべきだと考えております。

Q：現在こどもが2人南知多中学校に在籍をしております。自分は師崎で最初に内海中になったときに、一番遠いところだな、授業参観行くのも内海中かと正直最初は思いましたが、いざ始まってみますとやはり今の位置が駅の真ん前というところで、部活の対外試合だとかに出かけるのも、逆に相手チームに来てもらうのも非常に便利な場所で、それはそれで結構子どもたちにとっても今の立地のところは良かったと、いざふたを開けて始まってみたらそういうことをすごく感じています。今度来週の木曜日に校外学習が1,2年生はあるのですが、観光バスとかを使わずに鉄道で現地へみんなで駅から乗っていくということで、そういう行事ごとにも経費を抑えてやっていけるということで、メリットもあると正直逆に感じているところでございます。それで今回資料を見させていただきますと、当初の計画より12億多くなるということで、そこまで予算をオーバーしてしまったら、逆に今の南知多中の場所を改修していくと



というような考えはないのでしょうか。

A：今の南知多中ですが、こちらも築60年経っています。本当に手を入れていってもあと20年だと思います。そうすると20年後にはどこに造るにしても、南知多町の小中学校全て老朽化が進んでおりますので、どこかに造らざるを得なくなってきました。その中で最適なところを、探して決めていくということになると思っています。先ほど言われた通り師崎からは案外遠いイメージですが、ただ、私も聞きましたが、師崎中学校というのは例えば師崎の港の辺から通っている子どもたちだと、徒歩で師崎中まで通学していました。たぶん30分から40分近くかかるかと。それがいまバスで内海まで通学しているので感覚的には遠いイメージがあるのですが、かかる時間はそれほど変わらない、それに加え雨の日に傘をさしたりカッパで歩いて行ったりしていたのが、バスで学校まで行けるといって、そこはメリットなのかデメリットなのかは正直分かりません。逆に体力はつかなくなるかもしれません。そういったところも含めて良かったなと言ってくれている人もいらっしゃいます。逆にあまり良くないという人もいらっしゃいます。それはもう人それぞれの捉え方ですので、そういったところも含めまして、まず南知多町で豊浜の中学校が1番いいだろうということで進めていますが、これだけ諸条件が変わってきていますので、再度、まず豊浜中学校で造ったらどういう形でいけるのか、それに対して、それ以外にほかに考える余地はないのかというのはやはりここで考えるべきなのだと、ここで考えなくてそのままいけば、正直いいまして12億増加した分なにか削らなければいけないという話になってきます。それをみなさんが承知でここに造りましょうという話ならそれでもいいと思います。そういうところをやはり検討していかなければいけないと思います。

Q：質問といくらか被るところがありますがやはり今更価格高騰を議論するのは一般企業に勤めている立場からすると非常に価格に関する感度が低すぎないかと思います。今更12億上がりました、じゃあどうしましょうなんていう議論をするのですかというところがあります。インフレ傾向は何年も前から見えているはずであって今更こんな議論をするのですかというところは非常にあります。でも、いま何かしなければ12億上がりました、何かしなければなりませんっていうことを考えたときに、やはり場所から、いま議論もありましたけれども、何かこう、収入というのは限られている訳なので、その中でなんとかしなければいけない、削らなければいけないというのは、妥協しなければいけない、お金がないのでといったところで、しっかり全てを場所から全部考え直すべきじゃないかなと感じております。

A：そういったところも含めて検討していきたいと思います。

Q：様々な問題課題が起きております。1番大事なのはやはり子どもたちの安全、または災害時の時の施設利用といいますか、避難所としての公共施設が必要ではないかと思います。色々課題、問題に対しまして検討していただきまして、みんなが通いたいという学校を造っていただきたいと切に思います。それからいろいろな検討をしていただいて、様々な問題を解決していただいて、ぜひ素晴らしい学校を造っていただきたいと思っています。ただ、開校について令和10年ということでしたが、その開校が遅れるということではよろしいでしょうか。

A：令和10年の開校につきましては難しいと思っています。そちらを踏まえまして、今後どうしていくかを検討していきたいと思っております。

Q：先ほど町長さんが時間をくださいということで、法面保護の工事等で開校までのスケジュールの見直しが必要ということで、どれくらい遅れるのか、1年なのか2年なのか、令和11年か12年か、それも含めて見直しをするということでしょうか、具体的にどれくらい遅れるか予想というか予定を教えてくださいたいです。

A：まだその辺、いつどれくらい遅れるかというのが現状では把握できておりません。財政的な問題もありますので、1年とはいいませんが、できるだけ早めにそういったところをお示しさせていただきたいと考えております。

Q：1年ぐらい検討するということだったのですけれども、2年遅れて3年遅れて、物価はどんどん上昇していくと思います。できれば早く検討していただいて、子どもたちも新校舎を待っていると思います。この1年遅れたことによって新校舎に入れない子たちもいます。もちろん新校舎にいけない子もいます。その子たちのためにも早く検討していただきたいということと、統合しなかった場合、いま実際統合したのですが、統合しなかった場合と、今度新校舎を豊浜に建てる場合の費用はどういった形になっているのか、比べると、統合して新校舎立てて経費が安く抑えられる感じですか。

A：現状、5中学校から2中学校になっていますが、経費につきましては、統合してからのほうが高いです。理由はスクールバスなどが、新たに必要となっていますので、いま現状の維持管理費、経費だけ比べますと高いです。経費の問題もありますが、学校の環境の改善は統合でできていると思っています。それに対してはアンケートでも統合してよかったという結論が出ていますので、統合はよかったのだろうという考えはございます。では今後削減できるのは何かというと、今後、老朽化しているそれぞれの中学校を新たに5校建てるのかという話になったときには、当然少ない中学校の方が建設費は少なくなりますので、長い目で見れば経費としては安くなるかもしれません。

Q：長い目で見ればどこに建てても安くなるわけじゃないですが、法面の金額はすごく大きいかなと思うのですが、そのために場所を再検討、あれだけ議論してきてまた再検討か、疲れちゃいます本当に、また同じことを検討し、また同じ話し合いを繰り返すのかと思うのと、豊浜が一番いいって決めたはずだったのに、なんだろうってなりますので、その辺はどうかと思います。

A：町の真ん中、そういったところで豊浜がいいっていうのは私どもも当然思っています。ただ、豊浜中学校の跡地がいいのか、それとも他の場所があるのか、その辺をいま現状分かりませんが、その辺も含めて、検討していくべきだと思っています。

Q：そうするとまたその調査費用がかかるということはありませんか。

A：調査費用はかかると思います。その費用をかけてでもやるべき問題だと思っています。ここを主体として考えますが、ここだけで見ていくのはベストではないと思っています。

Q：それだとこの案内と全然話が変わってきますよね。今の話だと1年ぐらいは伸びるという説明会のはずだったと思ったのですが、場所が変わってくるかもしれないという案内ではまったくないですね。

A：あくまでも、ここ前提では進めますが、他を排除するものではないと思っています。

Q：もう前回決まっていたんですが、決まっていたの話で今回伸びますという案内だったと思うのですが、建てる場所はもう決まっていたよね。

A：まず、ここを大前提として考えます。ただ、当初ここに決めたときに比べていろんな諸条件が変わってきていますので、再度やはり考えなければならない問題だと思っています。これだけの大きな金額のものを建てるのですから、もうここに決めたから色々なことが変わってきた状況の中でも、ここで本当にいいのかというのはやはり議論の余地があると考えています。

Q：提案してもいいですか。クラウドファンディングを取り入れるのはどうですか。

A：申し訳ございません、クラウドファンディングとかそういったところまでは全然検討はしていませんが、そういった案があれば収入の面で考えていきたい、要は支出だけ抑えるだけでなく、収入の方も確保していかなければいけない問題だと思っていますので、そういうところも含めて検討していけたらと思っています。