

令和 6 年度

事業評価書

建設経済部 建設課

令和6年度 事業評価書

事業概要	農道、水路、ため池など老朽化の著しい農業用施設の維持修繕や農地の保全及び農業生産基盤整備を実施します								担当課 建設課 内線231・232		
予算科目	6 款 1 項 5 目 1 事業 農業用施設維持管理費										
予算額	14,205千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支払金	5,700千円	町債	4,800千円	その他	0千円 一般財源	3,705千円
決算額	13,912千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支払金	5,589千円	町債	3,700千円	その他	0千円 一般財源	4,623千円
計画 (PLAN)	実施 (DO)										
主な事業	単独土地改良事業		農業用施設整備事業								
事業内容	県補助事業により、老朽化した農業用施設の機能回復・向上や農村集落の津波避難経路の整備を実施します。		老朽化した農業用施設の機能回復を図るため、農道修繕、水路修繕等を実施します。								
基本施策① ※①	2-7 働く環境づくり	2-7 働く環境づくり									
基本施策② ※①	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ									
基本施策③ ※①	3-1 まちと命を守る防災	2-2 豊かな農地と産物を活かした農業									
重点政策 ※②	1 ② ③	1 ② ③									
評価 (CHECK)	改善 (ACTION)										
事業指標	土地改良事業実施箇所		農業用施設整備事業実施箇所								
目標値	2箇所/年		1箇所/年								
実績値	2箇所		1箇所								
達成度	達成		達成								
担当課評価 ※③	南知多町における農業発展のため、老朽化した農業用施設の機能回復・向上を図りました。		農業用施設である水路の浚渫を行うことで水路の機能回復及び近隣農地の保全を図りました。								
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い		低い 1 2 3 4 ⑤ 高い								
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い		低い 1 2 3 ④ 5 高い								
※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価 ※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討											

令和6年度 事業評価書

事業概要

農地や農業用施設の保全と質的向上を図る地域共同の取り組みを支援します

担当課 建設課

内線231・232

予算科目 6款 1項 5目 2事業 農業土木一般管理費

予算額	10,975千円	財源内訳 国庫支出金	0千円	県支出金	7,729千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	3,246千円
-----	----------	------------	-----	------	---------	----	-----	-----	-----	------	---------

決算額	10,970千円	財源内訳 国庫支出金	0千円	県支出金	7,729千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	3,241千円
-----	----------	------------	-----	------	---------	----	-----	-----	-----	------	---------

計画 (PLAN)

主な事業	農業農村多面的機能支払事業	
事業内容	農業生産の場だけでなく、地域の景観形成や洪水調整、生態系の保存など多面的な機能を持つ農地や農業用施設を維持していくため、農村地域の農地や農業用施設の保全と質的向上を図る地域共同の取り組みを支援します。	
基本施策① ※①	2-2 豊かな農地と産物を活かした農業	
基本施策② ※①	1-6 豊かな自然を活かしたひとづくり	
基本施策③ ※①	3-7 心と体安らぐ自然・住環境	
重点政策 ※②	① ② ③	

評価 (CHECK)

事業指標	履行確認及び指導等の対象組織数	
目標値	3組織（乙方環境保全会、山田環境保全会、知多南部保全会）	
実績値	3組織（乙方環境保全会、山田環境保全会、知多南部保全会）	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	事業実施主体が農業者を中心にその他自治区等のメンバーで構成されているため、農地・農業用施設の保全のみならず、地域コミュニティの活性化にも貢献しています。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

実施 (DO)

主な事業	農業農村多面的機能支払事業
予算額	10,306,000円
決算額	10,306,000円
財源（一般財源）	2,576,500円
(その他の)	7,729,500円
執行率	100.0%
事業実績	取組を支援するため、乙方、山田、知多南部保全会の3組織に対して交付金を支払いました。また、適正な地域活動の推進を図るために、3組織の活動、履行状況の確認業務を行いました。

改善 (ACTION)

課題	地域共同の取り組みを進めるために活動組織の増加が望ましいが、事業の担い手不足や事務の煩雑化等が原因で、活動組織の新規参入が難しくなっています。
改善・対応策	事業者となる担い手の募集の強化や事務作業へのサポートを行うなど、新規活動組織の事業参入を図ります。
推進方針 ※⑤	B

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

町管理漁港（大井、日間賀、山海、豊丘）の緊急・小規模な施設維持修繕等を実施します

担当課 建設課
内線235・231・232

予算科目 6款 3項 3目 2事業 漁港施設維持管理費

予算額	6,883千円	財源内訳 国庫支出金	0千円	県支払金	0千円	町債	0千円	その他	6,883千円	一般財源	0千円
-----	---------	------------	-----	------	-----	----	-----	-----	---------	------	-----

決算額	6,875千円	財源内訳 国庫支出金	0千円	県支払金	0千円	町債	0千円	その他	6,875千円	一般財源	0千円
-----	---------	------------	-----	------	-----	----	-----	-----	---------	------	-----

計画（PLAN）

主な事業	漁港施設修繕事業	施設管理等業務
事業内容	漁港施設の修繕、保守点検等の維持管理を実施します。	大井漁港の利用調整や施設管理を実施します。
基本施策① ※①	2-7 働く環境づくり	2-7 働く環境づくり
基本施策② ※①	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策③ ※①	2-1 豊かな海と産物を活かした水産業	2-1 豊かな海と産物を活かした水産業
重点政策 ※②	1 ② ③	1 ② ③

評価（CHECK）

事業指標	小規模緊急修繕実施箇所	プレジャーボート係留数
目標値	8箇所/年	22隻（60隻中）
実績値	17箇所	20隻
達成度	達成	未達成
担当課評価 ※③	低コスト工法の検討により予算内で多くの修繕を実施することができました。	プレジャーボートの係留数は減りましたが、漁港緑地等漁港施設は適正に維持管理することができました。
基本施策有効評価（妥当性）※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 ④ 5 高い
費用対効果評価（効率性）※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 ④ 5 高い

実施（DO）

主な事業	漁港施設修繕事業	施設管理等業務	
予算額	3,835,000円	1,045,000円	
決算額	3,832,970円	1,044,199円	
財源（一般財源）	0円	0円	
（その他）	3,832,970円	1,044,199円	
執行率	99.9%	99.9%	
事業実績	山海漁港 大井漁港 日間賀漁港	1か所 5か所 11か所	▪ 施設の巡視に関する業務 ▪ 施設使用許可申請及びプレジャーボート等利用者の指導に関する業務 ▪ 施設の清掃に関する業務 ▪ 緊急時の連絡に関する業務

改善（ACTION）

課題	施設の老朽化が進行しており、修繕箇所も増加傾向にあるが、人件費や資材費の高騰により修繕の費用も年々増加しています。	今後も利用希望者の需要があるか不明であるため、実態把握が必要です。また、漁港施設内の工事を予定していることから、利用方法の周知が必要です。
改善・対応策	低コスト工法の検討や施設の廃止・集約化によるコスト削減を図ります。	委託先である大井漁協と協議のうえ、工事開始前に利用者への通知を行います。また、係留可能箇所を再調査した上で利用者増加に向けた対応策を検討します。
推進方針 ※⑤	B	B

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要	漁港施設の長寿命化を図りつつ、大規模地震・津波に備えて、災害に強い施設整備及び漁業従事者の労働環境改善を図るための施設整備を実施します								担当課 建設課 内線231・232
------	---	--	--	--	--	--	--	--	----------------------

予算科目	6 款 3 項 4 目 1 事業 漁港建設事業費（公共）								
予算額	13,070千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	6,500千円	町債	0千円	その他 3,696千円 一般財源 2,874千円
決算額	13,035千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	7,410千円	町債	0千円	その他 0千円 一般財源 5,625千円

計画 (PLAN)

主な事業	漁港施設機能保全事業	
事業内容	施設の長寿命化を図りつつ更新コストの平準化・縮減を図る目的で策定した機能保全計画を改定します。 【予定箇所】 大井漁港 機能保全計画改定	
基本施策① ※①	2-7 働く環境づくり	
基本施策② ※①	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ	
基本施策③ ※①	2-1 豊かな海と産物を活かした水産業	
重点政策 ※②	1 ② ③	

評価 (CHECK)

事業指標	漁港施設機能保全計画改定							
目標値	1箇所							
実績値	1箇所							
達成度	達成							
担当課評価 ※③	大井漁港の施設の長寿命化を図りつつ更新コストの平準化・縮減を図るための計画に改定できました。							
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い						
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い						

実施 (DO)

主な事業	漁港施設機能保全事業	
予算額	13,070,000円	
決算額	13,035,000円	
財源（一般財源）	5,625,000円	
（その他）	7,410,000円	
執行率	99.7%	
事業実績	大井漁港機能保全計画改定業務委託 1式	

改善 (ACTION)

課題	施設の老朽化により修繕コストが年々増加しているが、国からの補助金採択がされない場合もあり、修繕費用が十分に確保できない課題があります。	
改善・対応策	策定した計画に基づき、漁港施設の廃止・集約化、低コスト工法の導入などにより更新コストの削減を図ります。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要	漁港施設及び海岸保全施設の安全利用や機能維持のため、施設の維持補修や護岸改良等を実施します								担当課 建設課 内線231・232
------	---	--	--	--	--	--	--	--	----------------------

予算科目	6 款 3 項 4 目 2 事業 漁港改良整備事業費								
予算額	16,646千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	5,300千円	町債	11,330千円	その他 0千円 一般財源 16千円
決算額	15,011千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	3,775千円	町債	8,000千円	その他 0千円 一般財源 3,236千円

計画 (PLAN)

主な事業	漁港改良工事	漁港施設整備工事
事業内容	県補助事業により、漁港施設の改良工事を実施します。	老朽化が進んでいる漁港施設の機能回復を図るため、補修及び改良工事を実施します。
基本施策① ※①	2-7 働く環境づくり	2-7 働く環境づくり
基本施策② ※①	2-1 豊かな海と産物を活かした水産業	2-1 豊かな海と産物を活かした水産業
基本施策③ ※①	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ	安心な暮らしを支えるインフラ
重点政策 ※②	1 ② ③	1 ② ③

評価 (CHECK)

事業指標	漁港改良事業実施箇所	漁港施設整備事業実施箇所
目標値	2箇所/年	4箇所/年
実績値	1箇所	7箇所
達成度	未達成	達成
担当課評価 ※③	地元との調整がつかず、1件工事を施工することができませんでした。	漁港施設の整備事業を実施し、漁港施設の機能保全、維持管理を図りました。
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い

主な事業	漁港改良工事	漁港施設整備工事
予算額	9,200,000円	7,446,000円
決算額	7,565,800円	7,445,517円
財源（一般財源）	90,800円	3,145,517円
(その他)	7,475,000円	4,300,000円
執行率	82.2%	100.0%
事業実績	大井漁港 擁壁工 L=52m	日間賀漁港 トイレLED化 1式 浮桟橋補修工事 1基 日間賀漁港 連絡橋補修工事 1基 等 計7箇所

改善 (ACTION)

課題	補修工事の必要な箇所が年々増加している。また、時期によって漁に影響が出るため発注時期を調整する必要があります。	補修工事の必要な箇所が年々増加しており、工事費も増加傾向にあります。
改善・対応策	地元調整をしっかりと行い、発注時期を調整します。また、施設の廃止・集約化によるコスト削減を図ります。	施設の廃止・集約化によるコスト削減を図ります。
推進方針 ※⑤	B	B

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

小規模な土木施設の修繕、倒木処理、樹木の伐採及び道路の路肩・法面の草刈りを実施します

担当課 建設課

内線232・233

予算科目 8款 1項 1目 2事業 土木施設維持管理費

予算額	37,277千円	財源内訳 国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	37,277千円
-----	----------	------------	-----	------	-----	----	-----	-----	-----	------	----------

決算額	36,432千円	財源内訳 国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	36,432千円
-----	----------	------------	-----	------	-----	----	-----	-----	-----	------	----------

計画 (PLAN)

主な事業	土木施設修繕事業	道路環境美化事業
事業内容	町内の緊急性の高い小規模な土木施設の修繕及び側溝の清掃を実施します。	幹線道路の路肩、法面の草刈りを実施します。
基本施策① ※①	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策② ※①	3-7 心と体安らぐ自然・住環境	3-7 心と体安らぐ自然・住環境
基本施策③ ※①	2-7 働く環境づくり	2-7 働く環境づくり
重点政策 ※②	1 ② ③	1 ② ③

評価 (CHECK)

事業指標	小規模緊急修繕実施箇所	草刈り実施箇所
目標値	100箇所/年	5箇所/年
実績値	121箇所	8箇所
達成度	達成	達成
担当課評価 ※③	各区からの要望に対し、緊急性の高い修繕要望箇所から修繕を実施しました。	前年より予算額を増額したことで、要望のある箇所の草刈りを実施できました。
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い

実施 (DO)

主な事業	土木施設修繕事業	道路環境美化事業
予算額	30,000,000円	2,494,000円
決算額	29,891,649円	2,063,336円
財源（一般財源）	29,891,649円	2,063,336円
（その他の）	0円	0円
執行率	99.6%	82.7%
事業実績	小規模（緊急）修繕工事・側溝浚渫 道路舗装、側溝、照明灯修繕、浚渫 等 121箇所	道路草刈り清掃 8箇所

改善 (ACTION)

課題	修繕が必要な箇所は年々増えているが、1件あたりの工事費が増加しており、予算が不足し次年度に送るなどの状況にあります。	高齢化が進むにつれ地元住民での草刈り等が難しくなってきており、年々要望箇所が増えています。
改善・対応策	修繕箇所について、緊急性や必要性を精査し事業を行うとともに、実情に応じた予算要望を行なうなど住民の生活に直結するインフラ整備のための予算確保を図ります。	毎年草刈りが必要な箇所の根本的な解決方法の検討や、実情に応じた予算の拡充を図ります。
推進方針 ※⑤	B	B

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

安全で快適な住環境整備のため、道路橋りょうの維持補修を実施します

担当課 建設課

内線232・233

予算科目 8款 2項 1目 1事業 道路橋りょう維持補修事業費

予算額	52,386千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	6,709千円	町債	32,400千円	その他	4,525千円	一般財源	8,752千円
-----	----------	------	-------	-----	------	---------	----	----------	-----	---------	------	---------

決算額	51,080千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	5,003千円	町債	33,800千円	その他	0千円	一般財源	12,277千円
-----	----------	------	-------	-----	------	---------	----	----------	-----	-----	------	----------

計画 (PLAN)

主な事業	橋りょう長寿命化事業	道路用地購入事業
事業内容	老朽化した橋りょうを計画的・効率的に修繕するため、点検を実施し、橋りょう長寿命化修繕計画及び個別施設計画に基づき修繕工事を実施します。 【予定箇所】 橋梁点検・計画策定 50橋 修繕工事 1橋	町道6024号線に係る用地購入を実施します。
基本施策① ※①	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策② ※①	3-1 まちと命を守る防災	3-1 まちと命を守る防災
基本施策③ ※①	2-7 働く環境づくり	2-7 働く環境づくり
重点政策 ※②	1 ② ③	1 ② ③

評価 (CHECK)

事業指標	橋りょう点検調査実施箇所	道路用地購入
目標値	50橋/年	1件
実績値	50橋	7件
達成度	達成	達成
担当課評価 ※③	予定していた橋りょう50橋の点検を実施することができました。	県が実施する西之浦沢砂防事業に伴う法定外道路用地の購入及び道路拡幅予定の町道6024号線道路用地の購入を実施することができました。
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 ④ 5 高い

実施 (DO)

主な事業	橋りょう長寿命化事業	道路用地購入事業
予算額	7,372,000円	7,758,000円
決算額	6,198,500円	7,755,778円
財源（一般財源）	3,195,500円	5,755,778円
(その他)	3,003,000円	2,000,000円
執行率	84.1%	100.0%
事業実績	橋りょう定期点検 50橋	法定外道路用地購入 1式 町道6024号線道路用地購入 1式

改善 (ACTION)

課題	橋りょう施設の老朽化が進行しており、今後大きな修繕や架け替えなど事業費の増大が見込まれます。	町道6024号線の先にある南橋は老朽化が進んでおり、道路拡幅後に架け替えのための予算措置が必要となります。
改善・対応策	策定した計画に基づき、早い段階での修繕により長寿命化を図るとともに、施設の廃止・集約化を図ります。	南橋の架け替えについては、建築及び維持管理に一番お金のかからない工法を採用するなど、予算の削減を図ります。
推進方針 ※⑤	B	B

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

大雨時等の浸水や氾濫を防止するため、河川の未整備箇所や老朽箇所の改修を実施します

担当課 建設課

内線232・233

予算科目

8款 3項 2目 1事業 河川維持補修事業費

予算額

5,500千円

財源内訳 国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

4,000千円 その他

575千円 一般財源

925千円

決算額

5,490千円

財源内訳 国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

3,900千円 その他

738千円 一般財源

852千円

計画 (PLAN)

主な事業	河川維持補修事業	
事業内容	大雨時等の浸水や氾濫を防止するため、河川の未整備箇所や老朽箇所の改修を実施します。	
基本施策① ※①	3-4	安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策② ※①	3-1	まちと命を守る防災
基本施策③ ※①	3-7	心と体安らぐ自然・住環境
重点政策 ※②	1	2 ③

評価 (CHECK)

事業指標	河川維持補修事業実施箇所	
目標値	1箇所/年	
実績値	1箇所/年	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	計画的で適切な維持管理を行うことができました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い	1 2 3 4 ⑤ 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い	1 2 3 4 ⑤ 高い

実施 (DO)

主な事業	河川維持補修事業	
予算額	4,000,000円	
決算額	3,996,300円	
財源（一般財源）	96,300円	
(その他)	3,900,000円	
執行率	99.9%	
事業実績	片名川 流路工 L=79.9m	

改善 (ACTION)

課題	町内の河川施設については、老朽化が年々進んでおり、それに伴う修繕事業費も増加傾向にあります。	
改善・対応策	修繕が必要な河川施設について、優先順位をつけ計画的に補修事業等を行います。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要	町管理港湾の施設維持・修繕等を実施します								担当課 建設課 内線235・231・232			
予算科目	8款 4項 1目 2事業	港湾施設維持管理費										
予算額	14,921千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	700千円	その他	820千円	一般財源	13,401千円
決算額	14,902千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	206千円	一般財源	14,696千円
計画 (PLAN)	実施 (DO)											
主な事業	内海港緑地等管理業務		港湾施設整備工事		主な事業		内海港緑地等管理業務		港湾施設整備工事			
事業内容	内海港緑地、小桜緑地の管理を実施します。		老朽化が進んでいる港湾施設について、補修及び改良による機能回復や冬期の飛砂対策を実施します。		予算額		3,781,000円		10,213,000円			
					決算額		3,780,248円		10,212,100円			
					財源（一般財源）		3,780,248円		10,212,100円			
					(その他)		0円		0円			
					執行率		100.0%		100.0%			
事業実績	新港緑地の管理委託 ・緑地面積 4,894m ² 、便所 1箇所 東浜小桜緑地の指定管理 (施設の維持管理・修繕及び利用促進、その他自主事業等) ・緑地面積 18,500m ² ・センターハウス、付属施設 各1棟		内海港		<ul style="list-style-type: none"> ・防砂柵設置・撤去 2箇所 ・新港緑地トイレLED化工事 ・小桜緑地外構照明LED化工事(4基) ・小桜緑地センターハウス給排水設備工事 ・小桜緑地センターハウス防水工事 ・小桜緑地駐車場ゲート設置工事 							
			内海港									
			・防砂柵設置・撤去 2箇所									
			・新港緑地トイレLED化工事									
			・小桜緑地外構照明LED化工事(4基)									
評価 (CHECK)	改善 (ACTION)											
事業指標	町管理港湾である内海港の管理業務委託実施箇所		港湾施設整備事業実施箇所		課題	指定管理上のルール作りが定まっていないため、効果的な活用や魅力発信について協議が必要です。			小桜緑地の駐車場は未舗装で水はけが悪く利用しづらいので安全性の確保や出店スペース等の多機能利用ができていません。			
目標値	2箇所/年		3箇所/年		改善・対応策	活用・運営方法を明確にするため、指定管理者と連携しながら運用ルールを決めていきます。			利用者増加や地域活性化のために小桜緑地駐車場の整備工事等を行います。			
実績値	2箇所/年		7箇所/年									
達成度	達成		達成									
担当課評価 ※③	計画どおり実施できました。		指定管理者制度を開始した小桜緑地について、利便性向上のための施設整備を実施できました。		推進方針 ※⑤	A			A			
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い		低い 1 2 3 ④ 5 高い									
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い		低い 1 2 ③ 4 5 高い									

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討