

令和 6 年度 事業評価書

総務部 総務課

令和6年度 事業評価書

事業概要

役場の一般的行政事務に要する経費であり、円滑な運営に努めます

担当課 総務課

内線212

予算科目 2 款 1 項 1 目 1 事業 総務一般管理費

予算額 32,034千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 2,365千円 一般財源 29,669千円

決算額 31,449千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 2,287千円 一般財源 29,162千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---------------------------------|------------|
| 主な事業 | 総務一般管理事業 | |
| 事業内容 | 役場の一般的行政事務に要する経費であり、円滑な運営に努めます。 | |
| 基本施策① ※① | 4-2 | 業務の高度化、効率化 |
| 基本施策② ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 3 |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|---|-----------------|
| 事業指標 | コピー用紙の削減枚数 | |
| 目標値 | 前年度比5%減 | |
| 実績値 | 現在調査中 | |
| 達成度 | 現在調査中 | |
| 担当課評価 ※③ | 南知多町公告式条例・規則を改正し、条例等の交付や告示を電子化するなど、業務のペーパーレス化を推進しました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|--|--|
| 主な事業 | 総務一般管理事業 | |
| 予算額 | 32,034,000円 | |
| 決算額 | 31,449,269円 | |
| 財源 (一般財源) | 29,162,705円 | |
| (その他) | 2,286,564円 | |
| 執行率 | 98.2% | |
| 事業実績 | 電話交換業務委託 マイクロバス運転業務委託 町例規集データベース更新業務委託 本庁舎宿直業務委託 顧問弁護士委託 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 職員のワークライフバランス実現のため、業務をさらに効率化する必要があります。 | |
| 改善・対応策 | 業務のペーパーレス化を引き続き推進します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書(ACTION)に対する評価
※④ 評価(妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

職場研修及び派遣研修を実施し、職員の職務遂行能力と資質の向上を図ります

担当課 総務課

内線214

予算科目

2 款 1 項 1 目 2 事業 職員研修費

予算額

1,238千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 217千円 一般財源 1,021千円

決算額

1,195千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 173千円 一般財源 1,022千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 職場研修事業 | 派遣研修事業 |
|----------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 事業内容 | 職員を対象に南知多町役場にて研修を実施します。（外部講師による研修2回） | 愛知県市町村振興協会研修センターなどが開催する研修へ職員を派遣します。 |
| 基本施策① ※① | 4-1 職員の成長とやりがい | 4-1 職員の成長とやりがい |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | 1 2 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 職場研修の職員満足度 | 派遣研修、eラーニング研修の参加人数 |
|-----------------|---|---|
| 目標値 | 80%以上 | 110人/年 |
| 実績値 | 管理職向け100%、若手職員向け89% | 157人/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 令和6年度の南知多町役場で課題となっていた「コミュニケーション」について、若手職員、管理職の双方から実施することができました。 | 派遣研修について、各課に直接あつ旋する等、積極的に受講を促すことができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 職場研修事業 | 派遣研修事業 |
|----------|---|------------------------------------|
| 予算額 | 523,000円 | 773,000円 |
| 決算額 | 521,879円 | 673,274円 |
| 財源（一般財源） | 348,079円 | 673,274円 |
| （その他） | 173,800円 | 0円 |
| 執行率 | 99.8% | 87.1% |
| 事業実績 | 新規採用職員研修 11名参加 管理職向け研修 50名参加 （指導の仕方、ハラスメント防止） 若手職員向け研修 77名参加 （指導の受け方） 安全運転講習 12名参加 | 自治研修所研修参加 137人/年 eラーニング受講 20人/年 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 毎年、町単独研修のテーマをその年度ごとに検討しており、職員の入庁した年度により、入庁前に実施した研修は、研修機会がないまま管理職になることもあります。 | eラーニングの未受講率が約40%と高く、有効的に受講させることができていません。 |
| 改善・対応策 | 経験に乏しい若手職員期における研修計画を策定し、これに基づく受講により職員の満足度を向上させていきます。 | 職員に必要なスキルと思われる一部項目は、自己啓発でなく、業務命令として設定し、受講率の増を図ります。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

職員健康診断、産業医面接指導など職員の福利厚生に係る事務事業を実施します

担当課 総務課

内線214

予算科目 2 款 1 項 1 目 3 事業 職員福利厚生費

予算額 1,983千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 617千円 一般財源 1,366千円

決算額 1,615千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 533千円 一般財源 1,082千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 職員福利厚生事業 | |
|----------|---------------------------------------|--|
| 事業内容 | 職員健康診断、産業医面接指導など職員の福利厚生に係る事務事業を実施します。 | |
| 基本施策① ※① | 2-7 働く環境づくり | |
| 基本施策② ※① | 4-1 職員の成長とやりがい | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | ストレスチェック受検率の増 | |
|-------------------|--|-----------------|
| 目標値 | 受検率95%以上 | |
| 実績値 | 94.6% | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 目標は未達成ではあった。職員への案内や各課からの声掛けの強化、面談時の実施の声掛けなど受検率100%を目指して引き続き取り組みます。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 職員福利厚生事業 | |
|-----------|---|--|
| 予算額 | 1,983,000円 | |
| 決算額 | 1,614,969円 | |
| 財源 (一般財源) | 1,081,455円 | |
| (その他) | 533,514円 | |
| 執行率 | 81.4% | |
| 事業実績 | 職員健康診断の実施 ストレスチェックの実施 産業医面接指導 12回/年 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 高ストレス者が一定数出るとは組織として致し方ないですが、このストレスの解消と病気、退職に繋げないための対策が必要です。 | |
| 改善・対応策 | 引き続き、受検率を結果指標とはするものの、その後の産業医面談や職場内面談など、原因を解消していく施策を強化していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

会計年度任用職員に係る各種保険、町長交際費、職員採用などの事務事業を実施します

担当課 総務課

内線214

予算科目

2 款 1 項 1 目 4 事業 人事関係費

予算額

42,435千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 1,355千円 一般財源 41,080千円

決算額

39,856千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,000千円 町債 0千円 その他 1,285千円 一般財源 37,571千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 人事関係事業 | |
|----------|--|-------|
| 事業内容 | 会計年度任用職員に係る各種保険、町長交際費、職員採用などの事務事業を実施します。 ガルーンと連携した勤怠管理システムの導入 | |
| 基本施策① ※① | 2-7 働く環境づくり | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | 1 2 3 |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | システムによる職員の勤怠管理 | |
|-------------------|---|-----------------|
| 目標値 | 100% | |
| 実績値 | 85% | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | LGWANの回線が勤怠管理システムには必要であり、勤務公署に回線が接続されていない箇所の会計年度任用職員等は、引き続き紙での勤怠管理となってしまいました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 人事関係事業 | |
|-----------|--|--|
| 予算額 | 42,325,000円 | |
| 決算額 | 39,855,691円 | |
| 財源 (一般財源) | 37,570,606円 | |
| (その他) | 2,285,085円 | |
| 執行率 | 94.2% | |
| 事業実績 | 会計年度任用職員に係る各種保険、町長交際費、職員採用などを実施しました。 また、庁内情報共有システムと連携した勤怠管理システムの導入しました。 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 紙ベースの勤怠管理は本人および管理者の手間が依然として発生するため、引き続き全員がシステム対応できるよう関係各課と調整していきます。 | |
| 改善・対応策 | 派遣終了の機関や施設の統廃合により、LGWAN回線の整備とシステム管理の対応を進めていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

町民の行政参画と開かれた町政を推進するため、広報広聴事業を実施します

担当課 総務課

内線216

| | | | | | | | | | | | |
|------|---------|-----|------|-------|---------|------|-----|----|-----|-----|--------------------|
| 予算科目 | 2 款 | 1 項 | 2 目 | 1 事業 | 広報広聴事業費 | | | | | | |
| 予算額 | 8,606千円 | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 304千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 375千円 一般財源 7,927千円 |
| 決算額 | 7,580千円 | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 31千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 324千円 一般財源 7,225千円 |

計画（PLAN）

| 主な事業 | 広報事業 | 広聴事業 |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 開かれた町政を推進するため、広報「みなみちた」を始め、インターネット、ケーブルテレビを活用した広報活動を実施します。 | 町民の行政参画を推進し、相互理解を深めることを目的として町長対話室を開催します。 |
| 基本施策① ※① | 4-3 町民の満足度向上 | 4-3 町民の満足度向上 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① ② ③ | 1 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|--|
| 事業指標 | 町民意識調査による全施策平均認知度 | 新たな広聴の仕組みを導入する |
| 目標値 | 80pt | 導入完了 |
| 実績値 | 33pt（旧指標では69pt） | 未導入 |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 広報は、紙面の掲載方法等、より見やすい広報を追及していくとともにメールサービス等のツールも活用したが、目標は未達成であり、さらなる取り組みが必要です。 | 5市5町での広聴事業でも「市町長への手紙」等の意見募集の実施程度であり、本町のように直接町長と話せる機会を設けている方が手厚いです。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 広報事業 | 広聴事業 |
|----------|--|---|
| 予算額 | 8,606,000円 | 0円 |
| 決算額 | 7,580,310円 | 0円 |
| 財源（一般財源） | 7,224,410円 | 0円 |
| （その他） | 355,900円 | 0円 |
| 執行率 | 88.1% | #DIV/0! |
| 事業実績 | 開かれた町政を推進するため、広報「みなみちた」を始め、インターネット、ケーブルテレビを活用した広報活動を実施しました。 ・広報「みなみちた」発行 ・HP、SNS、メールによる情報発信 ・ケーブルテレビによる情報発信 | 町民の行政参画を推進し、相互理解を深めることを目的として町長対話室を開催しました。 ・実施状況 1回開催 2組 3人 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 町民の皆さんへの施策の認知度を向上させていくことは、各担当課が行っていくべきことと捉え、そのためのツールを導入、各課が利用しやすい仕組みづくりを行うことが重要です。 | 町長対話室も町長と直接話せる機会のため、政策としての意義は深いですが、町民の方にとってはハードルが高いです。 |
| 改善・対応策 | 公式LINE、公式X（旧Twitter）を始め、広報「みなみちた」を補完する情報発信ツールを各課が積極的に活用できるように取り組みを推進します。 | 広聴事業としては、ホームページからの問い合わせも行うことが出来、対面で希望する方への町長対話室も行っているため、体制としては維持し、広報等を活用して、より周知を図っていきます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

公用車の維持管理及び公共施設の建物保険料等に要する経費であり、円滑な運営に努めます

担当課 総務課

内線212

予算科目 2 款 1 項 5 目 1 事業 財産一般管理費

予算額 9,400千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 49千円 一般財源 9,351千円

決算額 9,334千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 21千円 一般財源 9,313千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 財産一般管理事業 | |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 公用車の維持管理及び公共施設の建物保険料等に要する経費であり、円滑な運営に努めます。 | |
| 基本施策① ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策② ※① | 4-2 業務の高度化、効率化 | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 運行記録を活用した公用車適正保有台数調査 | |
| 目標値 | 完了 | |
| 実績値 | 未実施 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 公用車のうち普通車を2台、軽自動車を1台減らすことで、公用車の維持管理に係る経費を削減しました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 財産一般管理事業 | |
|-----------|-------------|--|
| 予算額 | 9,400,000円 | |
| 決算額 | 9,334,124円 | |
| 財源 (一般財源) | 9,312,644円 | |
| (その他) | 21,480円 | |
| 執行率 | 99.3% | |
| 事業実績 | 集中管理公用車 24台 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 公用車保有台数を適正化し、公用車の維持管理に係る経費を削減する必要があります。 | |
| 改善・対応策 | 運行記録のデータを公用車の稼働率把握等に活用する方法を考えます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

庁舎を維持管理する上で必要な工事・保守点検等を実施し、施設の管理に努めます

担当課 総務課

内線212

予算科目

2 款 1 項 5 目 2 事業 庁舎等維持管理費

予算額

22,177千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 6千円 一般財源 22,171千円

決算額

21,680千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 91千円 一般財源 21,589千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 庁舎等維持管理事業 | |
| 事業内容 | 庁舎を維持管理する上で必要な工事・保守点検等を実施し、施設の管理に努めます。 | |
| 基本施策① ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 庁舎内トイレ及び階段のLED化 | |
| 目標値 | 完了 | |
| 実績値 | 階段のLED化完了 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 庁舎内階段のLED化工事を実施しましたが、エアコン、トイレの故障等早急に対応すべき修繕の対応をしたため、トイレのLED化は完了できませんでした。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|--|--|
| 主な事業 | 庁舎等維持管理事業 | |
| 予算額 | 22,177,000円 | |
| 決算額 | 21,680,350円 | |
| 財源 (一般財源) | 21,589,654円 | |
| (その他) | 90,696円 | |
| 執行率 | 97.8% | |
| 事業実績 | 施設及び設備の主な修繕 庁舎会議室照明器具LED化工事 (階段) 1階直室前、庁舎3階男子トイレ修繕 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|-----------------------------------|--|
| 課題 | 庁舎設備の長寿命化、省エネルギー化をさらに推進する必要があります。 | |
| 改善・対応策 | トイレ等、庁舎内のLED化をさらに進めていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

地域のまちづくり協議会（7団体）の情報共有と連携及び情報発信のため、南知多町まちづくり協議会を運営するとともに、移住者に選ばれるまち、移住定住者が積極的な参加・交流のできるまちづくりを進めます

担当課 総務課

内線216

予算科目

2 款 1 項 8 目 4 事業 まちづくり推進事業費

予算額

6,759千円

財源内訳

国庫支出金

1,785千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

1,600千円 一般財源

3,374千円

決算額

6,671千円

財源内訳

国庫支出金

1,784千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

1,600千円 一般財源

3,287千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 南知多町まちづくり協議会補助 | アプリを使った選ばれるまちづくりプロジェクト |
|----------|---|--|
| 事業内容 | 地域のまちづくり協議会（7団体）の情報共有と連携及び情報発信のため、南知多町まちづくり協議会を運営します。 | 情報提供アプリを使用し、各地域のまちづくり協議会（7団体）と協働・連携を図り、選ばれるまちづくり推進を目的として、地域住民が自主的に取り組む活動や各地域のまちづくり協議会が主体となって実施する活動に対して支援をおこないます。 |
| 基本施策① ※① | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | 2-5 新たなチャレンジを創る起業支援 |
| 基本施策② ※① | 2-4 何度も訪れたくなる観光・交流 | 3-3 資源を活かす土地利用 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② ③ | 1 ② ③ |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 各まちづくり協議会の活動計画及び活動実績の把握 | まちづくりイベント開催に向けた南知多町まちづくり協議会の開催数 |
|-----------------|--|---|
| 目標値 | 7団体(全7団体) | 5回/年 |
| 実績値 | 7団体(全7団体) | 4回/年 |
| 達成度 | 達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 各まちづくり協議会の活動内容を把握することができ、よい取り組みを他のまちづくり協議会へ周知することができました。 | 目標は未達成でしたが、まちづくりイベント開催に向けて、大きな方針を定めることができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 南知多町まちづくり協議会補助 | アプリを使った選ばれるまちづくりプロジェクト |
|----------|--|------------------------|
| 予算額 | 1,518,000円 | 3,571,000円 |
| 決算額 | 1,433,441円 | 3,568,000円 |
| 財源（一般財源） | 1,433,441円 | 1,784,000円 |
| （その他） | 0円 | 1,784,000円 |
| 執行率 | 94.4% | 99.9% |
| 事業実績 | 町まちづくり協議会 4回 先進地視察（犬山市） 1回 情報提供 1回 まちづくり協議会事業費補助金 6団体 | まちづくり協議会活動運営費補助金 7団体 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | まちづくり協議会内での情報交換はできませんでしたが、特色ある取り組みを町民に広く認知してもらう必要があります。 | まちづくりイベントの方針は定まりましたが、具体的に何を実施するかは決まっていません。 |
| 改善・対応策 | 町広報紙等での情報提供回数を増加させ、地域イベントでの広報活動を行います。 | まちづくりイベントの内容を決定し、実施します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

行政事務の情報化を推進し、事務の効率化と住民サービスの向上を目指します

担当課 総務課
内線216

予算科目 2 款 1 項 9 目 1 事業 電算一般管理費

予算額 148,963千円 財源内訳 国庫支出金 45,205千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 7,251千円 一般財源 96,507千円

決算額 146,901千円 財源内訳 国庫支出金 45,150千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 3,659千円 一般財源 98,092千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 総合住民情報システム運用管理 | 行政情報システム運用管理 |
|----------|--|---|
| 事業内容 | 住民記録、税、福祉等基幹システム等の運用管理を行い、行政サービスの安定提供に努めます。 主なシステム更新事業等 ・番号制度に係るシステム改修業務委託 ・標準準拠システム移行分析・設計委託 | グループウェア、メール、ファイルサーバ等の行政事務に関するシステムの運用管理を行い、行政サービスの安定提供に努めます。 |
| 基本施策① ※① | 4-2 業務の高度化、効率化 | 4-2 業務の高度化、効率化 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | 1 2 3 |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 役場開庁時のシステム停止時間 | 役場開庁時のシステム停止時間 |
|-------------------|--|--|
| 目標値 | 0時間 | 0時間 |
| 実績値 | 0時間 | 0時間 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 適切な運用管理を実施し、年間を通じシステムの安定稼働を実現し、庁内事務の円滑化に努めました。 | 適切な運用管理を実施し、年間を通じシステムの安定稼働を実現し、庁内事務の円滑化に努めました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 総合住民情報システム運用管理 | 行政情報システム運用管理 |
|-----------|---|---|
| 予算額 | 103,116,000円 | 24,509,000円 |
| 決算額 | 101,456,252円 | 24,261,720円 |
| 財源 (一般財源) | 57,791,252円 | 22,776,487円 |
| (その他) | 43,665,000円 | 1,485,233円 |
| 執行率 | 98.4% | 99.0% |
| 事業実績 | 住民記録、税、福祉等基幹システム等の運用管理を行い、行政サービスを安定提供することができました。 主なシステム更新事業等 ・番号制度に係るシステム改修業務委託 ・標準準拠システム移行分析・設計委託 | グループウェア、メール、ファイルサーバ等の行政事務に関するシステムの運用管理を行い、行政サービスを安定提供することができました。 主なシステム更新事業等 ・町公式LINE構築業務委託 |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 標準準拠システムへの移行 (令和7年度) 後、職員が新システムに順応できず、混乱による業務の遅れやミスが生じる可能性があります。 | システムの軽微な障害 (画面がフリーズする、フォルダが消える等) が頻発し、利用者及び対応するシステム担当職員に負担が生じています。 |
| 改善・対応策 | 現在の基幹システムと移行後の標準準拠システムとの仕様や動作環境などの違いについて早期に検証し、課題の洗い出しや解決策の考察を行います。 | サーバや端末、ネットワーク環境などの適正なスペックについて検証します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

サービスセンター業務の円滑な運営を図り、住民サービスの向上に努めるとともに、施設を維持管理する上で必要な修繕等を実施し、施設の管理に努めます

担当課 総務課
内線212

予算科目 2 款 1 項 11 目 1 事業 サービスセンター一般管理費

予算額 36,784千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 57千円 一般財源 36,727千円

決算額 33,360千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 33,360千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---|------------|
| 主な事業 | サービスセンター一般管理事業 | |
| 事業内容 | サービスセンター業務の円滑な運営を図り、住民サービスの向上に努めるとともに、施設を維持管理する上で必要な修繕等を実施し、施設の管理に努めます。 | |
| 基本施策① ※① | 4-2 | 業務の高度化、効率化 |
| 基本施策② ※① | 4-3 | 町民の満足度向上 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 3 |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|---|-----------------|
| 事業指標 | サービスセンター運営に係るヒアリングの実施 | |
| 目標値 | 2回/年 | |
| 実績値 | なし | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 公共施設再配置計画に基づき、内海サービスセンターを南知多町町民会館に移転し、サービスセンター業務の円滑な運営を図りました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 ② 3 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|----------------|--|
| 主な事業 | サービスセンター一般管理事業 | |
| 予算額 | 36,784,000円 | |
| 決算額 | 33,359,653円 | |
| 財源 (一般財源) | 33,359,653円 | |
| (その他) | 0円 | |
| 執行率 | 90.7% | |
| 事業実績 | サービスセンター4か所開設 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | サービスセンターに係る経費が削減できていません。 | |
| 改善・対応策 | 現在のサービスセンターで実施しているサービスに代わる手段がないかを検討していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

区の活動を助成し、各地区の振興と地域行政の充実に寄与するよう努めます

担当課 総務課

内線212

予算科目 2 款 1 項 12 目 1 事業 自治振興費

予算額 25,439千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 25,439千円

決算額 25,438千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 25,438千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 自治活動推進事業 | |
|----------|-------------------------------------|---------------------|
| 事業内容 | 区の活動を助成し、各地区の振興と地域行政の充実に寄与するよう努めます。 | |
| 基本施策① ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策② ※① | 4-3 | 町民の満足度向上 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | プロジェクター等を活用した区長代表者会の開催 | |
| 目標値 | 6回/年 | |
| 実績値 | 6回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | アジェンダの活用、概要説明資料の事前送付を実施し、地域行政の充実を図ることができました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 自治活動推進事業 | |
|-----------|---|--|
| 予算額 | 25,439,000円 | |
| 決算額 | 25,437,900円 | |
| 財源 (一般財源) | 25,437,900円 | |
| (その他) | 0円 | |
| 執行率 | 100.0% | |
| 事業実績 | 区の活動を助成し、各地区の振興と地域行政の充実に努めました。 区長代表者会議の開催 6回 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---------------------------------|--|
| 課題 | 各地区との密な連携を継続する必要があります。 | |
| 改善・対応策 | 各地区の情報共有、役場からの情報伝達を引き続き円滑に進めます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

選挙管理委員会の開催、選挙人名簿の作成を行い、選挙の常時啓発に努めます

担当課 総務課

内線212

予算科目 2 款 4 項 1 目 1 事業 選挙管理委員会費

予算額 255千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 5千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 250千円

決算額 227千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 227千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 選挙管理委員会運営事業 | 選挙常時啓発事業 |
|----------|---------------------------|--|
| 事業内容 | 選挙管理委員会の開催、選挙人名簿の作成を行います。 | 小中学校を対象に明るい選挙啓発ポスターを募集し、優秀作品を一般公開するなど、選挙常時啓発に努めます。 |
| 基本施策① ※① | 4-3 町民の満足度向上 | 4-3 町民の満足度向上 |
| 基本施策② ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | 4-4 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| 事業指標 | 令和7年度に執行する選挙において開設する投票所の再編 | SNSによる選挙啓発実施 |
| 目標値 | 完了 | 4回/年 |
| 実績値 | 完了 | 未実施 |
| 達成度 | 達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 内海投票区、山海投票区の投票所の再編成を行いました。 | 20歳の集いでの選挙啓発資材配布を行い、若い世代の投票率向上を図りました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 選挙管理委員会運営事業 | 選挙常時啓発事業 |
|-----------|---|---------------------------|
| 予算額 | 230,000円 | 25,000円 |
| 決算額 | 204,846円 | 22,020円 |
| 財源 (一般財源) | 204,846円 | 22,020円 |
| (その他) | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 89.1% | 88.1% |
| 事業実績 | 公正な選挙を執行するための選挙人名簿の作成 永久選挙人名簿 令和7年3月3日登録者数 13,383人 | ポスターの応募状況 小学校14人中学校17人 |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|----------------------------|--|
| 課題 | 投票所として利用できる公共施設が減少します。 | 若い世代の投票率が低いです。 |
| 改善・対応策 | 選挙管理委員会において開設する投票所を再編成します。 | 20歳の集いでの選挙啓発資材を充実するとともに、SNSによる啓発を実施していきます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書(ACTION)に対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度 事業評価書

総務部 防災交通課

令和6年度 事業評価書

事業概要

国や県と連携し、篠島・日間賀島住民の生活の安定と福祉の向上を目的に離島振興を図ります

担当課 防災交通課

内線326

予算科目

2 款 1 項 8 目 3 事業 離島振興費

予算額

22,240千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 10,127千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 12,113千円

決算額

21,459千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 9,323千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 12,136千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 離島振興事業 | 離島交通費助成事業 |
|----------|--|-------------------------------|
| 事業内容 | 愛知県とともにイベントへ参加し、離島PR活動を行います。離島振興事業の内容をまとめ、全国離島振興協議会を通じ、国に対して要望します。 | 篠島・日間賀島住民に対して海上交通費の運賃助成を行います。 |
| 基本施策① ※① | 2-4 何度も訪れたい観光・交流 | 3-5 暮らしを支える地域公共交通 |
| 基本施策② ※① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② ③ | 1 2 ③ |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 県内でのPRイベント参加回数 | 割引券の利用率 |
|-------------------|---|------------------------------------|
| 目標値 | 1回/年 | 利用率97% |
| 実績値 | 1回/年 | 93.1% |
| 達成度 | 達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 愛知県・佐久島と連携してイベント出展することができ、効果的なPRに繋がりました。また、国に対して離島振興に関する要望提出することができました。 | 目標未達成でしたが、前年度と比較し利用率が4.5%ほど改善しました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 離島振興事業 | 離島交通費助成事業 |
|-----------|---|---|
| 予算額 | 626,000円 | 21,614,000円 |
| 決算額 | 530,060円 | 20,854,120円 |
| 財源 (一般財源) | 530,060円 | 11,530,532円 |
| (その他) | 0円 | 9,323,588円 |
| 執行率 | 84.7% | 96.5% |
| 事業実績 | ・全国離島振興協議会を通じ、国に対して要望書提出 (令和6年4月25日) ・SDGs AICHI EXP02024 (令和6年10月10~12日 愛知国際展示場) ・アイランダー2024 (令和6年11月16~17日 サンシャインシティ文化会館ビル) | 篠島・日間賀島住民に対して海上交通費の運賃助成を行いました。 利用率 大人 93.1% 小人 75.8% |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 県内のほか、県外のイベントに参加し、一定のPR効果は得られましたが、リアルイベントのため効果が限定的でした。 | 助成券を毎年紙で印刷し、年度初めに3,000人弱の島民に配布しており、作業が煩雑となっています。 |
| 改善・対応策 | 愛知県や西尾市と連携し、県外で開催されるPRイベントのほか、SNSを活用したPRを行います。 なお、令和7年度より一般企画費へ予算を統合します。 | デジタル導入など、新たな助成方法の検討を行います。 |
| 推進方針 ※⑤ | D | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

交通安全意識の高揚を目的に、交通安全の広報、啓発活動及び交通弱者の交通安全教育など、交通安全の推進活動を実施します

担当課 防災交通課
内線224

予算科目 2 款 1 項 10 目 1 事業 交通安全推進費

予算額 2,267千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 1,320千円 一般財源 947千円

決算額 2,135千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 2,135千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 交通安全推進事業 | | | 運転免許証自主返納支援事業 | | |
|----------|---|---------------------|---|--|------------------|---|
| 事業内容 | 交通安全意識の高揚を目的に、交通安全啓発品の配布及び各種キャンペーンを開催します。 | | | 65歳以上の高齢ドライバーが免許証を自主返納したときにその後の支援品として、町内路線バスの1日券12枚を交付します。 | | |
| 基本施策① ※① | 3-2 | つながりを活かした交通安全と防犯 | | 3-2 | つながりを活かした交通安全と防犯 | |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | | 3-5 | 暮らしを支える地域公共交通 | |
| 基本施策③ ※① | | | | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | ③ | 1 | 2 | ③ |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 人身交通事故件数の削減 | 運転免許証自主返納支援事業の申請者数 |
|----------------------|--|---|
| 目標値 | 死亡事故及び重傷者ゼロかつ人身交通事故件数26件以下 | 40件/年 |
| 実績値 | 人身交通事故件数21件 (死亡1人、重傷0人、軽傷22人) | 30件 |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 人身交通事故件数は減少したものの、港から車転落による交通死亡事故が1件発生してしまいました。 | 老人クラブで説明するなど啓発活動を強化したものの、目標値と実績値では乖離がありました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 交通安全推進事業 | 運転免許証自主返納支援事業 |
|----------|--|---------------|
| 予算額 | 659,000円 | 288,000円 |
| 決算額 | 598,680円 | 216,000円 |
| 財源（一般財源） | 598,680円 | 216,000円 |
| （その他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 90.8% | 75.0% |
| 事業実績 | 町交通安全推進協議会全体会 1回（書面） 交通安全教室 1回 交通安全キャンペーン 3回 シートベルト関所 1回 幼児交通安全指導者研修会 1回 高齢者交通安全決起集会及び実践講座 1回 | 申請件数 30件 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|---|
| 課題 | 交通死亡事故ゼロの日の啓発への参加者が少なくなっています。 | 高齢者への啓発機会が限定的で、十分な周知ができていません。 |
| 改善・対応策 | 役場が率先して啓発を行う姿を見せるため、ゼロの日の交通立番の改善を行います。 | 公共交通に関するタウンミーティング等を利用するなど、これまで実施してこなかった場面での周知も行います。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

交通安全施設（防護柵、区画線、カーブミラー等）の新設工事等を実施します

担当課 防災交通課
内線224

予算科目 2 款 1 項 10 目 2 事業 交通安全施設整備費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|-------|
| 予算額 | 830千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 830千円 |
| 決算額 | 785千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 785千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--------------------------------------|------------------|
| 主な事業 | 交通安全施設整備事業 | |
| 事業内容 | 交通安全施設（防護柵、区画線、カーブミラー等）の新設工事等を実施します。 | |
| 基本施策① ※① | 3-2 | つながりを活かした交通安全と防犯 |
| 基本施策② ※① | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 交通安全施設の新設 | |
| 目標値 | カーブミラー新設3基 | |
| 実績値 | カーブミラー新設 1基 区画線工 2箇所 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | カーブミラー設置個所の条件により新設費用が高額となったため、目標を達成できませんでした。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 交通安全施設整備事業 | |
| 予算額 | 830,000円 | |
| 決算額 | 785,400円 | |
| 財源（一般財源） | 785,400円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 94.6% | |
| 事業実績 | カーブミラー 1基 区画線工 2箇所 内 海 区画線 16.0m カラー舗装 14.8㎡ 日間賀島 区画線 138.0m | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | カーブミラーの新設やミラーの取替要望が多く、予算内で進めていくには限度があります。 | |
| 改善・対応策 | ミラーを磨くなど、予算をかけずにできることは積極的に実施していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

交通安全施設及び駐輪場の維持管理を実施します

担当課 防災交通課
内線224

予算科目 2 款 1 項 10 目 3 事業 交通安全施設維持管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|-----|------|-----|----|---------|-----|-----|------|---------|
| 予算額 | 3,032千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 1,200千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 1,832千円 |
| 決算額 | 2,484千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 1,100千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 1,384千円 |

計画（PLAN）

| 主な事業 | 交通安全施設維持管理事業 | | | | 駐輪場維持管理事業 | | | |
|----------|---------------------------------------|------------------|---|--|---|---------------------|---|--|
| 事業内容 | 交通安全灯、カーブミラー等の維持修繕及び交通安全灯のLED化を実施します。 | | | | 内海駅高架下に設置してある町営駐輪場の維持管理及び放置自転車撤去を実施します。 | | | |
| 基本施策① ※① | 3-2 | つながりを活かした交通安全と防犯 | | | 3-2 | つながりを活かした交通安全と防犯 | | |
| 基本施策② ※① | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ | | | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ | | |
| 基本施策③ ※① | | | | | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | ③ | | 1 | 2 | ③ | |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 交通安全灯のLED化 | | | | 駐輪場の見回り | | | |
|-----------------|--|---|---|---|-------------------------------|---|----|--|
| 目標値 | 12基/年 | | | | 5回/年 | | | |
| 実績値 | 7基/年 | | | | 5回/年 | | | |
| 達成度 | 未達成 | | | | 達成 | | | |
| 担当課評価 ※③ | 予算の範囲内においてLED化を実施できたが、価格高騰の影響もあり、目標値は達成できませんでした。 | | | | 警察、地元団体と連携し、定期的な見回りを実施できています。 | | | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 高い | |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 | 高い | |

実施（DO）

| 主な事業 | 交通安全施設維持管理事業 | | 駐輪場維持管理事業 | |
|----------|--|--|----------------------------------|--|
| 予算額 | 2,934,000円 | | 98,000円 | |
| 決算額 | 2,408,804円 | | 74,998円 | |
| 財源（一般財源） | 2,408,804円 | | 74,998円 | |
| （その他） | 0円 | | 0円 | |
| 執行率 | 82.1% | | 76.5% | |
| 事業実績 | 交通安全灯、カーブミラー等の修繕を実施しました。 修繕等 交通安全灯 7基（LED化） カーブミラー 3基 | | 放置自転車撤去を実施しました。 放置自転車等処分件数 5台 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 価格高騰等により、必要件数を予算化していても、予定通りの件数が実施できていません。 | 定期的な見回りを実施するものの、無施錠や放置の自転車が一定存在します。 |
| 改善・対応策 | 次年度予算要求時期までに今年度実施可能な基数を把握し、不足分を確実に次年度予算に反映していきます。 | 年度変わりには新たに自転車通勤・通学を始める方がいるため、前半は特に注意喚起を実施していきます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

| | | | | | | | | | | | |
|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------------------|
| 事業概要 | 町民の交通安全意識の高揚と正しい交通安全ルールの習慣化を促進するため交通指導員を設置します | | | | | | | | | | 担当課 防災交通課 内線224 |
|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------------------|

| | | | | | | | | | | | |
|------|---------|-----|------|------|----------|-----|------|---------|----|-----|------------------------|
| 予算科目 | 2 款 | 1 項 | 10 目 | 4 事業 | 交通指導員設置費 | | | | | | |
| 予算額 | 4,878千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 1,000千円 | 町債 | 0千円 | その他 149千円 一般財源 3,729千円 |
| 決算額 | 4,873千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 1,000千円 | 町債 | 0千円 | その他 0千円 一般財源 3,873千円 |

| | | | | | |
|-----------|--|---------------------|-----------|------------|--|
| 計画 (PLAN) | | | 実施 (DO) | | |
| 主な事業 | 交通指導員設置事業 | | 主な事業 | 交通指導員設置事業 | |
| 事業内容 | 町民の交通安全意識の高揚と正しい交通安全ルールの習慣化を促進するため交通指導員を設置します。 | | 予算額 | 4,878,000円 | |
| | | | 決算額 | 4,873,113円 | |
| | | | 財源 (一般財源) | 3,873,113円 | |
| | | | (その他) | 1,000,000円 | |
| | | | 執行率 | 99.9% | |
| 基本施策① ※① | 3-2 | つながりを活かした交通安全と防犯 | 事業実績 | 交通指導員 3名 | |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | | | |
| 基本施策③ ※① | | | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 ③ | | | |

| | | | | | |
|-------------------|---|--------------|-------------|--|--|
| 評価 (CHECK) | | | 改善 (ACTION) | | |
| 事業指標 | 交通指導員研修の実施 | | 課題 | 令和6年度末に1名の退職があり、新任の交通指導員の知識が浅いです。 | |
| 目標値 | 3回/年 (3名) | | | | |
| 実績値 | 3回/年 (3名) | | | | |
| 達成度 | 達成 | | 改善・対応策 | ベテラン指導員からの指導機会を作り、新任交通指導員のスキルアップを図ります。 | |
| 担当課評価 ※③ | 全ての交通指導員が複数年採用していた方であったため、効果的な交通指導ができました。 | | 推進方針 ※⑤ | B | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い | 1 2 3 ④ 5 高い | | | |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い | 1 2 ③ 4 5 高い | | | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

| | | | | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事業概要 | 犯罪防止のため、防犯運動の推進、防犯連絡責任者の委嘱、防犯灯の設置促進、安全なまちづくり及び暴力追放活動の推進に努めます | | | | | | | | | |
| | 担当課 防災交通課 内線224 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------|-----|------|------|-------|-----|------|-------|----|-----|-----|-----|------|---------|--|--|--|--|--|
| 予算科目 | 2 款 | 1 項 | 13 目 | 1 事業 | 防犯対策費 | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算額 | 1,642千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 248千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 1,394千円 | | | | | |
| 決算額 | 1,456千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 208千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 1,248千円 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------|---|---------------------|---|--|--------------------------------------|---------------------|---|--|--|
| 計画（PLAN） | | | | | 実施（DO） | | | | |
| 主な事業 | 安全なまちづくり推進活動事業 | | | | 防犯灯設置費補助事業 | | | | |
| 事業内容 | 安全なまちづくりを推進するための事業を実施します。 ・安全なまちづくり推進協議会 ・安全なまちづくりキャンペーン ・防犯カメラ設置費補助事業 ・特殊詐欺防止装置購入費補助事業 ・暴力団追放活動 | | | | 防犯灯設置促進を目的に区で設置する防犯灯の整備費に対して補助を行います。 | | | | |
| 基本施策① ※① | 3-2 | つながりを活かした交通安全と防犯 | | | 3-2 | つながりを活かした交通安全と防犯 | | | |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | | | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ | | | |
| 基本施策③ ※① | | | | | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | ③ | | 1 | 2 | ③ | | |

| | | | | |
|----------|---|--|------------------------|--|
| 主な事業 | 安全なまちづくり推進活動事業 | | 防犯灯設置費補助事業 | |
| 予算額 | 790,000円 | | 852,000円 | |
| 決算額 | 634,200円 | | 822,000円 | |
| 財源（一般財源） | 524,200円 | | 724,000円 | |
| （その他） | 110,000円 | | 98,000円 | |
| 執行率 | 80.3% | | 96.5% | |
| 事業実績 | 安全なまちづくり推進協議会 1回（書面） 安全なまちづくりキャンペーン 4回 町管理防犯カメラ設置累計 10台 地域団体向け防犯カメラ設置費補助金 1件 家庭用防犯カメラ設置費補助金 1件 特殊詐欺防止装置購入費補助金 4件 暴力団追放パレード 1回 | | 新設 13灯 LEDへの付替え 46灯 | |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|--|--|
| 事業指標 | 犯罪発生件数の削減 | 防犯灯設置への補助を実施する |
| 目標値 | 刑法犯認知件数79件以下 | 新設15灯・LEDへの付替え45灯 |
| 実績値 | 84件 | 新設13灯・LEDへの付替え46灯 |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 自転車盗が多発したため件数が増加した。駐輪場で「盗難防止」と書かれたタグを付けるなど、警察や地域と連携した活動ができました。 | 各区からの要望に対し、予算の範囲内で適切な補助金交付したが、全ての要望に対して対応することができません。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|---|
| 課題 | 施錠されていない空き家や自転車が多いです。 | 蛍光灯の製造が終了する2027年問題があるが、現在の予算では2027年までに全ての区のLED付替に対応できていません。 |
| 改善・対応策 | イベント等、様々な機会で安全なまちづくりに関する啓発活動を実施し、住民の危機意識向上を図ります。 | 各区の現状把握を行い、可能な範囲で次年度の予算に反映させていきます。 |
| 推進方針 ※⑤ | C | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

空家等対策計画に基づき地域住民に悪影響を及ぼす空家等への対策と空家等及びその跡地の利活用を促進します

担当課 防災交通課

内線224

予算科目

2 款 1 項 13 目 2 事業 空家等対策事業費

予算額

12,173千円 財源内訳 国庫支出金 5,073千円 県支出金 2,825千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 4,275千円

決算額

6,610千円 財源内訳 国庫支出金 3,090千円 県支出金 1,361千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 2,159千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 特定空家等対策支援事業 | 空き家バンク事業 |
|----------|---|---|
| 事業内容 | 特定空家等の内、そのまま放置すれば倒壊等著しく保安上危険となる恐れがある状態にあるもので、危険度及び緊急度が高いものは、除却費用の一部を支援します。 ＜補助金の額＞ 補助対象経費の5分の4かつ上限80万円（国費1/2、県費1/4、町費1/4） | 空き家を有効活用し、移住・定住促進による地域の活性化を図るため、南知多町空き家情報登録「空き家バンク」制度を運営します。 また、空き家バンク利用者への支援を実施します。 ・空き家対策総合支援事業補助金 ・空き家バンク制度補助金 ・空き家バンク物件登録支援業務 |
| 基本施策① ※① | 3-3 資源を活かす土地利用 | 3-3 資源を活かす土地利用 |
| 基本施策② ※① | 3-2 つながりを活かした交通安全と防犯 | 3-2 つながりを活かした交通安全と防犯 |
| 基本施策③ ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | 3-1 まちと命を守る防災 |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 特定空家等の除却の補助 | 空き家バンク登録件数 |
|-----------------|--|--|
| 目標値 | 10件/年 | 10件/年 |
| 実績値 | 7件/年 | 7件/年 |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 補助金を活用せず除却した特定空家もあったことから、目標値としては未達成だが、除却実績としては概ね達成できたと考える。 | 年度末までに登録が間に合わなかった物件もあり、目標値未達成ではあるが、10件以上の登録依頼件数はあった。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 ② 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 ② 3 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 特定空家等対策支援事業 | 空き家バンク事業 |
|----------|-------------|---|
| 予算額 | 8,000,000円 | 2,383,000円 |
| 決算額 | 5,445,000円 | 669,000円 |
| 財源（一般財源） | 2,723,000円 | 485,000円 |
| （その他） | 2,722,000円 | 184,000円 |
| 執行率 | 68.1% | 28.1% |
| 事業実績 | 補助金交付件数 7件 | 空き家バンク事業 空き家等登録数 7件 利用登録者数 16人 契約成立物件 1件 空き家バンク制度補助金 6件 物件登録支援業務 9件 アドバイザー派遣業務 0件 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 相続放棄物件等が複数あり、指導の対象となる人が存在しないことから、物件の状態悪化が徐々に進行している。 | 移住者にとって空き家バンクを通して契約するメリットがほぼないため、空き家バンク外での契約が増加している。 |
| 改善・対応策 | 物件所有者または共同相続人に対して指導できない物件について、町としての方針を検討する。 | 空き家バンク制度の目的（移住促進）自体の見直しを実施する。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

南知多町地域公共交通計画に基づき、町民の日常生活を支え、来訪者に選ばれるシームレスで便利な公共交通を目指します

担当課 防災交通課

内線222

予算科目

2 款 1 項 14 目 1 事業 公共交通対策事業費

予算額

95,282千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 11,187千円 一般財源 84,095千円

決算額

87,407千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 23,533千円 一般財源 63,874千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 運賃等補助事業 | コミュニティバス運行事業 |
|----------|---|--|
| 事業内容 | 小中学生への運賃補助および学生（高校生、大学生、専門学生等）への定期券購入補助を実施することで、無料で乗車できる環境を作ることで、子どもの頃から海っ子バスに慣れ親しんでいただき、利用促進を図ります。 | 通学、通勤、通院等の生活の利便性の向上と観光利用の促進を図り、公共交通の確保・維持のためコミュニティバス「海っ子バス」を運行します。 |
| 基本施策① ※① | 3-5 暮らしを支える地域公共交通 | 3-5 暮らしを支える地域公共交通 |
| 基本施策② ※① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|---|
| 事業指標 | マナー向上のための啓発活動 | 海っ子バス利用者数 |
| 目標値 | 2回/年 | 300,000人/年 |
| 実績値 | 1回/年 | 264,757人/年 |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 目標値は未達成ですが、南知多中学校全校生徒に対してマナー向上のための啓発を実施でき、改善されました。 | 知多バスを利用していた方が海っ子バスを利用するようになり、利用者数は増加したものの、目標には達しませんでした。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 運賃等補助事業 | コミュニティバス運行事業 |
|----------|--|---|
| 予算額 | 30,718,000円 | 64,564,000円 |
| 決算額 | 30,717,680円 | 56,689,238円 |
| 財源（一般財源） | 30,717,680円 | 33,156,238円 |
| （その他） | 0円 | 23,533,000円 |
| 執行率 | 100.0% | 87.8% |
| 事業実績 | 登録者数 小中学生 586人 高校生等 243人 利用回数 小中学生 18,222回 高校生等 48,313回 マナー教室 南知多中学校 1回 | 海っ子バス運行委託 49,779,308円 【レスクル(株)美浜営業所】 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | 高校生以上の申請手続きが、半年に1回行わなければならないと煩雑となっています。 | 路線再編により発生した交通空白地や移動不便地域に対する移動手段の確保が求められています。 |
| 改善・対応策 | 小中学生と高校生以上の学生の補助方法を統一し、利用者にとっても事務担当者にとってもより簡便な補助方法に変更します。 | 国や県と連携し、新たな交通施策導入に向けた実証事業等を実施し、南知多町に最適な交通網を検討します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

知多南部消防組合との緊密な連携のもと消防団の火災及び災害の出動体制の確立を図ります

担当課 防災交通課

内線223

予算科目

9 款 1 項 2 目 1 事業 消防一般管理費

予算額 23,743千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 642千円 町債 0千円 その他 13,966千円 一般財源 9,135千円

決算額 20,577千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 593千円 町債 0千円 その他 11,002千円 一般財源 8,982千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--------------------------------|--|
| 主な事業 | 消防一般管理費 | |
| 事業内容 | 非常備消防団の被服の購入及び退職報償金の支払い等を行います。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | |
| 基本施策② ※① | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 団員募集の広報活動 | |
| 目標値 | 4回/年 | |
| 実績値 | 4回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 町広報紙への掲載の他、消防団が活動時に着用するTシャツに募集についての文言を追加することで、PRの幅を広げました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 消防一般管理費 | |
| 予算額 | 23,743,000円 | |
| 決算額 | 20,577,007円 | |
| 財源（一般財源） | 9,232,347円 | |
| （その他） | 11,344,660円 | |
| 執行率 | 86.7% | |
| 事業実績 | R6消防団員数 317人（条例定数346人） ・R6退団者数（～R6.3.31） 48人 ・R6入団者数（R6.4.1～） 37人 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--------------------------------------|--|
| 課題 | 定員数を満たしていない分団があります。 | |
| 改善・対応策 | 消防団になることのメリットなどを、町広報誌、町公式LINEで広報します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 防災交通課

内線223

事業概要 消防団の主な行事である消防操法大会・観閲式・出初式を行います

予算科目 9 款 1 項 2 目 2 事業 消防推進事業費

予算額 3,275千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 3,275千円

決算額 3,055千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 3,055千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---------------------------------|--|
| 主な事業 | 消防推進事業 | |
| 事業内容 | 消防団の主な行事である消防操法大会・観閲式・出初式を行います。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | |
| 基本施策② ※① | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 消防操法大会・観閲式・出初式の開催 | |
| 目標値 | 各1回/年 | |
| 実績値 | 各1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 各種行事において問題なく開催でき、消防団員の技能向上などを図ることができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---------------------------------|--|
| 主な事業 | 消防推進事業 | |
| 予算額 | 3,275,000円 | |
| 決算額 | 3,054,635円 | |
| 財源（一般財源） | 3,054,635円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 93.3% | |
| 事業実績 | 操法大会 100人 出初式 74人 観閲式 75人 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|------------------|--|
| 課題 | 課題は特にありません。 | |
| 改善・対応策 | 継続して消防団行事を開催します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 防災交通課

内線223

事業概要 消防団の緊急出動、訓練出動に係る報償費を支給し、分団の運営・活動を支援します

予算科目 9 款 1 項 2 目 3 事業 消防団員活動費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|----------|
| 予算額 | 22,517千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 22,517千円 |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|----------|

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|----------|
| 決算額 | 20,161千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 20,161千円 |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|----------|

計画 (PLAN)

実施 (D0)

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 消防団員活動事業 | |
| 事業内容 | 消防団の緊急出動、訓練出動に係る報償費を支給し、分団の運営・活動を支援します。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | |
| 基本施策② ※① | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

評価 (CHECK)

| | | |
|----------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 団員報酬の個人支給 | |
| 目標値 | 出勤団員に対する支給率100% | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 令和6年度より団員個人への支給となりましたが、大きな問題なく支給できました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

| | | |
|----------|-------------------|--|
| 主な事業 | 消防団員活動事業 | |
| 予算額 | 22,517,000円 | |
| 決算額 | 20,161,400円 | |
| 財源（一般財源） | 20,161,400円 | |
| （そ の 他） | 0円 | |
| 執行率 | 89.5% | |
| 事業実績 | 火災出動件数 8件（延べ148人） | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|-------------------------------|--|
| 課題 | 出勤報告が団員・事務担当職員への負担となっています。 | |
| 改善・対応策 | 町公式LINEを活用した団員の出勤報告を実施していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価

※④ 評価(妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 防災交通課

内線223

事業概要 消防詰所・車庫及び消防自動車等の消防施設等の維持、管理に努めます

予算科目 9 款 1 項 2 目 4 事業 消防施設等維持管理費

予算額 25,188千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 109千円 町債 19,500千円 その他 0千円 一般財源 5,579千円

決算額 24,704千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 103千円 町債 18,700千円 その他 0千円 一般財源 5,901千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|-----------------------------------|-----------|
| 主な事業 | 消防施設等維持管理事業 | |
| 事業内容 | 消防詰所・車庫及び消防自動車等の消防施設等の維持、管理に努めます。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 | まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 4-4 | 持続可能な行政運営 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 消防施設の更新 | |
| 目標値 | 日間賀島東消防車庫の建て替え工事 | |
| 実績値 | 日間賀島東消防車庫の建て替え工事完了 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 老朽化して危険であった日間賀島東詰所車庫を取り壊し、現在の利用状況に合わせた車庫として建て替えました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 消防施設等維持管理事業 | |
| 予算額 | 25,188,000円 | |
| 決算額 | 24,703,910円 | |
| 財源（一般財源） | 5,900,910円 | |
| （そ の 他） | 18,803,000円 | |
| 執行率 | 98.1% | |
| 事業実績 | 消防車両車検 20台 第1分団詰所新築工事設計業務委託 日間賀島消防団東消防車庫建替工事 ・解体工（鉄骨造2階建て 延べ床面積69.52㎡） ・車庫設置工（軽量鉄骨造平屋建て プレース構造 延べ床面積45.56㎡） | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 施設が老朽化しており、安全に使用できない恐れがあります。 | |
| 改善・対応策 | 公共施設再配置計画及び防災・消防施設計画に基づき、第1分団詰所車庫の建設工事を行います。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

火災等に対応できるよう、消火栓等の適正な維持管理、整備に努めます

担当課 防災交通課

内線223

予算科目 9 款 1 項 3 目 1 事業 消火栓整備事業費

予算額 6,970千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 2,063千円 町債 1,600千円 その他 0千円 一般財源 3,307千円

決算額 4,713千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 157千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 4,556千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|-----------------------------------|--|
| 主な事業 | 消火栓整備事業 | |
| 事業内容 | 火災等に対応できるよう、消火栓等の適正な維持管理、整備に努めます。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | |
| 基本施策② ※① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | |
| 基本施策③ ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 消火栓の新設 | |
| 目標値 | 2基（篠島照浜、日間賀島小戸地） | |
| 実績値 | 0基 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 篠島照浜は、護岸工事が未完了のため、完了後行います。（時期は未定） 日間賀島小戸地は、計画を変更し、移設で対応しました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|-------------------------------------|--|
| 主な事業 | 消火栓整備事業 | |
| 予算額 | 6,970,000円 | |
| 決算額 | 4,712,877円 | |
| 財源（一般財源） | 4,555,877円 | |
| （そ の 他） | 157,000円 | |
| 執行率 | 67.6% | |
| 事業実績 | 消火栓設置総数 1,060基 ・新設 0基 ・修繕等 5基 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 住宅事情等の変化により、消防水利が不足している地区があります。 | |
| 改善・対応策 | 優先的に整備する箇所を検討し、新設します。 令和7年度新設：1基（日間賀島亀井戸） | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 防災交通課

内線223

事業概要 小型動力ポンプ積載車等の計画的な更新、整備に努めます

予算科目 9 款 1 項 3 目 2 事業 消防団備品整備事業費

予算額 4,795千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 843千円 町債 3,800千円 その他 0千円 一般財源 152千円

決算額 4,475千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 711千円 町債 3,500千円 その他 0千円 一般財源 264千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|------------------------------------|--|
| 主な事業 | 消防車両等購入 | |
| 事業内容 | 消防広報車1台（日間賀島）、小型動力ポンプ1台（篠島）を購入します。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | |
| 基本施策② ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|-------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 消防団車両及びポンプの更新 | |
| 目標値 | 広報車1台購入（日間賀島）、小型動力ポンプ1台購入（篠島） | |
| 実績値 | 広報車1台購入（日間賀島）、小型動力ポンプ1台購入（篠島） | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 年式が古い車両及びポンプを更新しました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 消防車両等購入 | |
| 予算額 | 4,795,000円 | |
| 決算額 | 4,474,800円 | |
| 財源（一般財源） | 263,800円 | |
| （その他） | 4,211,000円 | |
| 執行率 | 93.3% | |
| 事業実績 | 消防車両総数 29台 消防ポンプ 28台 ・消防広報車（軽バン）1台（日間賀島） ・小型動力ポンプ（B-2級）1台（篠島） | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 消防車両及びポンプの耐用年数が過ぎているものがあり、迅速な消火活動等に支障をきたす可能性があります。 | |
| 改善・対応策 | 年式が古いものなどから更新します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

町民等を災害から守るため、警備・訓練・研修の実施、防災設備の維持管理を行います

担当課 防災交通課

内線223

予算科目

9 款 1 項 4 目 1 事業 防災対策事業費

予算額

21,602千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 336千円 町債 0千円 その他 70千円 一般財源 21,196千円

決算額

19,944千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 267千円 町債 0千円 その他 112千円 一般財源 19,565千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 訓練・研修・警備等の実施 | 防災設備の維持管理 |
|----------|--|---------------------------|
| 事業内容 | 町主催による防災訓練及び防災研修、消防団による海水浴場警備及び年末夜警を実施します。 | 防災行政無線等防災設備の適正な維持管理に努めます。 |
| 基本施策① ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | 3-1 まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | 4-4 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 被害認定調査システム導入の検討 | 防災設備の更新 |
|-----------------|---|------------------------|
| 目標値 | 導入するシステムの決定 | 防災行政無線拡声子局バッテリー取替（31局） |
| 実績値 | 導入するシステム決定 | 防災行政無線拡声子局バッテリー取替（31局） |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 複数の業者及び導入している他県の自治体への聞き取りや、近隣市町との情報交換を行い、導入するシステムを決定しました。 | 工事を問題なく完了しました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 訓練・研修・警備等の実施 | 防災設備の維持管理 |
|----------|--|--|
| 予算額 | 9,765,000円 | 11,837,000円 |
| 決算額 | 8,820,599円 | 11,123,792円 |
| 財源（一般財源） | 8,820,599円 | 10,744,792円 |
| （その他） | 0円 | 379,000円 |
| 執行率 | 90.3% | 94.0% |
| 事業実績 | 海水浴場警備 161人 年末夜警 314人 防災訓練 402人 地域防災リーダー養成講座 37人 家具固定 申請1件（実績0件） | 防災ラジオ購入 30台 防災行政無線拡声子局バッテリー取替工事 31局 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--------------------------------------|
| 課題 | 令和7年度に被災者生活再建支援システムを導入するが、職員が災害時の業務とシステムの活用方法を理解していません。 | 防災行政無線子局のバッテリー及び再送信無線機が耐用年数を超過しています。 |
| 改善・対応策 | 職員向けに、災害時の被災者生活再建支援業務及びシステムの活用方法についての研修会を実施します。 | 令和7年度に子局のバッテリー31カ所及び再送信無線機8カ所を交換します。 |
| 推進方針 ※⑤ | A | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 防災交通課

内線223

事業概要 非常食の備蓄、避難所備品の購入及び自主防災組織に対する支援を行います

予算科目 9 款 1 項 4 目 2 事業 災害対策事業費

予算額 12,518千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 830千円 町債 0千円 その他 2,157千円 一般財源 9,531千円

決算額 11,427千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 664千円 町債 0千円 その他 2,000千円 一般財源 8,763千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 避難所用備品購入事業 | 自主防災組織支援事業 |
|----------|-----------------------|---|
| 事業内容 | 非常食及び避難所での必要備品を購入します。 | 災害時における自助・共助のうちの共助を支援するため、自主防災組織に補助等を実施します。 自主防災組織等活動事業補助金 自主防災会防災対策事業補助金 |
| 基本施策① ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | 3-1 まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 避難所用物資の購入 | 補助金制度の説明会の実施 |
|-----------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 目標値 | 毛布800枚、簡易トイレ2台、凝固シート 9,000回分 | 各地区1回 |
| 実績値 | 毛布800枚、簡易トイレ12台、凝固シート 14,600回分 | 各地区1回 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 入札残を活用し目標より多く購入することができました。 | 適正な交付事務により、補助金を活用した自主防災活動の支援ができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 避難所用備品購入事業 | 自主防災組織支援事業 |
|----------|--|---|
| 予算額 | 5,746,000円 | 5,011,000円 |
| 決算額 | 5,650,025円 | 5,010,000円 |
| 財源（一般財源） | 4,986,025円 | 3,010,000円 |
| （その他） | 664,000円 | 2,000,000円 |
| 執行率 | 98.3% | 100.0% |
| 事業実績 | 非常食用食料 9,652食 保存飲料水 1,752本 避難所用備品 毛布 800枚 簡易トイレ 12個 凝固シート 14,600回分 非常用ウェットタオル 540枚 | 対策補助金 ・資機材整備 19団体 ・津波避難路整備 11団体 活動補助金 7団体 コミュニティ助成事業補助金 1団体 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--------------------------------------|-------------------------|
| 課題 | 毛布、簡易トイレ及び凝固シートが備蓄計画に定めた目標値に達していません。 | 特にありません。 |
| 改善・対応策 | 令和14年度に目標達成できるよう、計画的に継続して購入します。 | 今後も継続して適正な補助金の活用を推進します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 防災交通課

内線223

事業概要 高潮等の災害に備え、樋門門扉の維持管理を実施します

予算科目 9 款 1 項 4 目 3 事業 樋門門扉維持管理費

予算額 1,892千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,892千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 0千円

決算額 1,195千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,195千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 0千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|----------------------------|----------------|
| 主な事業 | 樋門門扉維持管理事業 | |
| 事業内容 | 高潮等の災害に備え、樋門門扉の維持管理を実施します。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 | まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--------------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 施設の操作訓練を兼ねた点検を実施 | |
| 目標値 | 6回/年 | |
| 実績値 | 6回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 定期的な点検及び操作訓練を実施し、災害時の円滑な操作が可能となりました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 樋門門扉維持管理事業 | |
| 予算額 | 1,892,000円 | |
| 決算額 | 1,194,760円 | |
| 財源（一般財源） | 1,194,760円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 63.1% | |
| 事業実績 | 訓練回数 6回/年 出勤人員 延べ536人 （消防団員482人、町職員54人） | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|------------------------|--|
| 課題 | 樋門操作を習得できていない消防団員がいます。 | |
| 改善・対応策 | 継続して訓練を実施します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 防災交通課

内線223

事業概要 町民等を災害から守るため、防災施設の維持管理を行います

予算科目 9 款 1 項 4 目 4 事業 防災施設維持管理費

予算額 7,855千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 247千円 町債 0千円 その他 913千円 一般財源 6,695千円

決算額 7,468千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 225千円 町債 0千円 その他 881千円 一般財源 6,362千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|--|------------|
| 主な事業 | 防災施設の維持管理 | |
| 事業内容 | 町民等を災害から守るため、防災施設の維持管理を行います。 ・内海防災センター ・豊浜防災センター ・師崎避難所 ・篠島防災センター ・日間賀島防災センター | |
| 基本施策① ※① | 3-1 | まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 ③ |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|-------------------|-----------------|
| 事業指標 | 防災施設の現況把握のための点検実施 | |
| 目標値 | 12回/年 | |
| 実績値 | 12回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 適正な維持管理ができています。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|--|--|
| 主な事業 | 防災施設の維持管理 | |
| 予算額 | 7,742,000円 | |
| 決算額 | 7,467,939円 | |
| 財源 (一般財源) | 6,361,871円 | |
| (その他) | 1,106,068円 | |
| 執行率 | 96.5% | |
| 事業実績 | ・内海防災センター 自動ドア装置修繕工事 ・AED更新 (内海防災センター、篠島防災センター) | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 令和7年度より一般利用者への貸し出しが始まるが、予約等の運用方法が確立していません。 | |
| 改善・対応策 | 教育課と協議・連携しながら運用方法を確立していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書(ACTION)に対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度 事業評価書

総務部 税務課

令和6年度 事業評価書

担当課 税務課

内線145・146

事業概要 町民税の適正な課税を行うため、申告相談等の賦課事務を実施します

予算科目 2 款 2 項 2 目 1 事業 町民税賦課事務費

予算額 10,143千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 48千円 一般財源 10,095千円

決算額 8,581千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 8,581千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---|------------|
| 主な事業 | 町民税の賦課事務事業 | |
| 事業内容 | 町民税の適正な課税を行うため、申告相談等の賦課事務を実施します。また、エルタックス（地方税電子申告）に伴う審査サービスを利用し、納税者の利便性向上と課税者の事務の効率化を図ります。 ・森林環境税創設対応システム改修業務委託 ・定額減税対応システム改修業務委託 | |
| 基本施策① ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策② ※① | 4-2 | 業務の高度化、効率化 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|------------------|---|-----------------|
| 事業指標 | エルタックス（地方税電子申告）の利用推進（利用率向上） （令和5年度利用率：73.5%） | |
| 目標値 | 75% | |
| 実績値 | 72.3% | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 申告相談については令和4年度に会場を縮小しましたが、特に問題なく対応できています。エルタックスの利用については新規の利用が少ない状況です。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 町民税の賦課事務事業 | |
| 予算額 | 10,143,000円 | |
| 決算額 | 8,580,563円 | |
| 財源（一般財源） | 8,580,563円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 84.6% | |
| 事業実績 | ・申告相談 20日間、5会場、1,368件 ・森林環境税創設対応システム改修業務委託 1,804千円 ・定額減税対応システム改修業務委託 2,508千円 ・エルタックス審査システム利用料 2,377千円 電子申告件数 15,906件 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 令和8年度申告分（令和7年分の収入に対する申告分）から個人住民税の電子申告が可能になりますが、特に個人の方に対するエルタックスの認知度が高くなく、利用者が低迷する可能性があります。 | |
| 改善・対応策 | 申告会場に出向くことも、申告書の記載・印刷・郵送も必要なく、スマホやパソコンから個人住民税の申告が可能となる利便性を周知し、利用促進を行います。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 税務課

内線141・142

事業概要 土地、家屋、償却資産に基づく固定資産税の適正な課税を行います

予算科目 2 款 2 項 2 目 2 事業 固定資産税賦課事務費

予算額 15,668千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 132千円 一般財源 15,536千円

決算額 12,787千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 12,787千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|--|------------|
| 主な事業 | 固定資産税の賦課事務事業 | |
| 事業内容 | 固定資産税の適正な課税を行うため、年内に異動した土地・家屋を正確に把握することにより評価及び課税の適正化を図ります。 | |
| 基本施策① ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策② ※① | 4-2 | 業務の高度化、効率化 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 3 |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 各種データ更新及び評価額・税額の計算を行う | |
| 目標値 | 令和7年3月末まで | |
| 実績値 | 令和7年3月末完了 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 令和7年度の課税に向け、土地家屋管理図補正業務などの各委託業務を遅延なく適正に行いました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|---|--|
| 主な事業 | 固定資産税の賦課事務事業 | |
| 予算額 | 15,668,000円 | |
| 決算額 | 12,786,642円 | |
| 財源 (一般財源) | 12,786,642円 | |
| (その他) | 0円 | |
| 執行率 | 81.6% | |
| 事業実績 | ・土地評価替え業務委託料 6,996千円 ・土地家屋管理図補正業務委託料 2,001千円 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---------------------------------------|--|
| 課題 | 税務システムの標準化に伴い、従来の納税通知書等が発行できなくなってしまう。 | |
| 改善・対応策 | 納税通知書等の様式、印刷方法をシステム業者と連携して早期に決定する。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 税務課

内線145・146

事業概要 諸税（法人町民税・軽自動車税・町たばこ税・入湯税）の適正な課税を行います

予算科目 2 款 2 項 2 目 3 事業 諸税賦課事務費

予算額 1,107千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 72千円 一般財源 1,035千円

決算額 1,101千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 1千円 一般財源 1,100千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 諸税の賦課事務事業 | |
|----------|---|------------|
| 事業内容 | 諸税（法人町民税・軽自動車税・町たばこ税・入湯税）の適正及び公平な課税を行います ・軽自動車税保有情報電子化システム改修業務委託（新規） | |
| 基本施策① ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策② ※① | 4-2 | 業務の高度化、効率化 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 軽自動車税納付確認システム（軽JNKS）に対応する準備 | |
|-----------------|-------------------------------|-----------------|
| 目標値 | システム改修 1回/年 | |
| 実績値 | システム改修 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 正確な課税客体の把握により、適正な課税事務を行っています。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 諸税の賦課事務事業 | |
|----------|---|--|
| 予算額 | 1,107,000円 | |
| 決算額 | 1,101,420円 | |
| 財源（一般財源） | 1,101,420円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 99.5% | |
| 事業実績 | 法人町民税 課税法人数 659法人 軽自動車税 課税台数 10,621台 町たばこ税 消費量 18,445千本 入湯税 特別徴収事業者数 17事業所 入湯客数 91,886人 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 軽4輪は軽JNKSに対応していますが、小型2輪は対応していないため、小型2輪の車検の際には紙の納税証明書を提示する必要があります。 | |
| 改善・対応策 | 小型2輪についても電子化を進め、令和7年4月から軽JNKSに対応するようにします。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

町税の納期内納付を推進します

担当課 税務課
内線143・144

予算科目 2 款 2 項 2 目 4 事業 町税徴収費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|---------|
| 予算額 | 3,875千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 3,875千円 |
| 決算額 | 3,272千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 3,272千円 |

計画（PLAN）

| | | | |
|----------|--|------------|---|
| 主な事業 | 町税徴収事務事業 | | |
| 事業内容 | 町税の納期内納付を推進するため、口座振替等の収納業務や督促状の発送を適正に行います。また、税負担の公平性の確保に向けて、積極的な滞納整理に努めます。 | | |
| 基本施策① ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策② ※① | 4-2 | 業務の高度化、効率化 | |
| 基本施策③ ※① | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | 3 |

評価（CHECK）

| | | | |
|-----------------|--|--------------|-----------------|
| 事業指標 | 町税の督促状発送数（令和5年度実績：4,138枚） | | |
| 目標値 | 4,000枚 | | |
| 実績値 | 3,988枚 | | |
| 達成度 | 達成 | | |
| 担当課評価 ※③ | 町HP・広報紙による納期限の周知や期限内納付の推進を行うことにより、督促状の発送数を減少させることができました。 | | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い | 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い | 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 町税徴収事務事業 | |
| 予算額 | 3,875,000円 | |
| 決算額 | 3,271,972円 | |
| 財源（一般財源） | 3,271,972円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 84.4% | |
| 事業実績 | 印刷製本費 郵便料 町税収納取扱手数料 町税コンビニ収納取扱手数料 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 地方税お支払いサイトでのキャッシュレス納付に対応した納付書が固定資産税と軽自動車税のみに限られており、認知度も低いです。 | |
| 改善・対応策 | 税務システムの標準化に合わせ、地方税お支払いサイト対応税目を拡大するとともに、町HP・広報紙・LINEで周知します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度 事業評価書

総務部 企画財政課

令和6年度 事業評価書

事業概要

予算・決算等の財政事務を実施します

担当課 企画財政課

内線322・323

予算科目

2 款 1 項 3 目 1 事業 財政一般管理費

予算額 2,592千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 2,592千円

決算額 2,143千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 2,143千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 予算・決算等の財政事務 | |
|----------|---|--|
| 事業内容 | 予算編成、交付税算定、統計調査、町債借入、決算資料、地方公会計に係る財政事務を実施します。 | |
| 基本施策① ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 予算決算等の公表 | |
|------------------|-------------------------------|-----------------|
| 目標値 | 6回/年 | |
| 実績値 | 6回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 適正な財政事務の実施により、健全な財政運営が図られました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 予算・決算等の財政事務 | |
|----------|--|--|
| 予算額 | 1,720,000円 | |
| 決算額 | 1,107,852円 | |
| 財源（一般財源） | 1,107,852円 | |
| （そ の 他） | 0円 | |
| 執行率 | 64.4% | |
| 事業実績 | ・予算編成 一般会計当初予算及び補正予算6回 ・交付税算定 ・地方財政状況調査 公共施設状況調査 ・町債借入 25件 468,900千円 ・決算資料 主要施策の成果ならびに予算執行の実績報告書 ・公会計 財務書類の作成 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 予算・決算や町の財政状況等の公表は、専門的な財政用語が多いため難しく、住民に伝わりにくいです。 | |
| 改善・対応策 | 用語解説を掲載するとともに、町の財政状況を表やグラフを用いて分かり易く、かつ住民の興味を引く方法で公表を続けていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

町の発注する工事、委託、物品等について適切な入札執行及び検査事務を実施します

担当課 企画財政課

内線322・323

予算科目 2 款 1 項 6 目 1 事業 検査事務費

予算額 3,956千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 2,416千円 一般財源 1,540千円

決算額 3,561千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 3,561千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 入札等に係る事務事業 | |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 契約手続きの公正の確保と透明性の向上を図るため、入札に付するすべての案件について業者名を事後公表します。 | |
| 基本施策① ※① | 4-2 業務の高度化、効率化 | |
| 基本施策② ※① | 4-3 町民の満足度向上 | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 電子入札の実施率 | |
| 目標値 | 100% | |
| 実績値 | 100% | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 適正な入札参加資格者管理の下、公正な入札執行が実施できました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 入札等に係る事務事業 | |
|-----------|--|--|
| 予算額 | 3,956,000円 | |
| 決算額 | 3,560,868円 | |
| 財源 (一般財源) | 3,560,868円 | |
| (その他) | 0円 | |
| 執行率 | 90.0% | |
| 事業実績 | 指名競争入札 108件 指名審査会 15回 110件 審査件数 298件 検査件数 55件 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 大規模事業の完了検査において、専門知識が必要となる場合は、職員での対応が難しい。 | |
| 改善・対応策 | 愛知県が実施する研修に参加し、知識の蓄積、継承に努めます。職員で対応できない案件は、外部検査機関へ検査の補助を委託します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 企画財政課

内線326

事業概要 公有財産（土地）の管理、公共施設再配置計画に係る事務事業を実施します

予算科目 2 款 1 項 6 目 2 事業 管財事務費

予算額 339千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 328千円 一般財源 11千円

決算額 150千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 150千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|------------|
| 主な事業 | 公有財産（土地）の取得、処分及び管理 | |
| 事業内容 | 師崎天神山駐車場管理運営 その他公有財産（普通財産）の管理 公有財産利活用の推進 | |
| 基本施策① ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策② ※① | 3-3 | 資源を活かす土地利用 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 売却・貸付対象公有財産のホームページ掲載 | |
| 目標値 | 1件/年 | |
| 実績値 | 5件/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 公共施設再配置計画に基づき廃止した公共施設のうち、5件についてサウンディング型市場調査の実施と売却予定物件として町ホームページへ掲載しました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---------------------|--|
| 主な事業 | 公有財産（土地）の取得、処分及び管理 | |
| 予算額 | 339,000円 | |
| 決算額 | 150,370円 | |
| 財源（一般財源） | 150,370円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 44.4% | |
| 事業実績 | 師崎天神山駐車場管理委託料 110千円 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 売却予定物件を情報提供していますが、測量などの費用や法規制の解消に時間を要します。 | |
| 改善・対応策 | 市場価値の高いものを優先的に売却できるよう、計画的な測量、法規制への対策を進め、売却に繋げていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

計画的な財政運営を図るため、財政調整基金を始めとする基金の適正な管理を実施します

担当課 企画財政課

内線322・323

予算科目 2 款 1 項 7 目 1 事業 基金積立金

予算額 459,739千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 5,346千円 一般財源 454,393千円

決算額 459,739千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 4,485千円 一般財源 455,254千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 基金管理 | |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 次の基金について、運用を含め適正な管理を行います。 財政調整基金 中学校図書購入基金 減債基金 高齢者福祉基金 都市計画事業基金 公共施設等整備基金 | |
| 基本施策① ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--------------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 「財産に関する調書」の町の基金に関する資料を作成し、公表をする | |
| 目標値 | 1回/年 | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 中期的な財政運営を踏まえた基金残高管理など、適切な基金管理ができました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 基金管理 | |
|-----------|--|--|
| 予算額 | 459,739,000円 | |
| 決算額 | 459,739,000円 | |
| 財源 (一般財源) | 455,254,038円 | |
| (その他) | 4,484,962円 | |
| 執行率 | 100.0% | |
| 事業実績 | 令和6年度末基金残高 現金 2,520,926千円 債券 399,841千円 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 公共施設等整備基金は、公共施設再配置計画を実行するための財源として不足しています。 | |
| 改善・対応策 | 公共施設等整備基金は資金繰りに留意し、計画的な積立てを行います。財政調整基金は安定した財政運営のため、残高1,000,000千円～1,500,000千円を維持します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | A | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

住民との協働により、姉妹都市等交流、総合計画、男女共同参画、広域行政、国際交流等に係る事務事業を推進します

担当課 企画財政課

内線326

予算科目 2 款 1 項 8 目 1 事業 一般企画費

予算額 1,827千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 1千円 一般財源 1,826千円

決算額 1,183千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 1,183千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 姉妹都市等交流事業 | 総合計画前期見直し |
|----------|---|---|
| 事業内容 | 姉妹都市等交流町（長野県下諏訪町・岐阜県八百津町）との親交を深めるための事業を実施します。 ・小学生交流事業 ・宿泊助成事業 ・産業まつり等相互出店 | 第7次南知多町総合計画の前期計画期間が令和6年度までとなっており、中期計画に向けた計画の見直しを実施します。 ・第7次南知多町総合計画審議会 ・パブリックコメント |
| 基本施策① ※① | 2-4 何度も訪れたい観光・交流 | 4-3 町民の満足度向上 |
| 基本施策② ※① | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | 4-2 業務の高度化、効率化 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② ③ | ① ② ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|--|
| 事業指標 | 小学生交流事業南知多町参加児童数（南知多町開催 R1:34名） | 町民意識調査一般自由回答数（R3:308件、R4:82件、R5:38件） |
| 目標値 | 35名 | 150件 |
| 実績値 | 34名 | 175件 |
| 達成度 | 未達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 募集対象を4～6年生まで拡大することで、定員を超える申し込みがありました。が、直前に体調不良による欠席者が出たため目標値には達しませんでした。 | 目標指標（KGI）と重点政策の管理指標（KPI）の一部見直しを行い、中期計画を策定しました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 姉妹都市等交流事業 | 総合計画前期見直し |
|----------|---|--|
| 予算額 | 643,000円 | 627,000円 |
| 決算額 | 388,907円 | 419,702円 |
| 財源（一般財源） | 388,907円 | 419,702円 |
| （その他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 60.5% | 66.9% |
| 事業実績 | 小学生交流事業（R6.8/6～7・長野県下諏訪町） 宿泊助成事業（利用者4人） 岐阜県八百津町産業文化祭（R6.11/9・南知多町観光協会出店） 長野県下諏訪町農業祭（R6.9/14・南知多観光協会出店） 南知多町産業まつり（R6.11/2・八百津町、下諏訪町出店） | 総合計画審議会（R6.5/23・8/1・11/14・R7.1/21） 委員20人 パブリックコメント（R6.12/1～R7.1/6） |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|------------------------|
| 課題 | 募集対象を拡大したことで定員を超え、抽選となったため、参加できなかった児童が出ました。また、昨今の猛暑により交流事業中の体調不良者への対策が課題です。 | 計画策定完了 |
| 改善・対応策 | 抽選方法の工夫や南知多町開催時の参加定員の見直しを行います。 参加児童や職員への熱中症対策の周知や対策用品の充実を行います。 | 計画に沿って、事業を着実に推進していきます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | C |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

国や県と連携し、篠島・日間賀島住民の生活の安定と福祉の向上を目的に離島振興を図ります

担当課 企画財政課
内線325

予算科目 2 款 1 項 8 目 3 事業 離島振興費

予算額 22,240千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 10,127千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 12,113千円

決算額 21,459千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 9,323千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 12,136千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 離島振興事業 | 離島交通費助成事業 |
|----------|--|-------------------------------|
| 事業内容 | 愛知県とともにイベントへ参加し、離島PR活動を行います。離島振興事業の内容をまとめ、全国離島振興協議会を通じ、国に対して要望します。 | 篠島・日間賀島住民に対して海上交通費の運賃助成を行います。 |
| 基本施策① ※① | 2-4 何度も訪れたい観光・交流 | 3-5 暮らしを支える地域公共交通 |
| 基本施策② ※① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② ③ | 1 2 ③ |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 県内でのPRイベント参加回数 | 割引券の利用率 |
|-------------------|--|------------------------------------|
| 目標値 | 1回/年 | 利用率97% |
| 実績値 | 1回/年 | 93.1% |
| 達成度 | 達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 愛知県・佐久島と連携してイベント出展することができ、効果的なPRに繋がりました。また、国に対して離島振興に関する要望を提出することができました。 | 目標未達成でしたが、前年度と比較し利用率が4.5%ほど改善しました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 離島振興事業 | 離島交通費助成事業 |
|-----------|---|---|
| 予算額 | 626,000円 | 21,614,000円 |
| 決算額 | 530,060円 | 20,854,120円 |
| 財源 (一般財源) | 530,060円 | 11,530,532円 |
| (その他) | 0円 | 9,323,588円 |
| 執行率 | 84.7% | 96.5% |
| 事業実績 | ・全国離島振興協議会を通じ、国に対して要望書提出 (令和6年4月25日) ・SDGs AICHI EXP02024 (令和6年10月10~12日 愛知国際展示場) ・アイランダー2024 (令和6年11月16~17日 サンシャインシティ文化会館ビル) | 篠島・日間賀島住民に対して海上交通費の運賃助成を行いました。 利用率 大人 93.1% 小人 75.8% |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 県内のほか、県外のイベントに参加し、一定のPR効果は得られましたが、リアルイベントのため効果が限定的でした。 | 助成券を毎年紙で印刷し、年度初めに3,000人弱の島民に配布しており、作業が煩雑となっています。 |
| 改善・対応策 | 愛知県や西尾市と連携し、県外で開催されるPRイベントのほか、SNSを活用したPRを行います。 なお、令和7年度より一般企画費へ予算を統合します。 | デジタル導入など、新たな助成方法の検討を行います。 |
| 推進方針 ※⑤ | D | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

統計担当者、調査員の研修会や知多統計研究協議会に係る事務を実施します

担当課 企画財政課

内線326

予算科目

2 款 5 項 1 目 1 事業 統計一般管理費

予算額 43千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 25千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 18千円

決算額 25千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 20千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 5千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|-------------------------------------|--|
| 主な事業 | 統計一般管理事業 | |
| 事業内容 | 統計担当者、調査員の研修会や知多統計研究協議会に係る事務を実施します。 | |
| 基本施策① ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策② ※① | 4-3 町民の満足度向上 | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 新規統計登録調査員数 (R5:2名) | |
| 目標値 | 3名 | |
| 実績値 | 2名 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 遅延なく統計データの収集及び情報提供を実施することができました。 広報やSNS等で募集の周知を複数回行いましたが、目標には達しませんでした。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|---|--|
| 主な事業 | 統計一般管理事業 | |
| 予算額 | 43,000円 | |
| 決算額 | 24,980円 | |
| 財源 (一般財源) | 4,980円 | |
| (その他) | 20,000円 | |
| 執行率 | 58.1% | |
| 事業実績 | 統計調査結果の情報提供「データブック南知多」「知多半島の統計」の作成、登録調査員の確保対策を実施しました。 令和6年度末登録調査員数 43名 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 登録調査員数が減少傾向にあります。 詐欺などの事件により、訪問する統計調査員に対して疑いをもたれるケースがあります。 | |
| 改善・対応策 | 新規登録調査員の募集や、実施予定の統計調査について、広報や回覧チラシ、SNS等で周知を実施します。 なお、令和7年度より基幹統計調査費へ予算を統合します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | D | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度

事業評価書

建設経済部 建設課

令和6年度 事業評価書

事業概要

農道、水路、ため池など老朽化の著しい農業用施設の維持修繕や農地の保全及び農業生産基盤整備を実施します

担当課 建設課
内線231・232

予算科目 6 款 1 項 5 目 1 事業 農業用施設維持管理費

予算額 14,205千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 5,700千円 町債 4,800千円 その他 0千円 一般財源 3,705千円

決算額 13,912千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 5,589千円 町債 3,700千円 その他 0千円 一般財源 4,623千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 単独土地改良事業 | 農業用施設整備事業 |
|----------|---|--|
| 事業内容 | 県補助事業により、老朽化した農業用施設の機能回復・向上や農村集落の津波避難経路の整備を実施します。 | 老朽化した農業用施設の機能回復を図るため、農道修繕、水路修繕等を実施します。 |
| 基本施策① ※① | 2-7 働く環境づくり | 2-7 働く環境づくり |
| 基本施策② ※① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | 2-2 豊かな農地と産物を活かした農業 |
| 重点政策 ※② | 1 ② ③ | 1 ② ③ |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 土地改良事業実施箇所 | 農業用施設整備事業実施箇所 |
|-----------------|---|--|
| 目標値 | 2箇所/年 | 1箇所/年 |
| 実績値 | 2箇所 | 1箇所 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 南知多町における農業発展のため、老朽化した農業用施設の機能回復・向上を図りました。 | 農業用施設である水路の浚渫を行うことで水路の機能回復及び近隣農地の保全を図りました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 単独土地改良事業 | 農業用施設整備事業 |
|----------|--|-------------------|
| 予算額 | 9,500,000円 | 1,000,000円 |
| 決算額 | 9,333,500円 | 880,000円 |
| 財源（一般財源） | 3,744,500円 | 880,000円 |
| （その他） | 5,589,000円 | 0円 |
| 執行率 | 98.2% | 88.0% |
| 事業実績 | 大坪地区（山海） 水路工 L＝80.0m 中田地区（豊丘） 水路工 L＝90.1m | 銭亀地区（大井） 水路浚渫工 1式 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 町内の農業用施設については同時期に整備したものが多く、年々老朽化により修繕等の必要箇所の増加が見込まれます。 | 町内の農業用施設については同時期に整備したものが多く、年々老朽化により修繕等の必要箇所の増加が見込まれます。 |
| 改善・対応策 | 農業用施設の修繕等については、地元要望などを基に優先順位を付けることで、計画的で適切な維持管理を図ります。また、ため池水面の占用利用による収益確保実現を令和7年度に検討します。 | 農業用施設の修繕等については、地元要望などを基に優先順位を付けることで、計画的で適切な維持管理を図ります。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 建設課

内線231・232

事業概要 農地や農業用施設の保全と質的向上を図る地域共同の取り組みを支援します

予算科目 6 款 1 項 5 目 2 事業 農業土木一般管理費

予算額 10,975千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 7,729千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 3,246千円

決算額 10,970千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 7,729千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 3,241千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|-----------------|
| 主な事業 | 農業農村多面的機能支払事業 | |
| 事業内容 | 農業生産の場だけでなく、地域の景観形成や洪水調整、生態系の保存など多面的な機能を持つ農地や農業用施設を維持していくため、農村地域の農地や農業用施設の保全と質的向上を図る地域共同の取り組みを支援します。 | |
| 基本施策① ※① | 2-2 | 豊かな農地と産物を活かした農業 |
| 基本施策② ※① | 1-6 | 豊かな自然を活かしたひとづくり |
| 基本施策③ ※① | 3-7 | 心と心安らぐ自然・住環境 |
| 重点政策 ※② | ① ② ③ | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 履行確認及び指導等の対象組織数 | |
| 目標値 | 3組織（乙方環境保全会、山田環境保全会、知多南部保全会） | |
| 実績値 | 3組織（乙方環境保全会、山田環境保全会、知多南部保全会） | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 事業実施主体が農業者を中心にその他自治区等のメンバーで構成されているため、農地・農業用施設の保全のみならず、地域コミュニティの活性化にも貢献しています。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 農業農村多面的機能支払事業 | |
| 予算額 | 10,306,000円 | |
| 決算額 | 10,306,000円 | |
| 財源（一般財源） | 2,576,500円 | |
| （その他） | 7,729,500円 | |
| 執行率 | 100.0% | |
| 事業実績 | 取組を支援するため、乙方、山田、知多南部保全会の3組織に対して交付金を支払いました。また、適正な地域活動の推進を図るため、3組織の活動、履行状況の確認業務を行いました。 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 地域共同の取り組みを進めるために活動組織の増加が望ましいが、事業の担い手不足や事務の煩雑化等が原因で、活動組織の新規参入が難しくなっています。 | |
| 改善・対応策 | 事業者となる担い手の募集の強化や事務作業へのサポートを行うなど、新規活動組織の事業参入を図ります。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

町管理漁港（大井、日間賀、山海、豊丘）の緊急・小規模な施設維持修繕等を実施します

担当課 建設課
内線235・231・232

予算科目 6 款 3 項 3 目 2 事業 漁港施設維持管理費

予算額 6,883千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 6,883千円 一般財源 0千円

決算額 6,875千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 6,875千円 一般財源 0千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 漁港施設修繕事業 | 施設管理等業務 |
|----------|---------------------------|-----------------------|
| 事業内容 | 漁港施設の修繕、保守点検等の維持管理を実施します。 | 大井漁港の利用調整や施設管理を実施します。 |
| 基本施策① ※① | 2-7 働く環境づくり | 2-7 働く環境づくり |
| 基本施策② ※① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | 2-1 豊かな海と産物を活かした水産業 | 2-1 豊かな海と産物を活かした水産業 |
| 重点政策 ※② | 1 ② ③ | 1 ② ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|-------------------------------------|--|
| 事業指標 | 小規模緊急修繕実施箇所 | プレジャーボート係留数 |
| 目標値 | 8箇所/年 | 22隻（60隻中） |
| 実績値 | 17箇所 | 20隻 |
| 達成度 | 達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 低コスト工法の検討により予算内で多くの修繕を実施することができました。 | プレジャーボートの係留数は減りましたが、漁港緑地等漁港施設は適正に維持管理することができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 漁港施設修繕事業 | 施設管理等業務 |
|----------|------------------------------------|---|
| 予算額 | 3,835,000円 | 1,045,000円 |
| 決算額 | 3,832,970円 | 1,044,199円 |
| 財源（一般財源） | 0円 | 0円 |
| （その他） | 3,832,970円 | 1,044,199円 |
| 執行率 | 99.9% | 99.9% |
| 事業実績 | 山海漁港 1か所 大井漁港 5か所 日間賀漁港 11か所 | ・施設の巡視に関する業務 ・施設使用許可申請及びプレジャーボート等利用者の指導に関する業務 ・施設の清掃に関する業務 ・緊急時の連絡に関する業務 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 施設の老朽化が進行しており、修繕箇所も増加傾向にあるが、人件費や資材費の高騰により修繕の費用も年々増加しています。 | 今後も利用希望者の需要があるか不明であるため、実態把握が必要です。また、漁港施設内の工事を予定していることから、利用方法の周知が必要です。 |
| 改善・対応策 | 低コスト工法の検討や施設の廃止・集約化によるコスト削減を図ります。 | 委託先である大井漁協と協議のうえ、工事開始前に利用者への通知を行います。また、係留可能箇所を再調査した上で利用者増加に向けた対応策を検討します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

漁港施設の長寿命化を図りつつ、大規模地震・津波に備えて、災害に強い施設整備及び漁業従事者の労働環境改善を図るための施設整備を実施します

担当課 建設課
内線231・232

予算科目 6 款 3 項 4 目 1 事業 漁港建設事業費（公共）

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|---------|----|-----|-----|---------|------|---------|
| 予算額 | 13,070千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 6,500千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 3,696千円 | 一般財源 | 2,874千円 |
| 決算額 | 13,035千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 7,410千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 5,625千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|-----------------|
| 主な事業 | 漁港施設機能保全事業 | |
| 事業内容 | 施設の長寿命化を図りつつ更新コストの平準化・縮減を図る目的で策定した機能保全計画を改定します。 【予定箇所】 大井漁港 機能保全計画改定 | |
| 基本施策① ※① | 2-7 | 働く環境づくり |
| 基本施策② ※① | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | 2-1 | 豊かな海と産物を活かした水産業 |
| 重点政策 ※② | 1 | ② ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 漁港施設機能保全計画改定 | |
| 目標値 | 1箇所 | |
| 実績値 | 1箇所 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 大井漁港の施設の長寿命化を図りつつ更新コストの平準化・縮減を図るための計画に改定できました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---------------------|--|
| 主な事業 | 漁港施設機能保全事業 | |
| 予算額 | 13,070,000円 | |
| 決算額 | 13,035,000円 | |
| 財源（一般財源） | 5,625,000円 | |
| （その他） | 7,410,000円 | |
| 執行率 | 99.7% | |
| 事業実績 | 大井漁港機能保全計画改定業務委託 1式 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 施設の老朽化により修繕コストが年々増加しているが、国からの補助金採択がされない場合もあり、修繕費用が十分に確保できない課題があります。 | |
| 改善・対応策 | 策定した計画に基づき、漁港施設の廃止・集約化、低コスト工法の導入などにより更新コストの削減を図ります。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

漁港施設及び海岸保全施設の安全利用や機能維持のため、施設の維持補修や護岸改良等を実施します

担当課 建設課
内線231・232

予算科目 6 款 3 項 4 目 2 事業 漁港改良整備事業費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|---------|----|----------|-----|-----|------|---------|
| 予算額 | 16,646千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 5,300千円 | 町債 | 11,330千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 16千円 |
| 決算額 | 15,011千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 3,775千円 | 町債 | 8,000千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 3,236千円 |

計画（PLAN）

| 主な事業 | 漁港改良工事 | 漁港施設整備工事 |
|----------|---------------------------|---|
| 事業内容 | 県補助事業により、漁港施設の改良工事を実施します。 | 老朽化が進んでいる漁港施設の機能回復を図るため、補修及び改良工事を実施します。 |
| 基本施策① ※① | 2-7 働く環境づくり | 2-7 働く環境づくり |
| 基本施策② ※① | 2-1 豊かな海と産物を活かした水産業 | 2-1 豊かな海と産物を活かした水産業 |
| 基本施策③ ※① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 重点政策 ※② | 1 ② ③ | 1 ② ③ |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 漁港改良事業実施箇所 | 漁港施設整備事業実施箇所 |
|-----------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| 目標値 | 2箇所/年 | 4箇所/年 |
| 実績値 | 1箇所 | 7箇所 |
| 達成度 | 未達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 地元との調整がつかず、1件工事を施工することができませんでした。 | 漁港施設の整備事業を実施し、漁港施設の機能保全、維持管理を図りました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 漁港改良工事 | 漁港施設整備工事 |
|----------|----------------|--|
| 予算額 | 9,200,000円 | 7,446,000円 |
| 決算額 | 7,565,800円 | 7,445,517円 |
| 財源（一般財源） | 90,800円 | 3,145,517円 |
| （その他） | 7,475,000円 | 4,300,000円 |
| 執行率 | 82.2% | 100.0% |
| 事業実績 | 大井漁港 擁壁工 L=52m | 日間賀漁港 トイレLED化 1式 日間賀漁港 浮桟橋補修工事 1基 日間賀漁港 連絡橋補修工事 1基 等 計7箇所 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|------------------------------------|
| 課題 | 補修工事の必要な箇所が年々増加している。また、時期によって漁に影響が出るため発注時期を調整する必要があります。 | 補修工事の必要な箇所が年々増加しており、工事費も増加傾向にあります。 |
| 改善・対応策 | 地元調整をしっかりと行い、発注時期を調整します。また、施設の廃止・集約化によるコスト削減を図ります。 | 施設の廃止・集約化によるコスト削減を図ります。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 建設課

内線232・233

事業概要 小規模な土木施設の修繕、倒木処理、樹木の伐採及び道路の路肩・法面の草刈りを実施します

予算科目 8 款 1 項 1 目 2 事業 土木施設維持管理費

予算額 37,277千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 37,277千円

決算額 36,432千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 36,432千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 土木施設修繕事業 | | | 道路環境美化事業 | | |
|----------|------------------------------------|----------------|---|-----------------------|----------------|---|
| 事業内容 | 町内の緊急性の高い小規模な土木施設の修繕及び側溝の清掃を実施します。 | | | 幹線道路の路肩、法面の草刈りを実施します。 | | |
| 基本施策① ※① | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ | | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ | |
| 基本施策② ※① | 3-7 | 心と心安らぐ自然・住環境 | | 3-7 | 心と心安らぐ自然・住環境 | |
| 基本施策③ ※① | 2-7 | 働く環境づくり | | 2-7 | 働く環境づくり | |
| 重点政策 ※② | 1 | ② | ③ | 1 | ② | ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|---------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 事業指標 | 小規模緊急修繕実施箇所 | 草刈り実施箇所 |
| 目標値 | 100箇所/年 | 5箇所/年 |
| 実績値 | 121箇所 | 8箇所 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 各区からの要望に対し、緊急性の高い修繕要望箇所から修繕を実施しました。 | 前年より予算額を増額したことで、要望のある箇所の草刈りを実施できました。 |
| 基本施策有効評価 （妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価 （効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 土木施設修繕事業 | 道路環境美化事業 |
|----------|---|-------------|
| 予算額 | 30,000,000円 | 2,494,000円 |
| 決算額 | 29,891,649円 | 2,063,336円 |
| 財源（一般財源） | 29,891,649円 | 2,063,336円 |
| （その他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 99.6% | 82.7% |
| 事業実績 | 小規模（緊急）修繕工事・側溝浚渫 道路舗装、側溝、照明灯修繕、浚渫 等 121箇所 | 道路草刈り清掃 8箇所 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | 修繕が必要な箇所は年々増えているが、1件あたりの工事費が増加しており、予算が不足し次年度に送るなどの状況にあります。 | 高齢化が進むにつれ地元住民での草刈り等が難しくなっており、年々要望箇所が増えています。 |
| 改善・対応策 | 修繕箇所について、緊急性や必要性を精査し事業を行うとともに、実情に応じた予算要望を行うなど住民の生活に直結するインフラ整備のための予算確保を図ります。 | 毎年草刈りが必要な箇所の根本的な解決方法の検討や、実情に応じた予算の拡充を図ります。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

安全で快適な住環境整備のため、道路橋りょうの維持補修を実施します

担当課 建設課

内線232・233

予算科目 8 款 2 項 1 目 1 事業 道路橋りょう維持補修事業費

予算額 52,386千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 6,709千円 町債 32,400千円 その他 4,525千円 一般財源 8,752千円

決算額 51,080千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 5,003千円 町債 33,800千円 その他 0千円 一般財源 12,277千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 橋りょう長寿命化事業 | 道路用地購入事業 |
|----------|---|------------------------|
| 事業内容 | 老朽化した橋りょうを計画的・効率的に修繕するため、点検を実施し、橋りょう長寿命化修繕計画及び個別施設計画に基づき修繕工事を実施します。 【予定箇所】 橋梁点検・計画策定 50橋 修繕工事 1橋 | 町道6024号線に係る用地購入を実施します。 |
| 基本施策① ※① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策② ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | 3-1 まちと命を守る防災 |
| 基本施策③ ※① | 2-7 働く環境づくり | 2-7 働く環境づくり |
| 重点政策 ※② | 1 ② ③ | 1 ② ③ |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 橋りょう点検調査実施箇所 | 道路用地購入 |
|-----------------|--------------------------------|---|
| 目標値 | 50橋/年 | 1件 |
| 実績値 | 50橋 | 7件 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 予定していた橋りょう50橋の点検を実施することができました。 | 県が実施する西之浦沢砂防事業に伴う法定外道路用地の購入及び道路拡幅予定の町道6024号線道路用地の購入を実施することができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 橋りょう長寿命化事業 | 道路用地購入事業 |
|----------|--------------|-----------------------------------|
| 予算額 | 7,372,000円 | 7,758,000円 |
| 決算額 | 6,198,500円 | 7,755,778円 |
| 財源（一般財源） | 3,195,500円 | 5,755,778円 |
| （その他） | 3,003,000円 | 2,000,000円 |
| 執行率 | 84.1% | 100.0% |
| 事業実績 | 橋りょう定期点検 50橋 | 法定外道路用地購入 1式 町道6024号線道路用地購入 1式 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | 橋りょう施設の老朽化が進行しており、今後大きな修繕や架け替えなど事業費の増大が見込まれます。 | 町道6024号線の先にある南橋は老朽化が進んでおり、道路拡幅後に架け替えのための予算措置が必要となります。 |
| 改善・対応策 | 策定した計画に基づき、早い段階での修繕により長寿命化を図るとともに、施設の廃止・集約化を図ります。 | 南橋の架け替えについては、建築及び維持管理に一番お金のかからない工法を採用するなど、予算の削減を図ります。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 建設課

内線232・233

事業概要 大雨時等の浸水や氾濫を防止するため、河川の未整備箇所や老朽箇所の改修を実施します

予算科目 8 款 3 項 2 目 1 事業 河川維持補修事業費

予算額 5,500千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 4,000千円 その他 575千円 一般財源 925千円

決算額 5,490千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 3,900千円 その他 738千円 一般財源 852千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|----------------|
| 主な事業 | 河川維持補修事業 | |
| 事業内容 | 大雨時等の浸水や氾濫を防止するため、河川の未整備箇所や老朽箇所の改修を実施します。 | |
| 基本施策① ※① | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策② ※① | 3-1 | まちと命を守る防災 |
| 基本施策③ ※① | 3-7 | 心と体安らぐ自然・住環境 |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|-------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 河川維持補修事業実施箇所 | |
| 目標値 | 1箇所/年 | |
| 実績値 | 1箇所/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 計画的で適切な維持管理を行うことができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|-----------------|--|
| 主な事業 | 河川維持補修事業 | |
| 予算額 | 4,000,000円 | |
| 決算額 | 3,996,300円 | |
| 財源（一般財源） | 96,300円 | |
| （その他） | 3,900,000円 | |
| 執行率 | 99.9% | |
| 事業実績 | 片名川 流路工 L=79.9m | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 町内の河川施設については、老朽化が年々進んでおり、それに伴う修繕事業費も増加傾向にあります。 | |
| 改善・対応策 | 修繕が必要な河川施設について、優先順位をつけ計画的に補修事業等を行います。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

町管理港湾の施設維持・修繕等を実施します

担当課 建設課

内線235・231・232

予算科目 8 款 4 項 1 目 2 事業 港湾施設維持管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-----|----|-------|-----|-------|------|----------|
| 予算額 | 14,921千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 700千円 | その他 | 820千円 | 一般財源 | 13,401千円 |
| 決算額 | 14,902千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 206千円 | 一般財源 | 14,696千円 |

計画（PLAN）

| 主な事業 | 内海港緑地等管理業務 | | | 港湾施設整備工事 | | |
|----------|----------------------|-----------------|---|--|-----------------|---|
| 事業内容 | 内海港緑地、小樹緑地の管理を実施します。 | | | 老朽化が進んでいる港湾施設について、補修及び改良による機能回復や冬期の飛砂対策を実施します。 | | |
| 基本施策① ※① | 2-1 | 豊かな海と産物を活かした水産業 | | 2-1 | 豊かな海と産物を活かした水産業 | |
| 基本施策② ※① | 2-4 | 何度も訪れたい観光・交流 | | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ | |
| 基本施策③ ※① | 2-7 | 働く環境づくり | | 2-7 | 働く環境づくり | |
| 重点政策 ※② | 1 | ② | 3 | 1 | ② | ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|------------------------|---|
| 事業指標 | 町管理港湾である内海港の管理業務委託実施箇所 | 港湾施設整備事業実施箇所 |
| 目標値 | 2箇所/年 | 3箇所/年 |
| 実績値 | 2箇所/年 | 7箇所/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 計画どおり実施できました。 | 指定管理者制度を開始した小樹緑地について、利便性向上のための施設整備を実施できました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 内海港緑地等管理業務 | 港湾施設整備工事 |
|----------|--|---|
| 予算額 | 3,781,000円 | 10,213,000円 |
| 決算額 | 3,780,248円 | 10,212,100円 |
| 財源（一般財源） | 3,780,248円 | 10,212,100円 |
| （その他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 100.0% | 100.0% |
| 事業実績 | 新港緑地の管理委託 ・緑地面積 4,894㎡、便所 1箇所 東浜小樹緑地の指定管理 （施設の維持管理・修繕及び利用促進、その他自主事業等） ・緑地面積 18,500㎡ ・センターハウス、付属施設 各1棟 | 内海港 ・防砂柵設置・撤去 2箇所 ・新港緑地トイレLED化工事 ・小樹緑地外構照明LED化工事(4基) ・小樹緑地センターハウス給排水設備工事 ・小樹緑地センターハウス防水工事 ・小樹緑地駐車場ゲート設置工事 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 指定管理上のルール作りが定まっていないため、効果的な活用や魅力発信について協議が必要です。 | 小樹緑地の駐車場は未舗装で水はけが悪く利用しづらいので安全性の確保や出店スペース等の多機能利用ができていません。 |
| 改善・対応策 | 活用・運営方法を明確にするため、指定管理者と連携しながら運用ルールを決めていきます。 | 利用者増加や地域活性化のために小樹緑地駐車場の整備工事等を行います。 |
| 推進方針 ※⑤ | A | A |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度 事業評価書

建設経済部 まちなみ環境課

令和6年度 事業評価書

事業概要 住民と行政の協働による環境美化と地域環境の保全に努めます

担当課 まちなみ環境課

内線527

予算科目 4 款 1 項 3 目 1 事業 環境保全対策事業費

予算額 27,091千円 財源内訳 国庫支出金 7,603千円 県支出金 4,217千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 15,271千円

決算額 17,944千円 財源内訳 国庫支出金 6,011千円 県支出金 2,741千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 9,192千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 環境保全対策事業 | 環境保全啓発事業 |
|----------|--|------------------------------------|
| 事業内容 | 生活環境改善事業 地下水位調査 水質調査 環境美化清掃活動 地区一斉清掃ごみ収集運搬 合併処理浄化槽設置推進 地球温暖化対策設備設置推進 | 環境美化清掃活動啓発 緑のカーテン事業 環境学習推進事業 |
| 基本施策① ※① | 1-6 豊かな自然を活かしたひとづくり | 1-6 豊かな自然を活かしたひとづくり |
| 基本施策② ※① | 3-7 心と体安らぐ自然・住環境 | 3-7 心と体安らぐ自然・住環境 |
| 基本施策③ ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | 4-4 持続可能な行財政運営 |
| 重点政策 ※② | ① 2 ③ | ① 2 ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|-------------------------------|
| 事業指標 | 汚水処理人口普及率 | 緑のカーテン事業 |
| 目標値 | 46.3%（R6）/51.2%（R14） | 130世帯 |
| 実績値 | 46.8% | 130世帯 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 目標を達成することができましたが、汚水処理人口普及率の県平均（R5:93.2%）を大きく下回っています。 | 配布資材の充実を図り、目標の130世帯配布を達成しました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 環境保全対策事業 | 環境保全啓発事業 |
|----------|--|--|
| 予算額 | 24,184,000円 | 2,907,000円 |
| 決算額 | 15,134,602円 | 2,809,113円 |
| 財源（一般財源） | 7,081,031円 | 2,110,030円 |
| （そ の 他） | 8,053,571円 | 699,083円 |
| 執行率 | 62.6% | 96.6% |
| 事業実績 | ・水質検査 7箇所（2回） ・地区一斉清掃ごみ収集運搬 11区（回収量 21,720kg） ・合併処理浄化槽設置 19基 | ・緑のカーテン事業 公共施設への設置 7施設 町内協力者配布 130世帯 ・環境学習推進事業 環境共育推進事業 2事業実施 町自然観察会 3回実施 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | 汚水処理人口普及率県平均93%を達成するためには、今後約3,300基の合併処理浄化槽を普及させる必要があり、計画完了までに100年以上かかります。 | 本事業でのアンケート回収率（17.6%）が低く、事業の必要性や町民からの要望が聞こえてこない。また、補助の必須事項となっているアンケート回収率の低さに対し、県から指摘を受けています。 |
| 改善・対応策 | 単独処理浄化槽等からの転換については、少子高齢化の進む本町では補助金額を増額しても設置基数が増えていない。世帯人数の少ない家庭では、転換の必要性を感じていないため補助額増の再検討を行います。 【改善例】 補助金×1.5倍（現状）→2倍 | 【R7で実施済】 アンケート用紙に番号を付し、回収率アップに繋がるための手段を講じた。 毎年、同じ人（家庭）に配布している感じがあるため、アンケート未提出者は次年度の配布を行わない旨を口頭で伝えてアンケート回収増につなげます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

環境衛生対策を図るため、不法投棄ごみの対策及び食用廃油の回収、狂犬病予防接種と犬の登録を実施します

担当課 まちなみ環境課

内線523・525

予算科目

4 款 1 項 3 目 2 事業 環境衛生狂犬病対策事業費

予算額

975千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

975千円 一般財源

0千円

決算額

561千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

561千円 一般財源

0千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 環境衛生狂犬病対策事業 | |
| 事業内容 | 食用廃油回収事業 不法投棄ごみ等対策事業 はち防護服の貸出し事業 犬の鑑札交付事業 狂犬病予防注射済票交付事業 | |
| 基本施策① ※① | 3-7 心と体安らぐ自然・住環境 | |
| 基本施策② ※① | 1-1 地域で大切にすること子育て環境 | |
| 基本施策③ ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | |
| 重点政策 ※② | ① 2 ③ | |

評価（CHECK）

| | | |
|----------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 狂犬病予防注射接種率 (令和6年2月末現在82.2%) | |
| 目標値 | 85.0% (R6) | |
| 実績値 | 80% | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | R6年度実績(83.5%)に比べ接種率が集団接種、個別接種ともに低下しており、狂犬病清浄国は世界的に見ても数少ない国や地域しかないことを改めて町民に対し広く広報する必要があります。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（D0）

| | | |
|----------|---------------------------|--|
| 主な事業 | 環境衛生狂犬病対策事業 | |
| 予算額 | 975,000円 | |
| 決算額 | 561,586円 | |
| 財源（一般財源） | 0円 | |
| （そ の 他） | 561,586円 | |
| 執行率 | 57.6% | |
| 事業実績 | 登録頭数 1,032頭 予防注射数 824頭 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 狂犬病については人に感染するとほぼ100%死に至る人畜由来感染症であることから畜犬管理が必要であり、予防注射の実施以外に注射済票の交付が必要ながまだまだ住民に認知されていません。 | |
| 改善・対応策 | 狂犬病予防注射の目的や必要性を町民に対しわかりやすい言葉を用いて広報を行う。併せて20歳以上の飼い犬の生存確認、狂犬病予防注射実施猶予証明書が提出されておらず5年間予防注射を実施していない所有者に対し生存確認を行うことで畜犬管理の精度を高めます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ①「子育て支援と教育の充実」②「産業の活性化と雇用の確保」③「定住支援」
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

海岸漂着物の清掃や篠島、日間賀島のごみ処理と施設の維持管理を行います

担当課 まちなみ環境課

内線523・525

予算科目

4 款 2 項 1 目 1 事業 ごみ処理業務費

予算額

70,369千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

11,936千円

町債

0千円

その他

0千円

一般財源

58,433千円

決算額

66,604千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

9,462千円

町債

0千円

その他

345千円

一般財源

56,797千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 離島ごみ処理施設維持管理事業 | 海岸漂着物等地域対策推進事業 |
|----------|--|---|
| 事業内容 | 日間賀島最終処分場污水处理施設管理業務 離島最終処分場管理業務 日間賀島最終処分場污水处理施設維持修繕 ダイオキシン類排出実態調査 日間賀島最終処分場維持修繕工事（新規） 日間賀島草木運搬業務委託（新規） 離島事業系ごみ収集運搬（島外搬出） | 住民や観光客の憩いの場となっている海水浴場等に漂着したごみ対策として、定期的に海岸清掃を実施し、海岸及び自然環境の保全に努めます。 |
| 基本施策① ※① | 3-7 心と体安らぐ自然・住環境 | 3-7 心と体安らぐ自然・住環境 |
| 基本施策② ※① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | 2-4 何度も訪れたい観光・交流 |
| 基本施策③ ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | 1-1 地域で大切に育てる子育て環境 |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | ① ② ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|---|--|
| 事業指標 | 最終処分場放流水ダイオキシン類排出実態調査 | 海岸漂着物等地域対策推進事業の実施 |
| 目標値 | 10pg-TEQ/ℓ以下（放流水の環境基準値） | 11か月 |
| 実績値 | 0.0011pg-TEQ/ℓ | 11か月/12か月 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 最終処分場の閉鎖に必須条件となる放流水の水質が安定していることで、日間賀島最終処分場の跡地利用策として、日間賀島エコステーションが令和6年10月1日から供用開始することができました。 | この事業における県からの補助金の追加要望を適切な時期に提出したことで、町内の海水浴場等に漂着したごみの全てを海岸に残すことなく処理ができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 離島ごみ処理施設維持管理事業 | 海岸漂着物等地域対策推進事業 |
|----------|---|--|
| 予算額 | 58,980,000円 | 11,389,000円 |
| 決算額 | 55,215,434円 | 11,388,927円 |
| 財源（一般財源） | 54,870,544円 | 1,926,927円 |
| （そ の 他） | 344,890円 | 9,462,000円 |
| 執行率 | 93.6% | 100.0% |
| 事業実績 | ○関連施設の適正管理 ・旧篠島最終処分場 ・日間賀島最終処分場 ・日間賀島最終処分場污水处理施設 ○日間賀島最終処分場フェンス改修工事 | ○海岸漂着ごみの回収 回収期間：令和6年4月～令和7年2月 回収量：66,140kg |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 最終処分場の閉鎖のための事前確認において県から指摘された隣地敷地の水止め、及び防水シートの補修を進め、年度内の最終処分場としての閉鎖がなされる予定です。 | 令和6年度より事業実施期間が4月から2月までの11か月間に変更をしたことに伴い清掃ボランティア団体等の把握の必要性が出てきました。 |
| 改善・対応策 | 隣地敷地の水止め、防水シートの補修及び水質検査を忘れずに実施します。 | 海水浴場開設期間を除く時期において活動しているボランティア団体の把握及び障がい者優先調達法に基づく取組事例として優先発注ができるよう検討を進めます。 |
| 推進方針 ※⑤ | C | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照

※② 重点政策 ①「子育て支援と教育の充実」②「産業の活性化と雇用の確保」③「定住支援」

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

適切なごみの収集及びごみ減量化のため、指定ごみ袋の作成販売、エコステーションの運営をします

担当課 まちなみ環境課

内線523・525

予算科目

4 款 2 項 1 目 2 事業 ごみ減量収集対策事業費

予算額

33,089千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

3,506千円

町債

0千円

その他

11,775千円 一般財源

17,808千円

決算額

30,933千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

4,552千円

町債

0千円

その他

9,569千円 一般財源

16,812千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | ごみ収集対策事業 | ごみ減量化対策事業 |
|----------|--|---|
| 事業内容 | 指定ごみ袋作成事業 小動物死骸処理事業 ごみ集積所整備事業 広域環境センターごみ運搬費補助事業 | 古紙・びん等回収促進事業 エコステーション事業 生ごみ堆肥化容器等設置奨励補助（拡充） 日間賀島エコステーション設置工事（新規） |
| 基本施策① ※① | 3-7 心と体安らぐ自然・住環境 | 3-7 心と体安らぐ自然・住環境 |
| 基本施策② ※① | 1-1 地域で大切にすること子育て環境 | 1-1 地域で大切にすること子育て環境 |
| 基本施策③ ※① | 4-4 持続可能な行政運営 | 4-4 持続可能な行政運営 |
| 重点政策 ※② | ① 2 ③ | ① 2 ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|--|---|
| 事業指標 | 家庭系ごみの1人1日当たりごみ量（R9目標510g） | 家庭系ごみのリサイクル率（R9目標30.7%） |
| 目標値 | 510g（R6） | 29.7% |
| 実績値 | 478g（速報値） | 18.1% |
| 達成度 | 達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 南知多町は長らく家庭系ごみの1人1日当たりごみ量が県内ワースト3以内でしたが、ごみ袋の有料化や分別の細分化をすることで、令和4年度には38/54まで向上しています。 | ごみ袋を有料化したことで、ごみの総量の減少やごみの発生抑制が町民の意識の中に浸透してきていると思われます。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | ごみ収集対策事業 | ごみ減量化対策事業 |
|----------|--|---|
| 予算額 | 20,922,000円 | 13,618,000円 |
| 決算額 | 18,197,029円 | 12,736,010円 |
| 財源（一般財源） | 9,468,226円 | 7,343,977円 |
| （そ の 他） | 8,728,803円 | 5,392,033円 |
| 執行率 | 87.0% | 93.5% |
| 事業実績 | ○指定ごみ袋作成 可燃45ℓ：38.0万枚 30ℓ：22.0万枚 15ℓ：6.5万枚 ミックスペーパー30ℓ：1.0万枚 | ○古紙・びん等回収登録団体：6団体 回収量：211,510kg ○エコステーション整備・維持管理事業 開設場所：3か所 回収量：185,615kg |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | ごみの減量化の施策については、行きつくところまで減量化が進むと必ずリバウンドすると言われています。 | 現在、廃プラスチック類の分別が実施されておらず更なる資源化を進めるためには費用対効果を検証しながら新たな分別品目の導入を検討する必要があります。 |
| 改善・対応策 | 本町から発生しているごみ量とそこでごみ処理に係る経費について、広報紙や町公式ホームページ等で、引き続き広く町民に対して啓発していきます。 | ごみの分別方法の決定については、知多南部衛生組合を構成する美浜町との協議及び合意が必要となるため、分別施策について早期に組合に働きかけます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ①「子育て支援と教育の充実」②「産業の活性化と雇用の確保」③「定住支援」
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

都市計画法及び建築基準法に基づき都市計画事務を実施します

担当課 まちなみ環境課

内線526

予算科目

8 款 5 項 1 目 1 事業 都市計画一般管理費

予算額

2,810千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 961千円 町債 0千円 その他 14千円 一般財源 1,835千円

決算額

2,542千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 909千円 町債 0千円 その他 55千円 一般財源 1,578千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|----------------|
| 主な事業 | 都市計画一般管理事業 | |
| 事業内容 | 都市計画法及び建築基準法に基づき都市計画事務を実施します。 ・地籍調査業務委託 | |
| 基本施策① ※① | 3-3 | 資源を活かす土地利用 |
| 基本施策② ※① | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 都市計画一般管理事業 | |
| 予算額 | 2,810,000円 | |
| 決算額 | 2,542,640円 | |
| 財源（一般財源） | 1,577,940円 | |
| （そ の 他） | 964,700円 | |
| 執行率 | 90.5% | |
| 事業実績 | ○制定済条例等 ・南知多町まちなみ景観条例の制定 ・南知多町まちなみ景観条例施行規則 ・南知多町まちなみ景観審議会公募委員の選考に関する要綱 ・景観重要建造物と景観重要樹木～指定及び管理のガイド～ | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 景観条例の制定 | |
| 目標値 | R6.9月議会に提出 | |
| 実績値 | R6.9議会に提出し原案可決 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 南知多町まちなみ景観条例を令和6年9月定例会に提出し、令和7年4月1日から施行させることで、南知多町景観計画の位置づけが単なる個別計画としてではなく、条例に基づいた魅力ある景観の保全、活用及び創造ができる計画にすることができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | ・条例の制定に併せて必要となる施行規則等の整備も全て完了したことから、新たな目標指標の設定が必要となります。 | |
| 改善・対応策 | 新たな目標指標として、景観特派員の現在数45人（R7.6.1現在）を20人増の65人とするこ とで、南知多町の魅力ある景観を様々な視点から広く発信して行きます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要 遊具の修繕や樹木の剪定など都市計画公園の適正な管理を実施します

担当課 まちなみ環境課
内線527

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|----------|-----|-----|------|---------|-------|-----|------|-----|----|---------|-----|-------|------|----------|--|--|--|--|
| 予算科目 | 8 款 | 5 項 | 2 目 | 1 事業 | 公園維持管理費 | | | | | | | | | | | | | | |
| 予算額 | 14,970千円 | | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 4,500千円 | その他 | 517千円 | 一般財源 | 9,953千円 | | | | |
| 決算額 | 14,308千円 | | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 3,700千円 | その他 | 41千円 | 一般財源 | 10,567千円 | | | | |

計画（PLAN）

| | | | | | | | | | | |
|----------|----------------------------------|---------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 主な事業 | 公園維持管理事業 | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 遊具の修繕や樹木の剪定など都市計画公園の適正な管理を実施します。 | | | | | | | | | |
| 基本施策① ※① | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ | | | | | | | | |
| 基本施策② ※① | 1-1 | 地域で大切にすること子育て環境 | | | | | | | | |
| 基本施策③ ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | | | | | | | | |
| 重点政策 ※② | ① | 2 | ③ | | | | | | | |

評価（CHECK）

| | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------------------------------|---|---|---|---|---|----|--|--|--|
| 事業指標 | 公園遊具修繕及び撤去箇所数 | | | | | | | | | |
| 目標値 | 修繕11箇所/撤去1箇所 | | | | | | | | | |
| 実績値 | 修繕12箇所/撤去1箇所 | | | | | | | | | |
| 達成度 | 達成 | | | | | | | | | |
| 担当課評価 ※③ | 各管理団体の意見を聞きながら、全施設の適正な管理を行うことができました。 | | | | | | | | | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 | 高い | | | |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 | 高い | | | |

実施（D0）

| | | | | | | | | | | |
|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 主な事業 | 公園維持管理事業 | | | | | | | | | |
| 予算額 | 14,970,000円 | | | | | | | | | |
| 決算額 | 14,307,340円 | | | | | | | | | |
| 財源（一般財源） | 10,566,628円 | | | | | | | | | |
| （その他） | 3,740,712円 | | | | | | | | | |
| 執行率 | 95.6% | | | | | | | | | |
| 事業実績 | 修繕 21箇所 公園管理委託 18箇所 樹木管理委託 14箇所 照明灯LED化工事 5箇所 緑地モルタル吹付工事 1箇所 | | | | | | | | | |

改善（ACTION）

| | | | | | | | | | | |
|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 | ・老朽化遊具の修繕及び撤去、新設の検討を進める必要があります。 ・無造作に伸びた樹木の管理が新たな課題となっています。 | | | | | | | | | |
| 改善・対応策 | ・遊具定期点検の結果を基に修繕における優先順位を付け定期的に行うこととします。 ・公園内にある樹木の適正な管理を行い、計画的に伐採を進めます。 | | | | | | | | | |
| 推進方針 ※⑤ | B | | | | | | | | | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ①「子育て支援と教育の充実」②「産業の活性化と雇用の確保」③「定住支援」
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要 町営住宅の修繕・保守点検等の維持管理を実施します

担当課 まちなみ環境課
内線527

予算科目 8 款 6 項 1 目 1 事業 住宅維持管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|---------|------|-----|
| 予算額 | 1,175千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 1,175千円 | 一般財源 | 0千円 |
| 決算額 | 1,135千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 1,135千円 | 一般財源 | 0千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---------------------------|--|
| 主な事業 | 住宅維持管理事業 | |
| 事業内容 | 町営住宅の修繕・保守点検等の維持管理を実施します。 | |
| 基本施策① ※① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | |
| 基本施策② ※① | 3-7 心と体安らぐ自然・住環境 | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 町営住宅維持管理事業住宅戸数 | |
| 目標値 | 12戸 | |
| 実績値 | 12戸 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 概ね適正な管理はできました。 A棟及びB棟は、耐用年数も経過していることから残る1名が退去した後、取壊す方向で進めています。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|------------------------|--|
| 主な事業 | 住宅維持管理事業 | |
| 予算額 | 1,175,000円 | |
| 決算額 | 1,135,555円 | |
| 財源（一般財源） | 0円 | |
| （そ の 他） | 1,135,555円 | |
| 執行率 | 96.6% | |
| 事業実績 | 施設修繕 5件 浄化槽保守点検 2箇所 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | ・A棟、B棟（H2建築） 将来的な取壊し費用がかかります。 ・C棟（H9建築） コンクリート（外壁）の爆裂部及び亀裂部の補修費がかかります。 | |
| 改善・対応策 | ・愛知県SDGs連携事業によるドローン建物調査を実施（C棟のみ）し、現状把握を行います。 ・大規模修繕となる前に施設の健全度を見極め、修繕費が少しでも抑えられるよう業者立会いによる補修部確認と見積額の提出を依頼することといたします。 | |
| 推進方針 ※⑤ | C | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要 旧建築基準の木造住宅について、耐震対策を推進します

担当課 まちなみ環境課
内線526

予算科目 8 款 6 項 1 目 3 事業 住宅耐震改修費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|---------|------|---------|----|-----|-----|-------|------|-------|
| 予算額 | 4,544千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 2,270千円 | 県支出金 | 1,136千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 769千円 | 一般財源 | 369千円 |
| 決算額 | 4,314千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 2,154千円 | 県支出金 | 1,075千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 915千円 | 一般財源 | 170千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 住宅耐震改修事業 | |
| 事業内容 | 旧建築基準の木造住宅について、耐震対策を実施した者に対し、補助金交付等を行います。 ・木造住宅耐震診断事業 ・木造住宅耐震改修補助 ・木造住宅除却工事費補助 ・ブロック塀等撤去費補助 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | |
| 基本施策② ※① | 3-7 心と体安らぐ自然・住環境 | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 耐震診断実施件数・耐震改修等実施件数 | |
| 目標値 | 10件/年・9件/年 | |
| 実績値 | 18件/年・15件/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 愛知県との共同パトロールの実施や能登半島地震後の町民の耐震意識の高まりから耐震診断と耐震改修等の需要が増加したものと考えています。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 住宅耐震改修事業 | |
| 予算額 | 4,544,000円 | |
| 決算額 | 4,313,600円 | |
| 財源（一般財源） | 169,815円 | |
| （そ の 他） | 4,143,785円 | |
| 執行率 | 94.9% | |
| 事業実績 | 木造住宅耐震診断 18件 木造住宅耐震改修 2件 木造住宅除却工事 5件 ブロック塀撤去 8件 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | ・まだまだ本町の地域課題でもある空き家率が全国平均と比較しても高いです。 ・耐震事業に対する住民の関心がまだまだ低いと感じています。 | |
| 改善・対応策 | パトロールを行う地区を増やし、戸別訪問を実施し耐震化率向上に努めます。 また、大規模災害への備えという観点からも耐震診断と耐震改修等の必要性をわかりやすい言葉を用いて啓発いたします。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度 事業評価書

建設経済部 産業振興課

令和6年度 事業評価書

事業概要

労働環境の改善支援、雇用の促進、勤労者の住宅難の緩和を図るため、労働行政の円滑な運営に努めます

担当課 産業振興課

内線242・244

予算科目

5 款 1 項 1 目 1 事業 労働環境対策事業費

予算額

3,234千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 300千円 一般財源 2,934千円

決算額

3,222千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 3,222千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 労働一般管理事業 | 勤労者金融対策事業 |
|----------|--|---|
| 事業内容 | 中小の事業所に勤務する従業員、事業主の福祉増進を図るため、各種団体に負担金を支出します。 ・知多地区勤労者福祉サービスセンター負担金 ・県建設職業訓練協議会負担金 ・県労働者福祉協議会知多支部負担金 | 東海労働金庫に預託することで、勤労者の住宅難の緩和と住生活の向上を図ります。 ・勤労者住宅資金預託金 |
| 基本施策① ※① | 2-7 働く環境づくり | 2-7 働く環境づくり |
| 基本施策② ※① | 2-3 新たな魅力や価値を生み出す商工業 | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② 3 | 1 ② 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | センター加入会員の維持 | 融資件数 |
|------------------|---|---|
| 目標値 | 128事業所/総会員数831人 | 1件/年 |
| 実績値 | 126事業所/総会員数806人 | 0件/年 |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 各種団体にに対し負担金を支出することにより、中小の事業所に勤務する従業員、事業主の福祉増進を図ることができました。 | 勤労者住宅資金にあっては、他行の住宅ローンも低水準の金利であることから、融資の実績はなかったが、制度を維持することにより、勤労者の住宅難の緩和と住生活の向上を図ることができると考えています。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 労働一般管理事業 | 勤労者金融対策事業 |
|----------|--|--|
| 予算額 | 2,934,000円 | 300,000円 |
| 決算額 | 2,922,300円 | 300,000円 |
| 財源（一般財源） | 2,922,300円 | 0円 |
| （その他） | 0円 | 300,000円 |
| 執行率 | 99.6% | 100.0% |
| 事業実績 | 負担金の支出額 ・知多地区勤労者福祉サービスセンター負担金 2,720千円 ・県建設職業訓練協議会負担金 52千円 ・県労働者福祉協議会知多支部負担金 150千円 | 勤労者住宅資金預託金 300千円 今年度融資実績 0人 現在融資者 1人 |

改善（ACTION）

| 課題 | 雇用の促進を図る中で、町内事業者の減少が課題です。 | 他行の住宅ローン金利については低水準で推移していることから、新規での借入実績がありませんでした。 |
|---------|---|--|
| 改善・対応策 | 労働環境の改善支援、雇用の促進を行うためには、わーくりい知多の加入等が効果的であることから、知多地区勤労者福祉サービスセンターの広報やHP等による周知を行います。 | 令和6年度末現在の貸付残高については1件の1,158千円であることから、貸付者の完済をもって預託金を廃止します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | D |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

農業委員会定例会を開催するとともに、委員による現地調査及び研修を実施します

担当課 産業振興課

内線252・254

予算科目

6 款 1 項 1 目 1 事業 農業委員会活動費

予算額 3,850千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 3,201千円 町債 0千円 その他 225千円 一般財源 424千円

決算額 3,536千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 3,201千円 町債 0千円 その他 225千円 一般財源 110千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 農業委員会 | （新規）地域計画目標地図案の作成 |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 農地法の規定による農地の権利移動、転用の制限等について審議するため、毎月1回農業委員会定例会を開催するとともに、委員による現地調査及び研修を実施します。 | 地域計画を定めるにあたって、「目標地図（10年後に目指すべき農地の効率的・総合的な姿を明確化する地図）」の素案を作成します。 |
| 基本施策① ※① | 2-2 豊かな農地と産物を活かした農業 | 2-2 豊かな農地と産物を活かした農業 |
| 基本施策② ※① | 3-3 資源を活かす土地利用 | 3-3 資源を活かす土地利用 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② 3 | 1 2 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 研修会の参加 | 目標地図素案の作成 |
|------------------|---|---|
| 目標値 | 1回/年 | 1回/年 |
| 実績値 | 1回/年 | 1回/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 県農業会議主催の研修会に参加することにより、委員の役割と農地利用の最適化等に関し理解を深めることができました。 | 地域の農業者等の話し合いに基づき、地域が目指すべき将来の農地利用の姿を明確化する地域計画（目標地図）が策定できました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 農業委員会 | （新規）地域計画目標地図案の作成 |
|----------|------------------------------|----------------------------|
| 予算額 | 3,850,000円 | 0円 |
| 決算額 | 3,535,749円 | 0円 |
| 財源（一般財源） | 109,354円 | 0円 |
| （その他） | 3,426,395円 | 0円 |
| 執行率 | 91.8% | #DIV/0! |
| 事業実績 | 農業委員会定例会 13回 審議・報告件数 341件 | 農業振興対策事業費の同業務へ事業費を合算し実施した。 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | 法改正や制度の見直しにより、農業委員や農地利用最適化推進委員に求められる役割が増加し、習得の必要な知識が増えています。 | 地域の農業を将来へ継続させていくため、一度作って終わりではなく、地域計画（目標地図）を毎年ブラッシュアップし、計画実現にむけた取組を進めます。 |
| 改善・対応策 | 愛知県や愛知県農業会議などが開催する研修会に参加し、知識の習得に努めます。 | 国が作成した地域計画変更マニュアルを参考にするとともに、地域の取組みに活用できる補助事業等を模索します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

水田農業経営の安定を図るとともに、飼料用米・麦・大豆等の戦略作物への作付転換を支援します。

担当課 産業振興課
内線252・253

予算科目 6 款 1 項 3 目 1 事業 水田農業経営所得安定対策事業費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|------|-------|-----|------|-------|----|-----|-----|-----|------|------|
| 予算額 | 186千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 172千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 14千円 |
| 決算額 | 163千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 99千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 64千円 |

計画（PLAN）

| | | | | | | |
|----------|--|-----------------|---|---|---|---|
| 主な事業 | 水田農業経営所得安定対策事業 | | | | | |
| 事業内容 | 水田農業経営の安定を図るとともに、飼料用米・麦・大豆等の戦略作物への作付転換を支援します | | | | | |
| 基本施策① ※① | 2-2 | 豊かな農地と産物を活かした農業 | | | | |
| 基本施策② ※① | | | | | | |
| 基本施策③ ※① | | | | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | ② | 3 | 1 | 2 | 3 |

評価（CHECK）

| | | | | | | |
|----------------------|--|---|---|---|--------|-----------------|
| 事業指標 | 交付対象者把握のための水田台帳の更新 | | | | | |
| 目標値 | 1回/年 | | | | | |
| 実績値 | 1回/年 | | | | | |
| 達成度 | 達成 | | | | | |
| 担当課評価 ※③ | 水田農業経営所得安定対策交付金を交付するため、営農計画書の取りまとめを適正に行いました。 | | | | | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い | 1 | 2 | ③ | 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い | 1 | 2 | ③ | 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 主な事業 | 水田農業経営所得安定対策事業 | | | | | | | | | | | |
| 予算額 | 186,000円 | | | | | | | | | | | |
| 決算額 | 163,114円 | | | | | | | | | | | |
| 財源（一般財源） | 64,114円 | | | | | | | | | | | |
| （そ の 他） | 99,000円 | | | | | | | | | | | |
| 執行率 | 87.7% | | | | | | | | | | | |
| 事業実績 | 営農計画書作成報償 75千円 水田農家への営農計画書の配布・回収を行った各地区の生産組合長（25人）への謝礼 | | | | | | | | | | | |

改善（ACTION）

| | | | | | | | | | | | | |
|---------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 課題 | 生産組合を通じ、営農計画書の配布・回収を依頼しているが、近年協力を得られない組合が増加しています。 | | | | | | | | | | | |
| 改善・対応策 | 令和7年度より全件郵送に切り替え、配布・回収を行います。 | | | | | | | | | | | |
| 推進方針 ※⑤ | B | | | | | | | | | | | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

農業振興を推進するため農業振興地域整備計画の適正な管理や各種農業団体等へ補助等を行います

担当課 産業振興課

内線252・253

予算科目

6 款 1 項 3 目 2 事業 農業振興対策事業費

予算額

86,414千円 財源内訳 国庫支出金 1,965千円 県支出金 36,695千円 町債 0千円 その他 40,990千円 一般財源 6,764千円

決算額

69,577千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 62,074千円 町債 0千円 その他 744千円 一般財源 6,759千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 農業振興事業 | 農業振興助成事業 |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 農地を効率的に利用するため、農地集積を図ります。また、みどりの食料システム戦略交付金事業を実施することで、農産物の生産から消費に至るまでの環境負荷低減と持続的発展に向けたモデル的先進地区の創出を図ります。 ・農用地利用集積実践活動 ・みどりの食料システム戦略推進交付金事業 | 農地の収益力強化と担い手の経営発展のため、必要な農業用機械・施設の導入を支援します。また、知多南部土地改良区の業務の円滑かつ適正な運営のため運営費の一部を支援します。 ・経営体育成支援事業 ・環境保全型農業直接支払交付金 ・新規就農者経営発展支援事業 |
| 基本施策① ※① | 2-2 豊かな農地と産物を活かした農業 | 2-2 豊かな農地と産物を活かした農業 |
| 基本施策② ※① | 3-3 資源を活かす土地利用 | 2-5 新たなチャレンジを創る起業支援 |
| 基本施策③ ※① | | 3-3 資源を活かす土地利用 |
| 重点政策 ※② | 1 ② 3 | 1 ② ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|---|---|
| 事業指標 | 有機JAS認証取得農地の拡大 | 新規就農者の確保支援 |
| 目標値 | 0.5ha/年（R9年度までに2.0ha） | 2人/年 |
| 実績値 | 3.2ha/年（新規取得） | 2人/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 有機JAS認証を取得することで、農業者にとってはブランドイメージ向上や競合との差別化、販路拡大が期待でき、さらには環境保全への貢献が期待されます。 | 農業経営者として農業法人が1法人、農業法人への就農者として1名が新規就農する結果となりました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 農業振興事業 | 農業振興助成事業 |
|----------|--|---|
| 予算額 | 6,542,000円 | 68,061,000円 |
| 決算額 | 4,904,130円 | 53,584,138円 |
| 財源（一般財源） | 567,480円 | 2,925,018円 |
| （そ の 他） | 4,336,650円 | 50,659,120円 |
| 執行率 | 75.0% | 78.7% |
| 事業実績 | 農用地利用集積実践活動 利用権設定 16.2ha（R6年度） 254.4ha（R7.3末現在） 中間管理事業 5.8ha（R6年度） 18.5ha（R7.3末現在） 有機農業実施計画の実現に向けた取組 展示・試食・販売イベント等への出展 学校給食等への活用促進 農業用資材の試作、実証実験など | 農業次世代人材投資資金（経営開始型） 給付 個人3件、夫婦0件 経営体育成支援事業費補助金（繰越明許費） 3経営体 環境保全型農業直接支払交付金 交付対象者 6団体 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | 遊休農地増加の防止 | 新規就農者の安定的な確保 |
| 改善・対応策 | アンケート実施等により、離農や営農規模縮小、拡大など農業者の今後の意向や農地所有者の貸付希望を把握することで有効なマッチングを図り、遊休農地の増加防止に努めます。 | 新規就農相談者が安心して就農できるよう県農業改良普及課、JA宮農センター、農業委員会などの関係機関とサポート体制の整備を図ります。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

愛知用水関連施設の維持管理に伴う農家の負担軽減を図るため、地元管理のポンプ電力料等の補助を行います

担当課 産業振興課

内線252・253

予算科目 6 款 1 項 3 目 3 事業 農業用水対策事業費

予算額 2,287千円 財源内訳 国庫支出金 2,183千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 90千円 一般財源 14千円

決算額 2,283千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 2,283千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|-------------------|-----------------|
| 主な事業 | 愛知用水地元管理費補助金 | |
| 事業内容 | 愛知用水地元管理ポンプ電力料補助金 | |
| 基本施策① ※① | 2-2 | 豊かな農地と産物を活かした農業 |
| 基本施策② ※① | 2-7 | 働く環境づくり |
| 基本施策③ ※① | 3-3 | 資源を活かす土地利用 |
| 重点政策 ※② | 1 | ② ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 補助金の適正な支出 | |
| 目標値 | 1回/年 | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 愛知用水施設の維持管理のために必要な事業であり、適正に補助することができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|-----------------------------|--|
| 主な事業 | 愛知用水地元管理費補助金 | |
| 予算額 | 2,287,000円 | |
| 決算額 | 2,283,000円 | |
| 財源（一般財源） | 2,283,000円 | |
| （そ の 他） | 0円 | |
| 執行率 | 99.8% | |
| 事業実績 | ポンプ電力料補助（25揚水機場） 2,273千円 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 揚水機場等の設備が老朽化しており、設備の更新や修繕が必要です。 | |
| 改善・対応策 | 施設の長寿命化を図るために必要な修繕料の助成を行うとともに、施設更新のための新たな交付金、整備事業を模索していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

産業活性化を図るため、6次産業化の支援と、「ミーナの恵み」ブランドの認定及びPRを行います

担当課 産業振興課

内線252・253

予算科目

6 款 1 項 3 目 4 事業 産業連携推進事業費

予算額

53,345千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 52,250千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 1,095千円

決算額

200千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 200千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 6次産業化支援事業 | | | 「ミーナの恵み」ブランド | | |
|----------|---|------------------|---|--|------------------|---|
| 事業内容 | 町内の産業の活性化のため、農業・漁業の1次産業と水産加工・プラスチック工業などの2次産業、観光業・サービスなどの3次産業が連携した6次産業化を支援します。 6次産業推進補助金 農山漁村イノベーション推進事業 農山漁村イノベーション整備事業（産業支援型） | | | 「ミーナの恵み」ブランドとして認定された商品のPRを行い、南知多町の知名度向上やイメージアップを図ります。 産業まつりテント等使用料 ブランド広告補助金 ブランド認定商品販売促進推進事業補助金 みかん酒販売促進事業補助金 | | |
| 基本施策① ※① | 2-3 | 新たな魅力や価値を生み出す商工業 | | 2-3 | 新たな魅力や価値を生み出す商工業 | |
| 基本施策② ※① | 2-2 | 豊かな農地と産物を活かした農業 | | 2-2 | 豊かな農地と産物を活かした農業 | |
| 基本施策③ ※① | 2-5 | 新たなチャレンジを創る起業支援 | | 2-5 | 新たなチャレンジを創る起業支援 | |
| 重点政策 ※② | 1 | ② | 3 | 1 | ② | 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 補助事業利用件数 | みかん酒販売促進事業補助金利用件数 |
|------------------|---------------------------|--|
| 目標値 | 3件／年 | 7件／年 |
| 実績値 | 0件／年 | 5件／年 |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 補助事業の利用希望者がなく、実績なしとなりました。 | 「みかん酒」が生産休止となり、食前酒などで利用する観光客が減少する結果となりました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 6次産業化支援事業 | 「ミーナの恵み」ブランド |
|----------|---|---|
| 予算額 | 53,000,000円 | 339,000円 |
| 決算額 | 0円 | 199,500円 |
| 財源（一般財源） | 0円 | 199,500円 |
| （その他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 0.0% | 58.8% |
| 事業実績 | 農山漁村振興交付金（農山漁村発イノベーション整備事業）52,250千円は令和7年度へ繰越した。 | ミーナの恵みブランド認定商品販売促進事業補助金 1件 みかん酒販売促進事業補助金 85本 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 6次産業化・地産地消法による総合化事業計画認定など、補助要件を満たす事業者の育成 | ミーナの恵みブランド認定商品の中心的存在であった「みかん酒」が、令和6年で生産休止となりました。 |
| 改善・対応策 | 県6次化サポートセンターと連携し、6次化を志す事業者の総合化事業計画の策定について支援を図ります。 | ミーナの恵みブランドを維持するため、後継商品の開発について検討していきます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

| | | | | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事業概要 | 畜産経営の安定を図るため、死亡牛のB S E検査及びC S Fワクチン接種等に係る経費の一部を補助します | | | | | | | | | |
| | 担当課 産業振興課 内線252・253 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------|-----|------|-------|---------|------|-----|----|-----|--------------------|
| 予算科目 | 6 款 | 1 項 | 4 目 | 1 事業 | 畜産振興事業費 | | | | | |
| 予算額 | 478千円 | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 0千円 一般財源 478千円 |
| 決算額 | 396千円 | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 0千円 一般財源 396千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|-----------------|
| 主な事業 | 家畜伝染病防疫事業補助金 | |
| 事業内容 | 家畜の伝染性疾病の発生予防及びまん延防止のため、防疫対策にかかる経費の一部を補助します。 死亡牛BSE検査等費用助成事業補助金 CSFワクチン接種費補助金 | |
| 基本施策① ※① | 2-2 | 豊かな農地と産物を活かした農業 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | ② 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 補助金の適正な支出 | |
| 目標値 | 1回/年 | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | ワクチン接種費用の一部を助成し、CSF（豚熱）の発生予防及びまん延防止に努めました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|-------------------------------|--|
| 主な事業 | 家畜伝染病防疫事業補助金 | |
| 予算額 | 478,000円 | |
| 決算額 | 395,984円 | |
| 財源（一般財源） | 395,984円 | |
| （そ の 他） | 0円 | |
| 執行率 | 82.8% | |
| 事業実績 | CSFワクチン接種費補助金 3経営体 25,208頭 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 県内で発生する野生イノシシの豚熱感染に係る本町の対策 | |
| 改善・対応策 | 令和元年以後、県内農場でのCSF（豚熱）発生事例はないが、令和5年県内で野生イノシシの豚熱感染が確認されているため、引き続きワクチン接種に係る一部助成を行い、接種率を上げ、まん延防止に努めます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

住民の緑化に対する認識を高め、環境緑化を推進します

担当課 産業振興課

内線252・253・254

予算科目

6 款 2 項 1 目 1 事業 環境緑化推進事業費

予算額

12,927千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 11,938千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 989千円

決算額

11,610千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 10,226千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 1,384千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 花の苗配付事業 | 里山林整備事業 |
|----------|----------------------|--|
| 事業内容 | 年1回、公共施設等に花の苗を配付します。 | 森と緑の持つ様々な公益的機能の発揮のため、県の交付金を活用し、森林整備工事を行います。 また、整備した里山林の管理に必要な資機材を購入します。 |
| 基本施策① ※① | 2-2 豊かな農地と産物を活かした農業 | 1-6 豊かな自然を活かしたひとづくり |
| 基本施策② ※① | 3-7 心と体安らぐ自然・住環境 | 3-7 心と体安らぐ自然・住環境 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② ③ | 1 2 ③ |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 花の苗配付 | 資源確保と里山の整備 |
|------------------|---------------------------|--|
| 目標値 | 1回/年 | 1回 |
| 実績値 | 1回/年 | 1回/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 町内の公共施設等における景観づくりに寄与しました。 | 危険木、枯死木の伐採、枝払いを実施し、既存樹木の萌芽更新・自然植生の回復に寄与しました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 花の苗配付事業 | 里山林整備事業 |
|----------|----------------------------------|---|
| 予算額 | 421,000円 | 11,538,000円 |
| 決算額 | 416,180円 | 10,225,600円 |
| 財源（一般財源） | 416,180円 | 0円 |
| （そ の 他） | 0円 | 10,225,600円 |
| 執行率 | 98.9% | 88.6% |
| 事業実績 | 配布実績 秋1回 5,712ポット バンジー、ピオラ | 里山林整備工事 1か所（内海楠地区） 森林整備資機材購入（物置2基、粉砕機1台） |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|---|
| 課題 | 町内における花の苗ポット生産者が減少し、安価での苗の確保が困難になってきました。 | 事業後の適切な里山保全 |
| 改善・対応策 | 町内の花き生産者と調整を図り、事業継続について検討します。 | 今回整備した草刈り機、チェーンソー、高枝払い機、粉砕機などを有効活用し、地域住民による活動団体が維持管理を継続して行えるよう努めます。 |
| 推進方針 ※⑤ | C | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

漁業生産基盤の向上や漁村・漁場環境の保全ならびに漁業経営の安定化を図ります

担当課 産業振興課

内線251

予算科目 6 款 3 項 2 目 1 事業 漁業振興対策事業費

予算額 155,998千円 財源内訳 国庫支出金 794千円 県支出金 151,332千円 町債 0千円 その他 44千円 一般財源 3,828千円

決算額 148,927千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 145,266千円 町債 0千円 その他 47千円 一般財源 3,614千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 漁業振興対策事業 | 漁業人材育成事業 |
|----------|--|----------------------------------|
| 事業内容 | 鯨類等漂着物処理委託料 水産多面的機能発揮対策事業費負担金 県町村水産振興対策協議会負担金 水産業強化対策整備事業費補助金 のり養殖食害防止対策事業費補助金 漁業生産力強化総合対策事業費補助金 漁業無線局運営費補助金 漁業者用公衆トイレ維持管理費補助金 漁業近代化資金利子補給費補助金 のり食害対策事業費補助金 | 漁業後継者技術研修事業補助金 漁業新規就業者支援事業補助金 |
| 基本施策① ※① | 2-1 豊かな海と産物を活かした水産業 | 2-1 豊かな海と産物を活かした水産業 |
| 基本施策② ※① | | 2-5 新たなチャレンジを創る起業支援 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② 3 | 1 ② 3 |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|-----------------|--|
| 事業指標 | 1人当たりの漁業所得 | 新規就業者の確保・支援 |
| 目標値 | 対前年比2.0%の増加 | 9人/年 |
| 実績値 | 現在集計中 | 10人/年 |
| 達成度 | | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | | 新規就業者に対する家賃補助や就業相談等については県や各漁協と調整を図り、随時対応を行うことで後継者、新規就業者の確保支援が出来たと考えます。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 4 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 漁業振興対策事業 | 漁業人材育成事業 |
|-----------|--|--|
| 予算額 | 155,646,000円 | 352,000円 |
| 決算額 | 148,699,356円 | 228,000円 |
| 財源 (一般財源) | 3,386,157円 | 228,000円 |
| (その他) | 145,313,199円 | 0円 |
| 執行率 | 95.5% | 64.8% |
| 事業実績 | ○主な負担金、補助金 ・水産多面的機能発揮対策事業費負担金 395千円 ・水産業強化対策整備事業費補助金 138,758千円 ・のり養殖食害防止対策事業費補助金 2,871千円 ・漁業生産力強化総合対策事業補助金 3,915千円 | ・漁業後継者技術研修事業補助金 108千円 ・漁業新規就業者支援事業補助金 120千円 |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | ・各漁協においては、財源不足等の理由により、老朽化した漁業施設の修繕、更新が計画通りに進まない状況にあります。 ・海域環境の変化に伴う栄養塩不足や食害などにより、漁業生産に影響をおよぼしています。 | ・後継者不足が著しく漁業者、経営体数が減少しています。 |
| 改善・対応策 | ・国及び県の補助率の引き上げ等の要望を継続的に実施していきます。 ・食害対策を継続的に支援を行うとともに海域環境の改善が図られるように国、県に要望を行います。 | ・県漁業担い手育成支援協議会、漁協との連携を図り、初心者からでも漁業に就業していただける新規漁業者確保事業を継続的に行います。 ・漁船リース事業、競争力強化型機器等導入緊急対策事業などの国・県の設備投資支援事業を広域再生委員会にて推進し漁業経営の安定化を図ります。 |
| 推進方針 ※⑤ | A | A |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要 「獲る漁業」から「育てる漁業」への推進を図り、漁業経営の安定化を図ります

担当課 産業振興課
内線251

予算科目 6 款 3 項 2 目 2 事業 栽培漁業振興対策事業費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|---------|------|-----|----|-----|-----|-----|------|---------|
| 予算額 | 3,764千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 3,764千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 0千円 |
| 決算額 | 3,764千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 3,764千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|-----------------|
| 主な事業 | 栽培漁業振興対策事業 | |
| 事業内容 | 「獲る漁業」から「つくり育てる漁業」への推進を図り、漁業経営の安定化を図ります。 種苗放流事業 アワビ等種苗放流事業補助金 | |
| 基本施策① ※① | 2-1 | 豊かな海と産物を活かした水産業 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | ② 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|-----------------|-----------------|
| 事業指標 | 栽培魚種の漁獲量 | |
| 目標値 | 対前年比2.4%の増加 | |
| 実績値 | 現在集計中 | |
| 達成度 | | |
| 担当課評価 ※③ | | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 栽培漁業振興対策事業 | |
| 予算額 | 3,764,000円 | |
| 決算額 | 3,764,000円 | |
| 財源（一般財源） | 3,764,000円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 100.0% | |
| 事業実績 | ・種苗放流事業 2,900千円 ・アワビ等種苗放流事業補助金 864千円 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 海域環境の変化により、水産資源が減少しています。 | |
| 改善・対応策 | 専門家の意見を聞くとともに、需要供給を考慮しながら放流魚種を決め、適切な時期に放流を行います。 | |
| 推進方針 ※⑤ | A | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

産業まつりを開催し、地域の活性化と地場産業の振興を図ります

担当課 産業振興課

内線242・244

予算科目

7 款 1 項 2 目 1 事業 産業まつり推進事業費

予算額

3,200千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

0千円

一般財源

3,200千円

決算額

3,200千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

0千円

一般財源

3,200千円

計画（PLAN）

| | | | |
|----------|-------------------|----------------------|--|
| 主な事業 | 産業まつり補助金 | | |
| 事業内容 | 産業まつり推進協議会に助成します。 | | |
| 基本施策① ※① | 2-3 | 新たな魅力や価値を生み出す 商工業 | |
| 基本施策② ※① | 2-2 | 豊かな農地と産物を活かした 農業 | |
| 基本施策③ ※① | 2-1 | 豊かな海と産物を活かした水 産業 | |
| 重点政策 ※② | 1 | ② 3 | |

評価（CHECK）

| | | | |
|------------------|--|-----------------|--|
| 事業指標 | 産業まつり入場者数 | | |
| 目標値 | 12,000人（R5入場者数10,000人） | | |
| 実績値 | 6,500人 | | |
| 達成度 | 未達成 | | |
| 担当課評価 ※③ | 適切に助成を行うことができましたが、雨天により入場者数が大幅に減少しました。 | | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い | |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い | |

実施（DO）

| | | | |
|----------|---|--|--|
| 主な事業 | 産業まつり補助金 | | |
| 予算額 | 3,200,000円 | | |
| 決算額 | 3,200,000円 | | |
| 財源（一般財源） | 3,200,000円 | | |
| （そ の 他） | 0円 | | |
| 執行率 | 100.0% | | |
| 事業実績 | 開催期日 令和6年11月2日（土） 開催場所 豊浜漁港施設用地内 入場者数 約6,500人 | | |

改善（ACTION）

| | | | |
|---------|---|--|--|
| 課題 | 物価および人件費の高騰により必要経費が増え、開催に係る費用が上がりました。 | | |
| 改善・対応策 | 抽選会の商品内容の見直し及び各経費の削減を行うことで、規模縮小することなく開催します。 | | |
| 推進方針 ※⑤ | B | | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

町内3商工会に助成し育成強化に努めるとともに、県の中小企業への融資制度に協調する等により、町内の中小企業の活性化と振興を図ります

担当課 産業振興課

内線242・244

予算科目

7 款 1 項 2 目 2 事業 商工業振興事業費

予算額

29,227千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 15,020千円 一般財源 14,207千円

決算額

28,131千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 28,131千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 商工会補助金 | | | 小規模企業等振興支援 | | |
|----------|---|------------------|---|---|------------------|---|
| 事業内容 | 商工業者の指導機関である町内3商工会（内海、豊浜及び師崎商工会）に助成し、金融、税務、経営、雇用等商工業振興に寄与すべく育成強化に努めます。 ・商工会補助金 | | | 町内の指定金融機関に資金を預託することにより、中小企業が必要とする資金の融資促進を図ります。また、融資に係る信用保証料に対する補助を行うことにより、中小企業の負担の軽減を図ります。 ・小規模企業等振興資金信用保証料補助金 ・小規模企業等振興資金預託金 | | |
| 基本施策① ※① | 2-3 | 新たな魅力や価値を生み出す商工業 | | 2-3 | 新たな魅力や価値を生み出す商工業 | |
| 基本施策② ※① | 2-6 | 価値ある産業を残す事業承継支援 | | 2-6 | 価値ある産業を残す事業承継支援 | |
| 基本施策③ ※① | 2-5 | 新たなチャレンジを創る起業支援 | | 2-7 | 働く環境づくり | |
| 重点政策 ※② | 1 | ② | 3 | 1 | ② | 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 商工会員数 | 融資実績/融資総額 |
|------------------|--|--|
| 目標値 | 978事業者/3商工会 | 24件/111,000千円 |
| 実績値 | 957事業者/3商工会 | 22件/81,500千円 |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | コスト増加や売上減少に直面し、経営継続が難しくなり、既存会員の離脱が見られます。 | 運転・設備導入資金の調達のため、借入金の利用が多く見られました。コロナ禍の収束の中で、引き続き実施されているコロナ対策に係る融資と併せて、柔軟に融資の促進が実施できました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 商工会補助金 | 小規模企業等振興支援 |
|----------|--|---|
| 予算額 | 9,309,000円 | 16,500,000円 |
| 決算額 | 9,309,000円 | 15,847,975円 |
| 財源（一般財源） | 9,309,000円 | 15,847,975円 |
| （その他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 100.0% | 96.0% |
| 事業実績 | 商工業者の指導機関である町内3商工会に助成し、金融、税務、経営、雇用等商工業振興に寄与すべく育成強化に努めることができました。 ・町内3商工会による総指導件数 令和4年度 3,816件 令和5年度 2,360件 令和6年度 2,608件 | 町内の指定金融機関に資金を預託することにより、中小企業が必要とする資金の融資を促進できました。 ・保証料補助件数 22件 ・融資総額 81,500千円 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 物価高騰により経済状況は厳しい状況にあります。 | コロナ対策に係る融資制度の利用制限がなされ、小規模企業等振興資金の利用増加が予想されることから、増加に対応した予算の確保が課題です。 |
| 改善・対応策 | 商工会との連携し、国県補助金などによる事業者支援情報の共有及びPRを行います。 | 小規模企業等振興資金の希望者の増加に対応した予算の確保を行います。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

| | | | | | | | | | | | |
|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------------|
| 事業概要 | エネルギー・食料品価格等の物価高騰の影響を受けた住民の支援策として地域応援クーポン券を発行します。 | | | | | | | | | | 担当課 産業振興課 内線242・244 |
|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------------|

| | | | | | | | | | | | |
|------|----------|-----|-----|------|--------------------|----------|------|----------|----|-----|-----------------------|
| 予算科目 | 7 款 | 1 項 | 2 目 | 8 事業 | 南知多町地域応援クーポン券発行事業費 | | | | | | |
| 予算額 | 53,279千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 27,126千円 | 県支出金 | 21,000千円 | 町債 | 0千円 | その他 0千円 一般財源 5,153千円 |
| 決算額 | 50,069千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 21,000千円 | 町債 | 0千円 | その他 0千円 一般財源 29,069千円 |

| | | | | | |
|----------|---|------------------|----------|--|---------|
| 計画（PLAN） | | | 実施（DO） | | |
| 主な事業 | 南知多町地域応援クーポン券発行事業 | | 主な事業 | 南知多町地域応援クーポン券発行事業 | |
| 事業内容 | エネルギー・食料品価格等の物価高騰の影響を受けた住民の支援策として3,000円分の地域応援クーポン券を発行し、クーポン券利用を町内事業者にすることにより、町内消費を促し、事業者の支援を図る。 | | 予算額 | 53,279,000円 | 0円 |
| | | | 決算額 | 50,069,144円 | 0円 |
| 基本施策① ※① | 2-3 | 新たな魅力や価値を生み出す商工業 | 財源（一般財源） | 29,069,144円 | 0円 |
| 基本施策② ※① | | | （そ の 他） | 21,000,000円 | 0円 |
| 基本施策③ ※① | | | 執行率 | 94.0% | #DIV/0! |
| 重点政策 ※② | 1 | ② 3 | 事業実績 | エネルギー・食料品価格等の物価高騰の影響を受けた住民の支援策として3,000円分の地域応援クーポン券を発行し、クーポン券利用を町内事業者にすることにより、町内消費を促し、事業者の支援を図りました。 | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | クーポン券利用率 | |
| 目標値 | 95% | |
| 実績値 | 94.9% | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | クーポン券を2種類発行することにより、チェーン店、フランチャイズ店で利用できるクーポン券の枚数が減ったため、利用者の消費意欲が低下したことが原因と考えています。ただし、町内の小規模事業者での利用率が昨年度から23.1%増加しており、町内事業者への支援を図ることができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | クーポン券を使用し忘れる消費者が一定数いるため、クーポン券利用に対する周知を十分に行う必要があります。 | |
| 改善・対応策 | 従来の広報や店頭での周知以外にも、令和7年度から始まる「町公式LINE」を積極的に活用し、定期的に周知することで、クーポン券の利用を促します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

食料品等生活必需品の正量取引を確保するための商品量目検査及び町民の消費者被害を未然に防止するための教育・啓発活動を実施します

担当課 産業振興課

内線242・244

予算科目

7 款 1 項 3 目 1 事業 消費者行政事業費

予算額

293千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 293千円

決算額

262千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 262千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 商品量目検査 | |
|----------|---|--|
| 事業内容 | 商品量目検査の充実に努め、食料品などの生活必需品の適正な取引を確保し、消費者保護と商品取引の円滑化を図ります。 | |
| 基本施策① ※① | 2-3 新たな魅力や価値を生み出す商工業 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② 3 | |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 商品量目検査における不適正事業者数 | |
|-------------------|--|-----------------|
| 目標値 | 0事業者 | |
| 実績値 | 2事業者 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 前期、後期の2期で、延べ21品の計量検査を実施しました。そのうち不適正は2件ありました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 商品量目検査 | |
|-----------|--|--|
| 予算額 | 16,000円 | |
| 決算額 | 13,717円 | |
| 財源 (一般財源) | 13,717円 | |
| (そ の 他) | 0円 | |
| 執行率 | 85.7% | |
| 事業実績 | 前期、後期の2期で実施しました。 前期 町内5店舗商品11品 (不適正2) 後期 町内4店舗商品10品 (不適正0) | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 令和6年度は検査不適となる事業者が2件あり、適正計量に務めるよう指導が必要です。 | |
| 改善・対応策 | 計量法に基づき、計量方法や計量器が正常であるかの確認および指導を実施します。質量計を使用する場合については、計量法に基づき定期的な検査を受ける必要があることなどを広報やHPにて定期的に周知します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

町観光協会と協力して、観光宣伝等を実施することにより、積極的に観光振興を推進します

担当課 産業振興課

内線242・244

予算科目

7 款 1 項 4 目 1 事業 観光振興事業費

予算額

54,935千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 5,000千円 町債 0千円 その他 13千円 一般財源 49,922千円

決算額

54,890千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 5,000千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 49,890千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 観光振興補助金 | | | 観光宣伝委託事業 | | |
|----------|--|------------------|---|-------------------------------------|------------------|---|
| 事業内容 | 観光客の誘致と観光事業の振興を図るため、パンフレット・観光案内看板等の作成に要した費用の一部を町観光協会各支部に助成します。また、海水浴場の保護や浴客に対する安全対策のため、砂浜の整地、清掃、危険標識の設置、監視及び医療薬品等を配置し、安全安心な海水浴場づくりに努めます。 | | | 観光宣伝テレビスポット等事業 観光情報誌（タブロイド版）作成事業 | | |
| 基本施策① ※① | 2-4 | 何度も訪れたいくなる観光・交流 | | 2-4 | 何度も訪れたいくなる観光・交流 | |
| 基本施策② ※① | 2-3 | 新たな魅力や価値を生みだす商工業 | | 2-3 | 新たな魅力や価値を生みだす商工業 | |
| 基本施策③ ※① | 2-6 | 価値ある産業を残す事業承継支援 | | 2-6 | 価値ある産業を残す事業承継支援 | |
| 重点政策 ※② | 1 | ② | 3 | 1 | ② | 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 宿泊者数 | 観光入込客数 |
|------------------|---|--|
| 目標値 | 400千人/年 | 250万人/年 |
| 実績値 | 327千人/年 | 179万人/年 |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | GOGO三河湾協議会でのデジタルクイズスタンプラリーー関西地方の旅行会社との商談、町観光協会が行う様々なイベントや宣伝等によって観光振興に寄与できました。 | テレビコマーシャルや町観光協会のホームページの改定、観光情報誌の夏号で夏から秋で開催されるイベント情報の特集を発信し、観光宣伝ができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 観光振興補助金 | 観光宣伝委託事業 |
|----------|---|--|
| 予算額 | 31,940,000円 | 10,210,000円 |
| 決算額 | 31,858,000円 | 10,210,000円 |
| 財源（一般財源） | 31,858,000円 | 10,210,000円 |
| （そ の 他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 99.7% | 100.0% |
| 事業実績 | ・観光宣伝事業補助金 2,000千円 ・観光協会補助金 20,071千円 ・海水浴場及び浴客安全対策補助金 9,404千円 ・GOGO三河湾協議会補助金 150千円 ・離島産業廃棄物運搬費補助金 233千円 | ・県内テレビ局5局、 県外テレビ局1局、 ケーブルテレビにて、 観光PR用テレビスポットCF（15秒） の放送 227回 ・インターネットによる地域の紹介 じゃらん始め3社 ・観光情報誌を年2回作成 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | 各支部で作成するパンフレットや広告等について、印刷に係る経費が高騰しています。 | テレビコマーシャルや町ホームページ、観光情報誌で観光宣伝を実施してきたが、観光客が減少しています。 |
| 改善・対応策 | SNS活用等のデジタル化を行い、費用削減を図ります。 | 新たな情報媒体による観光宣伝で観光客の増加を図ります。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 産業振興課

内線242・244

事業概要 観光施設の適正な維持管理、観光地の美化により観光資源の保全を図ります

予算科目 7 款 1 項 4 目 2 事業 観光資源保全事業費

予算額 16,487千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 9,774千円 一般財源 6,713千円

決算額 16,205千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 16,205千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|------------------|
| 主な事業 | 観光施設維持管理費 | |
| 事業内容 | 町内にある観光施設の適正な運営・管理に努めます。 観光施設維持管理委託料（23か所） 篠島渡船ターミナル指定管理委託料 日間賀島渡船ターミナル指定管理委託料 | |
| 基本施策① ※① | 2-4 | 何度も訪れたい観光・交流 |
| 基本施策② ※① | 2-3 | 新たな魅力や価値を生み出す商工業 |
| 基本施策③ ※① | 2-6 | 価値ある産業を残す事業承継支援 |
| 重点政策 ※② | 1 | ② 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 観光施設の適正な維持管理 | |
| 目標値 | 25施設 | |
| 実績値 | 25施設 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 東浜公衆便所等、町内にある観光施設の適正な運営・管理に努めることができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 観光施設維持管理費 | |
| 予算額 | 8,022,000円 | |
| 決算額 | 7,746,500円 | |
| 財源（一般財源） | 7,746,500円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 96.6% | |
| 事業実績 | 観光施設委託管理 東浜公衆便所始め23か所 指定管理 篠島渡船ターミナル 日間賀島渡船ターミナル | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 観光施設の老朽化による修繕費が増加しています。 | |
| 改善・対応策 | 施設の状況・需要を把握し、観光協会及び地元と協議し、施設の廃止を検討していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

内海観光センターの整備を実施します

担当課 産業振興課

内線244

予算科目

7 款 1 項 4 目 3 事業 観光施設整備事業費

予算額

42,208千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 13,505千円 町債 14,500千円 その他 9,158千円 一般財源 5,045千円

決算額

40,680千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 13,505千円 町債 14,500千円 その他 1,706千円 一般財源 10,969千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|--|------------------|
| 主な事業 | 内海観光センター整備 | |
| 事業内容 | ・内海海水浴場仮設トイレ等設置工事 2,596千円 ・内海観光センター建設工事 106,370千円 ・工事監理業務委託料 9,394千円 ・渚の交番プロジェクト関連事業補助金 3,500千円 | |
| 基本施策① ※① | 2-4 | 何度も訪れたい観光・交流 |
| 基本施策② ※① | 2-3 | 新たな魅力や価値を生み出す商工業 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② 3 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 内海観光センターの竣工 | |
| 目標値 | 竣工 | |
| 実績値 | 工事中 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 助成金不採択により設計の見直しが必要となり、発注時期が大幅に遅れたため、未達成となりました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|---|--|
| 主な事業 | 内海観光センター整備 | |
| 予算額 | 42,208,000円 | |
| 決算額 | 40,679,602円 | |
| 財源 (一般財源) | 10,968,602円 | |
| (そ の 他) | 29,711,000円 | |
| 執行率 | 96.4% | |
| 事業実績 | ・内海観光センター整備事業実施設計業務委託料 (繰越明許費) 7,535千円 ・内海海水浴場仮設トイレ等設置工事 2,542千円 ・内海観光センター建設工事 29,711千円 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 工事を進めるにあたり、建築確認申請機関からの指摘や不測の事態が生じているため、工事費の増加が見込まれます。 | |
| 改善・対応策 | 監理業務委託事業者と連携し、事業費の精査を行ったうえで施工事業者と協議していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

師崎港観光センター周辺整備運営事業を実施します

担当課 産業振興課

内線244

予算科目 7 款 1 項 5 目 1 事業 師崎港観光センター周辺整備運営事業

予算額 884,457千円 財源内訳 国庫支出金 348,659千円 県支出金 0千円 町債 316,500千円 その他 219,298千円 一般財源 0千円

決算額 871,332千円 財源内訳 国庫支出金 354,863千円 県支出金 0千円 町債 321,900千円 その他 83,886千円 一般財源 110,683千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|------------------|
| 主な事業 | 師崎港観光センター周辺整備運営 | |
| 事業内容 | ・師崎港観光センター周辺整備事業モニタリング業務委託料 8,668千円 ・事業運営業務委託料（既存立体駐車場）11,040千円 ・師崎港観光センター周辺整備事業建設工事監理委託料 5,775千円 ・師崎港臨時駐車場シャトルバス運行業務委託料 101,141千円 ・師崎港観光センター周辺整備事業建設工事 691,544千円 | |
| 基本施策① ※① | 2-4 | 何度も訪れたい観光・交流 |
| 基本施策② ※① | 2-3 | 新たな魅力や価値を生み出す商工業 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② 3 | 1 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 駐車場収容台数減少に伴う両島観光客数の減少率（日間賀島165,000人・篠島143,000人） | |
| 目標値 | 0%（令和5年度比較） | |
| 実績値 | 日間賀島△14.6% 篠島△13.3% | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 新立体駐車場建設工事に伴い平面駐車場解体により、駐車場収容台数が90台減少し、平日や通常の土日においても満車となることがありました。駐車場の混雑状況や臨時駐車場の開設等の周知方法を見直します。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 師崎港観光センター周辺整備運営 | |
| 予算額 | 884,457,000円 | |
| 決算額 | 871,332,271円 | |
| 財源（一般財源） | 95,283,000円 | |
| （その他） | 776,049,271円 | |
| 執行率 | 98.5% | |
| 事業実績 | ・師崎港観光センター周辺整備事業基本設計及び実施設計業務委託料（繰越明許費）15,400千円 ・師崎港観光センター周辺整備事業モニタリング業務委託料 7,300千円 ・事業運営業務委託料（既存立体駐車場）40,898千円 ・師崎港観光センター周辺整備事業建設工事監理委託料 5,775千円 ・師崎港臨時駐車場シャトルバス運行業務委託料 63,822千円 ・師崎港観光センター周辺整備事業建設工事 691,544千円 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 地元からの要望や愛知県からの工事内容の指摘により建設工事が増額となっています。 | |
| 改善・対応策 | 本事業の追加費用とすべき費用かどうかをモニタリング業務委託事業者（日本工営）と調整のうえ、SPC（特別目的会社）と協議していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | A | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度

事業評価書

建設経済部 水道課

令和6年度 事業評価書

事業概要

日間賀島地区漁業集落排水施設の建設及び建設後の管理運営を行います

担当課 水道課

内線163・165

予算科目

漁業集落排水事業会計

予算額

204,039千円

財源内訳

一般会計補助金・出資金

62,087千円

その他

141,952千円

決算額

201,585千円

財源内訳

一般会計補助金・出資金

50,709千円

その他

150,876千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 施設管理事業 | 建設改良事業 |
|-------|---------------------------------|---------------------------------|
| 事業内容 | 日間賀島浄化センター及びマンホールポンプの維持管理に努めます。 | 管路・処理場等の設備改良工事を実施し、施設の延命化を図ります。 |
| 基本施策① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策② | | |
| 基本施策③ | | |
| 重点政策 | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|---|
| 事業指標 | 健全な事業経営を行うための使用料収納率向上 | 施設改良工事による施設の延命化 |
| 目標値 | 収納率98% | 整備取替 7箇所 |
| 実績値 | 収納率98% | 整備取替 7箇所 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 全期滞納分は（20世帯、60件、610,795円）、過年度滞納分はH22～H30年度の（3世帯、43件、421,117円）であり納付計画書に基づき分割納付されています。 | 浄化センターの設備更新を進めることができました。引き続き、機能保全計画を基に適正な維持管理を図ります。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 施設管理事業 | 建設改良事業 |
|----------|--|----------------------|
| 予算額 | 60,636,000円 | 40,480,000円 |
| 決算額 | 54,747,384円 | 39,451,500円 |
| 財源（一般財源） | | |
| （その他） | 54,747,384円 | 39,451,500円 |
| 執行率 | 90.3% | 97.5% |
| 事業実績 | 浄化センター汚泥搬出委託料 浄化センター電気保安管理委託料 浄化センター等緊急出動委託料 浄化センター草積込運搬業務委託料 管路等清掃業務委託料 | 管路新設工事 処理場等設備改良工事 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | 使用料で維持管理費を賄っていない中、施設の老朽化に伴い委託料、修繕料の増加が見込まれます。 | 施設の老朽化が進行しており、今後建設改良費（改修費）が増加が見込まれるが、工事費の確保が困難です。 |
| 改善・対応策 | 委託業務の内容を適宜精査し、維持管理費（委託料、修繕費）の縮減に努めます。 | 更新計画（機能保全計画）を基に、国庫補助を利用し、工事を行い、老朽化した設備の更新を図ります。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

水道施設の適切な維持管理及び管路の耐震化に努めます

予算科目

水道事業会計

予算額

1,536,210千円

財源内訳

一般会計補助金・負担金

55,194千円

その他

1,481,016千円

決算額

940,771千円

財源内訳

一般会計補助金・負担金

52,241千円

その他

888,530千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 施設保守点検整備事業 | 管路更新・耐震化事業 |
|-------|---|--------------------------|
| 事業内容 | 水の安定供給を図るため、施設等の維持管理に努めます。 水質検査業務 水道施設機器点検業務 量水器取替業務 水道施設維持修繕 漏水調査業務 | 主要管路の耐震化により、水の安定供給を図ります。 |
| 基本施策① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策② | | |
| 基本施策③ | | |
| 重点政策 | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|--|
| 事業指標 | 水道施設点検及び漏水調査等による水の安定供給 | 基幹管路の耐震化 （基幹管路非耐震化残＝15,846m） |
| 目標値 | 有収率90% | 当該年度耐震化延長 L＝325.5m |
| 実績値 | 有収率81.9% | 当該年度耐震化延長 L＝325.6m |
| 達成度 | 未達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 未達成であったため、引き続き、漏水調査業務を実施し、不明水量の発見に努めます。 | 管路耐震化は住民のライフラインの強化に必要不可欠であるため、引き続き実施する必要があります。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

担当課 水道課

内線163・164

実施（DO）

| 主な事業 | 施設保守点検整備事業 | 管路更新・耐震化事業 |
|----------|---|--|
| 予算額 | 75,704,000円 | 116,384,000円 |
| 決算額 | 73,141,072円 | 104,044,600円 |
| 財源（一般財源） | | |
| （その他） | 73,141,072円 | 104,044,600円 |
| 執行率 | 96.6% | 89.4% |
| 事業実績 | 水質検査業務 毎月実施 水道施設機器点検業務 12箇所 量水器取替業務 1,178件 水道施設維持修繕 122箇所 漏水調査業務 管路延長L＝69.6km | 基幹管路非耐震化15,846mの内 岩屋配水区管路耐震化工事 DC1P-GX φ200 L＝325.6m 海底送水管布設関係実施設計3件を実施 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 地下漏水箇所の発見が困難です。 | 水道基本計画に基づき、管路耐震化事業を実施しているが、多大な工事費が必要なため、更新が進まない。また、基幹管路以外の老朽化した水管橋や配水管の布設替えについても未着工です。 |
| 改善・対応策 | 毎日、夜間最低水量を監視する。また、変動が大きい地区を中心に漏水調査を実施する。 | 事業計画と水道料金を見直し、更新を進める。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度

事業評価書

厚生部 住民課

令和6年度 事業評価書

担当課 住民課

内線112・113

事業概要 人権擁護委員及び行政相談委員による相談並びに啓発活動を行います

予算科目 2 款 1 項 15 目 4 事業 人権行政相談事務費

予算額 122千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 122千円

決算額 108千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 108千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---|---------------------|
| 主な事業 | 人権行政相談事業 | |
| 事業内容 | 町社会福祉協議会と合同により、毎月第2・第4火曜日に「心配ごと相談所」を開設し、住民からの各種相談に応じ、その内容によっては関係機関への紹介を行います。 また、町産業まつりでは、会場内で人権啓発を行い、人権週間においては、保育所及び小学校各1箇所ずつで子ども人権教室を実施します。 | |
| 基本施策① ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 3 |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 人権等に係る啓発活動の実施 | |
| 目標値 | 5回/年 | |
| 実績値 | 3回/年 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 計画していた産業まつりでの啓発活動を雨天により中止したため、未達成となりました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|--|--|
| 主な事業 | 人権行政相談事業 | |
| 予算額 | 122,000円 | |
| 決算額 | 107,924円 | |
| 財源 (一般財源) | 107,924円 | |
| (その他) | 0円 | |
| 執行率 | 88.5% | |
| 事業実績 | 心配ごと相談 32件/年 街頭啓発 1回/年 子ども人権教室 2回/年 特設電話人権相談 2回/年 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|-------------------------------------|--|
| 課題 | 屋外での活動は、天候により実施できないことがあります。 | |
| 改善・対応策 | 雨天時でも実施できる方法や、実施できなかった時の代替措置を検討します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 住民課

内線112・113

事業概要 戸籍法及び住民基本台帳法等に基づき、住民に関する記録を適正に管理します

予算科目 2 款 3 項 1 目 1 事業 戸籍住民基本台帳一般管理費

予算額 46,401千円 財源内訳 国庫支出金 15,916千円 県支出金 88千円 町債 0千円 その他 20,083千円 一般財源 10,314千円

決算額 39,678千円 財源内訳 国庫支出金 21,296千円 県支出金 89千円 町債 0千円 その他 5,490千円 一般財源 12,803千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|------------|
| 主な事業 | 戸籍住民基本台帳業務 | |
| 事業内容 | 戸籍、住民基本台帳及び印鑑登録事務等で、戸籍の届書の受理、住民の転入・転出等の届出受理のほか全部・一部事項証明書（戸籍謄抄本）、住民票の写し及び印鑑登録証明書等の交付を行います。 | |
| 基本施策① ※① | 4-2 | 業務の高度化、効率化 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | マイナンバーカード保有率 （令和6年2月末保有率：71.6％） | |
| 目標値 | 75.0％ | |
| 実績値 | 75.1％ | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 役場now!による広報活動とともに、保険証廃止によるマイナ保険証への移行や制度改正による代理人への交付要件の緩和の後押しもあり、目標を達成できました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 戸籍住民基本台帳業務 | |
| 予算額 | 46,401,000円 | |
| 決算額 | 39,678,088円 | |
| 財源（一般財源） | 12,802,854円 | |
| （そ の 他） | 26,875,234円 | |
| 執行率 | 85.5％ | |
| 事業実績 | 戸籍届出件数 855件 住民基本台帳届出件数 3,488件 住民票の写し等交付件数 18,369件 マイナンバーカード交付件数 1,071件 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | マイナンバーカードの保有率が、全国平均より低い状況です。 両島でのマイナンバーカード関連の手続き機会が少ない状況です。 マイナンバーカード保有のメリットが、他市町に比べ低い状況です。 | |
| 改善・対応策 | 両島でのマイナンバーカード関連の手続き機会の拡充を検討します。 住民サービス向上及びマイナンバーカード保有メリットの向上のため、住民から要望もある住民票等のコンビニ交付を検討します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 住民課

内線115・116

事業概要 身体障害者手帳1級から3級の方などを対象に、医療費の自己負担額を助成します

予算科目 3 款 1 項 5 目 1 事業 障害者医療費

予算額 25,966千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 9,978千円 町債 0千円 その他 6,001千円 一般財源 9,987千円

決算額 24,659千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 11,974千円 町債 0千円 その他 710千円 一般財源 11,975千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---|--------------|
| 主な事業 | 障害者医療費助成事業 | |
| 事業内容 | 身体障害者手帳1級から3級の方などを対象に、医療費（保険診療分）の自己負担額を助成します。 | |
| 基本施策① ※① | 1-4 | 個性を活かす障がい者福祉 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 3 |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 1人当たり助成額 | |
| 目標値 | 143,000円 | |
| 実績値 | 147,774円 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 医療技術や医薬品の高度化、診療報酬改定が増加要因の1つと考えています。必要な医療を受け、安心して生活するために事業を継続する必要があります。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 障害者医療費助成事業 | |
| 予算額 | 25,966,000円 | |
| 決算額 | 24,659,103円 | |
| 財源（一般財源） | 11,975,000円 | |
| （そ の 他） | 12,684,103円 | |
| 執行率 | 95.0% | |
| 事業実績 | 受給資格者数 166人 助成額 24,531千円 助成件数 3,987件 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 他の公費負担医療制度を利用することで町の負担が軽減されますが、診断書の取得が負担となり申請されない方がいます。 | |
| 改善・対応策 | 事業を継続していくためにも、他公費を受給できる方には申請していただくようPRしていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

子ども医療費及び一般不妊治療費の助成を行います

担当課 住民課

内線115・116

予算科目

3 款 1 項 5 目 2 事業 子ども医療費

予算額

66,513千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 9,286千円 町債 0千円 その他 131千円 一般財源 57,096千円

決算額

50,031千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 5,781千円 町債 0千円 その他 2,089千円 一般財源 42,161千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 子ども医療費助成事業 | 一般不妊治療費助成事業 |
|----------|--|-----------------------------------|
| 事業内容 | 18歳に達する年度末までの子どもの医療費（保険診療分）の自己負担額を助成します。 | 不妊に悩む夫婦に対し、一般不妊治療に要する費用の一部を助成します。 |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | 1-1 地域で大切にする子育て環境 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | ① 2 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 1人当たり助成額 | 一般不妊治療費助成の件数 |
|-----------------|--|---|
| 目標値 | 32,000円 | 4件 |
| 実績値 | 33,753円 | 5件 |
| 達成度 | 未達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 医療技術や医薬品の高度化、診療報酬改定が増加要因の1つと考えています。必要な医療を受け、安心して生活するために事業を継続する必要があります。 | 不妊に悩む夫婦に対し、経済的な負担軽減を図るため、不妊治療の費用を助成しており、引き続き事業を継続する必要があります。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 子ども医療費助成事業 | 一般不妊治療費助成事業 |
|----------|---|---|
| 予算額 | 66,182,000円 | 331,000円 |
| 決算額 | 49,700,697円 | 330,624円 |
| 財源（一般財源） | 41,830,428円 | 0円 |
| （その他） | 7,870,269円 | 330,624円 |
| 執行率 | 75.1% | 99.9% |
| 事業実績 | 受給資格者数 1,453人 助成額 49,044千円 助成件数 19,274件 | 助成組数 5組 助成額 331千円 助成件数 5件 1件当たり助成額 66,125円 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---------------------------------------|-------------------------------|
| 課題 | 1人当たりの医療費が増加しています。 | 申請に必要な添付書類が多いため申請者の負担となっています。 |
| 改善・対応策 | 町広報誌やホームページ、公式LINE等を活用し適正な医療受診をPRします。 | 手続の簡素化を検討します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

18歳に達する年度末までの児童を扶養している配偶者のいない母（父）とその児童を対象に、医療費の自己負担額を助成します

担当課 住民課

内線115・116

予算科目 3 款 1 項 5 目 3 事業 母子家庭等医療費

予算額 13,219千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 6,594千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 6,625千円

決算額 8,465千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 4,214千円 町債 0千円 その他 8千円 一般財源 4,243千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|---------------|
| 主な事業 | 母子家庭等医療費助成事業 | |
| 事業内容 | 18歳に達する年度末までの児童を扶養している配偶者のいない母（父）とその児童を対象に、医療費（保険診療分）の自己負担額を助成します。 | |
| 基本施策① ※① | 1-1 | 地域で大切にする子育て環境 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① | 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|-------------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 1人当たり助成額 | |
| 目標値 | 43,000円 | |
| 実績値 | 39,178円 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 必要な医療を受け、安心して生活するために事業を継続する必要があります。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 母子家庭等医療費助成事業 | |
| 予算額 | 13,219,000円 | |
| 決算額 | 8,465,277円 | |
| 財源（一般財源） | 4,242,913円 | |
| （その他） | 4,222,364円 | |
| 執行率 | 64.0% | |
| 事業実績 | 受給資格者数 213人 助成額 8,345千円 助成件数 2,848件 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|------------------------------------|--|
| 課題 | 保険情報に関する書類や所得証明書の添付が申請者の負担となっています。 | |
| 改善・対応策 | 申請者の負担軽減のため、マイナンバーの独自利用を行います。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

精神障害者保健福祉手帳1・2級の方などを対象に、医療費の自己負担額を助成します

担当課 住民課

内線115・116

予算科目

3 款 1 項 5 目 4 事業 精神障害者医療費

予算額

21,517千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 5,062千円 町債 0千円 その他 6千円 一般財源 16,449千円

決算額

19,669千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 4,611千円 町債 0千円 その他 6千円 一般財源 15,052千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---|--------------|
| 主な事業 | 精神障害者医療費助成事業 | |
| 事業内容 | 精神障害者保健福祉手帳1・2級の方などを対象に、医療費（保険診療分）の自己負担額（ただし、自立支援医療費の支給を受けて通院している方は、精神通院医療費のみ）を助成します。 | |
| 基本施策① ※① | 1-4 | 個性を活かす障がい者福祉 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 1人当たり助成額 | |
| 目標値 | 68,000円 | |
| 実績値 | 71,533円 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 医療技術や医薬品の高度化、診療報酬改定が増加要因の1つと考えています。必要な医療を受け、安心して生活するために事業を継続する必要があります。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 精神障害者医療費助成事業 | |
| 予算額 | 21,517,000円 | |
| 決算額 | 19,668,761円 | |
| 財源（一般財源） | 15,051,723円 | |
| （その他） | 4,617,038円 | |
| 執行率 | 91.4% | |
| 事業実績 | 受給資格者数 272人 助成額 19,457千円 助成件数 5,879件 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 他の公費負担医療制度を利用することで町の負担が軽減されますが、診断書の取得が負担となり申請されない方がいます。 | |
| 改善・対応策 | 事業を継続していくためにも、他公費を受給できる方には申請していただくようPRしていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

| | | | | | | | | | | | |
|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------------------|
| 事業概要 | 後期高齢者医療被保険者で障害者医療や精神障害者医療などに該当する方を対象に、医療費の自己負担額を助成します | | | | | | | | | | 担当課 住民課 内線115・116 |
|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------------------|

| | | | | | | | | | | | |
|------|----------|-----|-----|------|------------|-----|------|----------|----|-----|---------------------------|
| 予算科目 | 3 款 | 1 項 | 5 目 | 5 事業 | 後期高齢者福祉医療費 | | | | | | |
| 予算額 | 64,685千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 30,971千円 | 町債 | 0千円 | その他 0千円 一般財源 33,714千円 |
| 決算額 | 53,962千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 24,583千円 | 町債 | 0千円 | その他 3,109千円 一般財源 26,270千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|-----------------|
| 主な事業 | 後期高齢者福祉医療費助成事業 | |
| 事業内容 | 後期高齢者医療被保険者で障害者医療や精神障害者医療などに該当する方を対象に、医療費（保険診療分）の自己負担額（ただし、ひとり暮らしの者は、自己負担額の1/2）を助成します。 | |
| 基本施策① ※① | 1-4 | 個性を活かす障がい者福祉 |
| 基本施策② ※① | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 1人当たり助成額 | |
| 目標値 | 83,000円 | |
| 実績値 | 92,151円 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 医療技術や医薬品の高度化、診療報酬改定が増加要因の1つと考えています。必要な医療を受け、安心して生活するために事業を継続する必要があります。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 後期高齢者福祉医療費助成事業 | |
| 予算額 | 64,685,000円 | |
| 決算額 | 53,961,841円 | |
| 財源（一般財源） | 26,269,389円 | |
| （その他） | 27,692,452円 | |
| 執行率 | 83.4% | |
| 事業実績 | 受給資格者数 581人 助成額 53,540千円 助成件数 12,997件 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 他の公費負担医療制度を利用することで町の負担が軽減されますが、診断書の取得が負担となり申請されない方がいます。 | |
| 改善・対応策 | 事業の継続していくためにも、他公費を受給できる方には申請していただくようPRしていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

妊産婦の医療費の助成を行います

担当課 住民課

内線115・116

予算科目 3 款 1 項 5 目 6 事業 妊産婦医療費

予算額 1,375千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 1,375千円

決算額 720千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 720千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|----------------|
| 主な事業 | （新規）妊産婦医療費助成事業 | |
| 事業内容 | 母子健康手帳の交付を受けた日の属する月の初日から、出産した日の属する月の末日までの妊産婦医療費（保険診療分）の自己負担額を助成します。 | |
| 基本施策① ※① | 1-1 | 地域で大切にすると子育て環境 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① | 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 妊産婦医療費助成の実人数 | |
| 目標値 | 50人 | |
| 実績値 | 23人 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 妊産婦が少なかったことが主な要因と考えています。妊産婦が必要な医療を受診し、安心して生活するために事業を継続する必要があります。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|-----------------------------------|--|
| 主な事業 | （新規）妊産婦医療費助成事業 | |
| 予算額 | 1,375,000円 | |
| 決算額 | 719,701円 | |
| 財源（一般財源） | 719,701円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 52.3% | |
| 事業実績 | 助成人数 23人 助成額 714千円 助成件数 23件 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|-------------------------------------|--|
| 課題 | 月末の出産の場合、入院途中で助成対象外となってしまいます。 | |
| 改善・対応策 | 出産のための入院で助成対象外とならないよう助成期間の変更を検討します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

篠島及び日間賀島に在住する町民が医療保険で訪問看護サービスを利用する場合に要する海上交通費及び師崎港駐車場料金の助成を行います

担当課 住民課
内線115・116

予算科目 3 款 1 項 5 目 7 事業 訪問看護サービス助成事業費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|-------|
| 予算額 | 120千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 120千円 |
| 決算額 | 74千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 74千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|-----------------|
| 主な事業 | 訪問看護サービス助成事業 | |
| 事業内容 | 篠島及び日間賀島に在住する町民が、医療保険で訪問看護サービスを利用する場合に要する海上交通費及び師崎港駐車場料金を助成します。 | |
| 基本施策① ※① | 1-4 | 個性を活かす障がい者福祉 |
| 基本施策② ※① | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 適正な助成費の支払 | |
| 目標値 | 12回/年 | |
| 実績値 | 12回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 離島において医療保険の訪問看護を行う事業者を確保するために事業を継続する必要があります。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|-----------------------------------|--|
| 主な事業 | 訪問看護サービス助成事業 | |
| 予算額 | 120,000円 | |
| 決算額 | 74,090円 | |
| 財源（一般財源） | 74,090円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 61.7% | |
| 事業実績 | 利用実人数 6人 延べ人数 255人 助成回数 40回 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---------|--|
| 課題 | 特にありません | |
| 改善・対応策 | 特にありません | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

後期高齢者医療広域連合より健康診査業務を受託し、南知多町の被保険者に健康診査を行います

担当課 住民課

内線115・116

予算科目 3 款 1 項 8 目 1 事業 後期高齢者保健事業費

予算額 9,439千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 8,168千円 一般財源 1,271千円

決算額 8,027千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 7,093千円 一般財源 934千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 後期高齢者健康診査事業 | | | 後期高齢者歯科健診事業 | | |
|----------|--|-----------------|---|---|-----------------|---|
| 事業内容 | 後期高齢者医療広域連合より健康診査業務を受託し、南知多町の被保険者に健康診査を行います。 | | | 75歳の被保険者を対象に、口腔機能低下予防を図り、肺炎等の疾病予防につなげるために歯科健診を行います。 | | |
| 基本施策① ※① | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり | | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり | |
| 基本施策② ※① | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 | | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 | |
| 基本施策③ ※① | | | | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 受診率 | 受診率 |
|-----------------|--|--|
| 目標値 | 25% | 15% |
| 実績値 | 24.11% | 8.08% |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 疾病の早期発見、重症化予防のために、健診受診は重要であり、引き続き事業を継続する必要があります。 | 口腔機能低下は肺炎等の疾病につながる恐れがあります。口腔機能低下の予防や肺炎等の疾病予防のためにも引き続き事業を継続する必要があります。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 後期高齢者健康診査事業 | 後期高齢者歯科健診事業 |
|----------|--|------------------------------------|
| 予算額 | 9,200,000円 | 239,000円 |
| 決算額 | 7,918,703円 | 108,000円 |
| 財源（一般財源） | 887,973円 | 45,000円 |
| （その他） | 7,030,730円 | 63,000円 |
| 執行率 | 86.1% | 45.2% |
| 事業実績 | 対象者数 3,650人 受診者数 880人 受診率 24.11% | 対象者数 334人 受診者数 27人 受診率 8.08% |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 予約制を採用した集団健診において、希望多数の時間帯の受診枠を増やしたことで受診者数は増加しましたが、他市町村と比べ受診率は低い状態が続いています。 | 受診率が低いです。また、現在は口腔機能評価の実施は行っていないですが、愛知県や後期高齢者医療広域連合からは口腔機能評価の実施を求められています。 |
| 改善・対応策 | 集団健診を受診できなかった方に受診してもらえるように個別健診をPRします。 | 介護予防教室等で歯科衛生士による歯の健康教育を行うとともに、歯科医師会等と協力し口腔機能評価の実施を検討していきます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

| | | | | | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------------------|
| 事業概要 | 介護予防事業と保健事業を一体的に実施し、高齢者に健康課題に対する効果的なサービスを提供します | | | | | | | | | | 担当課 住民課 内線115・116 |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------------------|

| | | | | | | | | | | | |
|------|---------|-----|-----|------|---------------|-----|------|-----|----|-----|----------------------|
| 予算科目 | 3 款 | 1 項 | 8 目 | 2 事業 | 後期高齢者一体的実施事業費 | | | | | | |
| 予算額 | 1,455千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 1,455千円 一般財源 0千円 |
| 決算額 | 930千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 930千円 一般財源 0千円 |

計画（PLAN）

| | | | | | | |
|----------|---|-----------------|---|---|-----------------|---|
| 主な事業 | （新規）健康状態不明者把握事業 | | | （新規）健康相談・健康教育事業 | | |
| 事業内容 | 健診・医療や介護サービス等につながっていない健康状態が不明な高齢者を医療専門職が訪問して状況を把握し、必要なサービスにつなげます。 | | | 元気アップ教室等既存の介護予防教室や高齢者の通いの場等に医療専門職が出向き、生活習慣病予防、フレイル予防等の健康教育、健康相談を行います。 | | |
| 基本施策① ※① | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 | | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 | |
| 基本施策② ※① | | | | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり | |
| 基本施策③ ※① | | | | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |

評価（CHECK）

| | | | | | | |
|-----------------|---|---|------------|--|---|------------|
| 事業指標 | 訪問後に健診健康診査を受診した者の割合 | | | フレイル予防（虚弱）の取組率 | | |
| 目標値 | 70% | | | 80% | | |
| 実績値 | 0% | | | 68% | | |
| 達成度 | 未達成 | | | 未達成 | | |
| 担当課評価 ※③ | 健康状態の把握は、健診受診や必要な医療や介護サービスに繋げるために重要であり事業の継続が必要です。 | | | フレイル状態を把握し、健康教育・健康相談を行うことは必要な医療や介護サービスに繋げるために重要であり、事業の継続が必要です。 | | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い | 1 | 2 3 ④ 5 高い | 低い | 1 | 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い | 1 | 2 ③ 4 5 高い | 低い | 1 | 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| | | | | |
|----------|---|--|---|--|
| 主な事業 | （新規）健康状態不明者把握事業 | | （新規）健康相談・健康教育事業 | |
| 予算額 | 44,000円 | | 966,000円 | |
| 決算額 | 8,508円 | | 922,138円 | |
| 財源（一般財源） | 0円 | | 0円 | |
| （その他） | 8,508円 | | 922,138円 | |
| 執行率 | 19.3% | | 95.5% | |
| 事業実績 | ・健康状態不明者数 11人 うち介入者数 9人 介入後に健康診査を受診した者 0人 必要な医療、介護サービスにつながった者 1人 | | ・健康教育・健康相談 実施回数83回 参加者数（累計） 1,942人 ・フレイル状態の把握 実施回数33回 参加者数（累計） 417人 アンケート実施人数 72人 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---------------------------------|-------------------------------|
| 課題 | 広域連合からは事業の拡充を求められています。 | 広域連合からは事業の拡充を求められています。 |
| 改善・対応策 | 関係機関や保健、介護担当と連携・協力し事業に取り組んでいます。 | 関係機関や保健、介護担当と協力し、事業に取り組んでいます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

国民健康保険制度の適切な運用に努めます

担当課 住民課

保険年金G 内線117.118

予算科目

国民健康保険特別会計

予算額

2,754,191千円

財源内訳

一般会計繰入金

184,463千円

その他

2,569,728千円

決算額

2,624,044千円

財源内訳

一般会計繰入金

184,462千円

その他

2,439,582千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 保険給付 | 健康診査 |
|-------|--|---|
| 事業内容 | 被保険者の医療や出産、死亡に対して、療養給付費や高額療養費、出産育児一時金、葬祭費を給付します。 | 特定健康診査等事業 40歳以上の被保険者に対して、特定健康診査と特定保健指導を行います。 人間ドック・脳ドック助成事業 被保険者が受診する人間ドック・脳ドックに対して、助成を行います。 |
| 基本施策① | 1-5 安心して住み続けられる長寿社会 | 1-3 生涯通じて取り組む健康づくり |
| 基本施策② | | |
| 基本施策③ | | |
| 重点政策 | 1 2 3 | 1 2 3 |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 1人当たりの年間医療費 | 健診受診率 |
|-------------------|--|---|
| 目標値 | 354,080円 | 36.5% |
| 実績値 | 378,413円 | 36.4% |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 被保険者が必要な医療を安心して受けられるよう、引き続き事業を継続する必要があります。 | コロナ禍を抜けて、受診率が回復してきました。被保険者の健康維持と健康意識の向上のために必要な事業です。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 保険給付 | 健康診査 |
|-----------|------------------------|---|
| 予算額 | 1,754,176,000円 | 24,903,000円 |
| 決算額 | 1,635,668,720円 | 19,903,301円 |
| 財源 (一般財源) | 0円 | 11,888,301円 |
| (その他) | 1,635,668,720円 | 8,015,000円 |
| 執行率 | 93.2% | 79.9% |
| 事業実績 | 令和6年度末 被保険者数 4,864人 | 特定健康診査受診者数 1,185人 人間ドック受診者数 186人 脳ドック受診者数 75人 |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|---|
| 課題 | 保険給付費の総額は減少したが、県内他市町村と比べても、1人当たりの医療費は高い現状にあります。 | 予約制を採用した集団健診において、希望多数の時間帯の受診枠を増やしたことで受診者数は増加しましたが、コロナ前の水準までは受診率が回復していません。 |
| 改善・対応策 | 特定保健指導、糖尿病性腎症重症化予防事業、健診異常値放置対策事業を実施し、生活習慣病予防の取り組みを進め、医療費の抑制に努めます。 ジェネリック医薬品の使用を推進します。 | 特定健診未受診者の特性にそった受診勧奨を実施し、受診率の向上に努めます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要 後期高齢者医療制度の適切な運用に努めます

担当課 住民課

内線115・116

予算科目 後期高齢者医療特別会計

予算額 367,913千円 財源内訳 一般会計繰入金 82,685千円 その他 285,228千円

決算額 367,203千円 財源内訳 一般会計繰入金 82,684千円 その他 284,519千円

計画（PLAN）

| | | |
|--------|--|--|
| 主な事業 | 後期高齢者医療 | |
| 事業内容 | 後期高齢者医療広域連合と市町村が協力して運営する制度です。 広域連合は被保険者証の交付、保険料の賦課、医療費給付を担当し、町においては、各種申請書や届出の窓口受付などを行います。 | |
| 基本施策① | 1-5 安心して住み続けられる長寿社会 | |
| 基本施策② | | |
| 基本施策③ | | |
| 重点重点政策 | 1 2 3 | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|------------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 現年度賦課分 普通徴収収納率 | |
| 目標値 | 99.80% | |
| 実績値 | 99.69% | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 愛知県後期高齢者広域連合と連携し、制度を運営していく必要があります。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---------------------|--|
| 主な事業 | 後期高齢者医療 | |
| 予算額 | 367,913,000円 | |
| 決算額 | 367,202,554円 | |
| 財源（一般財源） | 82,684,121円 | |
| （そ の 他） | 284,518,433円 | |
| 執行率 | 99.8% | |
| 事業実績 | 令和6年度末 被保険者数 3,810人 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 保険料が滞りがちな被保険者がいます。 | |
| 改善・対応策 | 滞納額が高額にならないよう、電話・臨戸訪問により滞納者と早期に接触するように努めます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度

事業評価書

厚生部 ふくし課

令和6年度 事業評価書

事業概要

民生委員児童委員の活動を支援します

担当課 ふくし課

内線115・116

予算科目 3 款 1 項 1 目 1 事業 社会福祉一般管理費

予算額 3,083千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,768千円 町債 0千円 その他 73千円 一般財源 1,242千円

決算額 2,952千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 2,952千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|--|-----------------|
| 主な事業 | 民生委員児童委員活動事業 | |
| 事業内容 | 社会福祉の活動がクローズアップされる中、社会奉仕の精神をもって地域住民の実態把握に努め、在宅福祉活動推進のため関係機関との連携を図り、福祉の相談者としての活動を展開します。 | |
| 基本施策① ※① | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 3 |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 民生委員児童委員役員会・全体会の開催委員の必要性・重要性の周知啓発 | |
| 目標値 | 役員会6回/年、全体会6回/年、広報1回/年 | |
| 実績値 | 役員会6回/年、全体会6回/年、広報1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 委員に1名の欠員が生じましたが、個別の活動の支援等は、滞りなく行うことができました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|--|--|
| 主な事業 | 民生委員児童委員活動事業 | |
| 予算額 | 2,446,000円 | |
| 決算額 | 2,388,951円 | |
| 財源 (一般財源) | 865,450円 | |
| (その他) | 1,523,501円 | |
| 執行率 | 97.7% | |
| 事業実績 | 民生委員児童委員の定数 51人 相談・支援件数 124件 活動日数 3,091日 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 1名の欠員が生じましたが、次の委員が見つからず、委員の確保が困難となっています。 | |
| 改善・対応策 | 令和7年度の改選では、1名定数を減らすこととしました。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

社会福祉関係団体に対する活動助成を実施します

担当課 ふくし課

内線115・116

予算科目 3 款 1 項 1 目 2 事業 社会福祉団体助成事業費

予算額 38,929千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 38,929千円

決算額 38,616千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 38,616千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---|-----------------|
| 主な事業 | 社会福祉団体助成事業費 | |
| 事業内容 | 社会福祉関係団体に対して活動助成を行い、福祉の充実に努めます。 社会福祉協議会 保護司会 更生保護女性会 民生委員児童委員協議会 遺族会 | |
| 基本施策① ※① | 1-4 | 個性を活かす障がい者福祉 |
| 基本施策② ※① | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 3 |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|-----------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 各団体における必要性の理解と研修の受講 補助金の適正な支出 | |
| 目標値 | 社協4回/年、その他の団体1回/年 | |
| 実績値 | 社協4回/年、その他の団体1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 各団体に補助金を交付し、活動を支援し、円滑な福祉活動ができました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|--|--|
| 主な事業 | 社会福祉団体助成事業費 | |
| 予算額 | 38,929,000円 | |
| 決算額 | 38,616,145円 | |
| 財源 (一般財源) | 38,616,145円 | |
| (その他) | 0円 | |
| 執行率 | 99.2% | |
| 事業実績 | 社会福祉関係団体に対して活動助成を行い、福祉の充実に努めました。 社会福祉協議会 保護司会 更生保護女性会 民生委員児童委員協議会 遺族会 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 活動内容が広く周知されてない団体があります。 | |
| 改善・対応策 | 活動について周知・啓発を行い、理解していただくことで、委員の確保にも繋がります。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

ひとり暮らし高齢者が地域で安心して生活できる地域づくりを支援します

担当課 ふくし課

内線133・134

予算科目

3 款 1 項 2 目 1 事業 老人福祉一般管理費

予算額

628千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 334千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 294千円

決算額

477千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 277千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 200千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 高齢者見守り事業 | | | 訪問介護業務従事者確保事業 | | |
|----------|--|-----------------|---|--|-----------------|---|
| 事業内容 | 75歳以上ひとり暮らし高齢者を町職員が見守りを目的に2か月に1回訪問します。 | | | 介護人材の確保を図るため、介護職員初任者向けの資格取得に要する研修費用を助成します。 | | |
| 基本施策① ※① | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 | | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 | |
| 基本施策② ※① | | | | | | |
| 基本施策③ ※① | | | | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|---------------------|---|--------------------------------|
| 事業指標 | 見守り実施回数 | 補助対象者数 |
| 目標値 | 6回/年 | 3人/年 |
| 実績値 | 6回/年 | 7人/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 訪問を楽しみにしてくれている高齢者は少なくありません。町内の後期高齢者の数は増えているため、比例して見守り対象者が増加しています。 | |
| 基本施策有効評価 （妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 初めて助成を利用する事業所があり、制度が浸透してきています。 |
| 費用対効果評価 （効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 高齢者見守り事業 | 訪問介護業務従事者確保事業 |
|----------|-------------------|---------------------------|
| 予算額 | 98,000円 | 630,000円 |
| 決算額 | 78,770円 | 370,000円 |
| 財源（一般財源） | 78,770円 | 93,000円 |
| （その他） | 0円 | 277,000円 |
| 執行率 | 80.4% | 58.7% |
| 事業実績 | 高齢者見守り対象高齢者数 477人 | 介護職員初任者研修の研修費助成者 7人 計37万円 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | 年度途中に介護サービスを利用し始めたり、包括支援センターの定期的な訪問を受けていたりする人がそのまま見守り事業の訪問を受けています。 | 介護人材不足が叫ばれる中、予算を3人分しか用意できていませんでした。 |
| 改善・対応策 | 75歳以上の一人暮らし高齢者の要介護申請があった場合、見守り対象者ではないか確認します。また、同様の人が包括支援センターの新たな利用者となった場合、報告を受けるようにします。 | 前年度の実績に左右されるものではないため、少なくとも5人分の助成を想定します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | A |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

福祉敬老フェアの開催や百歳高齢者の記念品の授与など高齢者の敬老に係る事業を実施します

担当課 ふくし課

内線133・134

予算科目 3 款 1 項 2 目 2 事業 高齢者敬老事業費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-------|------|-------|
| 予算額 | 912千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 410千円 | 一般財源 | 502千円 |
| 決算額 | 626千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 285千円 | 一般財源 | 341千円 |

計画（PLAN）

| 主な事業 | 福祉敬老フェア事業 | | | 百歳高齢者町長表敬訪問事業 | | |
|----------|---|-----------------|---|---------------------------|-----------------|---|
| 事業内容 | 老人福祉の増進、地域福祉の啓発等を目的に、地域の介護・福祉事業所等と連携し、南知多町福祉敬老フェアを開催する。 ・式典の開催 ・事業所等啓発ブースの設置 ・敬老コンテストの実施 | | | 町長が百歳高齢者の方を訪問し、ご長寿をお祝います。 | | |
| 基本施策① ※① | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 | | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 | |
| 基本施策② ※① | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり | | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり | |
| 基本施策③ ※① | | | | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | ③ | 1 | 2 | ③ |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 事業者の人材確保につなげる。 | 百歳高齢者訪問率（訪問可能な方） |
|------------------|---|---------------------------------------|
| 目標値 | 2人（事業所への就職者） | 100% |
| 実績値 | 0人 | 100% |
| 達成度 | 未達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 福祉事業所が町のイベントに協力しているという姿勢になってしまい、事業所のPRや人材確保という目的からずれています。 | 町長の訪問を名誉に感じている人が多く、福祉の増進と啓発につながっています。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 ② 3 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 福祉敬老フェア事業 | 百歳高齢者町長表敬訪問事業 |
|----------|-------------------------------|---------------|
| 予算額 | 821,000円 | 91,000円 |
| 決算額 | 570,540円 | 55,156円 |
| 財源（一般財源） | 285,270円 | 55,156円 |
| （その他） | 285,270円 | 0円 |
| 執行率 | 69.5% | 60.6% |
| 事業実績 | 来場者数 378人 事業所の雇用につながった人 0人 | 町長表敬対象者 7人 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|---|
| 課題 | 介護人材の確保が喫緊の課題の中、福祉事業所のPRや人材確保につながっていません。 | 訪問できる健康状態ではない人もいるため、対象者全員を訪問することはできていません。 |
| 改善・対応策 | 福祉敬老フェアを廃止し、人材確保に焦点を絞った事業を展開していきます。 | 特になし。郵送等にて対応。 |
| 推進方針 ※⑤ | D | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

| | | | | | | | | | | | |
|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------------------|
| 事業概要 | 日常生活に不安のあるひとり暮らしや在宅高齢者が安心して暮らせるために高齢者福祉サービスを実施します | | | | | | | | | | 担当課 ふくし課 内線133・134 |
|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------------------|

| | | | | | | | | | | | |
|------|---------|-----|-----|------|---------|-----|------|-------|----|-----|------------------------|
| 予算科目 | 3 款 | 1 項 | 2 目 | 3 事業 | 在宅福祉事業費 | | | | | | |
| 予算額 | 4,975千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 131千円 | 町債 | 0千円 | その他 0千円 一般財源 4,844千円 |
| 決算額 | 3,752千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 127千円 一般財源 3,625千円 |

| | | | | | |
|----------|--|-----------------|----------|---|--|
| 計画（PLAN） | | | 実施（DO） | | |
| 主な事業 | 在宅福祉サービス事業 | | 主な事業 | 在宅福祉サービス事業 | |
| 事業内容 | 高齢者や障がい者を含む要介護者を対象とした福祉サービスを提供します。 紙おむつ給付事業 在宅老人短期宿泊事業 緊急連絡通報システム扶助 介護保険離島交通費扶助 障害者ホームヘルプサービス扶助 | | 予算額 | 5,065,000円 | |
| | | | 決算額 | 3,751,996円 | |
| 基本施策① ※① | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 | 財源（一般財源） | 3,625,996円 | |
| 基本施策② ※① | 1-4 | 個性を活かす障がい者福祉 | （その他） | 126,000円 | |
| 基本施策③ ※① | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり | 執行率 | 74.1% | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 3 | 事業実績 | 紙おむつ給付事業 前期105人 後期122人 在宅老人短期宿泊事業 該当なし 緊急連絡通報システム扶助 9人 介護保険離島交通費扶助 11事業者 障害者ホームヘルプサービス扶助 1人 | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 事業内容の見直し | |
| 目標値 | 1 事業の内容変更または廃止 | |
| 実績値 | 1 事業の廃止（寝具洗濯乾燥サービス） | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 各事業は適切に実施できました。需要を見極め、高齢者が住みやすいサービスを提供する必要があります。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 緊急連絡通報システム扶助に代わる町の規模や現状に合ったサービスを模索しています。 | |
| 改善・対応策 | 他市町の状況や通信事業者等の提案を聞き、町の状況に合うサービスを今後も検討していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

老人クラブ連合会及び単位老人クラブ、シルバー人材センターの活動を支援します

担当課 ふくし課

内線133・134

予算科目 3 款 1 項 2 目 5 事業 高齢者福祉団体助成事業費

予算額 8,868千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,609千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 7,259千円

決算額 8,801千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,380千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 7,421千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 老人クラブ活動費補助事業 | | | シルバー人材センター運営費補助事業 | | |
|----------|---|---------------------|---|--|-----------------|---|
| 事業内容 | 多様な社会活動を通じ老後の生活を豊かなものとするとともに、明るい長寿社会づくりに資するため、老人クラブの育成指導と活動費を補助します。 | | | 高齢者自らの生きがいの充実や、社会参加を希望する高齢者の就業機会の増大を図るため、シルバー人材センターの運営費を補助します。 | | |
| 基本施策① ※① | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 | | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 | |
| 基本施策② ※① | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり | | 2-7 | 働く環境づくり | |
| 基本施策③ ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|---------------------------|
| 事業指標 | 老人クラブ数の維持 | 会員数の増加 |
| 目標値 | 老人クラブ数 41クラブ | 会員数130人【R5会員数 128人】 |
| 実績値 | 単位老人クラブ数 42 | 会員数126人 |
| 達成度 | 達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 老人クラブの支援のため、活動状況に応じて補助を行いました。他市町ではクラブ数・会員数の減少に歯止めがかからないなか、現状維持ができています。 | 会員数は減ってしまいましたが、概ね維持しています。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 老人クラブ活動費補助事業 | シルバー人材センター運営費補助事業 |
|----------|----------------------------|--|
| 予算額 | 2,568,000円 | 6,300,000円 |
| 決算額 | 2,500,408円 | 6,300,000円 |
| 財源（一般財源） | 1,120,408円 | 6,300,000円 |
| （その他） | 1,380,000円 | 0円 |
| 執行率 | 97.4% | 100.0% |
| 事業実績 | 老人クラブ連合会数 1 単位老人クラブ数 42 | シルバー人材センター状況 会員数 126人 受託件数 776件 受託事業収入 47,515千円 啓発活動 シルバー通信の発行 2回/年 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|------------------------------------|
| 課題 | 活動の維持・継続のため、老人クラブの育成指導と活動費を補助していく必要があります。 | 運営状況や決算状況を分析し、交付額の見直しを毎年する必要があります。 |
| 改善・対応策 | 活動の現状と課題を把握したうえで、活動の維持・継続のための補助を続けていきます。 | 事務局と協議のうえ、毎年交付額の見直しを行っていきます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

在宅障害者手当、障害者交通費扶助等、障害者に対する援護事業を実施します

担当課 ふくし課

内線115・116

予算科目

3 款 1 項 7 目 1 事業 障害者援護事業費

予算額

44,791千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 44,791千円

決算額

44,184千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 44,184千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 在宅障害者手当 | 障害者交通費扶助 |
|----------|---|--|
| 事業内容 | 身体障害者手帳、療育手帳、精神障害者保健福祉手帳の所持者に対し、手当の支給を行います。 | 身体障害者手帳1・2級、療育手帳A判定、精神障害者保健福祉手帳1・2級の所持者に対し、海っ子バス・知多バス・名鉄海上観光船の乗車・船運賃の半額を助成する助成券とタクシーの基本料金を助成する助成券を交付します。 |
| 基本施策① ※① | 1-4 個性を活かす障がい者福祉 | 1-4 個性を活かす障がい者福祉 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 在宅障害者手当の支出 | 障害者交通費扶助費の支出 |
|-----------------|---|--|
| 目標値 | 3回/年 | 12回/年 |
| 実績値 | 3回/年 | 12回/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 新規・継続・喪失など適時に処理し、適切に支給し、障がい者の経済的援護に寄与できました。 | 対象者の申請に基づき適正に助成券の交付を行い、障がい者の経済的援護に寄与できました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 在宅障害者手当 | 障害者交通費扶助 |
|----------|---|---|
| 予算額 | 36,240,000円 | 6,846,000円 |
| 決算額 | 36,147,500円 | 6,338,330円 |
| 財源（一般財源） | 36,147,500円 | 6,338,330円 |
| （その他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 99.7% | 92.6% |
| 事業実績 | 令和5年度受給者数 1,055人 令和6年度受給者数 1,035人 比較増減 △20人 | (R6) 4,508件 (R5) 5,884件 バス 9,392件 船 8,489件 タクシー 578件 471件 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 手当の額について、近隣町と金額の差が生じています。 | バス・船については、チケット（36枚綴）に制限がないため、チケットが無くなる度に来庁していただく必要があります。 |
| 改善・対応策 | 手当以外の福祉サービスについて周知を行い、手当以外の利用できるサービスを知っていただきます。 | ICカードについて検討します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要 障害者総合支援法等に基づき、福祉サービスを実施します

担当課 ふくし課

内線115・116

予算科目 3 款 1 項 7 目 2 事業 障害者総合支援事業費

予算額 438,091千円 財源内訳 国庫支出金 200,005千円 県支出金 99,647千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 138,439千円

決算額 420,512千円 財源内訳 国庫支出金 183,729千円 県支出金 90,929千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 145,854千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 障害者総合支援給付事業 | 地域生活支援事業 |
|----------|--|---|
| 事業内容 | 介護給付費（訓練等給付含む） 自立支援医療給付費 療養介護医療給付費 身体障害者（児）補装具費 障害児通所給付費 | 相談支援事業費負担金 地域活動支援事業費負担金 成年後見利用促進事業負担金 地域生活支援給付費 地域生活支援委託事業 在宅身体障害者訪問入浴サービス事業 |
| 基本施策① ※① | 1-4 個性を活かす障がい者福祉 | 1-4 個性を活かす障がい者福祉 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|---|
| 事業指標 | 人材育成・人材確保のための研修・啓発 | 障がい者計画等の進行管理 |
| 目標値 | 研修2回/年・啓発1回/年 | 1回/年 |
| 実績値 | 研修2回/年・啓発2回/年 | 1回/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 知多南部地域自立支援協議会の場で研修・啓発を行い、安定的なサービスの提供に努めました。 | 成果目標及び活動指標について、1年に1回その実績を把握し、障がい者施策や関連施策の動向を踏まえ、分析・評価を行い、知多南部地域自立支援協議会にて意見を伺いました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 障害者総合支援給付事業 | 地域生活支援事業 |
|----------|--|---|
| 予算額 | 385,444,000円 | 31,133,000円 |
| 決算額 | 374,080,233円 | 30,238,942円 |
| 財源（一般財源） | 108,690,029円 | 21,271,942円 |
| （その他） | 265,390,204円 | 8,967,000円 |
| 執行率 | 97.1% | 97.1% |
| 事業実績 | 介護給付費（訓練等給付含む） 自立支援医療給付費 療養介護医療給付費 身体障害者（児）補装具費 障害児通所給付費 | 相談支援事業費負担金 地域活動支援事業費負担金 成年後見利用促進事業負担金 地域生活支援給付費 地域生活支援委託事業 在宅身体障害者訪問入浴サービス事業 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | 町内で事業を撤退する事業所があり、サービスの提供事業所不足となっています。 | 各種サービスの需要が増えているため、利用者の状況やニーズを把握し、不足する資源について検討が必要です。 |
| 改善・対応策 | 知多南部地域自立支援協議会を通じてサービス提供事業者の参入促進・人材確保・資質向上の研修・啓発に努めます。 | 町内だけでなく近隣の町等の圏域で、地域生活支援拠点の拡充など社会資源の整備を進めます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

障害者介護給付認定審査会を開催するなど障害支援区分認定事業を実施します

担当課 ふくし課

内線115・116

予算科目

3 款 1 項 7 目 3 事業 認定審査会費

予算額

1,501千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 43千円 一般財源 1,458千円

決算額

1,312千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 1,312千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|--------------|
| 主な事業 | 障害者介護給付認定審査会 | |
| 事業内容 | 南知多町障害者の日常生活及び社会生活を総合支援するための法律施行条例に基づき障害者介護給付認定審査会を開催します。 | |
| 基本施策① ※① | 1-4 | 個性を活かす障がい者福祉 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 申請から2か月以内の障害区分認定 | |
| 目標値 | 100% | |
| 実績値 | 100% | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 障害福祉サービス利用に必要な支援区分認定について、認定審査会を適時に開催し、障がい者の安定した生活に寄与できました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---------------------------------|--|
| 主な事業 | 障害者介護給付認定審査会 | |
| 予算額 | 1,501,000円 | |
| 決算額 | 1,312,429円 | |
| 財源（一般財源） | 1,312,429円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 87.4% | |
| 事業実績 | 審査会委員 5人 開催回数 11回 認定者 47人 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 新規のサービス利用者が増加しているため、速やかな認定により、サービスに繋げる必要があります。 | |
| 改善・対応策 | 申請から2か月以内に障害区分認定ができるように、計画的に事務を行い、審査会にあげます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

介護保険制度の適切な運用に努めます

担当課 ふくし課
内線133・134

予算科目

介護保険特別会計

| | | | | | | |
|-----|-------------|------|---------|-----------|-----|-------------|
| 予算額 | 1,966,000千円 | 財源内訳 | 一般会計繰入金 | 290,109千円 | その他 | 1,675,891千円 |
| 決算額 | 1,951,543千円 | 財源内訳 | 一般会計繰入金 | 322,729千円 | その他 | 1,628,814千円 |

計画（PLAN）

| 主な事業 | 保険給付 | 地域支援事業 |
|-------|-----------------------|--|
| 事業内容 | 介護サービス費の保険者負担分を支出します。 | 要支援認定を受けた人やチェックリストにより生活機能の低下が見られた人が利用できる「介護予防・生活支援サービス」及び65歳以上のすべての人が利用できる「一般介護予防事業」等を実施します。 |
| 基本施策① | 1-5 安心して住み続けられる長寿社会 | 1-5 安心して住み続けられる長寿社会 |
| 基本施策② | | 1-3 生涯通じて取り組む健康づくり |
| 基本施策③ | | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 重点政策 | 1 2 3 | 1 2 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 保険者負担分の支出 | 高齢者福祉計画及び第9期介護保険事業計画に基づく評価 |
|-----------------|------------------------------|--|
| 目標値 | 12回／年 | 1回／年 |
| 実績値 | 12回／年 | 1回／年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 介護サービス費の保険者負担分の支払いが適正に行えました。 | 厚生労働省が示す評価指標による自己評価を行い、地域の実情に合った地域包括ケアシステムの推進に役立てています。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 保険給付 | 地域支援事業 |
|----------|--|--|
| 予算額 | 1,833,796,000円 | 104,629,000円 |
| 決算額 | 1,739,819,460円 | 95,652,345円 |
| 財源（一般財源） | 229,775,000円 | 13,543,052円 |
| （その他） | 1,510,044,460円 | 82,109,293円 |
| 執行率 | 94.9% | 91.4% |
| 事業実績 | 第1号被保険者数 6,412人 要介護（要支援）認定者数 1,031人 | 1. 介護予防・生活支援サービス事業 2. 一般介護予防事業 3. 包括的支援事業 4. 任意事業 5. 在宅医療・介護連携推進事業 6. 生活支援体制整備事業 7. 認知症総合支援事業 8. 地域ケア会議推進事業 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|---|
| 課題 | 要介護（要支援）認定者数の増加により、介護給付費が増加していくことが見込まれます。 | 財源や人的資源、活動場所が少なく、介護予防事業・生活支援サービス事業等が限定的なものとなっています。 |
| 改善・対応策 | 介護予防事業を充実させることにより、住民の健康寿命を延ばすことで給付費の抑制を図ります。 | 医療・介護・予防などの高齢者に関わる関係者が連携し、サービス提供ができる支援体制づくりを進めます。また、介護予防に向けたアプリ導入を検討し、少ない人的資源でより効率的・効果的な事業実施をめざします。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度 事業評価書

厚生部 健康こども課

令和6年度 事業評価書

事業概要

児童委員の活動費、子育て支援金、おうちで子育て応援金、保育所運営委員活動費、子ども・子育て会議及び児童虐待防止に関する経費です

担当課 健康こども課

内線540・541

予算科目

3 款 2 項 1 目 1 事業 児童福祉一般管理費

予算額

6,231千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,536千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 4,695千円

決算額

5,922千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,536千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 4,386千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | おうちで子育て応援金事業 | 子育て支援に係る活動支援 |
|----------|---|---|
| 事業内容 | 保育所等に入所していない児童で、0歳児（10か月）から2歳児を在宅で育児する世帯へ応援金を支給することにより、子育てを支援します。 | 児童委員（町・県）（51人） 保育所運営委員（18人） 子ども・子育て会議委員（9人） 子育て支援金の支給 第3期子ども・子育て支援事業計画の策定 |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | 1-1 地域で大切にする子育て環境 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | ① 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|--|
| 事業指標 | 対象児へのおうちで子育て応援金の支給 | 第3期子ども・子育て支援事業計画策定 |
| 目標値 | 100% | 策定完了 |
| 実績値 | 100% | 策定完了 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 保育所に入所せず、自宅で子育てをしている対象児世帯に対して応援金を支給し、子育て世帯の支援をすることができました。 | 子ども・子育て会議を開催し、第3期南知多町子ども・子育て支援計画を策定しました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | おうちで子育て応援金事業 | 子育て支援に係る活動支援 |
|----------|-----------------------|----------------------------------|
| 予算額 | 2,829,000円 | 3,402,000円 |
| 決算額 | 2,469,000円 | 3,092,971円 |
| 財源（一般財源） | 2,469,000円 | 1,556,971円 |
| （そ の 他） | 0円 | 1,536,000円 |
| 執行率 | 87.3% | 90.9% |
| 事業実績 | おうちで子育て応援金支給人数 延べ823人 | 子育て支援金支給人数 11人 子ども・子育て会議 3回開催 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--------------------------------|
| 課題 | 支給開始、支給停止遅れがありました。 | こども計画が策定されていません。 |
| 改善・対応策 | 対象月齢になる子ども、保育所等に入所となり支給停止となる子どもなどの情報把握を月初に行います。 | こども計画策定に向けてアンケート実施に向けた準備を進めます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

家庭生活の安定と次代の社会をになう児童の健全な育成及び資質の向上を目的として、児童手当、遺児手当を支給します

担当課 健康こども課

内線540・541

予算科目

3 款 2 項 1 目 2 事業 児童手当等支給事業費

予算額

199,201千円

財源内訳

国庫支出金

141,027千円

県支出金

25,670千円

町債

0千円

その他

0千円

一般財源

32,504千円

決算額

197,316千円

財源内訳

国庫支出金

138,136千円

県支出金

25,669千円

町債

0千円

その他

0千円

一般財源

33,511千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 児童手当支給事業 | 遺児手当支給事業 |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 家庭生活の安定と次代の社会をになう児童の健全な育成及び資質の向上を目的として、中学校修了前の児童を養育している人に児童手当を支給します。 令和6年度12月支給分（R6念10月分）より、所得制限の撤廃、高校生年代まで支給期間を延長、第3子以降を3万円に増額する抜本的拡充を行います。また、支給回数も年6回（R6年度は4回）に拡充します。 | 遺児の健全な育成と福祉の増進を目的として、病気や交通事故等による死亡、離婚等により両親又は片親のいない18 歳以下の児童を養育している者に遺児手当を支給します。 |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | 1-1 地域で大切にする子育て環境 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | ① 2 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 児童手当の支給 | 遺児手当の支給 |
|-----------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| 目標値 | 4 回/年 | 6回/年 |
| 実績値 | 4 回/年 | 6回/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 令和6年10月の制度拡充にも対応し、適切な手当支給ができました。 | 年度当初より計画していたスケジュールに沿って、適切な手当支給ができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 児童手当支給事業 | 遺児手当支給事業 |
|----------|------------------|--------------|
| 予算額 | 190,100,000円 | 4,155,000円 |
| 決算額 | 189,400,000円 | 3,650,400円 |
| 財源（一般財源） | 25,644,397円 | 3,650,400円 |
| （そ の 他） | 163,755,603円 | 0円 |
| 執行率 | 99.6% | 87.9% |
| 事業実績 | 年間延べ支給人数 15,571人 | 支給対象遺児数 123人 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|------------------------------------|------------------------------------|
| 課題 | 多様な住民異動への適切な対応が課題です。 | 多様な住民異動への適切な対応が課題です。 |
| 改善・対応策 | 多様な住民異動への適切な対応を行うため、窓口事務手続きを習熟します。 | 多様な住民異動への適切な対応を行うため、窓口事務手続きを習熟します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

保育サービスの充実を図ります

担当課 健康こども課

内線540・541

予算科目

3 款 2 項 2 目 1 事業 保育所一般管理費

予算額

158,095千円

財源内訳

国庫支出金

18,412千円

県支出金

8,849千円

町債

0千円

その他

17,921千円

一般財源

112,913千円

決算額

146,178千円

財源内訳

国庫支出金

16,534千円

県支出金

8,738千円

町債

0千円

その他

17,619千円

一般財源

103,287千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 公立保育所管理運営 | 私立保育園運営委託 |
|----------|--|---|
| 事業内容 | 保育所では、保育を必要とする児童を、家庭の保護者にかわって保育を行います。 公立保育所（4か所） 内海・かるも・大井・日間賀 | 私立保育園（篠島保育園）へ施設型給付費委託料、民間保育所運営費補助金を支払います。 |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | 1-1 地域で大切にする子育て環境 |
| 基本施策② ※① | 1-6 豊かな自然を活かしたひとづくり | 1-6 豊かな自然を活かしたひとづくり |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | ① 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|---------------------------------------|
| 事業指標 | 希望の保育所に入所している乳幼児の割合 | 修繕に係る補助金の活用 |
| 目標値 | 100% | 1件 |
| 実績値 | 100% | 1 件 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 育児休業、病休等に対応した職員の配置を含め、当初予定したとおり年間行事を実施し、適正な保育所運営ができました。 | 遊具の修繕を実施した民間保育園に補助金を交付し、児童の安全を確保しました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 公立保育所管理運営 | 私立保育園運営委託 |
|----------|--|---|
| 予算額 | 102,522,000円 | 55,573,000円 |
| 決算額 | 93,420,686円 | 52,757,328円 |
| 財源（一般財源） | 75,801,196円 | 27,483,983円 |
| （そ の 他） | 17,619,490円 | 25,273,345円 |
| 執行率 | 91.1% | 94.9% |
| 事業実績 | 低年齢児保育の実施 0・1歳児 2保育所 2歳児 4保育所 早朝・延長保育の実施 3保育所 一時保育の実施 2保育所 | 施設型給付費委託料の支出（年12回） 民間保育所運営費補助金の支出（年6回） |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|------------------------------------|--|
| 課題 | 施設が老朽化しているため、修繕が必要な場所が増加しています。 | 篠島地区の保育所についての具体的な計画がありません。 |
| 改善・対応策 | 修繕必要箇所に優先順位をつけ、緊急性の高いものから実施していきます。 | 篠島地区の保育所について、関係者と協議を行います。 令和9年度に計画を示せるよう進めます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

子育て支援センター（おひさま）、どんぐり園の充実を図ります

担当課 健康こども課

内線540・541

予算科目

3 款 2 項 2 目 2 事業 子育て支援センター・どんぐり園事業費

予算額

5,318千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

699千円

一般財源

4,619千円

決算額

4,539千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

116千円

一般財源

4,423千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | どんぐり園事業 | 子育て支援センター事業 |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 一人一人の子どもの特性を理解し、保護者と一緒に手を携えて、子どもの発達を援助し、家族が子どもと向き合い、主体的な子育てができるように支援します。 | 親子で遊べる場の提供・育児不安等についての相談・子育てサークル等の育成支援・育児に関する情報提供等を実施します。 |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | 1-1 地域で大切にする子育て環境 |
| 基本施策② ※① | 1-6 豊かな自然を活かしたひとづくり | 1-6 豊かな自然を活かしたひとづくり |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | ① 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|---|
| 事業指標 | いちごの会開催数 | 子育て支援センターだより「おひさま」の町広報周知 |
| 目標値 | 34回/年 | 6回/年 |
| 実績値 | 34回/年 | 6回/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | いちごの会を開催し、集いの場を提供することで親子のふれあい、子ども同士、親同士の交流を深めることができました。 | 支援センターだよりを発行し、子育ての情報や相談を提供する支援センター業務のPRをすることができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | どんぐり園事業 | 子育て支援センター事業 |
|----------|------------|--|
| 予算額 | 3,110,000円 | 2,208,000円 |
| 決算額 | 2,643,928円 | 1,895,356円 |
| 財源（一般財源） | 116,600円 | 0円 |
| （そ の 他） | 2,527,328円 | 1,895,356円 |
| 執行率 | 85.0% | 85.8% |
| 事業実績 | 年度末通園児数 4人 | 年間延べ利用者 保護者 855人（日平均3.6人） 児童 1,018人（日平均4.3人） 相談件数 25件 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|---|
| 課題 | どんぐり園が十分に知られていません。 | 子育て支援センターが十分に知られていません。 |
| 改善・対応策 | 支援が必要な親子に対し、交流の場であるいちごの会への参加を促し、会を通してどんぐり園について知ってもらいます。周知には公式LINEを活用します。 | 子育て支援センターだよりを多くの人に見てもらえるよう公式LINEを使い周知します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

放課後児童クラブの充実を図ります

担当課 健康こども課

内線540・541

予算科目

3 款 2 項 2 目 3 事業 放課後児童健全育成事業費

予算額

11,135千円 財源内訳 国庫支出金 2,582千円 県支出金 2,582千円 町債 0千円 その他 4,627千円 一般財源 1,344千円

決算額

10,083千円 財源内訳 国庫支出金 2,113千円 県支出金 2,069千円 町債 0千円 その他 3,853千円 一般財源 2,048千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 放課後児童健全育成事業 | |
| 事業内容 | 児童福祉法第6条の3第2項の規定に基づき、保護者が労働等により昼間家庭にいない小学校に就学している児童に対し、授業の終了後に適切な遊び及び生活の場を与えて、その健全な育成を図ります。 【令和6年度の入会申込状況 令和6年2月5日現在】 入会申込児童数 40名（定員50名） | |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | |
| 基本施策② ※① | 1-6 豊かな自然を活かしたひとづくり | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 業者によるおやつ配達の導入 | |
| 目標値 | 導入完了 | |
| 実績値 | 導入完了 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 児童の健全育成のため適正な運営ができました。児童の健康を維持するため、氷菓子配達が導入できました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 放課後児童健全育成事業 | |
| 予算額 | 11,135,000円 | |
| 決算額 | 10,082,607円 | |
| 財源（一般財源） | 2,047,607円 | |
| （そ の 他） | 8,035,000円 | |
| 執行率 | 90.5% | |
| 事業実績 | うみっこ放課後児童クラブ 年間平均 18.7人（定員25人） 豊浜放課後児童クラブ 年間平均6.7人（定員25人） | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 夏休みなどの需要が高まる時期の放課後児童クラブ支援員が不足しています。 | |
| 改善・対応策 | 学校支援員に協力を依頼するなどして夏休み中の放課後児童クラブ支援員を充足させます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

| | | | | | | | | | | | |
|------|--|-----|-----|------|--------------------|------|------|------|----|-----|-------------------------|
| 事業概要 | ファミリー・サポート・センターにおいて、会員の登録、マッチングを進め、地域での子育てを支援します | | | | | | | | | | 担当課 健康こども課 内線540・541 |
| 予算科目 | 3 款 | 2 項 | 2 目 | 4 事業 | ファミリー・サポート・センター事業費 | | | | | | |
| 予算額 | 79千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 35千円 | 県支出金 | 35千円 | 町債 | 0千円 | その他 0千円 一般財源 9千円 |
| 決算額 | 69千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 25千円 | 県支出金 | 23千円 | 町債 | 0千円 | その他 0千円 一般財源 21千円 |

計画（PLAN）

| | | | |
|----------|---|---------------|--|
| 主な事業 | ファミリー・サポート・センター事業費 | | |
| 事業内容 | 子育ての援助を受けたい人で行いたい人をマッチングするファミリー・サポート・センターを令和4年度に立上げ、会員の登録、マッチングをすすめ、子育て支援を進めます。 【会員登録数 令和6年2月5日現在】 ・援助会員 22人 ・依頼会員 26人 | | |
| 基本施策① ※① | 1-1 | 地域で大切にする子育て環境 | |
| 基本施策② ※① | | | |
| 基本施策③ ※① | | | |
| 重点政策 ※② | ① | 2 3 | |

評価（CHECK）

| | | | |
|-----------------|---------------------------------------|-----------------|--|
| 事業指標 | 援助会員・依頼会員登録者数 | | |
| 目標値 | 各1名増 | | |
| 実績値 | 各2名増 | | |
| 達成度 | 達成 | | |
| 担当課評価 ※③ | 今後も周知を行い、幅広いサービスを提供できるよう登録数を増やしていきます。 | | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い | |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い | |

実施（DO）

| | | | |
|----------|---|--|--|
| 主な事業 | ファミリー・サポート・センター事業費 | | |
| 予算額 | 79,000円 | | |
| 決算額 | 69,416円 | | |
| 財源（一般財源） | 21,416円 | | |
| （そ の 他） | 48,000円 | | |
| 執行率 | 87.9% | | |
| 事業実績 | 会員登録数 依頼会員 26人、援助会員 26人 （うち両方会員12人） 計52人 前年度会員数48人 | | |

改善（ACTION）

| | | | |
|---------|--|--|--|
| 課題 | この制度を知っている人が少ないです。 | | |
| 改善・対応策 | 真にこの制度を活用したい人が、制度を知らないことを防ぐためHPなどで周知を図ります。 | | |
| 推進方針 ※⑤ | B | | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

こども家庭センターを設置し、子育て家庭に対する相談支援を行います

担当課 健康こども課

内線540・541

予算科目

3 款 2 項 2 目 31 事業 こども家庭センター事業費

予算額

7,641千円 財源内訳 国庫支出金 6,242千円 県支出金 198千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 1,201千円

決算額

7,407千円 財源内訳 国庫支出金 4,891千円 県支出金 1,258千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 1,258千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | （新規）こども家庭センター事業 | |
| 事業内容 | 子どもに関する相談の窓口となり、相談者の困りごとに対して、様々なサービスにつなげ、家庭に寄り添った子育て支援を切れ目なく、漏らすことなく行います。 | |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|------|
| 事業指標 | こども家庭センター連絡会議の開催 | |
| 目標値 | 8回以上/年 | |
| 実績値 | 5回 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 妊娠届及び出生数並びにそれらに対する支援のタイミングに偏りが生じたため、連絡会議の開催回数が予定に比べて少なくなりました。全ての妊産婦、子育て世帯、子どもに対する一体的に相談支援を行うことができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | #N/A |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | #N/A |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | （新規）こども家庭センター事業 | |
| 予算額 | 7,641,000円 | |
| 決算額 | 7,407,318円 | |
| 財源（一般財源） | 1,258,318円 | |
| （そ の 他） | 6,149,000円 | |
| 執行率 | 96.9% | |
| 事業実績 | こども家庭センター相談室等改修工事 サポートプラン作成 2件 こども家庭センター連絡会議開催 5回 心理士による発育相談開催 12回 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--------------------------------|--|
| 課題 | 児童虐待について専門知識を持つ職員が不足しています。 | |
| 改善・対応策 | 児童福祉司任用前講習会を受講するなど専門知識を充足させます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要 保育環境の整備・改善を図るため、保育所の改修工事等を行います

担当課 健康こども課

内線540・541

予算科目 3 款 2 項 3 目 1 事業 保育所環境整備費

予算額 3,533千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 144千円 一般財源 3,389千円

決算額 3,532千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 3,532千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|----------------------------|--|
| 主な事業 | 保育所環境整備事業 | |
| 事業内容 | 保育環境の改善を図るため、エアコンの取替え等を行う。 | |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|-------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 保育環境の整備 | |
| 目標値 | 2保育所でエアコン取替、1保育所でトイレ洋式化 | |
| 実績値 | エアコン取替2保育所 トイレ改修1保育所 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 保育環境が改善され、安心して保育が行える環境となりました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 保育所環境整備事業 | |
| 予算額 | 3,533,000円 | |
| 決算額 | 3,532,100円 | |
| 財源（一般財源） | 3,532,100円 | |
| （そ の 他） | 0円 | |
| 執行率 | 100.0% | |
| 事業実績 | 内海保育所エアコン取替 内海保育所トイレ改修 かるも保育所エアコン取替 大井保育所屋根防水補修 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|-------------------------------|--|
| 課題 | 施設が老朽化しているため、修繕が必要な場所が増えています。 | |
| 改善・対応策 | 緊急性の高いものから実施します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書(ACTION)に対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要 児童遊園の適正な管理と利用の促進を図ります

担当課 健康こども課

内線540・541

予算科目 3 款 2 項 3 目 2 事業 児童遊園等整備事業費

予算額 666千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 143千円 一般財源 523千円

決算額 431千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 431千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 児童遊園等整備事業 | |
| 事業内容 | 児童遊園の適正な管理と利用の促進を図るため、遊具の補修費を補助するとともに、児童遊園（9か所）、公立保育所（4か所）及び旧中洲保育所の遊具の定期点検を行います。 | |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 予防修繕の実施 | |
| 目標値 | 1件 | |
| 実績値 | 1件 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 遊具の点検、修繕により、安全性が確認できました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---------------------------------|--|
| 主な事業 | 児童遊園等整備事業 | |
| 予算額 | 666,000円 | |
| 決算額 | 430,852円 | |
| 財源（一般財源） | 430,852円 | |
| （そ の 他） | 0円 | |
| 執行率 | 64.7% | |
| 事業実績 | 児童遊園（中洲、山田）の遊具の修繕に対し補助金を交付しました。 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|-------------------------------------|--|
| 課題 | 老朽化で遊具1つあたりの修繕料の増大傾向にあります。 | |
| 改善・対応策 | 1か所あたりの修繕料を抑えるため、予算の範囲内で予防修繕を実施します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要 妊娠・出産・子育てに関する相談支援と経済的支援を一体的に行います

担当課 健康こども課
内線540・541

予算科目 3 款 2 項 4 目 1 事業 出産・子育て応援交付金交付事業費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|---------|------|---------|----|-----|-----|-----|------|---------|
| 予算額 | 7,458千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 4,031千円 | 県支出金 | 1,182千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 2,245千円 |
| 決算額 | 6,339千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 3,298千円 | 県支出金 | 965千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 2,076千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|-------|
| 主な事業 | 出産・子育て応援交付金交付事業 | |
| 事業内容 | 妊娠期から出産・子育ての相談に応じ、様々なニーズに即した必要な支援につなぐ伴走型の相談支援を充実し、経済的支援も一体として実施します。 | |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | 1 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 面談及びアンケートの実施と応援ギフトの支給 | |
| 目標値 | 実施率・支給率共に100% | |
| 実績値 | 実施率・支給率共に100% | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 妊娠から出産・子育てにおける相談事業を行い、応援ギフトを支給することができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|-------------------------------------|--|
| 主な事業 | 出産・子育て応援交付金交付事業 | |
| 予算額 | 7,458,000円 | |
| 決算額 | 6,338,756円 | |
| 財源（一般財源） | 2,075,756円 | |
| （そ の 他） | 4,263,000円 | |
| 執行率 | 85.0% | |
| 事業実績 | 出産応援ギフト支給人数 43人 子育て応援ギフト支給人数 42人 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--------------------------------|--|
| 課題 | 令和7年度より法定事業として制度が変更されます。 | |
| 改善・対応策 | 適切な事業実施、給付金の支給ができるよう事務体制を整えます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

保健衛生に係る献血推進事業、けんこう南知多プラン推進事業等を実施します

担当課 健康こども課

内線511・512

予算科目

4 款 1 項 1 目 1 事業 保健衛生一般管理費

予算額

2,036千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 201千円 町債 0千円 その他 19千円 一般財源 1,816千円

決算額

1,529千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 20千円 町債 0千円 その他 19千円 一般財源 1,490千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 献血推進事業 | けんこう南知多プラン推進事業 |
|----------|--------------------------------|--|
| 事業内容 | 献血思想の普及を図り、事業所等の協力を得て献血を実施します。 | けんこう南知多プランの推進啓発活動を実施します。 けんこう南知多プラン第3期計画を策定します。（新規） |
| 基本施策① ※① | 1-3 生涯通じて取り組む健康づくり | 1-3 生涯通じて取り組む健康づくり |
| 基本施策② ※① | | 1-5 安心して住み続けられる長寿社会 |
| 基本施策③ ※① | | 1-7 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | ① 2 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 若年層向け献血及び啓発の実施 | 健康増進に関する広報などによる普及啓発 |
|-----------------|--|---|
| 目標値 | 各1回／年 | 2回以上／年 |
| 実績値 | 1回／年（啓発のみ） | 2回／年 |
| 達成度 | 未達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 内海高校3年生に向けた献血セミナーの実施により、啓発はできましたが、少ない生徒数では、日赤側とのニーズが合わず、献血の実施には至りませんでした。 | 知多南部断酒会の方による講話、「たばこ・アルコール」のチラシを作成し配布するなどの広報活動ができました。 国県と連動した計画期間の第3期計画を策定することができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 献血推進事業 | けんこう南知多プラン推進事業 |
|----------|---|--|
| 予算額 | 24,000円 | 117,000円 |
| 決算額 | 19,252円 | 105,140円 |
| 財源（一般財源） | 19,252円 | 105,140円 |
| （そ の 他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 80.2% | 89.9% |
| 事業実績 | 啓発実施 案内チラシ全戸配布(3回)等 若年層向け献血セミナー (1回・内海高校3年生) 献血実施 5回 献血者数 168人 | けんこう南知多プラン第3期計画策定 「たばこ・アルコール」について取組み 広報における計画推進活動 2回 |

改善（ACTION）

| 課題 | 若年層の献血離れ | けんこう南知多プランの推進啓発活動の広がりがあまり見えません。 |
|---------|---|--|
| 改善・対応策 | 引続き内海高校での献血セミナーの実施により、若年層への啓発を行います。 献血については、内海高校の他に同日実施できる場所を検討していきます。 | YouTube配信など、より多くの住民に関心をもっていただけるような方法で啓発していきます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

篠島、日間賀島における安定的、継続的な医療を確保するため、診療所の管理運営費の補助及び維持管理を行います

担当課 健康こども課

内線511・512

予算科目

4 款 1 項 1 目 2 事業 離島診療所運営費

予算額

7,539千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

0千円

一般財源

7,539千円

決算額

7,476千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

0千円

一般財源

7,476千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|-----------------|
| 主な事業 | 離島診療所管理運営事業 | |
| 事業内容 | 篠島、日間賀島における安定的、継続的な医療を確保するため、診療所の管理運営費の補助及び維持管理を行います。 | |
| 基本施策① ※① | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり |
| 基本施策② ※① | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 |
| 基本施策③ ※① | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 重点政策 ※② | ① | 2 ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 離島診療所管理運営費補助 | |
| 目標値 | 2診療所 | |
| 実績値 | 2診療所 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 運営費の補助を実施し、離島における医療提供体制を維持しました。また、両島診療所の避難口誘導灯の取替等を行い、緊急時に備えました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|-------------|---------|
| 主な事業 | 離島診療所管理運営事業 | |
| 予算額 | 7,539,000円 | |
| 決算額 | 7,475,868円 | |
| 財源（一般財源） | 7,475,868円 | |
| （そ の 他） | 0円 | |
| 執行率 | 99.2% | |
| 事業実績 | 離島診療所運営費補助金 | 7,322千円 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|------------------------------|--|
| 課題 | 日間賀島診療所の老朽化 | |
| 改善・対応策 | 内装・外装等の修繕工事を行い、施設の長寿命化に努めます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

地域の保健医療の充実と救急医療体制の確保を図ります

担当課 健康こども課

内線511・512

予算科目

4 款 1 項 1 目 3 事業 地域保健医療事業費

予算額

28,224千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

0千円

一般財源

28,224千円

決算額

28,223千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

0千円

一般財源

28,223千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 知多厚生病院運営費補助金 | 在宅当番医制業務委託 |
|----------|---|---|
| 事業内容 | 救急告示病院として救急医療の確保と地域医療の充実を図るため、南知多町・美浜町の両町で補助をします。 | 休日（日曜、祝日及び12/31～1/3）における地域住民の救急医療確保を図るため、南知多町・美浜町の医師会の協力を得て、在宅当番医による休日診療を実施します。 |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | 1-1 地域で大切にする子育て環境 |
| 基本施策② ※① | 1-3 生涯通じて取り組む健康づくり | 1-3 生涯通じて取り組む健康づくり |
| 基本施策③ ※① | 1-5 安心して住み続けられる長寿社会 | 1-5 安心して住み続けられる長寿社会 |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | ① 2 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 知多厚生病院運営費補助金の支出 | 休日急病当番医事業の広報掲載 |
|-----------------|--|------------------------------------|
| 目標値 | 1回／年 | 12回／年 |
| 実績値 | 1回／年 | 12回／年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 健診事業、予防接種事業等において密な連携を行うことで、地域を担う公的医療機関として適切な医療体制を確保することができました。 | 地元医師会による一次救急（在宅当番医制）を維持することができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 知多厚生病院運営費補助金 | 在宅当番医制業務委託 |
|----------|--|------------------------------------|
| 予算額 | 24,935,000円 | 2,399,000円 |
| 決算額 | 24,935,000円 | 2,399,000円 |
| 財源（一般財源） | 24,935,000円 | 2,399,000円 |
| （そ の 他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 100.0% | 100.0% |
| 事業実績 | 知多厚生病院運営費補助金 地域災害拠点病院災害連携訓練参加 （令和6年10月19日） | 在宅当番医制業務委託 診療日数 35日 受診者数 72人 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | 令和6年度の地域災害拠点病院災害連携訓練で、新たに判明した問題点の整理。 | 受託医療機関減少を受けた在宅当番医制の維持 |
| 改善・対応策 | 令和6年度の地域災害拠点病院災害連携訓練に参加し、新たに判明した問題点の整理し、令和7年度の訓練に参加します。 | 美浜町を含む7医療機関のみで受託している休日当番医制を持続可能なものとするための体制について両町で協議します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

乳幼児から高齢者まで健康と生命を守る予防接種事業を推進します

担当課 健康こども課

内線511・512

予算科目

4 款 1 項 2 目 1 事業 予防接種事業費

予算額

106,784千円

財源内訳

国庫支出金

224千円

県支出金

8千円

町債

0千円

その他

23,447千円

一般財源

83,105千円

決算額

73,445千円

財源内訳

国庫支出金

223千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

0千円

一般財源

73,222千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 予防接種事業 | |
| 事業内容 | 地元医師会等の協力により、予防接種法及び感染症予防法に基づく予防接種を乳幼児、小中高校生、高齢者等に実施し、感染症の発生及びまん延の予防に努めます。 【継続実施】 ・中学3年・高校3年年齢相当者インフルエンザ予防接種（任意） ・子宮頸がん予防ワクチン接種（定期）の積極的勧奨及びキャッチアップ接種（任意） ・緊急風しん抗体検査・風しん5期予防接種（定期） ・高齢者肺炎球菌ワクチン（65歳定期・66歳以上任意） 【新規実施】 ・5種混合ワクチン（定期） | |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | |
| 基本施策② ※① | 1-3 生涯通じて取り組む健康づくり | |
| 基本施策③ ※① | 1-5 安心して住み続けられる長寿社会 | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 定期予防接種（A類）の延べ接種率 | |
| 目標値 | 90% | |
| 実績値 | 82.1% | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 麻しん風しんワクチンの供給不足、子宮頸がんの接種人数が76人（対象者162人）に止まったことにより、定期予防接種（A類）の接種率が昨年度より低下しました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 予防接種事業 | |
| 予算額 | 106,784,000円 | |
| 決算額 | 73,445,194円 | |
| 財源（一般財源） | 73,222,194円 | |
| （そ の 他） | 223,000円 | |
| 執行率 | 68.8% | |
| 事業実績 | 予防接種事業 ロタウイルス 92.5% 麻しん風しん 1期 66.0% 日本脳炎 1期 77.6%・2期 75.5% 子宮頸がんワクチン 延べ76人 中3高3年齢相当インフルエンザ 35.2% 麻しん風しん追加的対策 抗体検査 34人・予防接種 5人 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | ワクチンの供給不足で、接種対象者の希望の時期に接種できない場合があります。 | |
| 改善・対応策 | ワクチンの供給状況の情報収集をし、適切な時期に対象者への個別通知や町公式LINE、町公式ホームページ等により周知します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | A | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要 生活習慣病の予防や早期発見、健康づくりへの意識高揚を図るための健診事業を実施します

担当課 健康こども課

内線511・512

予算科目 4 款 1 項 2 目 3 事業 健康増進事業費

予算額 11,999千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 607千円 町債 0千円 その他 1,224千円 一般財源 10,168千円

決算額 11,504千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 377千円 町債 0千円 その他 991千円 一般財源 10,136千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | がん等検診委託 | | | 歯周病検診 | | |
|----------|---------------------------------------|-----------------|---|--|-----------------|---|
| 事業内容 | がん等検診を実施し、検診の結果必要者へは医療機関への受診勧奨を実施します。 | | | う蝕や歯周病の早期発見と正しい知識の普及、意識の向上とともに歯の喪失予防のため、歯周病検診を実施します。 | | |
| 基本施策① ※① | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり | | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり | |
| 基本施策② ※① | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 | | 1-5 | 安心して住み続けられる長寿社会 | |
| 基本施策③ ※① | | | | | | |
| 重点政策 ※② | ① | 2 | 3 | ① | 2 | 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 集団がん検診を実施 | | | 医歯薬連携事業に係る関係医療団体への協力依頼 | | |
|-----------------|---|---|------------|---|---|------------|
| 目標値 | 5日／年 | | | 3回以上／年 | | |
| 実績値 | 5日／年 | | | 5回／年 | | |
| 達成度 | 達成 | | | 達成 | | |
| 担当課評価 ※③ | 新たに2医療機関で、前立腺がん検診及び骨粗しょう症検診が受診できる環境を整えたことで、該当の検診受診者が増加しました。 | | | 医歯薬連携事業について、三師会に協力依頼し、事業の実施体制が整いました。歯周病検診の対象者に20歳・30歳を追加しましたが、全体の受診者数はあまり変化はありませんでした。 | | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い | 1 | 2 ③ 4 5 高い | 低い | 1 | 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い | 1 | 2 ③ 4 5 高い | 低い | 1 | 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | がん等検診委託 | | 歯周病検診 | |
|----------|--|--|-----------|--|
| 予算額 | 9,137,000円 | | 288,000円 | |
| 決算額 | 9,102,212円 | | 272,000円 | |
| 財源（一般財源） | 8,033,212円 | | 91,000円 | |
| （そ の 他） | 1,069,000円 | | 181,000円 | |
| 執行率 | 99.6% | | 94.4% | |
| 事業実績 | 肺がん検診 2,166人 胃がん検診 201人 大腸がん検診 629人 クーポン 24人 子宮頸がん検診 446人 クーポン 4人 乳がん検診 496人 クーポン 12人 前立腺がん 111人 B・C型肝炎検査 19人 ピロリ菌検査 94人 骨粗しょう症検査 193人 | | 歯周病検診 68人 | |

改善（ACTION）

| 課題 | 子宮頸がんクーポン対象者の受診者が少ない。 | 歯周病検診の受診者が少ない。 現状の歯周病検診委託料単価では歯科医院への委託が難しい状況になっています。 |
|---------|---|--|
| 改善・対応策 | クーポンのデザインにナッジ理論をとり入れるなど工夫し、受診者が増えるよう努めます。 | 歯周病と全身の健康との関係、歯周病り患による様々なリスクについて、広報等で周知し、受診者が増えるように努めます。 委託料単価の見直しを検討します。 |
| 推進方針 ※⑤ | A | A |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

子どもを安心して生み育てることができる環境づくりに努めます

担当課 健康こども課

内線511・512

予算科目

4 款 1 項 4 目 1 事業 母子保健事業費

予算額

13,910千円

財源内訳

国庫支出金

2,319千円

県支出金

185千円

町債

0千円

その他

1千円

一般財源

11,405千円

決算額

12,105千円

財源内訳

国庫支出金

2,174千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

0千円

一般財源

9,931千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 母子保健事業費 | |
| 事業内容 | 子どもが健やかに成長できるように、妊婦、子ども及びその保護者に対して各種教室・健診・相談業務を実施します。 ・母子健康手帳の交付 ・妊産婦健康診査等受診券の交付 ・健康診査及び育児相談・訪問 ・産後ケア事業の拡充 | |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | |
| 基本施策② ※① | 1-3 生涯通じて取り組む健康づくり | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 母子手帳・受診券の交付時に全数面接を実施 | |
| 目標値 | 100% | |
| 実績値 | 100% | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 母子手帳等交付時の全数面接を達成できました。産後ケアについては、自己負担額の見直しを行い、デイケアの利用につながりました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 母子保健事業費 | |
| 予算額 | 13,910,000円 | |
| 決算額 | 12,104,315円 | |
| 財源（一般財源） | 9,929,580円 | |
| （そ の 他） | 2,174,735円 | |
| 執行率 | 87.0% | |
| 事業実績 | 母子健康手帳の交付 44件 妊産婦健康診査等の受診 妊婦 延べ424人 産婦 (1回目)42人 (2回目)36人 産後ケア事業利用件数 ショートステイ 0件・デイケア 3件 すこやかオンライン相談事業の実施 登録者数 104人・相談者数 延べ61人 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | すこやかオンライン相談事業の登録者数、利用回数が伸び悩んでいます。 | |
| 改善・対応策 | 母子手帳交付時等のチラシ配布に加え、ケーブルテレビや町公式LINE等により便利さを啓発し登録者を増やします。 | |
| 推進方針 ※⑤ | A | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度

事業評価書

成長戦略室

令和6年度 事業評価書

事業概要

ふるさと納税制度の普及と産業振興の相乗効果により財源の確保をします

担当課 成長戦略室

内線331・332

予算科目

2 款 1 項 3 目 2 事業 ふるさと納税事業費

予算額

544,955千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 544,955千円

決算額

462,556千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 462,556千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---|------------------|
| 主な事業 | ふるさと南知多応援寄附金取扱事業 | |
| 事業内容 | ふるさと納税制度を通じて町の特産品や観光資源を全国に発信するとともに寄附金による財源確保を図ります。 また、ふるさと納税による寄附金を活用し、町内で行う魅力あるふるさと産品の創出のための事業を支援します。 | |
| 基本施策① ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策② ※① | 2-3 | 新たな魅力や価値を生み出す商工業 |
| 基本施策③ ※① | 2-4 | 何度も訪れたい観光・交流 |
| 重点政策 ※② | ① ② ③ | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 寄附金総額 | |
| 目標値 | 700,000千円 | |
| 実績値 | 792,441千円 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | ふるさと納税3.0（クラウドファンディング型ふるさと納税）を新たに開始し、事業者に対して、ふるさと産品創出等支援事業補助金を交付したことで、生産力の強化及び地場産品の品質向上に寄与できた。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | ふるさと南知多応援寄附金取扱事業 | |
| 予算額 | 544,955,000円 | |
| 決算額 | 489,235,187円 | |
| 財源（一般財源） | 489,235,187円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 89.8% | |
| 事業実績 | ふるさと納税制度の普及と産業振興の相乗効果により財源の確保を図った。 a ふるさと南知多応援寄附金取扱業務委託料 415,962千円 b クレジット決済等手数料 8,676千円 c 南知多町ふるさと産品創出等支援事業費補助金 49,757千円 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 全国の上位自治体に対して、ポータルサイト上で魅力が伝えきれていない。また、ふるさと納税以外の地域をPRするための広報が実施できていない。 | |
| 改善・対応策 | 人気返礼品を中心に写真撮影及びブラッシュアップを実施する。また、地域の魅力を伝えるための新たな広報を検討し、実施する。 | |
| 推進方針 ※⑤ | A | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書(ACTION)に対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度

事業評価書

会計課

令和6年度 事業評価書

事業概要

公金の安全管理を徹底し、円滑で効率的な出納事務を推進します

担当課 会計課

内線103

予算科目

2 款 1 項 4 目 1 事業 会計一般管理費

予算額

3,446千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 90千円 一般財源 3,356千円

決算額

2,971千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 227千円 一般財源 2,744千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|--------------------------------|--|
| 主な事業 | 会計一般管理 | |
| 事業内容 | 公金の安全管理を徹底し、円滑で効率的な出納事務を推進します。 | |
| 基本施策① ※① | 4-2 業務の高度化、効率化 | |
| 基本施策② ※① | 4-3 町民の満足度向上 | |
| 基本施策③ ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 定例支払 | |
| 目標値 | 36回/年 | |
| 実績値 | 36回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 収納、支払事務共に事務改善を進めながら、効率的な出納事務の実施に努めました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|---|--|
| 主な事業 | 会計一般管理 | |
| 予算額 | 3,446,000円 | |
| 決算額 | 2,970,778円 | |
| 財源 (一般財源) | 2,743,356円 | |
| (その他) | 227,422円 | |
| 執行率 | 86.2% | |
| 事業実績 | 公金の安全管理を徹底し、円滑で効率的な出納事務を推進しました。 収納事務件数 一般会計 37,540件 特別会計 23,138件 歳計外・基金 19,276件 支払事務件数 一般会計 13,622件 特別会計 1,352件 歳計外・基金 532件 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 令和7年度に公金送金手数料の経費増加が見込まれます。 | |
| 改善・対応策 | 支払日を減らし、まとめて振込することで手数料抑制を図ることも可能であるが、支払遅延防止の観点から、現状の月3回の定例支払いを維持します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度

事業評価書

議会事務局

令和6年度 事業評価書

事業概要

本会議、委員会等の円滑な議会活動の運営に努め、開かれた議会を推進するために議会だよりの発行及び会議録の公開を行います

担当課 議会事務局

内線300・301

予算科目

1 款 1 項 1 目 1 事業 議会一般管理費

予算額

5,293千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

0千円

一般財源

5,293千円

決算額

4,580千円

財源内訳

国庫支出金

0千円

県支出金

0千円

町債

0千円

その他

0千円

一般財源

4,580千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 議会活動 | 議会広報 |
|----------|--|-------------------------------------|
| 事業内容 | 本会議、委員会の適正な運営に努めるとともに、先進地視察や研修会など住民福祉向上のための調査研究を実施します。 | 開かれた議会を推進するために議会だよりの発行と会議録の公開を行います。 |
| 基本施策① ※① | 4-3 町民の満足度向上 | 4-3 町民の満足度向上 |
| 基本施策② ※① | 4-2 業務の高度化、効率化 | 4-2 業務の高度化、効率化 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|------------------|--|--|
| 事業指標 | 円滑な議会の運営 | 議会だよりの発行 |
| 目標値 | 4回/年 | 4回/年 |
| 実績値 | 4回/年 | 4回/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 行政調査を通じて、先進地での子育て支援策や道の駅の成功事例について議員間で共有し、本町での可能性を検証することができた。 | 議会広報については、写真を多く採用しレイアウトを工夫するなど読みやすい広報の作成に努めました。HPでの会議録の公開については、早期の公開に心がけた。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 議会活動 | 議会広報 |
|----------|---|--|
| 予算額 | 2,993,000円 | 2,260,000円 |
| 決算額 | 2,771,821円 | 1,808,387円 |
| 財源（一般財源） | 2,771,821円 | 1,808,387円 |
| （そ の 他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 92.6% | 80.0% |
| 事業実績 | 定例会 4回（6.9.12.3月） 臨時会 1回（2月） 行政調査4日間 ・先進地視察（子育て支援・道の駅について他） ・常任委員会（内海港小樹緑地、みさき小学校他） | 【議会だよりの発行】 ・発行回数4回（5.8.11.2月） ・発行部数 各6,100部 【会議録の公開】 ・町公式ホームページ 定例会4回、臨時会1回 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 一般質問において、職員と議員間のコミュニケーション不足に伴う意見の相違があり対立する場面があった。 | 町民が関心も持ってもらえる記事が少ない。話題がマンネリ化している。 |
| 改善・対応策 | 議員勉強会などで、職員と議会運営についての意見交換会を実施し理解を深める必要がある。 | 議会広報研修会へ積極的に参加する。他市町の情報を参考に、興味を持ってもらえる広報を作成する。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和 6 年度 事業評価書

教育委員会 教育課

令和6年度 事業評価書

事業概要

教育委員会事務局運営に係る事務事業を実施します

担当課 教育課

内線553

予算科目 10 款 1 項 2 目 1 事業 事務局一般管理費

予算額 45,441千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,004千円 町債 0千円 その他 874千円 一般財源 43,563千円

決算額 44,038千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 909千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 43,129千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 教育委員会事務局運営事業 | 教育振興人材配置 |
|----------|--|---|
| 事業内容 | 各種調査 各種調査を行い、学校の実態把握に努めます。 派遣指導主事を配置 教育指導、学習指導その他学校教育に関する専門的事項の指導強化のため、本年度も県教育委員会より指導主事の派遣を受け、各種指導の充実に努めます。 | 教育指導員 1名 教育相談員 1名 スクールソーシャルワーカー1名 学習・生活支援員 20名 |
| 基本施策① ※① | 1-2 次代の担い手を育む教育環境 | 1-2 次代の担い手を育む教育環境 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | ① 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|--------------------|
| 事業指標 | 各種調査（学校基本調査・公立学校施設実態調査・進路状況調査等）の実施 | 学習・生活支援員の人員確保 |
| 目標値 | 5調査 | 20人 |
| 実績値 | 5調査 | 21人 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 適切な事務により、各種調査を実施できました。また、勤怠管理システム導入により、勤務時間の客観的に把握し、長時間労働の抑制となった学校もありました。 | 小中学校とも適正な配置ができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 教育委員会事務局運営事業 | 教育振興人材配置 |
|----------|--|---|
| 予算額 | 10,485,000円 | 34,956,000円 |
| 決算額 | 10,292,311円 | 33,745,557円 |
| 財源（一般財源） | 10,286,311円 | 32,842,557円 |
| （その他） | 6,000円 | 903,000円 |
| 執行率 | 98.2% | 96.5% |
| 事業実績 | 主な調査 ・学校基本調査 ・公立学校施設実態調査 ・進学状況調査 ・児童・生徒見込数及び学級見込数等調査 ・進路希望状況調査 派遣指導主事を配置 | 教育指導員 1名 教育相談員 1名 スクールソーシャルワーカー1名 学習・生活支援員 延べ21名 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | 学校に求められる業務が年々増加傾向にあり、教職員が多忙となり、長時間勤務の原因となっています。 | 教員の配置は県教委から割り当てられており、小規模校は教職員不足の傾向が現状です。教員以外の人材について学校より要望がありますが、職種により配置が困難な場合があります。 |
| 改善・対応策 | 学校運営協議会について令和5年度に南知多中へ設置しました。部活動の地域展開と合わせて、教員が担う業務を地域の方に協力していただける体制を引き続き整えます。 | 学習生活支援員 必要数把握・人材確保 教職員を補助する業務支援員の配置 質の向上のための研修等の実施します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | A |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 教育課

内線553

事業概要 学校教育の充実を図るため、教育振興に係る事業を実施します

予算科目 10 款 1 項 3 目 1 事業 教育振興一般管理費

予算額 58,411千円 財源内訳 国庫支出金 6,840千円 県支出金 1,055千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 50,516千円

決算額 53,955千円 財源内訳 国庫支出金 6,200千円 県支出金 1,459千円 町債 0千円 その他 397千円 一般財源 45,899千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 教育振興一般管理事業 | |
| 事業内容 | 入学祝い金 デジタルドリル使用料 教育相談 学校支援者補償対策 教職員用コンピュータ借上 学校安全対策 各種委託事業 各種負担金、補助金及び交付金 | |
| 基本施策① ※① | 1-2 次代の担い手を育む教育環境 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 各学校への適正な委託及び補助事業の実施 | |
| 目標値 | 7小中学校 | |
| 実績値 | 7小中学校 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 各学校への適正な委託及び補助事業を実施しました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|---|--|
| 主な事業 | 教育振興一般管理事業 | |
| 予算額 | 58,411,000円 | |
| 決算額 | 53,954,836円 | |
| 財源 (一般財源) | 45,897,820円 | |
| (その他) | 8,057,016円 | |
| 執行率 | 92.4% | |
| 事業実績 | 主な事業 デジタルドリル使用料 2,244千円 林間学校補助金 1,943千円 入学祝い金 3,400千円 | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 各学校への委託及び補助金申請事務による教職員の多忙化、支払事務等における町教委事務局の多忙化 | |
| 改善・対応策 | 請求書の押印廃止を含め、学校からの申請や町教委の交付決定等をデータ化によるペーパーレスを推進することで、事務軽減を図っており、今後も継続していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 教育課

内線553

事業概要 教職員住宅の適切な維持管理に努めます

予算科目 10 款 1 項 4 目 1 事業 教職員住宅維持管理費

予算額 2,699千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 1,489千円 一般財源 1,210千円

決算額 2,684千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 1,671千円 一般財源 1,013千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 教職員住宅維持管理 | |
| 事業内容 | 光熱水費・修繕料 防火設備・浄化槽保守点検 受水槽・高架水槽清掃 | |
| 基本施策① ※① | 1-2 次代の担い手を育む教育環境 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|----------------------|-----------------|
| 事業指標 | 教職員住宅の環境改善 | |
| 目標値 | 内装の部分改修（2部屋） | |
| 実績値 | 内装の部分改修（2部屋） | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 年度内に改修を実施することができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 教職員住宅維持管理 | |
| 予算額 | 2,699,000円 | |
| 決算額 | 2,683,692円 | |
| 財源（一般財源） | 1,012,464円 | |
| （そ の 他） | 1,671,228円 | |
| 執行率 | 99.4% | |
| 事業実績 | 篠島2棟 日間賀島2棟 適正な管理を実施 主な事業 日間賀島教職員住宅改修工事 1,210千円 エアコン購入 299千円 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 教職員住宅は平成25～30年度にかけて大規模改修を行いました、構造上湿気がひどいため、内外装が劣化してきています。また、間取りは1室を2人で使用しているため住みにくく、教職員からは環境改善の要望が毎年上がっています。 | |
| 改善・対応策 | 雨漏りが発生した日間賀小教職員住宅2室の部分改修、別の部屋においても襖からドアへの改修、鉄格子の設置等を実施しました。今後も安全かつ快適に生活してもらうために必要な修繕等について優先順位をつけ行っていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

小学校施設の適切な維持管理に努めます

担当課 教育課

内線553

予算科目 10 款 2 項 1 目 1 事業 小学校一般管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|------|-------|---------|------|-----|----|---------|-----|-------|------|----------|
| 予算額 | 107,681千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 4,606千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 9,000千円 | その他 | 215千円 | 一般財源 | 93,860千円 |
| 決算額 | 98,510千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 4,438千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 8,700千円 | その他 | 52千円 | 一般財源 | 85,320千円 |

計画（PLAN）

| 主な事業 | 小学校施設維持管理 | スクールバス運行事業 |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 小学校の施設・設備・備品の適切な維持管理を行います。 光熱水費・通信費 各設備保守点検 清掃・警備・管理委託 機器借上料 | 豊浜小学校における豊丘・小佐地区児童及び内海小学校における内福寺・山海地区児童並びにみさき小学校における大井・片名地区児童の登下校のため、スクールバス5台の運行を委託し、安全な送迎に努めます。また、水泳指導の授業時間確保や部活動の試合等移動に係る保護者負担軽減のために、スクールバスを活用します。 |
| 基本施策① ※① | 1-2 次代の担い手を育む教育環境 | 1-2 次代の担い手を育む教育環境 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | ① 2 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 小学校改修計画の策定 | スクールバスの適正な維持管理 |
|-----------------|---|---|
| 目標値 | 令和7年2月末までに | 5台 |
| 実績値 | 未策定 | 5台 |
| 達成度 | 未達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 小学校5校の施設を適正に管理し、危険な箇所や学校運営上必要な改修工事を行うことができましたが、具体的な計画は策定できませんでした。 | バス運行について、適正な運行及び管理により大きな事故がなく安全に運行することができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 小学校施設維持管理 | スクールバス運行事業 |
|----------|---|--|
| 予算額 | 85,641,000円 | 22,040,000円 |
| 決算額 | 79,355,655円 | 19,154,330円 |
| 財源（一般財源） | 66,165,461円 | 19,154,330円 |
| （その他） | 13,190,194円 | 0円 |
| 執行率 | 92.7% | 86.9% |
| 事業実績 | 主な改修工事 内海小学校本校舎トイレ排水管改修工事 1,716千円 豊浜小学校空調機器取替工事 13,321千円 日間賀小学校下水配管修繕工事 298千円 | 内海小・豊浜小 各1台 みさき小 3台 計5台 スクールバス運転業務委託料 15,981千円 スクールバス維持管理費等 3,173千円 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 施設の老朽化により修繕箇所が増加し、危険箇所の改修やトイレの洋式化の要望がありますが、公共施設再配置計画により全ての学校の改修が困難となっています。また、緊急的なものを優先しているため計画が進んでいません。 | 5台の内4台は、運行して15年以上が経過して故障箇所が増加しています。定期点検及び車検において都度適切な修繕を行っています。が、急に運行できなくなった場合に予備のバスがないため、運行に支障が出る可能性があります。 |
| 改善・対応策 | 学校の要望を受け、現場確認を実施した上で、緊急性のあるものは重点的に修繕を実施します。公共施設再配置計画を踏まえ、国の補助金が活用できるものは計画的に工事を実施していきます。 | 各バスの定期点検や車検を行っている中で、必要な修繕や部品交換を行い、安全に運行できるよう努めます。緊急的にスクールバスが運行できない場合は委託業者所有のバスを借上げ対応します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 教育課

内線553

事業概要 小学校教育の充実を図るため、教育振興に係る事業を実施します

予算科目 10 款 2 項 2 目 1 事業 教育振興一般管理費

予算額 20,912千円 財源内訳 国庫支出金 469千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 20,443千円

決算額 20,392千円 財源内訳 国庫支出金 453千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 19,939千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 教育振興一般管理事業 | |
| 事業内容 | 卒業記念品 部活動始動補助等協力者謝礼 外国人英語講師派遣事業 図書管理用コンピュータ借上事業 就学援助・就学奨励 | |
| 基本施策① ※① | 1-2 次代の担い手を育む教育環境 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 小学校5・6年生への外国人英語講師の年間派遣授業時間 | |
| 目標値 | 50時間/クラス | |
| 実績値 | 50時間/クラス | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 外国人英語講師を派遣することにより、日常生活に必要な英会話に触れる機会をもつことができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 教育振興一般管理事業 | |
| 予算額 | 20,912,000円 | |
| 決算額 | 20,391,647円 | |
| 財源（一般財源） | 19,938,647円 | |
| （その他） | 453,000円 | |
| 執行率 | 97.5% | |
| 事業実績 | 主な事業 部活動指導等補助員謝礼 873千円 外国人英語講師派遣事業 6,261千円 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 英語専科教員の助手として外国人英語講師が一定時間数必要ですが、毎年契約を更新しているため、質の高い講師の継続的な確保が求められます。 | |
| 改善・対応策 | 学校から派遣講師の状況を確認し、派遣元との情報交換を行い、質の高い講師の安定的な確保に努めます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

中学校施設の適切な維持管理に努めます

担当課 教育課

内線553

予算科目 10 款 3 項 1 目 1 事業 中学校一般管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|------|-------|----------|------|---------|----|-----|-----|-------|------|----------|
| 予算額 | 103,225千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 25,709千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 104千円 | 一般財源 | 77,412千円 |
| 決算額 | 101,135千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 22,114千円 | 県支出金 | 1,085千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 58千円 | 一般財源 | 77,878千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 中学校施設維持管理 | スクールバス等運行事業 |
| 事業内容 | 中学校の施設・設備・備品の適切な維持管理を行います。 光熱水費・通信費 各設備保守点検 清掃・警備・管理委託 | 南知多中学校における豊浜地区・師崎地区・日間賀島地区生徒の登下校のため、スクールバス2台、通学用バス3台、福祉車両、定期船の運行を委託し、安全な送迎に努めます。 また、生徒の水泳授業時間確保や部活動の試合等移動に係る保護者負担軽減のためスクールバスを活用します。 |
| 基本施策① ※① | 1-2 次代の担い手を育む教育環境 | 1-2 次代の担い手を育む教育環境 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | ① 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|---|
| 事業指標 | 中学校改修計画の策定 | スクールバス・福祉車両の適正な維持管理 |
| 目標値 | 令和7年2月末までに | スクールバス2台 福祉車両1台 |
| 実績値 | 未実施 | スクールバス2台・福祉車両1台 |
| 達成度 | 未達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 中学校2校の施設を適正に管理し、危険な箇所及び学校運営上必要な修繕を行うことができましたが、具体的な計画は策定できませんでした。 | バス及び福祉車両の運行について、適正な運行及び管理により、大きな事故がなく安全に運行することができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--------------------------|---|
| 主な事業 | 中学校施設維持管理 | スクールバス等運行事業 |
| 予算額 | 30,802,000円 | 72,423,000円 |
| 決算額 | 31,681,223円 | 69,453,551円 |
| 財源（一般財源） | 31,622,878円 | 46,254,250円 |
| （その他） | 58,345円 | 23,199,301円 |
| 執行率 | 102.9% | 95.9% |
| 事業実績 | 主な事業 警備業務委託料 106千円 | 南知多中学校 スクールバス2台・通学用バス3台・福祉車両1台・通学用高速船運行委託 委託料合計 64,103千円 スクールバス・福祉車両維持管理費 1,577千円 船舶借上料 3,773千円 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | 学校からは特別教室への空調機器設置や危険箇所の改修やトイレの洋式化の要望があります。 | 南知多中学校の約6割の生徒がバス通学、日間賀島地区の生徒は船で通学しています。バス運行业者は全国的に減少傾向にあり、町内でもバス運行业者が限られているため、今後安定的に運行できるか確認がありません。 |
| 改善・対応策 | 学校の要望を受け、現場確認を実施した上で、緊急性のあるものは重点的に修繕を実施していきます。7年度においては、南知多中学校空調機器設置工事や篠島中学校の外壁及び屋上防水工事を予定しています。 | バス運行业者と情報を共有し、継続的かつ安定的に運行ができるよう努めます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 教育課

内線553

事業概要 中学校教育の充実を図るため、教育振興に係る事業を実施します

予算科目 10 款 3 項 2 目 1 事業 教育振興一般管理費

予算額 23,128千円 財源内訳 国庫支出金 354千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 166千円 一般財源 22,608千円

決算額 22,865千円 財源内訳 国庫支出金 283千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 5千円 一般財源 22,577千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|---------------|
| 主な事業 | 教育振興一般管理事業 | |
| 事業内容 | 卒業記念品 外国人英語講師派遣事業 教育用コンピュータ借上事業 図書管理用コンピュータ借上事業 就学援助・特別支援奨励 | |
| 基本施策① ※① | 1-2 | 次代の担い手を育む教育環境 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① | 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 外国人英語講師派遣の充実 | |
| 目標値 | 南知多中 常駐（1日6時間 年200日） 篠島中 20時間/クラス（年60時間） | |
| 実績値 | 南知多中 常駐 篠島中 20時間/クラス | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 外国人英語講師を派遣することにより、日常生活に必要な英会話の機会を増やし、国際的なコミュニケーション能力を高めることができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 教育振興一般管理事業 | |
| 予算額 | 23,128,000円 | |
| 決算額 | 22,865,280円 | |
| 財源（一般財源） | 22,577,280円 | |
| （そ の 他） | 288,000円 | |
| 執行率 | 98.9% | |
| 事業実績 | 外国人英語講師派遣事業 5,949千円 教育用機器等の充実 8,988千円 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 英語専科教員の助手として外国人英語講師が一定時間数必要ですが、毎年契約を更新しているため、質の高い講師の継続的な確保が求められます。 | |
| 改善・対応策 | 学校からの派遣講師の状況を確認し、派遣業者との意見交換を行い、質の高い講師の安定的な確保に努めます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 教育課

内線556

事業概要 生涯学習を始め各社会教育施策実施に向けた体制づくり、文化団体育成を推進します

予算科目 10 款 4 項 1 目 1 事業 社会教育一般管理費

予算額 2,409千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 2,409千円

決算額 2,319千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 2,319千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 社会教育一般管理事業 | | | 文化団体育成事業 | | |
|----------|---|---------------------|---|---|---------------------|---|
| 事業内容 | 社会教育行政事務及び女性教育関係事務を行います。 ○主な事業 社会教育審議会（2回） 社会教育委員研修会（4回） 女性団体連絡協議会・研修会 「みんなの集い」の開催など | | | 南知多町文化協会、南知多郷土研究会への補助金・助成金を交付し、活動を支援します。 文化協会補助金 1,200千円 郷土研究会助成金 370千円 | | |
| 基本施策① ※① | 1-7 | 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ | | 1-7 | 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ | |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | |
| 基本施策③ ※① | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり | | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり | |
| 重点政策 ※② | ① | 2 | ③ | ① | 2 | ③ |

評価（CHECK）

| | | | | | | |
|-----------------|---|---|------------|--|---|------------|
| 事業指標 | 社会教育委員による社会教育事業の協議及び研修会への参加回数 | | | 文化協会活動に関する広報以外（X等）での情報発信回数 | | |
| 目標値 | 7回/年 | | | 3回/年 | | |
| 実績値 | 6回/年 | | | 4回/年 | | |
| 達成度 | 達成 | | | 未達成 | | |
| 担当課評価 ※③ | 研修会への参加により、他市町が実施している事業を参考として知ることができましたが、本町の事業に生かせる事例は見つけれれていません。 | | | メールサービス等での情報発信を計画していましたが、広報誌以外での情報発信ができませんでした。 | | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い | 1 | 2 3 ④ 5 高い | 低い | 1 | 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い | 1 | 2 3 ④ 5 高い | 低い | 1 | 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 社会教育一般管理事業 | 文化団体育成事業 |
|----------|---|-----------------------------------|
| 予算額 | 839,000円 | 1,570,000円 |
| 決算額 | 765,881円 | 1,552,930円 |
| 財源（一般財源） | 765,881円 | 1,552,930円 |
| （その他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 91.3% | 98.9% |
| 事業実績 | 社会教育審議会（2回） 社会教育委員研修会（4回） 女性団体連絡協議会・研修会 「みんなの集い」の開催など | 文化協会補助金 1,182千円 郷土研究会助成金 370千円 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|---|
| 課題 | 委員の意見を聞く場はあるものの、例年どおりの時期の審議会開催では、委員の意見を事業に反映できません。 | 文化協会の会員数減少により、今後は現在と同様の事業が実施できなくなる可能性があります。 |
| 改善・対応策 | 審議会に諮り、開催時期の検討をします。 | 一部事業を教育委員会と共催で開催することを検討します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 教育課

内線556

事業概要 20歳を祝い、記念行事として「二十歳のつどい」（旧成人式）を行います

予算科目 10 款 4 項 1 目 2 事業 二十歳のつどい開催費

予算額 384千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 384千円

決算額 367千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 367千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|---------------------|
| 主な事業 | 「二十歳のつどい」運営事業 | |
| 事業内容 | 「二十歳のつどい」出席者の意識の高揚を図るため、今年度20歳を迎える方の中から実行委員を選任し、内容についての協議、立案を行い、「二十歳のつどい」を開催します。新たに成年となる18歳の方に向けては、お祝いメッセージのほか、成人となった際の啓発内容を文書や町ホームページなどで伝えます。 | |
| 基本施策① ※① | 1-7 | 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策③ ※① | 1-2 | 次代の担い手を育む教育環境 |
| 重点政策 ※② | ① | 2 ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 二十歳のつどいの参加率 | |
| 目標値 | 88% | |
| 実績値 | 88% | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 目標の参加率を達成することが出来ました。また、実行委員会に企画立案の運営を委託することにより、事前協議の回数が例年より減り、効率的な運営ができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 「二十歳のつどい」運営事業 | |
| 予算額 | 384,000円 | |
| 決算額 | 367,334円 | |
| 財源（一般財源） | 367,334円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 95.7% | |
| 事業実績 | 二十歳のつどい参加者 114名 実行委員会 3回（実行委員10名） ホームページを使った小・中学校恩師などのお祝いメッセージの配信 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 実行委員の人選を中学時代の恩師に依頼しているため、恩師の退職等により、継続できなくなることも懸念されます。 | |
| 改善・対応策 | 公募による実行委員の募集も検討します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

家庭教育推進事業、青少年健全育成事業を行い、子どもたちの健全育成に努めます

担当課 教育課

内線556

予算科目

10 款 4 項 1 目 3 事業 家庭教育推進事業費

予算額

1,223千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 1,223千円

決算額

1,144千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 1,144千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 家庭教育推進事業 | 青少年健全育成事業 |
|----------|---|---|
| 事業内容 | 安心して子育てや家庭教育ができるよう、主に乳幼児と保護者を対象にしたふれあい活動推進事業を実施します。あわせて、円満な家庭を築くための啓発活動を実施します。 ○主な事業 乳幼児期家庭教育推進事業（「親子ふれあいひろば」の開催等） ブックスタート事業 | 主に小中学生を対象に、町広報などを活用して「町民あいさつ運動」・「家庭の日」の啓発活動を実施します。あわせて、青少年の健全育成を推進するため、各地区の青少年育成団体への助成と啓発活動を実施します。 ○主な事業 町民あいさつ運動 青少年教育事業 青少年健全育成助成金の交付 |
| 基本施策① ※① | 1-1 地域で大切にする子育て環境 | 1-1 地域で大切にする子育て環境 |
| 基本施策② ※① | 1-7 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ | 1-7 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ |
| 基本施策③ ※① | 1-3 生涯通じて取り組む健康づくり | 1-3 生涯通じて取り組む健康づくり |
| 重点政策 ※② | ① 2 ③ | ① 2 ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|---|
| 事業指標 | 親子ふれあいひろばの延べ参加者数 | 広報誌及び広報車以外（メールサービス・X（旧twitter）等）での青少年健全育成活動に関する情報発信回数 |
| 目標値 | 400人 | 10回/年 |
| 実績値 | 386人 | 14回/年 |
| 達成度 | 未達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 出生数減の影響により参加対象年代も減少しているため目標値は達成できませんでしたが、子育て支援としては必要な事業です。 | 広報の方法が町広報誌と広報車での巡回活動が中心となっており、メールサービス等でのPRができていません。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 家庭教育推進事業 | 青少年健全育成事業 |
|----------|---|--|
| 予算額 | 415,000円 | 808,000円 |
| 決算額 | 355,602円 | 788,320円 |
| 財源（一般財源） | 355,602円 | 788,320円 |
| （その他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 85.7% | 97.6% |
| 事業実績 | 「いきいき子育てグループづくり連携事業」ネット会議 年2回 親子ふれあいひろば 通常開催 12回 篠島・日間賀島開催 各3回 延べ386人参加 ブックスタート事業 42人に図書を配布 | 町民あいさつ運動 年2回 家庭の日県民運動 年1回 小中学校の作品募集（225点応募）、特選、入選作品の選定（計20点）及び町広報紙での発表 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|------------------------------|
| 課題 | 出生数の減少や未満児保育の普及などにより、対象となる参加者数が減少しています。 | 町広報誌と広報車の巡回以外の広報活動ができていません。 |
| 改善・対応策 | 子育て支援センターや両島保育所など、親子が集まりやすい場所を会場として開催することを試験的に実施します。 | 町公式LINEの活用により、効率的な広報活動を進めます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照

※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援

※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価

※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低

※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 教育課

内線556

事業概要 生涯学習推進計画に基づき生涯学習社会の実現及び地域づくりを推進します

予算科目 10 款 4 項 1 目 4 事業 生涯学習推進事業費

予算額 264千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 264千円

決算額 123千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 123千円

計画（PLAN）

| | | | | | | |
|----------|--|---------------------|---|---|---|---|
| 主な事業 | 生涯学習推進事業 | | | | | |
| 事業内容 | 生涯学習を進めるにあたり、町民の様々な学習要求に応えるため各種教室を開催し、学習機会や親子の絆を深める機会の提供に努めます。 ○主な事業 公民館教室・講座の開催 | | | | | |
| 基本施策① ※① | 1-7 | 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ | | | | |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | | | | |
| 基本施策③ ※① | 1-2 | 次代の担い手を育む教育環境 | | | | |
| 重点政策 ※② | ① | 2 | ③ | 1 | 2 | 3 |

評価（CHECK）

| | | | | | | |
|------------------|--|---|---|---|---|------|
| 事業指標 | 定員に対する参加者割合 | | | | | |
| 目標値 | 90% | | | | | |
| 実績値 | 89% | | | | | |
| 達成度 | 未達成 | | | | | |
| 担当課評価 ※③ | 開催時期の見直しにより参加者が増えた講座もありますが、前年より著しく参加者が減少したもあり、講座の実施を検討する必要があります。 | | | | | |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い | 1 | 2 | 3 | ④ | 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 生涯学習推進事業 | |
| 予算額 | 264,000円 | |
| 決算額 | 123,117円 | |
| 財源（一般財源） | 123,117円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 46.6% | |
| 事業実績 | 公民館講座 12講座開催（延べ204人参加） 読書活動啓発イベント 9回（28人参加） | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 参加者が集まらない講座について、新たな講座を計画したいものの、講師となる人材が確保できていません。 | |
| 改善・対応策 | 町広報や公式LINEなどを活用し、新たな講師の発掘に努めます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

各地区公民館等社会教育施設の適切な維持管理、整備事業を行い、文化活動や生涯学習活動を推進します

担当課 教育課
内線556

予算科目 10 款 4 項 2 目 1 事業 公民館維持管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-------|------|----------|
| 予算額 | 33,660千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 761千円 | 一般財源 | 32,899千円 |
| 決算額 | 32,151千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 636千円 | 一般財源 | 31,515千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|---------------------|
| 主な事業 | 公民館維持管理事業 | |
| 事業内容 | 地域の団体活動や生涯学習の場として安心、快適に利用できるよう、各地区の公民館等社会教育施設（11施設）の適切な維持管理、整備に努めます。 ○主な事業 建物維持管理及び修繕 公民館図書購入と貸出事務 町民会館図書室改修工事 | |
| 基本施策① ※① | 1-7 | 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① | 2 3 |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 整備不良による貸館の中止回数 | |
| 目標値 | 0回/年 | |
| 実績値 | 0回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 町公共施設再配置計画に基づく町民会館図書室改修のほか、日間賀島公民館のエアコン取替など、優先順位をつけて施設の維持管理を適切に実施しました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 公民館維持管理事業 | |
| 予算額 | 38,219,000円 | |
| 決算額 | 32,150,619円 | |
| 財源（一般財源） | 31,514,159円 | |
| （その他） | 636,460円 | |
| 執行率 | 84.1% | |
| 事業実績 | 施設利用者数 36,814人 町公共施設再配置計画に基づく町民会館図書室の改修 968千円 日間賀島公民館エアコン取替等 1,656千円 公民館図書購入 234冊 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 全ての施設において経年劣化が進んでいるため、今後、継続的に修繕が必要となることが想定されます。 | |
| 改善・対応策 | 施設の安全性、利便性などの観点から、優先順位をつけて計画的に修繕を実施していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

| | | | | | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------|
| 事業概要 | 文化財保存事業や文化財活用事業等を行い、先祖から受け継がれてきた大切な文化財や伝統行事を後世に伝えていきます | | | | | | | | | | 担当課 教育課 内線556 |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------|

| | | | | | | | | | | | |
|------|---------|-----|-----|------|--------|-----|------|-----|----|-----|-----------------------|
| 予算科目 | 10 款 | 4 項 | 3 目 | 1 事業 | 文化財保護費 | | | | | | |
| 予算額 | 2,078千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 6千円 一般財源 2,072千円 |
| 決算額 | 1,921千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 47千円 一般財源 1,874千円 |

計画（PLAN）

| 主な事業 | 文化財保護一般管理事業 | | | 文化財活用事業 | | |
|----------|---|---------------------|---|--|---------------------|---|
| 事業内容 | 文化財の保存に係る体制を整えるための事業の実施、及び町民の文化財に対する保護意識の高揚のための諸事業を実施します。 ○主な事業 文化財保護委員会の開催 文化財防火訓練 文化財保護会議、研修会等への参加 文化財保存事業費補助金（2件） | | | 文化財活用事業をとおして、文化財への親しみや郷土愛を育成し、貴重な文化財を後世に伝えていきます。 ○主な事業 文化財資料管理システム保守 文化財活用講座 文化財保存活用委託事業 | | |
| 基本施策① ※① | 1-7 | 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ | | 1-7 | 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ | |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | |
| 基本施策③ ※① | 1-2 | 次代の担い手を育む教育環境 | | 1-2 | 次代の担い手を育む教育環境 | |
| 重点政策 ※② | ① | 2 | ③ | ① | 2 | ③ |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 文化財についての情報発信回数 | | | 文化財保存活用地域計画に基づく人材育成事業の実施数 | | |
|-----------------|---|---|------------|---|---|------------|
| 目標値 | 3回/年 | | | 2事業/年 | | |
| 実績値 | 3回/年 | | | 2事業/年 | | |
| 達成度 | 達成 | | | 達成 | | |
| 担当課評価 ※③ | 町広報誌や文化財アプリにて情報発信を行いました。また、文化財防火訓練を行うことで、貴重な地域の文化財に対する防災への意識を高めることができました。 | | | 伝統文化祭の開催により、南知多町に根付く山車文化の周知を図ることができました。また、山車の曳き方やからくり人形の着付けなど、伝統文化の継承に寄与することができました。 | | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い | 1 | 2 3 4 ⑤ 高い | 低い | 1 | 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い | 1 | 2 3 4 ⑤ 高い | 低い | 1 | 2 3 4 ⑤ 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 文化財保護一般管理事業 | | 文化財活用事業 | |
|----------|---|--|--|--|
| 予算額 | 890,000円 | | 1,188,000円 | |
| 決算額 | 758,882円 | | 1,162,000円 | |
| 財源（一般財源） | 711,682円 | | 1,162,000円 | |
| （その他） | 47,200円 | | 0円 | |
| 執行率 | 85.3% | | 97.8% | |
| 事業実績 | 文化財保護委員会 3回 文化財保護委員会研修 1回 文化財防火訓練（通報訓練） 1回 文化財保存事業費補助金（2件） | | 文化財資料管理システム保守 文化財調査 4件 文化財保存活用委託 伝統文化祭の開催（10/27） 無形民俗文化財のまが化 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 地域において守るべき文化財に対する地域住民の意識に温度差があります。 | 文化財アプリの有効活用が出来ていません。 |
| 改善・対応策 | 文化財防火訓練や、伝統文化祭の開催により、南知多町の文化財の価値を地域にPRしていきます。 | 内田家で開催するイベントのほか、文化財保存活用委託にて実施する伝統文化祭や各地区の祭礼など、常に新しい情報を継続的に発信し情報のPRを行います。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

尾州廻船内海船船主内田家の適切な維持管理、活用事業を行い、貴重な文化財建造物を後世に伝え
るとともに、魅力を発信します

担当課 教育課

内線556

予算科目 10 款 4 項 3 目 3 事業 尾州廻船主内田家維持管理費

予算額 5,926千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 869千円 一般財源 5,057千円

決算額 5,345千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 585千円 一般財源 4,760千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 内田家維持管理事業 | | | 内田家活用事業 | | |
|----------|--|---------------------|---|---|---------------------|---|
| 事業内容 | 重要文化財「旧内田家住宅」、登録有形文化財「旧内田佐平二家住宅」の適切な維持管理を行い、貴重な文化財を良好な状態で後世に引き継ぎます。 ○主な事業 旧内田家住宅及び旧内田佐平二家住宅の維持・修繕 庭木せん定 | | | 旧内田家住宅、旧内田佐平二家住宅にて文化活動事業や収蔵資料の展示、グッズ等の有償頒布を実施し、内海船の歴史に触れる機会を提供するとともに、両家の魅力を町内外に発信します。 ○主な事業 文化活動事業の開催、企画展示の実施 グッズの有償頒布 | | |
| 基本施策① ※① | 1-7 | 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ | | 1-7 | 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ | |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | |
| 基本施策③ ※① | 2-4 | 何度も訪れたいくなる観光・交流 | | 2-4 | 何度も訪れたいくなる観光・交流 | |
| 重点政策 ※② | ① | ② | ③ | ① | ② | ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-------------------|--|--|
| 事業指標 | 内田家入館者数 | クラシックコンサート及びジャズコンサートの参加者数 |
| 目標値 | 2,700人/年 | 80人/年 |
| 実績値 | 2,160人/年 | 123人/年 |
| 達成度 | 未達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 来館者の安全確保及び施設の保全のため優先順位をつけて修繕を実施していますが、修繕が必要な箇所が多く、万全の対応ができていません。 | 目標としていた参加者数は達成することができましたが、一部見直しが必要な事業もありました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 内田家維持管理事業 | 内田家活用事業 |
|----------|--|--|
| 予算額 | 5,716,000円 | 210,000円 |
| 決算額 | 5,160,830円 | 183,700円 |
| 財源（一般財源） | 4,759,080円 | 0円 |
| （その他） | 401,750円 | 183,700円 |
| 執行率 | 90.3% | 87.5% |
| 事業実績 | 内田佐七家・佐平二家修繕 1,152千円 庭木せん定 270千円 法面高所伐採 297千円 入館者数 2,160人 | 文化活動事業 7事業 234人 クラシックコンサート、ジャズコンサート、日本舞踊公演等 企画展示 3事業 622人 具足展示と山崎修きりえ展等 内田家グッズの有償頒布 198,650円 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|-----------------------------------|
| 課題 | 建物が古いため、修繕が必要となる箇所が常に発生し、後追いで修繕をしている状況になっています。 | 事業の参加者数が見込みよりも少ないものがあります。 |
| 改善・対応策 | 安全面と保存の両面から優先順位をつけて適正に修繕を行っていきます。 | 開催時期や内容を見直すとともに、PRや申し込みの方法を見直します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 教育課

内線556

事業概要 梅原邸の適切な維持管理、普及活用に努めます

予算科目 10 款 4 項 3 目 4 事業 梅原邸維持管理費

予算額 1,833千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 50千円 一般財源 1,783千円

決算額 1,621千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 4千円 一般財源 1,617千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|---------------------|
| 主な事業 | 梅原邸維持管理事業 | |
| 事業内容 | 「南知多梅原猛友の会」と協力し、適正な管理・保全を行います。また、平成31年1月12日に逝去された梅原猛先生の功績を伝えるため。梅原猛先生の顕彰事業を実施します。 ○主な事業 梅原邸の維持管理 故梅原猛氏顕彰事業の実施 | |
| 基本施策① ※① | 1-7 | 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策③ ※① | 2-4 | 何度も訪れたい観光・交流 |
| 重点政策 ※② | ① ② ③ | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 梅原邸の修繕実施箇所数 | |
| 目標値 | 3箇所/年 | |
| 実績値 | 3 箇所/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 修繕を計画していた箇所は、予定通り修繕をすることができました。また、梅原猛友の会、町観光協会の協力により、入館者数の増につながりました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 梅原邸維持管理事業 | |
| 予算額 | 1,344,000円 | |
| 決算額 | 1,621,467円 | |
| 財源（一般財源） | 1,617,297円 | |
| （その他） | 4,170円 | |
| 執行率 | 120.6% | |
| 事業実績 | 特別公開（10/26～11/4） 入館者数 407人 総入館者数 1,502人 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|-----------------------------------|--|
| 課題 | 建物の老朽化が進んでいるため、修繕が必要となる箇所が増えています。 | |
| 改善・対応策 | 緊急性を判断したうえで、優先順位をつけて修繕をしていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

スポーツ推進委員によるニュースポーツの普及促進、スポーツ・文化活動で活躍する人への応援事業、休日部活動の地域移行、町スポーツ協会活動を支援します

担当課 教育課

内線556

予算科目 10 款 5 項 1 目 1 事業 社会体育一般管理費

予算額 9,334千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 2,185千円 一般財源 7,149千円

決算額 5,688千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 390千円 一般財源 5,298千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 社会体育一般管理事業 | 町スポーツ協会助成事業 |
|----------|--|--|
| 事業内容 | スポーツ推進委員の協力を得て、住民のスポーツ活動の促進、実技の指導等を行いスポーツ振興に努めます。また、新規事業として町内のスポーツ・文化活動で活躍する人への応援事業及び休日部活動の地域移行を推進します。 ○主な事業 スポーツ推進委員会 年10回 スポーツ・文化活動応援事業 休日部活動の地域移行など | 社会体育の推進、青少年のスポーツを通した心身の健全育成等を図るため、スポーツ団体へ補助及び助成を行います。 ○スポーツ団体等への助成事業 内海支部始め5支部、バレーボール協会始め11競技団体、南知多SSS始め22少年スポーツ団体、駅伝大会始め2事業等に対する助成金 |
| 基本施策① ※① | 1-7 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ | 1-7 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ |
| 基本施策② ※① | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策③ ※① | | 1-3 生涯通じて取り組む健康づくり |
| 重点政策 ※② | ① 2 ③ | ① 2 ③ |

評価（CHECK）

| 事業指標 | スポーツ教室の参加者数 | スポーツクラブ登録人数 |
|-----------------|--|--|
| 目標値 | 250人/年 | 1,250人/年 |
| 実績値 | 1,113人/年 | 1,390人/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | PR方法の改善や新たな教室の開催に取り組んだことにより目標人数を大きく超えることができました。また、新たな取組として、試験的に開催したスポーツ鬼ごっこ教室が好評を得ました。 | 目標は達成できましたが、人口の減少と高齢化により、今後は登録人数が減っていくことが懸念されます。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 社会体育一般管理事業 | 町スポーツ協会助成事業 |
|----------|---|---|
| 予算額 | 4,334,000円 | 5,000,000円 |
| 決算額 | 2,158,531円 | 3,529,820円 |
| 財源（一般財源） | 1,768,046円 | 0円 |
| （その他） | 390,485円 | 3,529,820円 |
| 執行率 | 49.8% | 70.6% |
| 事業実績 | スポーツ推進委員会 10回 囲碁ボール教室 5回 エンジョイクラブ 3回 体カテスト会 3回 | スポーツクラブ登録団体数 85団体 スポーツ団体への補助事業5支部、11競技団体、22少年スポーツ団体 スポーツ協会主催事業 22事業 |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 令和8年夏に向け、休日部活動の地域展開を進めているが、初めての取り組みであり円滑に移行されるか見守る必要があります。 | 人口減少や高齢化、趣味の多様化により、各種目とも競技人口が減少しています。 |
| 改善・対応策 | 学校や地域クラブの代表者等と連携を密にし、トラブルなどが発生した場合には速やかに解決に向け取り組みます。 | 各競技団体と協議し、競技人口の維持を図る方策を検討し可能なものは実施します。 |
| 推進方針 ※⑤ | A | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

スポーツ教室や各種スポーツ大会を開催し、住民相互のコミュニケーションを図り、心と体の健康増進に努めます

担当課 教育課
内線556

予算科目 10 款 5 項 1 目 2 事業 スポーツ教室・大会開催費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|-------|
| 予算額 | 886千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 886千円 |
| 決算額 | 765千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 765千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|---------------------|
| 主な事業 | スポーツ教室・大会開催事業 | |
| 事業内容 | スポーツ教室や各種スポーツ大会を開催し、住民相互のコミュニケーションを図り、心と体の健康増進に努めます。 ○主な事業 親子体育教室始め7教室の開催（全26回） 囲碁ボール大会及びグラウンド・ゴルフ大会の開催 | |
| 基本施策① ※① | 1-7 | 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策③ ※① | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり |
| 重点政策 ※② | ① | 2 ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 囲碁ボール大会の参加者数 | |
| 目標値 | 30人/年 | |
| 実績値 | 24人/年 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 各地区での囲碁ボール教室の実施のほか、町広報やメールサービスにより大会のPRを行ったものの、目標値を達成できませんでした。。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | スポーツ教室・大会開催事業 | |
| 予算額 | 886,000円 | |
| 決算額 | 764,696円 | |
| 財源（一般財源） | 764,696円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 86.3% | |
| 事業実績 | 野球教室始め14教室（全40回）を開催しました。 囲碁ボール大会及びグラウンドゴルフ大会（一般の部・ファミリーの部）を開催しました。 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 専用の道具が必要であったり、準備に時間のかかるスポーツは、教室以外で実施することが難しいため定着しにくい傾向があります。 | |
| 改善・対応策 | スポーツ鬼ごっこなど、専用の道具も不要で準備も容易なスポーツにも目を向け、定着しやすいものを推進して行きます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

児童生徒等の健康管理、健康保持増進のため、学校保健に係る事業を実施します

担当課 教育課
内線553

予算科目 10 款 5 項 2 目 1 事業 学校保健対策事業費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-------|------|-----|----|-----|-----|-----|------|----------|
| 予算額 | 11,106千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 190千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 10,916千円 |
| 決算額 | 10,530千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 183千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 10,347千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 学校保健対策事業 | |
| 事業内容 | 学校医の配置 児童生徒及び教職員の健康診断 学校環境衛生検査 フッ素洗口事業の推進 教職員ストレスチェック | |
| 基本施策① ※① | 1-2 次代の担い手を育む教育環境 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 定期健康診断の実施 | |
| 目標値 | 各学校 1回/年 | |
| 実績値 | 各学校 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 児童生徒及び教職員の健康診断を適正に実施することができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 学校保健対策事業 | |
| 予算額 | 11,106,000円 | |
| 決算額 | 10,529,660円 | |
| 財源（一般財源） | 10,346,660円 | |
| （その他） | 183,000円 | |
| 執行率 | 94.8% | |
| 事業実績 | 主な事業 学校医等報償 16人 5,828千円 児童生徒健康診断委託料 832千円 教職員健康診断委託料 970千円 教職員ストレスチェック委託料 11千円 AED及び屋外型収納ボックス購入各5台 2,434千円 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 小学校入学前に実施する「就学児健診」について、学校に委託をする形で実施をしていました。学校からは授業時間の確保や教員の負担軽減のため、学校以外での開催にしてほしい旨の要望がありました。 | |
| 改善・対応策 | 開催方法を見直し、半島側3小学校入学予定児童は今年度保健センターで実施しました。学校からは概ねよい評価を得たため、7年度については離島2小学校入学予定児童も保健センターで開催できるよう計画しています。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 教育課

内線557

事業概要 総合体育館の円滑な管理運営に努め、スポーツの振興を図ります

予算科目 10 款 5 項 3 目 1 事業 総合体育館維持管理費

予算額 34,620千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 3,291千円 一般財源 31,329千円

決算額 32,349千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 3,132千円 一般財源 29,217千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|---------------------|
| 主な事業 | 総合体育館維持管理事業 | |
| 事業内容 | 総合体育館の利用者のために各種設備の整備、保守点検等を行い適切な維持管理に努めます。 ○主な事業 特定建築物定期報告業務（定期検査：毎年、定期調査：3年に1度、外壁調査：10年に1度） ガス自動切替機修繕（新規） サブアリーナ用放送設備購入（新規） | |
| 基本施策① ※① | 1-7 | 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策③ ※① | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり |
| 重点政策 ※② | ① | 2 ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 総合体育館施設利用者数 | |
| 目標値 | 40,000人/年 | |
| 実績値 | 45,539人/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 利用者数は目標数を達成することができました。また、外壁調査の実施により、総合体育館外壁の要修繕箇所を発見することができました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 総合体育館維持管理事業 | |
| 予算額 | 34,620,000円 | |
| 決算額 | 32,349,402円 | |
| 財源（一般財源） | 29,217,139円 | |
| （その他） | 3,132,263円 | |
| 執行率 | 93.4% | |
| 事業実績 | 特定建築物定期報告業務及び外壁調査業務実施 ガス自動切替機修繕 サブアリーナ用放送設備購入 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 総合体育館は災害時の避難所となっていますが、計画的な修繕ができていません。 | |
| 改善・対応策 | 今回判明した外壁のほか、施設全体で老朽化した箇所を洗い出し、計画的に修繕を実施します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

| | | | | | | | | | | | |
|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------|
| 事業概要 | 運動公園、町民会館スポーツ施設、豊丘むくろじ会館及び山海ふれあい会館の適切な維持管理を行います | | | | | | | | | | 担当課 教育課 内線557 |
|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------|

| | | | | | | | | | | | |
|------|---------|-----|-----|------|------------|-----|------|-----|----|-----|--------------------------|
| 予算科目 | 10 款 | 5 項 | 3 目 | 2 事業 | 運動公園等維持管理費 | | | | | | |
| 予算額 | 9,441千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 2,073千円 一般財源 7,368千円 |
| 決算額 | 8,830千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 988千円 一般財源 7,842千円 |

計画（PLAN）

| | | |
|----------|--|---------------------|
| 主な事業 | 運動公園等維持管理事業 | |
| 事業内容 | 運動公園、町民会館スポーツ施設、豊丘むくろじ会館及び山海ふれあい会館の利用者のために施設の維持管理を行います。 ○主な事業 運動公園グラウンド法面草刈委託（新規） 運動公園テニスコートライン更新（新規） | |
| 基本施策① ※① | 1-7 | 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策③ ※① | 1-3 | 生涯通じて取り組む健康づくり |
| 重点政策 ※② | ① | 2 ③ |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|-----------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 町民会館、運動公園、豊丘むくろじ会館及び山海ふれあい会館の利用者数 | |
| 目標値 | 24,000人/年 | |
| 実績値 | 20,680人/年 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 利用団体の減少に伴い、利用者も減少の傾向にあります。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 運動公園等維持管理事業 | |
| 予算額 | 9,441,000円 | |
| 決算額 | 8,829,718円 | |
| 財源（一般財源） | 7,841,049円 | |
| （その他） | 988,669円 | |
| 執行率 | 93.5% | |
| 事業実績 | 運動公園グラウンド法面草刈委託 373千円 運動公園高圧受電設備改修工事 1,045千円 運動公園テニスコートライン更新 165千円 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 運動公園及び町民会館のナイター照明の老朽化と、高騰する電気代への対策が必要です。 | |
| 改善・対応策 | ナイター照明のLEDの検討が必要ですが、利用状況や必要経費などを踏まえ、現時点で最良の方法を検討します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表」参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

事業概要

学校給食を安全に安定的に提供します

担当課 教育課

電話65-1294

予算科目 10 款 5 項 4 目 1 事業 学校給食運営費

予算額 67,832千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 1,870千円 一般財源 65,962千円

決算額 64,051千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 64,051千円

計画（PLAN）

| 主な事業 | 学校給食センター運営事業 | 給食配送事業 |
|----------|---|--|
| 事業内容 | 調理器具及び機器類の保守点検並びに施設の修繕を行い、給食の安全・安定供給に努めながら、害虫の侵入防止対策と駆除に併せ調理中の異物混入の防止を図ります。 | 年間を通して、学校へ給食を安全に配送します。また、フェリー運休時における両島の給食配送方法変更に対応し、給食の安全・安定供給に努めます。 学校給食配送業務委託 学校給食両島運搬料 トラック借上料（フェリー運休時）等 |
| 基本施策① ※① | 1-2 次代の担い手を育む教育環境 | 1-2 次代の担い手を育む教育環境 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | ① 2 3 |

評価（CHECK）

| 事業指標 | 施設及び機器のメンテナンス計画策定 | 配送に係るトラブル等対応マニュアル策定 |
|-----------------|------------------------------------|--|
| 目標値 | メンテナンス計画策定 | マニュアル策定 |
| 実績値 | 策定済 | 策定済 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 調理機器等の故障など、すぐに修理を行い問題なく給食調理ができました。 | 車両故障等のトラブルはあったが、配送ルート・回収時間の変更や修理等の対応により配送することができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

実施（DO）

| 主な事業 | 学校給食センター運営事業 | 給食配送事業 |
|----------|---|---|
| 予算額 | 56,388,000円 | 11,444,000円 |
| 決算額 | 54,456,392円 | 9,594,722円 |
| 財源（一般財源） | 54,428,392円 | 7,684,202円 |
| （その他） | 28,000円 | 1,910,520円 |
| 執行率 | 96.6% | 83.8% |
| 事業実績 | 給食実施日数 小学校 内海188日 豊浜188日 みさき189日 篠島189日 日間賀188日 中学校 南知多189日 篠島190日 | 学校給食配送業務委託料 4,378千円 学校給食両島運搬料 4,042千円 トラック借上料 141千円 （カーフェリー運休時 令和7年2月5日から2月15日までの11日間） |

改善（ACTION）

| 課題 | 害虫の侵入防止対策をしているが、侵入数をさらに減らします。 | 給食配送車の故障や配送ドライバーによるトラブルを減らします。 |
|---------|-------------------------------------|---|
| 改善・対応策 | 排水溝の清掃、粘着トラップの設置、外気取入口にフィルターを設置します。 | 配送車の定期点検を始め、部品の定期的な交換、故障時の代替車の手配、配送ドライバーへの指導をします。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低 （効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和6年度 事業評価書

担当課 教育課

電話65-1294

事業概要 学校給食に伴う賄材料及び非常食を購入します

予算科目 10 款 5 項 4 目 2 事業 賄材料費

予算額 65,342千円 財源内訳 国庫支出金 12,385千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 52,955千円 一般財源 2千円

決算額 64,736千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 64,736千円

計画（PLAN）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 賄材料購入事業 | |
| 事業内容 | 献立作成及び調理に当たっては、各学校の給食主任で構成する会議を定期的に開催し、児童生徒の食事の量や嗜好等を把握しながら献立及び調理方法等の工夫に努めます。行事食のほか学校教育活動の一環として小中学校へ出向き、「食」に関する指導を実施し、児童生徒の食生活に対する関心を高めるよう努めます。 | |
| 基本施策① ※① | 1-2 次代の担い手を育む教育環境 | |
| 基本施策② ※① | 2-1 豊かな海と産物を活かした水産業 | |
| 基本施策③ ※① | 2-2 豊かな農地と産物を活かした農業 | |
| 重点政策 ※② | ① 2 3 | |

評価（CHECK）

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 地産地消の推進 南知多町産食材の使用回数 | |
| 目標値 | 110日/年 以上 | |
| 実績値 | 94 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 野菜において、年度前半は使用量の確保ができない等により町内農業者からほとんど納入できなかったが、後半から新規参入した町内農業者から多く納入できました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施（DO）

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 賄材料購入事業 | |
| 予算額 | 65,342,000円 | |
| 決算額 | 64,735,968円 | |
| 財源（一般財源） | 64,735,968円 | |
| （そ の 他） | 0円 | |
| 執行率 | 99.1% | |
| 事業実績 | 給食数 178,239食 小学校 113,748食 中学校 64,491食 食に関する指導 各小中学校 食物アレルギーへの対応 | |

改善（ACTION）

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 町内納入業者の撤退等により賄材料の仕入れ先が減ってきており、仕入れ先の確保が難しくなっています。 | |
| 改善・対応策 | 新規農業者の参入や、町内だけでなく町外納入業者も調査し仕入れ先の確保をしていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙「総合計画体系表参照」
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討