

令和6年度 モニター調査

町民意識調査結果

第7次総合計画のKPI指標を算出することを目的として、町民意識調査を及び職員意識調査を以下の通り実施しました

町民意識調査及び職員意識調査の実施概要

		町民意識調査		職員意識調査
		町民モニター	職員※	
調査期間		<ul style="list-style-type: none"> ➢ 令和6年4月(約1か月間) 		<ul style="list-style-type: none"> ➢ 令和6年4月(約1か月間)
	調査対象	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 団体が推薦する南知多町在住の方100名 ➢ うち回答者数84名(未回答16名) <p>※R6.7.25時点</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 南知多町役場に在勤する職員142名 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 南知多町役場に在勤する職員142名(出向中等の職員は除く) ➢ うち回答者数142名

町民意識調査及び職員満足度調査の結果、基本目標及び各施策のKPI(満足度)は以下の通りとなりました

R6の結果は、R5の結果に対して、ひとづくり指標は2pt減少、しごとづくり指標は4pt減少、まちづくり指標は1pt減少となり、全ての基本目標で減少しました。

KPIの結果(基本目標)

単位: pt

	認知度 (0.3)	満足度② (0.4)	貢献度 (0.3)	合計	目標値
地域で育むひとづくり	22	33	25	80	95
地元をにぎわすしごとづくり	21	30	24	75	91
安心できるまちづくり	24	31	25	81	95

※ 評価項目のカッコ内は重みづけの係数

※ 各評価項目の点数は基本目標の中の7つの施策の平均値を重みづけしたもの

※ 目標値(案)は原則一律95ptに向上(95ptに向上させるのに現状値から20%以上向上させるのが必要な場合は20%を上限)させることを目標にして設定しています。

KPI一覧(基本目標)

単位: pt

	現状値	R 3	R 4	R 5	R 6	目標値
地域で育むひとづくり	85	82	81	82	80	95
地元をにぎわすしごとづくり	77	79	78	79	75	91
安心できるまちづくり	87	85	82	82	81	95

町民意識調査及び職員満足度調査の結果、基本目標及び各施策のKPI(満足度)は以下の通りとなりました

R6の結果は、21の基本施策中、4施策がptアップ、15施策がptダウン、2施策が横ばいとなりました。

KPIの結果(施策)

単位:pt

施策名	満足度①
地域で育むひとづくり	
1-1 地域で大切に育てる子育て環境	78
1-2 次代の担い手を育む教育環境	78
1-3 生涯通じて取り組む健康づくり	85
1-4 個性を活かす障がい者福祉	82
1-5 安心して住み続けられる長寿社会	86
1-6 豊かな自然を活かしたひとづくり	84
1-7 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ	84
地域をにぎわすしごとづくり	
2-1 豊かな海と産物を活かした水産業	76
2-2 豊かな農地と産物活かした農業	82
2-3 新たな魅力や価値を生みだす商工業	73
2-4 何度も訪れたい観光・交流	75
2-5 新たなチャレンジを創る起業支援	76
2-6 価値ある産業を残す事業承継支援	79
2-7 働く環境づくり	75
安心できるまちづくり	
3-1 まちと命を守る防災	81
3-2 つながりを活かした防犯	73
3-3 資源を活かす土地利用	69
3-4 安心な暮らしを支えるインフラ	83
3-5 暮らしを支える地域公共交通	78
3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ	81
3-7 心と体安らぐ自然・住環境	84

KPI一覧(施策)

単位:pt

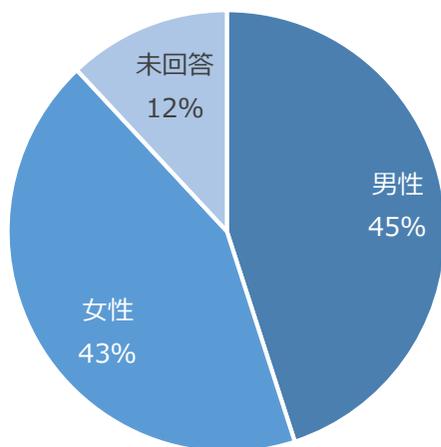
施策名	現状値	R 3	R 4	R 5	R 6	目標値
地域で育むひとづくり						
1-1 地域で大切に育てる子育て環境	89	78	77	76	79	95
1-2 次代の担い手を育む教育環境	86	74	80	88	79	95
1-3 生涯通じて取り組む健康づくり	89	80	89	92	85	95
1-4 個性を活かす障がい者福祉	85	87	90	86	83	95
1-5 安心して住み続けられる長寿社会	88	85	89	87	85	95
1-6 豊かな自然を活かしたひとづくり	84	78	80	85	84	95
1-7 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ	79	85	81	82	84	95
地域をにぎわすしごとづくり						
2-1 豊かな海と産物を活かした水産業	84	80	87	80	76	95
2-2 豊かな農地と産物活かした農業	79	80	81	82	82	95
2-3 新たな魅力や価値を生みだす商工業	84	81	71	83	73	95
2-4 何度も訪れたい観光・交流	82	84	74	89	75	95
2-5 新たなチャレンジを創る起業支援	74	80	79	79	75	89
2-6 価値ある産業を残す事業承継支援	77	74	78	74	79	93
2-7 働く環境づくり	81	82	75	76	76	95
安心できるまちづくり						
3-1 まちと命を守る防災	85	87	86	86	81	95
3-2 つながりを活かした防犯	90	85	88	84	72	95
3-3 資源を活かす土地利用	74	77	80	70	68	89
3-4 安心な暮らしを支えるインフラ	88	84	82	82	83	95
3-5 暮らしを支える地域公共交通	76	77	81	80	78	91
3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ	84	79	86	82	81	95
3-7 心と体安らぐ自然・住環境	82	85	86	89	84	95

※ 目標値(案)は一律満足度を95ptに向上させること(95ptにするのに現状値から20%の向上が必要な場合は、20%を上限)を目標にして設定しています。

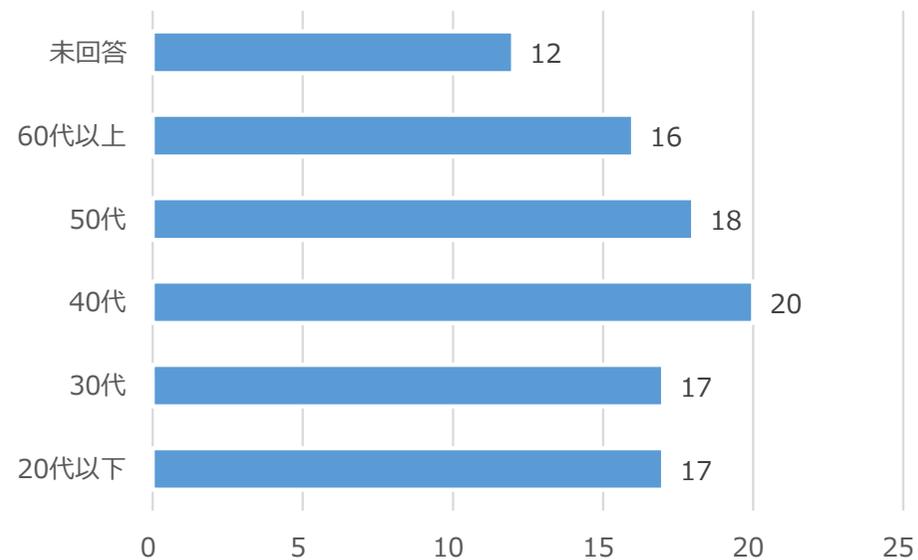
町民意識調査の回答者属性は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答者属性

男女比



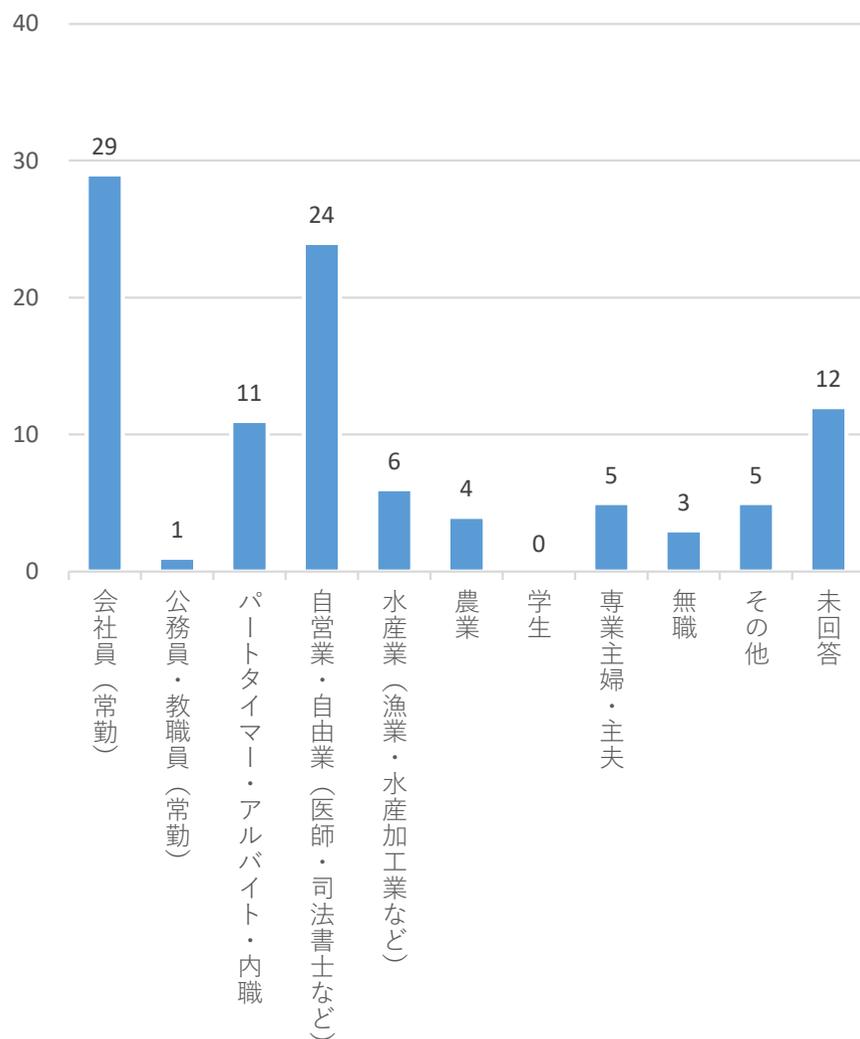
年齢構成



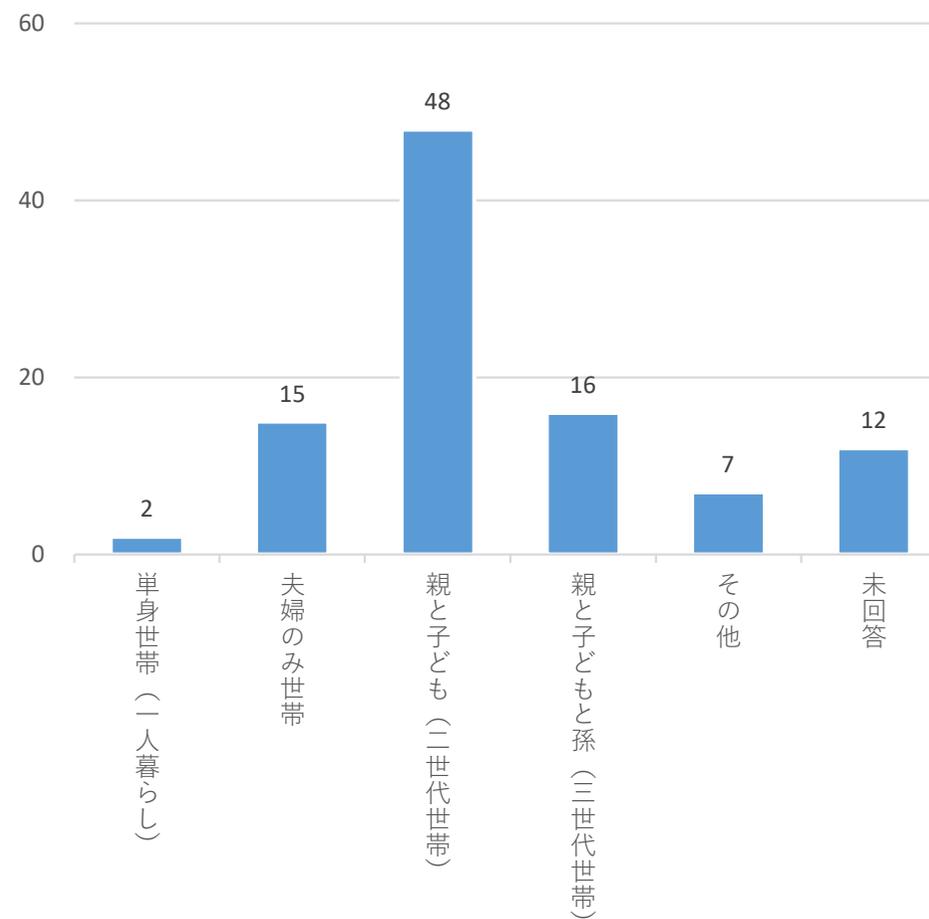
町民意識調査の回答者属性は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答者属性

職業



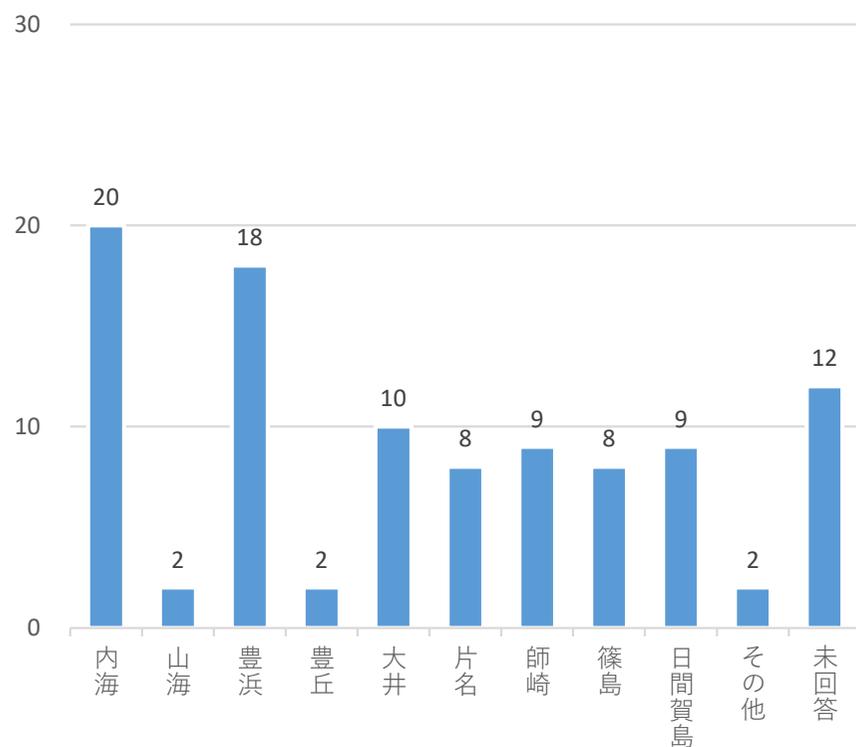
家族構成



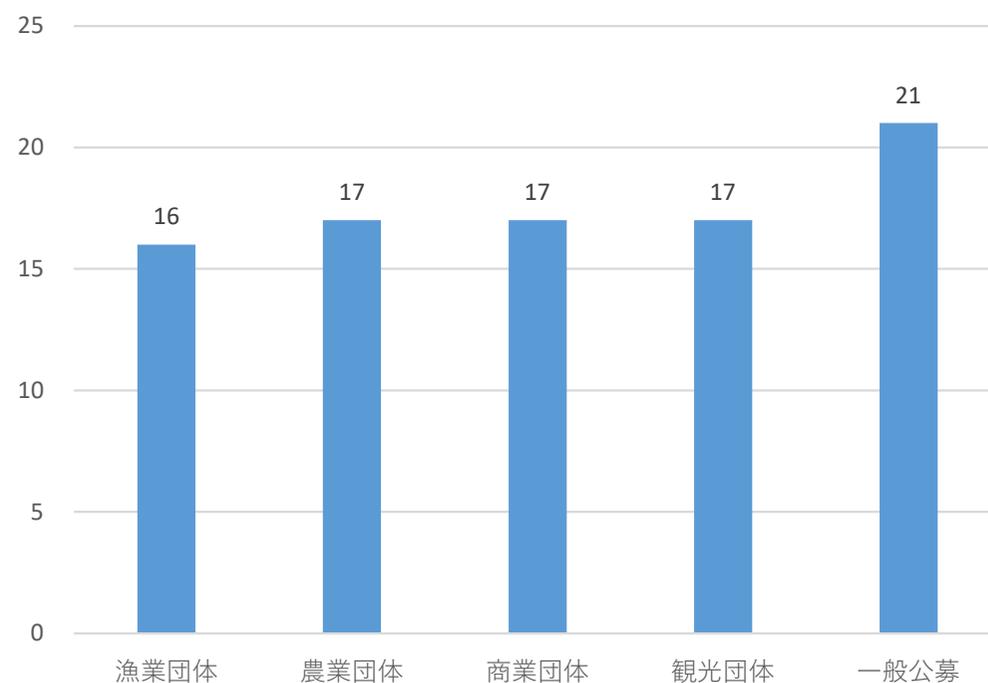
町民意識調査の回答者属性は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答者属性

在住・在勤地



推薦団体



基本目標①「地域で育むひとづくり」分野では以下の結果が得られました

回答結果の要約

各指標の状況(地域で育むひとづくり)

重要度

- 重要度の平均は95%以上で高い結果となっています。

認知度

- 認知度の全施策平均は74pt(前年比△4pt)、基本目標①の施策平均は74pt(前年比△3pt)となっています。
- 最も認知度が高かったのは「次代の担い手を育む教育環境」(83pt)で、最も認知度が低かったのは「地域で大切に育てる子育て環境」(67pt)でした。

満足度

- 満足度の全施策平均は79pt(前年比△3pt)、基本目標①の施策平均は82pt(前年比△3pt)となっています。
- 最も満足度が高かったのは、「生涯を通じて取り組む健康づくり」(87pt)で最も満足度が低かったのは「地域で大切に育てる子育て環境」と「次代の担い手を育む教育環境」(78pt)でした。

貢献度

- 貢献度の全施策平均は82pt(前年比△1pt)、基本目標①の施策平均は83pt(前年比△3pt)となっています。
- 最も貢献度が高かったのは「生涯を通じて取り組む健康づくり」(91pt)で最も低かったのは「個性を活かす障がい者福祉」(75pt)でした。

モニター調査結果のポイント

- ✓ 認知度が一番高かった「次代の担い手を育む教育環境」については、満足度が一番下がっています(前年比△8pt)。
- ✓ 貢献度は「郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ」を除いた6施策については全て下がっています。

基本目標①「地域で育むひとづくり」分野（自由記述）のテキストマイニング結果

結果の要約

	ひとづくり・ポジティブにだけ出現	ひとづくり・ポジティブによく出る	両方によく出る	ひとづくり・ネガティブによく出る	ひとづくり・ネガティブにだけ出現
出現 多	生徒 船 難しい ヶ月 不安 公民館 安心 山海 意識 日間賀 町内 美浜町 観光 通学 行く ありがたい うまい すごい 少ない 有り難い 望ましい 楽しい 狭い 薄い 高い 1人1人 5万円 pr うわさ なくなる	良い 利用 場所 中学校 高齢者 1度 町民 確保 統合	思う できる 出来る ほしい かかる	欲しい 健康 南知多 小学校 必要 いただく もらえる 守る 探す 見守る 頂く	地域 しやすい 子供 整える イベント ヨガ 交流 体操 宝 実施 将来 施設 期待 機会 環境 自然 負担 資産 近隣 促す いい うれしい 安い 無い 1つ いろいろ おしゃべり お互い 伸ばす 作る
出現 少					

マイニング結果の解釈

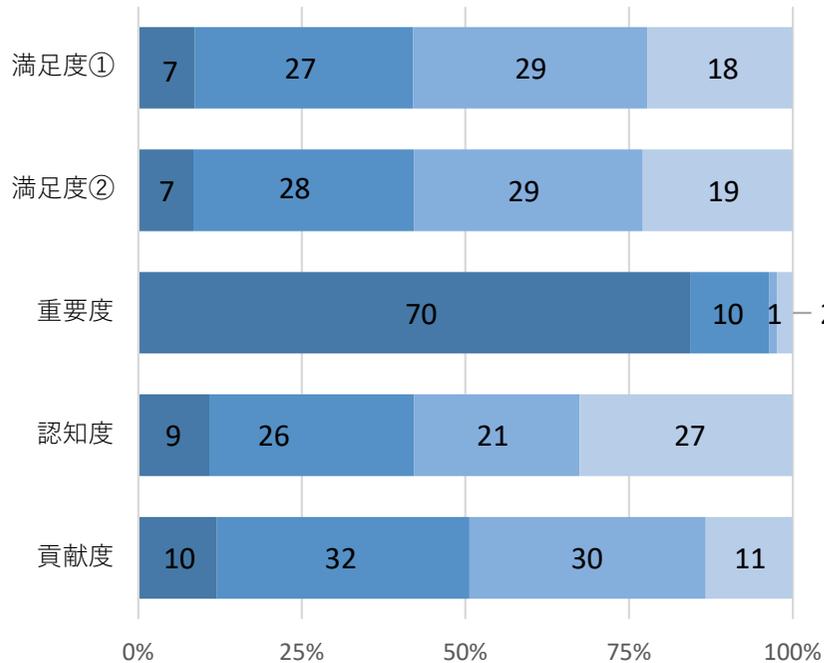
- ✓ ポジティブな回答者は、中学校の統廃合や公共施設再配置に高い関心を持っており、子どもたちへのより良い教育や、地域を巻き込んでの活動に関心があると考えられます。
- ✓ ネガティブな回答者は、公共施設再配置に伴って公民館などでおこなっていた活動ができなくなることや小学校の統廃合への関心が高いと考えられます。
- ✓ いずれの回答者も、学校統廃合や公共施設再配置が関係しており、町内での公共施設を利用した活動への関心が高いことが伺えます。

参考：分析方法及び結果の見方

- ・ユーザーローカル テキストマイニングツール (<https://textmining.userlocal.jp/>)による分析
- ・青字：名詞、赤字：動詞、緑字：形容詞
- ・ネガティブ：アンケートで選択肢「4」の回答が平均よりも多い回答者の記述。ポジティブはその逆。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-1 地域で大切に子育て環境)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	7 (9%)	27 (33%)	29 (36%)	18 (22%)	81 (100%)	19
基本施策KPI: (7+27+29)/81 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 78pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	7 (8%)	28 (34%)	29 (35%)	19 (23%)	83 (100%)	17
基本目標KPI: (7+28+29)/83 × 100 = 77pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	70 (84%)	10 (12%)	1 (1%)	2 (2%)	83 (100%)	17
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	9 (11%)	26 (31%)	21 (25%)	27 (33%)	83 (100%)	17
基本目標KPI: (9+26+21)/83 × 100 = 67pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	10 (12%)	32 (39%)	30 (36%)	11 (13%)	83 (100%)	17
基本目標KPI: (10+32+30)/83 × 100 = 87pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.17	0.29	0.23

※相関係数について

- 1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス (-1~0)の場合は逆相関となる。
- 絶対値が大きい(1に近い)ほど 相関が強い。
- 上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけている。

- ✓ 満足度については、「とても満足」が微増(R5:6%)し、「ある程度満足」が微減(R5:39%)しました。認知度について「知りたいと思う」「知らない」と回答した人が昨年同様約半数を占めています。貢献度については「大いにある」「ある程度はある」と回答した人の割合が増加しました(R5:計42%)。
- ✓ 認知度について満足度の相関が強いことから、満足度を高めるには、より多くの方に施策を知っていただくことが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-1 地域で大切にする子育て環境)

■具体的な要望等

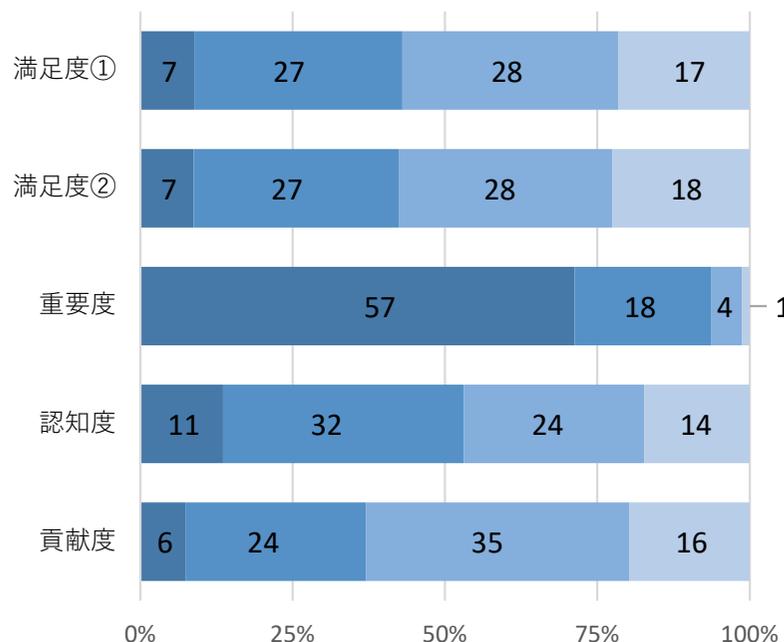
- 事業者ですから事業を伸ばし町外から従業員を雇い移住させています。住居探しや定住しやすい制度を向上させていただきたいと
思います。
- 人口減の対策・移住希望者への優遇措置PR
- ファミサポが高いことと、使いづらいことで、必要なのに使えていない。大概は急な予定で困っているのだし、平日に休めないから使いたいのに、平日に出向いて依頼、さらに面談まで調整…それができるなら、欠勤しても子の世話しますよ。
- 第二期南知多町子ども子育て支援事業計画で最も求められた「仕事と子育てを両立できる支援」がほとんど拡大しなかったことについて、振り返りと検証をきちんと行ってほしい。第三期子ども子育て支援事業計画の策定の進捗などが何もわからない。

■抽象的な提案、意見等

- 若者がこの町に住みたいと思わせることがすべて。
- 少しは外で遊ぶことができるような安心かつ楽しい場所が必要かと思う。
- 在宅育児への応援金とてもうれしかったです。ファミリーサポートへ自分も登録しました。
- 南知多町出産・子育て応援ギフトの現金支給5万円は有り難いと思います。
- 子供が産まれたら100万とかボーナス

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-2 次代の担い手を育む教育環境)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	7 (9%)	27 (34%)	28 (35%)	17 (22%)	79 (100%)	21
	基本施策KPI: (7+27+28) / 79 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 =					78pt
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	7 (9%)	27 (34%)	28 (35%)	18 (23%)	80 (100%)	20
	基本目標KPI: (7+27+28) / 80 × 100 =					78pt
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	57 (71%)	18 (23%)	4 (5%)	1 (1%)	80 (100%)	20
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	11 (14%)	32 (40%)	24 (30%)	14 (17%)	81 (100%)	19
	基本目標KPI: (11+32+24) / 81 × 100 =					83pt
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	6 (7%)	24 (30%)	35 (43%)	16 (20%)	81 (100%)	19
	基本目標KPI: (6+24+35) / 81 × 100 =					80pt

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.06	0.38	0.27

※相関係数について

- 1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。
- 絶対値が大きい(1に近い)ほど相関が強い。
- 上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけている。

- ✓ 満足度については、「とても満足」「ある程度満足」と回答した人の割合が減少しています(R5:計58%)。認知度について「ある程度知っている」と回答した人が最も多く、ついで「知りたいと思う」となっています。貢献度については「やってみようと思う」と回答した人が高い数字となっています。
- ✓ 認知度の「よく知っている」「ある程度知っている」を回答した人の割合が減少(R5:70%)したが、認知度と満足度の相関が高ことから、今後満足度を高めるためには、認知度を上げることが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-2 次代の担い手を育む教育環境)

■具体的な要望等

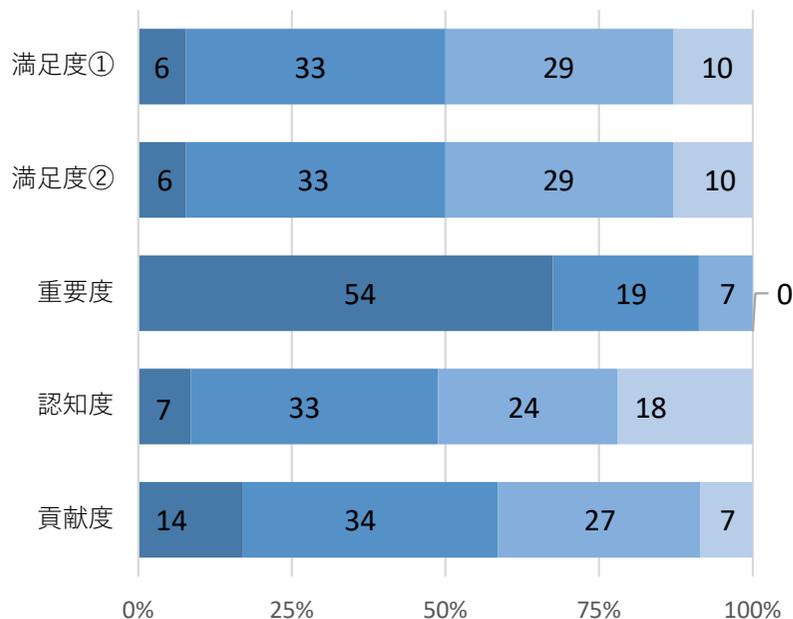
- 地元企業の体験学習をもっと実施して社会に役立つ人材を育成することを目指してほしい。
- 子供達が町の特産物を理解し、且つ魅力的な町であると認知することが出来るイベント・取り組みが増えることに期待している。そして南知多で働きたいと思ってもらえたらなおのこと良い。
- 部活動での移動手段に掛かる費用を個人負担ではなく町負担にできないか。
- 町内だけでなく町外に通う子にも補助が欲しい。
- 小学校だけは現状維持して頂きたい。
- 部活の練習試合等の遠征 送迎を考慮していただきたいと願います。
- スクールバス費用が高くないですか。子どもを守り育てる取り組みに無償の協力を求めるのは、質の低下に繋がるので、しっかりと費用をかけて欲しい。
- 子育てや教育にはお金がかかる。もっと重点的に予算をつけるべきである。町の施策を誰もが実感できるように、発想の転換が必要である。

■抽象的な提案、意見等

- 何とか地域に1小学校は残され、子供の姿を見たり、おしゃべりしたり出来る。将来、中学校のように小学校が1つに統合されれば、地域と子供のつながりが無くなり、地域崩壊へ進むと思われる。子供は地域の宝！
- 南知多中学校が出来て、日間賀島の子が観光船で通学していますが、下校時に師崎の観光船で一般のお客さんがいる中、学生が走り回っていたと聞きました。注意を即していただきたいと思いません。
- 中学校の統合がうまくいっているように思う。篠島の子も含まれることが望ましい。
- 仕事で日間賀島に行っているが、子供たちの様子を見てみると、中学校の統合は、結果良かったと思う。日間賀島の生徒は船で、山海の生徒は、雨や、冬は向かい風と戦いながら頑張っている。今後、豊浜に移行は良いと思うが、場所については、本当にあの場所で良いのかすごく不安である。狭い坂道でスクールバスの行き来が出来ないと聞く。そこに自転車通学や徒歩の生徒は、安全に通れるのか。疑問は尽きない。
- 少子化の影響で学校適正化はやむを得ない面があるが、学校がなくなることにより「移住」や「住みやすい街」として選ぶときの判断材料が失われると思う。
- 小中保老の一環教育、特化したカリキュラム
- 習い事が町内でできるものが少なすぎる。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-3 生涯通じて取り組む健康づくり)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	6 (8%)	33 (42%)	29 (37%)	10 (13%)	78 (100%)	22
	基本施策KPI: (6+33+29) / 80 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 =					85pt
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	6 (8%)	33 (42%)	29 (37%)	10 (13%)	78 (100%)	22
	基本目標KPI: (6+33+29)/78 × 100 =					87pt
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	54 (68%)	19 (24%)	7 (9%)	0 (0%)	80 (100%)	20
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	7 (9%)	33 (40%)	24 (29%)	18 (22%)	82 (100%)	18
	基本目標KPI: (7+33+24)/82 × 100 =					78pt
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	14 (17%)	34 (41%)	27 (33%)	7 (9%)	82 (100%)	18
	基本目標KPI: (14+34+27)/82 × 100 =					91pt

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.12	0.40	0.48

※相関係数について

- 1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。
- 絶対値が大きい(1に近い)ほど相関が強い。
- 上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「ある程度満足」と回答した人が最も多く、ついで「少しは満足」となっています。認知度について「ある程度知っている」と回答した人が最も多く、ついで「知りたいと思う」となっています。貢献度については「ある程度はある」と回答した人が高い数字となっています。
- ✓ 今後満足度を高めるためには、貢献度と満足度の相関が高いことから、地域と協働を推進していくことが有効と考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-3 生涯通じて取り組む健康づくり)

■具体的な要望等

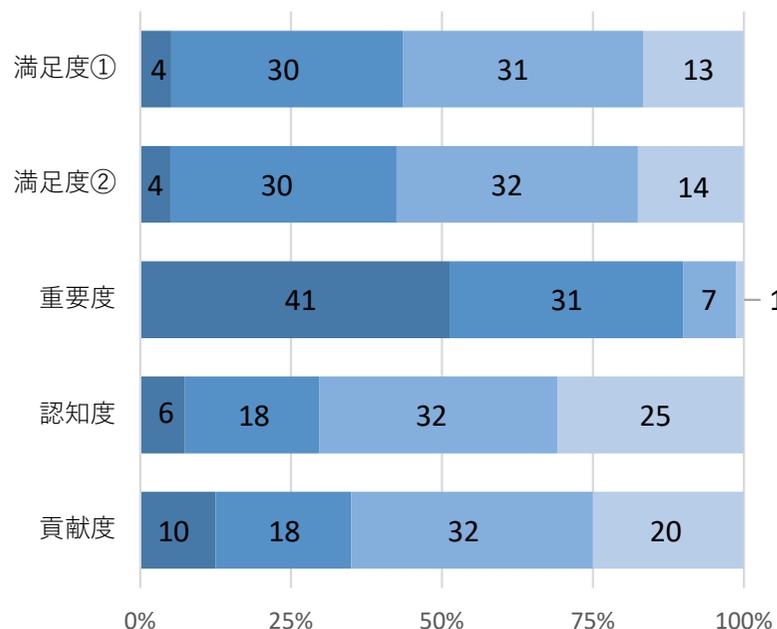
- 離島で緊急患者が出た場合に島外への搬送などが、繁忙期または海上タクシーの船数が減ったぶんスムーズに行くとはこれからは思えません。常駐してもらえるお医者さんがいてくれた方が島民も安心できると思います。
- 町民の健康管理をデジタル化して、医療体制を将来にわたり確保すること。運動をしやすい環境を整えることが必要です。
- 週に1度総合体育館でヨガを習っているためか。腰痛が治り、元気である。無料で町がいろいろな健康教室(講座)を開催して頂きたい。
- 通院のために利用するバス路線(豊浜-山田間)が廃止された。通院や予防接種に不便を感じる。1日2~4便だけでも復活できないか。

■抽象的な提案、意見等

- 美浜町の病院にかかっているが、町内と同じように利用できるのがありがたい。
- 子どもの予防接種を町外で受けなければならないことに衝撃を受けました。
- 1人1人の健康(魚、野菜など多く)を考えながら日々努力しています。配達には時間がかかりますが、話し相手、相談など私にできることはやろうと思っています。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-4 個性を活かす障がい者福祉)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	4 (5%)	30 (38%)	31 (40%)	13 (17%)	78 (100%)	22
基本施策KPI : (4+30+31) / 79 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 82pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	4 (5%)	30 (38%)	32 (40%)	14 (18%)	80 (100%)	20
基本目標KPI : (4+30+32) / 80 × 100 = 83pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	41 (51%)	31 (39%)	7 (9%)	1 (1%)	80 (100%)	20
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	6 (7%)	18 (22%)	32 (40%)	25 (31%)	81 (100%)	19
基本目標KPI : (6+18+32) / 81 × 100 = 69pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	10 (13%)	18 (23%)	32 (40%)	20 (25%)	80 (100%)	20
基本目標KPI : (10+18+32) / 80 × 100 = 75pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度 認知度 貢献度

0.24 0.51 0.36

※相関係数について

- 1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス (-1~0)の場合は逆相関となる。
- 絶対値が大きい(1に近い)ほど 相関が強い。
- 上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけている。

- ✓ 満足度については、「ある程度満足」「少しは満足」と回答した人がほぼ同数となっています。認知度について「知りたいと思う」「知らない」と回答した人が半数を占めています。貢献度については「やってみようと思う」と回答した人が高い数字となっています。
- ✓ 認知度の「知らない」を回答した人の割合が多い一方で、認知度と満足度の相関が高いことから、今後満足度を高めるためには、認知度を上げることが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-4 個性を活かす障がい者福祉)

■具体的な要望等

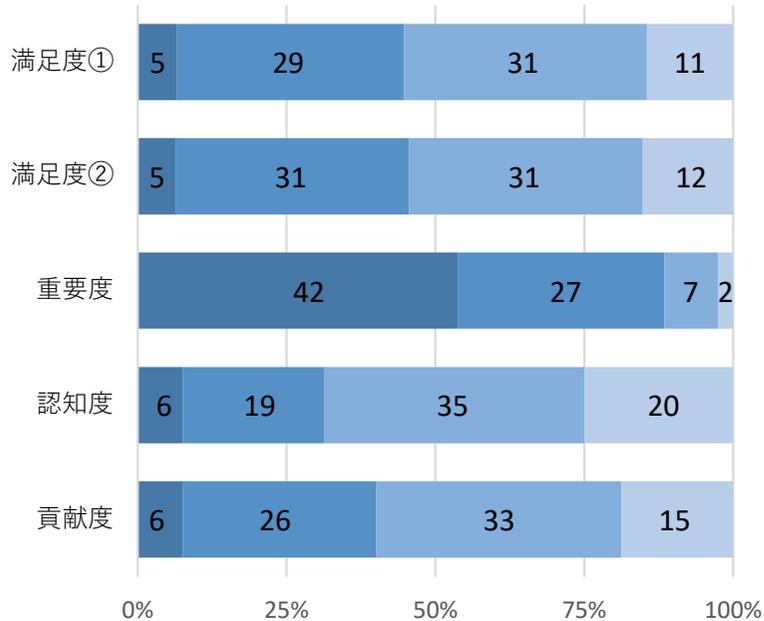
- 近隣での交流を促し、お互いが見守ることができるように環境を整える必要があります。
- 障がい者の方の人権が守られるよう、普段から触れ合う機会を作って欲しい。
- 授産施設に対する町民の意識が薄いと思う。もっと広報に載せて町民意識の向上を図ってほしい。

■抽象的な提案、意見等

- 自助の難しい分野のため、効率的なシステムを構築し、無駄は減らす。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-5 安心して住み続けられる長寿社会)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	5 (7%)	29 (38%)	31 (41%)	11 (14%)	76 (100%)	24
基本施策KPI: (5+29+31)/76 (重要度でポジティブな回答をした人) ×100= 86pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	5 (6%)	31 (39%)	31 (39%)	12 (15%)	79 (100%)	21
基本目標KPI: (5+31+31)/79 ×100= 85pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	42 (54%)	27 (35%)	7 (9%)	2 (3%)	78 (100%)	22
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	6 (8%)	19 (24%)	35 (44%)	20 (25%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (6+19+35)/80 ×100= 75pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	6 (8%)	26 (33%)	33 (41%)	15 (19%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (6+26+33)/80 ×100= 81pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度 認知度 貢献度

0.32 0.51 0.46

※相関係数について

- 1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。
- 絶対値が大きい(1に近い)ほど相関が強い。
- 上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「ある程度満足」「少しは満足」と回答した人がほぼ同数となっています。認知度について「知りたいと思う」「知らない」と回答した人が半数を占めています。貢献度については「やってみようと思う」と回答した人が高い数字となっています。
- ✓ 認知度と満足度の相関が強いことから、満足度を高めるには、より多くの方に施策を知っていただくことが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-5 安心して住み続けられる長寿社会)

■具体的な要望等

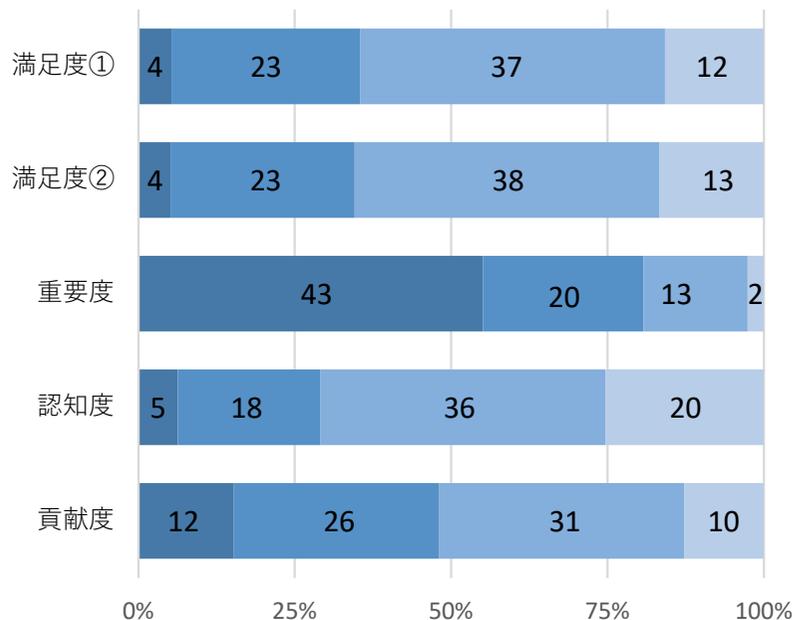
- 高齢者の方は車で行けるスーパーは難易度が高いし、バスを利用したところで荷物の乗せおろしなどが大変だと思います。町の方から買い物に行くことが難しい高齢者宅に移動販売(コープ共済)などを説明してあげるのも手だと思います。
- 一人暮らしの高齢者の見守り期間2ヶ月に1度は少ない。せめて1ヶ月に1度にした方が良いでしょう。
- 高齢者と地域が交流できる場所を整えることがいいと思います。
- コロナにより老人施設へのボランティアが中止になったままです。そろそろ始められるのではないかと、期待しています。移動販売や買い物支援策など、町として実施して欲しい。
- 要支援・要介護の認定基準が、他市町村に比べて厳しい様に思えるが…

■抽象的な提案、意見等

- 大手のスーパーマーケットがないのが問題。
- 将来像のためにあなたが出来ること、とあるがなかなか現実的ではなく、将来像と結びつかないし、具体的に自分がどんなことができるかと考えたが全くおもいつかない。一人暮らしの高齢者の見守りとあるが、この先老老介護の世帯も増えると思うので見守りの範囲を増やさなくてはいけないと思う。それを職員の方にお任せするのは負担が多すぎるので何か良い取り組みがあればと思う。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-6 豊かな自然を活かしたひとづくり)



満足度①	とても満足 4 (5%)	ある程度満足 23 (30%)	少しは満足 37 (49%)	満足していない 12 (16%)	合計 (人・%) 76 (100%)	未回答 24
基本施策KPI: $(4+23+37) / 76$ (重要度でポジティブな回答をした人) $\times 100 = 84\text{pt}$						
満足度②	とても満足 4 (5%)	ある程度満足 23 (29%)	少しは満足 38 (49%)	満足していない 13 (17%)	合計 (人・%) 78 (100%)	未回答 22
基本目標KPI: $(4+23+38) / 78 \times 100 = 83\text{pt}$						
重要度	とても重要 43 (55%)	ある程度重要 20 (26%)	少しは重要 13 (17%)	重要でない 2 (3%)	合計 (人) 78 (100%)	未回答 22
認知度	よく知っている 5 (6%)	ある程度知っている 18 (23%)	知りたいと思う 36 (46%)	知らない 20 (25%)	合計 (人・%) 79 (100%)	未回答 21
基本目標KPI: $(5+18+36) / 79 \times 100 = 75\text{pt}$						
貢献度	大いにある 12 (15%)	ある程度はある 26 (33%)	やってみようと思う 31 (39%)	やろうとは思わない 10 (13%)	合計 (人・%) 79 (100%)	未回答 21
基本目標KPI: $(12+26+31) / 79 \times 100 = 87\text{pt}$						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.20	0.47	0.25

※相関係数について

- 1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。
- 絶対値が大きい(1に近い)ほど相関が強い。
- 上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「少しは満足」と回答した人が最も多くなっています。認知度について「知りたいと思う」「知らない」と回答した人が半数を占めています。貢献度については「やってみようと思う」と回答した人が高い数字となっています。
- ✓ 認知度と満足度の相関が強いことから、満足度を高めるには、より多くの方に施策を知っていただくことが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-6 豊かな自然を活かしたひとづくり)

■具体的な要望等

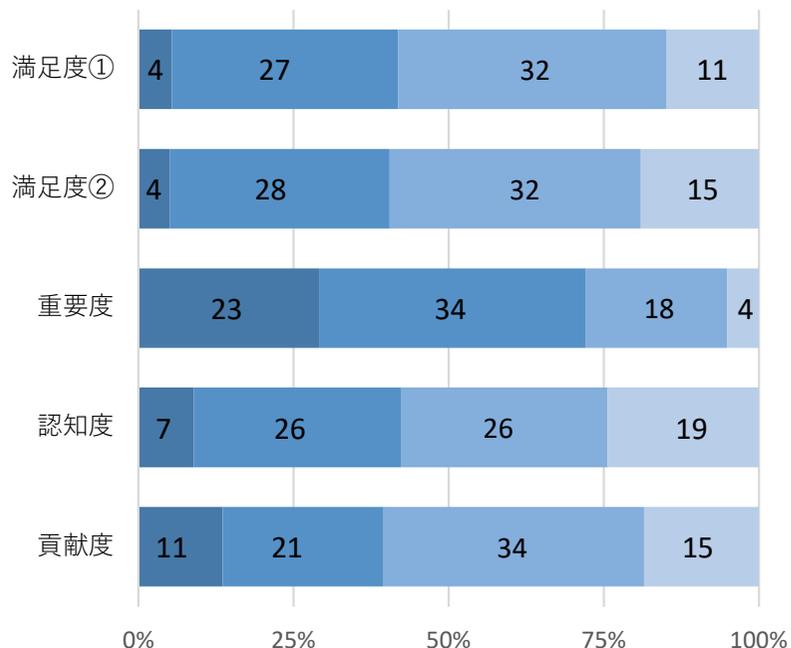
- 空き家や空き地を利用して家庭菜園などを近隣の家で共同で行い、自給自足を促してみたらどうかと思います。
- 南知多町全体に自然に生えてる雑草、木々などを定期的に処理されてると思いますが、頻度をもっと短いスパンでされた方がいいです。自然の物なので環境が良ければ草、木々はすぐ育ちます。子供達や南知多町に住んでる住民を1番に考え、生い茂って見にくい、見えないなどの危険がないようにして頂きたい。また、電灯も安全面を考えてLEDにし、夜間の安全面の確保をして頂きたいです。観光客を迎えるなどは二の次です。
- 竹整備事業に力を入れてほしい。
- 環境課の生き物観察会や化石発掘体験会などのイベントや、地域と協働した稲刈り体験など、子どもたちが楽しんでいる様子や笑顔をもっと広報で見せてほしい。「次は参加したいな」と思う人が増えるといいと思う。イベント中に写真を撮って掲載許可をもらうのは手間かもしれないがやってほしい。広報に小さくお知らせがあるだけだったり引きの写真では勿体ないと思う。

■抽象的な提案、意見等

- 町行政の中で、漁業に関する予算は国や県との関係も含め、ある程度は予算化されているように見えるが、農業関連予算は見えない。特に農業を考え南知多への移住を考えるための特別な取り組みを願いたい。また、観光の町として多くの来町者を迎えているが、それを案内する地図や案内板が不足。多くの客が国道を通り過ぎるだけになっている。
- 予算事業については無理やり入れ込んだ感が激しいので、まちなみ環境課の緑のカーテンではなく、同じ森と緑づくり税の交付対象ならば産業振興課の里山整備事業の方がじっくりくらし、子育てに関しては子育てサークルは町内絶滅しましたし、子育てを謳うなら町が主体的に企画した子育てイベントの広報に努めた方がいいのでは。
- 農業土木については農地の整備が豊かな自然という認識で捉えているのですね。でしたら、農地にソーラーが入らないように、ソーラーで斜面崩壊しないように頑張ってください。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-7 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	4 (5%)	27 (36%)	32 (43%)	11 (15%)	74 (100%)	26
基本施策KPI: (4+27+32) / 75 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 84pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	4 (5%)	28 (35%)	32 (41%)	15 (19%)	79 (100%)	21
基本目標KPI: (4+28+32) / 79 × 100 = 81pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	23 (29%)	34 (43%)	18 (23%)	4 (5%)	79 (100%)	21
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	7 (9%)	26 (33%)	26 (33%)	19 (24%)	78 (100%)	22
基本目標KPI: (7+26+26) / 78 × 100 = 76pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	11 (14%)	21 (26%)	34 (42%)	15 (19%)	81 (100%)	19
基本目標KPI: (11+21+34) / 81 × 100 = 81pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.32	0.40	0.34

※相関係数について

- 1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス (-1~0)の場合は逆相関となる。
- 絶対値が大きい(1に近い)ほど 相関が強い。
- 上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけている。

- ✓ 満足度については、「少しは満足」と回答した人が最も多く、ついで「ある程度満足」となっています。認知度について「よく知っている」「ある程度知っている」と回答した人の人数がR5と同じです。貢献度については「やってみようと思う」と回答した人が高い数字となっています。
- ✓ 認知度及び貢献度と満足度の相関が強いことから、満足度を高めるには、より多くの方に施策を知っていただき、積極的に参加いただくことが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策1-7 郷土愛、つながりを育む文化・スポーツ)

■具体的な要望等

- 公民館の配置換えを計画されているが賛成。ただ、誰でも利用できる無料広場を各区に配備・整備してほしい。
- 施設やお金がかからない体操を地域でやってみたらどうか、例えば太極拳とかヨガ体操、ラジオ体操など。
- 南知多の宝は人的資産ではなく自然資産にあると思う。自然に触れ合えるような場所、イベントに予算を割いて欲しい。
- 地域の山車など、文化は色々ありますが、地区の祭礼についても、文化財である山車や人形などが誤った修繕で傷つかないように費用を助成してもいいのでは。若者が祭りに参加しなくなって、文化の継承が絶えてしまいます。時間もですが、お金も奪われるので、少しでも祭礼に助成を。

■抽象的な提案、意見等

- 室内のスポーツ活動について、内海サービスセンターがなくなり、そのうち山海公民館もなくなるとなると、代わりにどこを利用すればいいのか。自分が現在利用しているが、場所が確保できるのか。もし確保出来なくなれば、美浜町で利用することになるのか。今から不安である。
- 町の歴史や資料を保存する資料館の常時一般公開や、最近注目されてきた師崎層群からの深海生物化石などを保存公開する博物館(学校跡地の再利用なども検討)の新設などは目玉になる。
- 郷土愛は大事です。高齢者から次の世代に話などを受け継ぐ必要はあります。ですが、体育館などその他建物は老朽化が進んでいくなかで、本当に必要でしょうか。人口も減ってるのである程度条件や老朽化が大丈夫な建物は残して利用し、あとは建物を壊すなど次に違う活用性があるのであれば、した方がよいのでは。
- 大井小学校体育館を常時使用させて。

基本目標②「地元をにぎわす仕事づくり」分野では以下の結果が得られました

回答の要約

各指標の状況(地元をにぎわす仕事づくり)

重要度

- 重要度の平均は97%で、全施策において高い結果となっています。

認知度

- 認知度の全施策平均は74pt(前年比△4pt)、基本目標②の施策平均は70pt(前年比△5pt)となっています。
- 最も認知度が高かったのは「新たな魅力や価値を生みだす商工業」(77pt)で、最も認知度が低かったのは「豊かな農地と産物活かした農業」(64pt)でした。

満足度

- 満足度の全施策平均は79pt(前年比△3pt)、基本目標②の施策平均は76pt(前年比△4pt)となっています。
- 最も満足度が高かったのは、「豊かな農地と産物活かした農業」(82pt)で最も満足度が低かったのは「働く環境づくり」(73pt)でした。

貢献度

- 貢献度の全施策平均は82pt(前年比△1pt)、基本目標②の施策平均は79pt(前年比△4pt)となっています。
- 最も貢献度が高かったのは「豊かな海と産物を活かした水産業」(87pt)で最も低かったのは「働く環境づくり」(71pt)でした。

モニター調査結果のポイント

- ✓ 認知度については「働く環境づくり」を除いた6施策全て下がっています。特に「何度も訪れたい観光・交流」は大幅に下がっています(前年比△20pt)。
- ✓ 基本目標①③よりも、全ての指標において施策平均ポイントが低くなっています。

基本目標②「地元をにぎわす仕事づくり」分野（自由記述）のテキストマイニング結果

結果の要約

	しごとづくり・ポジティブにだけ出現	しごとづくり・ポジティブによく出る	両方によく出る	しごとづくり・ネガティブによく出る	しごとづくり・ネガティブにだけ出現
出現 多	ほしい 無い 難しい ひとり もっともっと モチベーション 予算 個人 側 全国 助成金 南知多町 土地 場面 廃業 意見 搬送 支援 放流 数年 海 海上タクシー 理由 社 稚魚 緊急 良質 補助 関係 知る	取り組み 問題 漁業 観光 農業 なくなる	良い 南知多 思う しまう		できる 欲しい 場所 P 仕事 重要 活用 理解 産業 町民 趣味 いく 下 不安 事業 体験 利用 可能性 商工会 地元 将来的 うらやましい しやすい もどかしい やりきれない 多い 強い 悔しい 深い 苦しい
出現 少					

マイニング結果の解釈

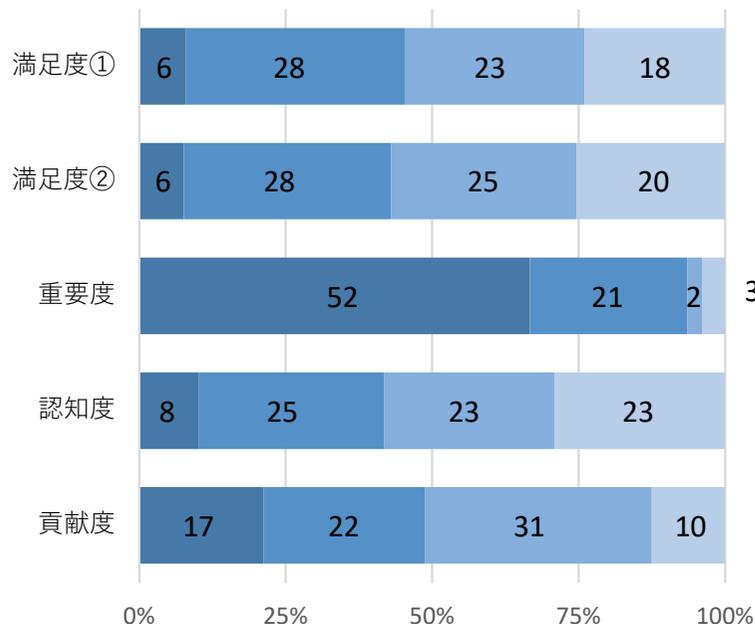
- ✓ ポジティブな回答者は、南知多町の主要産業である「漁業」「農業」「観光」に関心が高まっています。また、産業振興にもっとお金をかけて施策をうつことが重要と感じていると考えられます。
- ✓ ネガティブな回答者は、将来の仕事に対する不安やもどかしさを感じていると考えられます。
- ✓ いずれの回答者も、仕事場が欲しいと感じたり、無いと感じていると考えられます。

参考：分析方法及び結果の見方

- ・ユーザーローカル テキストマイニングツール (<https://textmining.userlocal.jp/>)による分析
- ・青字：名詞、赤字：動詞、緑字：形容詞、灰字：感動詞
- ・ネガティブ：アンケートで選択肢「4」の回答が平均よりも多い回答者の記述。ポジティブはその逆。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-1 豊かな海と産物を活かした水産業)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	6 (8%)	28 (37%)	23 (31%)	18 (24%)	75 (100%)	25
基本施策KPI: (6+28+23) / 75 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 76pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	6 (8%)	28 (35%)	25 (32%)	20 (25%)	79 (100%)	21
基本目標KPI: (6+28+25) / 79 × 100 = 75pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	52 (67%)	21 (27%)	2 (3%)	3 (4%)	78 (100%)	22
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	8 (10%)	25 (32%)	23 (29%)	23 (29%)	79 (100%)	21
基本目標KPI: (8+25+23) / 79 × 100 = 71pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	17 (21%)	22 (28%)	31 (39%)	10 (13%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (17+22+31) / 80 × 100 = 88pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.19	0.47	0.30

※相関係数について

- ・-1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。
- ・絶対値が大きい(1に近い)ほど相関が強い。
- ・上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「満足していない」と回答した人の割合が増加しています(R5:19%)。認知度について「知りたいと思う」「知らない」と回答した人の割合が昨年度と同じです。貢献度については「大いにある」と回答した人の割合が増加しています(R5:22%)。
- ✓ 認知度と満足度の相関が強いことから、満足度を高めるには、より多くの方に施策を知っていただくことが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-1 豊かな海と産物を活かした水産業)

■具体的な要望等

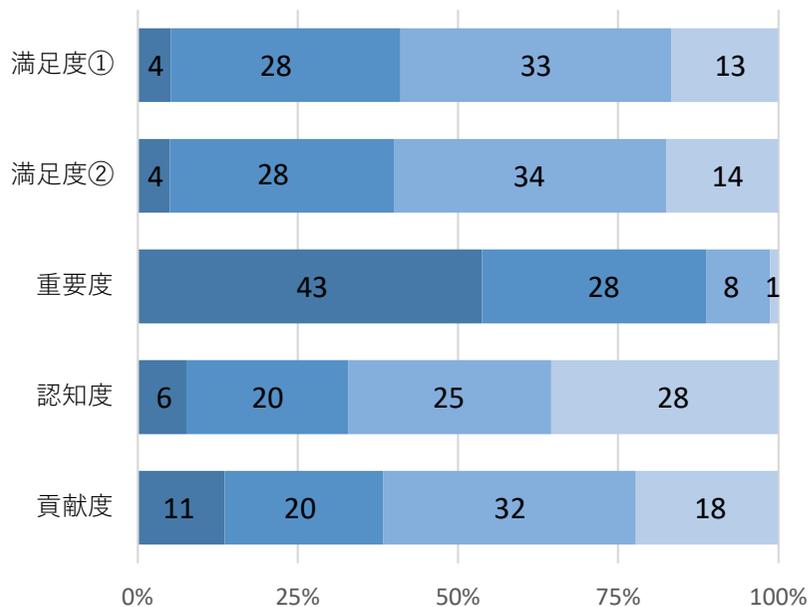
- 空き地を利用して大規模に養殖事業を展開することが重要です。そうすれば地元の新規産業が興るし、若者の流出防止にもなります。何よりも税収入が入ります。
- 南知多の水産業または観光業の規模が愛知県でどの位の立ち位置にあるのか理解している町民がどのくらいいるのか。まずはそこを町が把握して意識を調査する必要があると考えている。ここに乖離があると町民たちは南知多の良さを伝えきれていない可能性がある。南知多が他にないものを有しているとはっきり数字で理解している町民がどれくらいいるのだろうか。
- 稚魚放流に取り組んでいることを始めて知りました。良い取り組みだと思います。

■抽象的な提案、意見等

- 年々魚が獲れなくなり、観光客も減る一方で、漁師や住民の暮らしが苦しくなっている。町として手を打たないと、「消滅可能性」となってしまう。
- 自然のモノなので上手くいくいかないはありますが、稚魚放流など種苗は必要である。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-2 豊かな農地と産物を活かした農業)



満足度①	とても満足 4 (5%)	ある程度満足 28 (36%)	少しは満足 33 (42%)	満足していない 13 (17%)	合計 (人・%) 78 (100%)	未回答 22
基本施策KPI: (4+28+33) / 79 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 82pt						
満足度②	とても満足 4 (5%)	ある程度満足 28 (35%)	少しは満足 34 (43%)	満足していない 14 (18%)	合計 (人・%) 80 (100%)	未回答 20
基本目標KPI: (4+28+34) / 80 × 100 = 83pt						
重要度	とても重要 43 (54%)	ある程度重要 28 (35%)	少しは重要 8 (10%)	重要でない 1 (1%)	合計 (人) 80 (100%)	未回答 20
認知度	よく知っている 6 (8%)	ある程度知っている 20 (25%)	知りたいと思う 25 (32%)	知らない 28 (35%)	合計 (人・%) 79 (100%)	未回答 21
基本目標KPI: (6+20+25) / 79 × 100 = 65pt						
貢献度	大いにある 11 (14%)	ある程度はある 20 (25%)	やってみようと思う 32 (40%)	やろうとは思わない 18 (22%)	合計 (人・%) 81 (100%)	未回答 19
基本目標KPI: (11+20+32) / 81 × 100 = 78pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.32	0.49	0.27

※相関係数について

- 1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。
- 絶対値が大きい(1に近い)ほど相関が強い。
- 上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、R5とほぼ同様の回答となっています。認知度について「知らない」と回答した人の割合が最も高いです。貢献度については「やってみようと思う」と回答した人が最も多く、ついで「やろうとは思わない」と回答した人の割合が高くなっています(R5:14%)。
- ✓ 認知度の「知らない」を回答した人の割合が多い一方で、認知度と満足度の相関が高いことから、今後満足度を高めるためには、認知度を上げることが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-2 豊かな農地と産物活かした農業)

■具体的な要望等

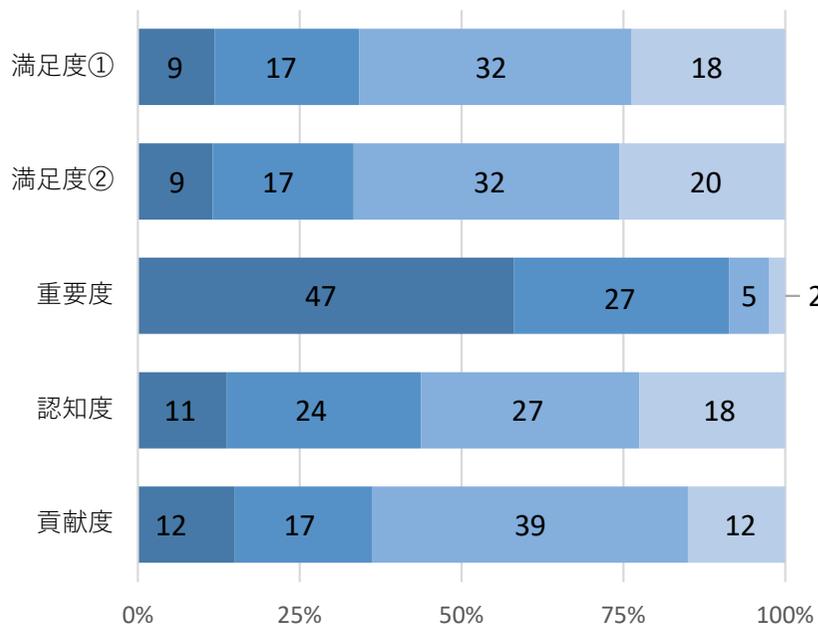
- 農業のやる気のある人に休耕地の活用を提案し、地元の年寄りにも有効に家庭菜園を使わせることを提案します。
- 海の町「南知多」と言われてきましたが、南知多町の土は全国に誇れる良質な土地です。まだまだ知られていません。ぜひもっともっと農業の支援にも力を入れてほしいです。
- これまで南知多町田舎暮らし支援センターの活動に参加し、農業の大切さを学んできた。日本の農業や自給率の低下など、今後の生活を考えるうえで町における農業支援の政策が重要。町外からの移住や農業体験を希望する人へのPR活動を強めることが必要だと思う。

■抽象的な提案、意見等

- 南知多では農作物は作られているのに、販売する場所がない。こんなバカなことがありますか？町として何とかしてください。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-3 新たな魅力や価値を生み出す商工業)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	9 (12%)	17 (22%)	32 (42%)	18 (24%)	76 (100%)	24
基本施策KPI: (9+17+32) / 79 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 73pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	9 (12%)	17 (22%)	32 (41%)	20 (26%)	78 (100%)	22
基本目標KPI: (9+17+32)/78 × 100 = 74pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	47 (58%)	27 (33%)	5 (6%)	2 (2%)	81 (100%)	19
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	11 (14%)	24 (30%)	27 (34%)	18 (23%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (11+24+27)/80 × 100 = 78pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	12 (15%)	17 (21%)	39 (49%)	12 (15%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (12+17+39)/80 × 100 = 85pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.28	0.35	0.35

※相関係数について

- 1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。
- 絶対値が大きい(1に近い)ほど相関が強い。
- 上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「満足していない」と回答した人の割合が増加しています(R5:17%)。認知度について「知りたいと思う」「知らない」と回答した人の割合が微増しています(R5:56%)。貢献度については「やってみようと思う」と回答した人が昨年同様約半数を占めています。
- ✓ 認知度及び貢献度と満足度の相関が強いことから、満足度を高めるには、より多くの方に施策を知っていただき、積極的に関与していただくことが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-3 新たな魅力や価値を生み出す商工業)

■具体的な要望等

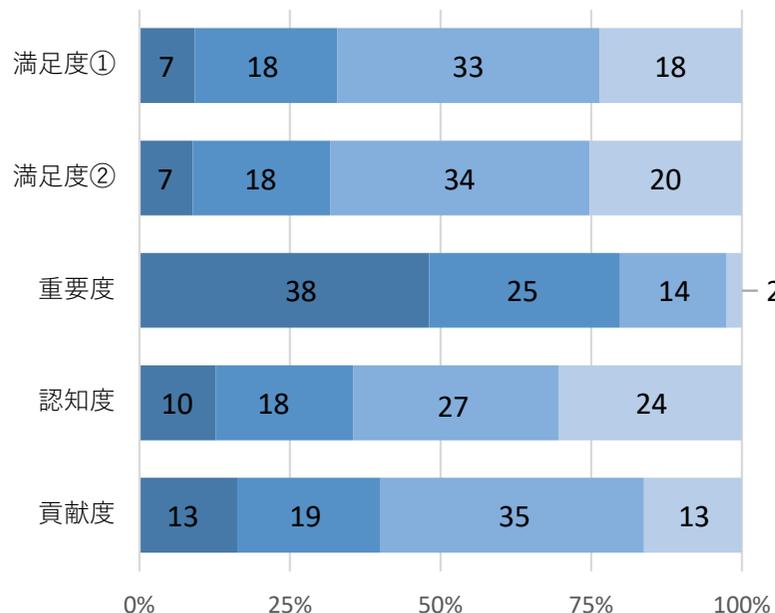
- 将来的には商工会を一つに統一し、商工会主導で自営業者・企業間の繋がりを強くしていく取り組みをしていく必要があるのではないか。南知多が競う相手は内ではなく外であるように思う。
- ミーナの恵みについて、いまいち宣伝不足、気軽に購入できる場所にあると購入しやすい。
- 山海と内海間にある町施設(小柵緑地)が、民間企業に委託され整備が進んでいるが、委託後も業者への指導を適切に進め、町民負担が増加しないようにしてもらいたい。
- 加工品を作る(ジュースなどボトリングの許可がある)事業所が近くにない。コストがかかり、高く売る必要が発生し、売り辛くなる。町が支援して共同事業化するか、企業誘致できないか？
- 魚ひろばなど観光客の目玉になっているが、「道の駅」的な農業生産者にも道を開く施設が必要。南知多では、スーパーの廃業や農協売店の撤退など、町民の不便はこの上ない。町民が買い物車を引いて毎日物が買える施設を誘致すべきである。

■抽象的な提案、意見等

- 掲げる理想は立派ですが実行が伴ってないと思います。
- 竹を粉碎して再利用。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-4 何度も訪れたい観光・交流)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	7 (9%)	18 (24%)	33 (43%)	18 (24%)	76 (100%)	24
基本施策KPI: (7+18+33) / 77 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 75pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	7 (9%)	18 (23%)	34 (43%)	20 (25%)	79 (100%)	21
基本目標KPI: (7+18+34) / 79 × 100 = 75pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	38 (48%)	25 (32%)	14 (18%)	2 (3%)	79 (100%)	21
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	10 (13%)	18 (23%)	27 (34%)	24 (30%)	79 (100%)	21
基本目標KPI: (10+18+27) / 79 × 100 = 70pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	13 (16%)	19 (24%)	35 (44%)	13 (16%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (13+19+35) / 80 × 100 = 84pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.30	0.35	0.26

※相関係数について

- 1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス (-1~0)の場合は逆相関となる。
- 絶対値が大きい(1に近い)ほど 相関が強い。
- 上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「満足していない」と回答した人の割合が2倍になっています(R5:13%)。認知度について「知りたいと思う」「知らない」と回答した人の割合が増加しています(R5:計46%)。貢献度については「やろうとは思わない」と回答した人が微増しています(R5:14%)。
- ✓ 認知度及び貢献度と満足度の相関が強いことから、満足度を高めるには、より多くの方に施策を知っていただき、積極的に関与していただくことが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-4 何度も訪れたい観光・交流)

■具体的な要望等

- 観光は体験が人気ですから魚料理や船釣り、お土産などを連携するような取り組みが必須です。繰り返し訪れるとなると観るだけでは飽きてしまうので、体験できる産業をPRすることが重要と思います。
- 他の町にはなく南知多が有している魅力的な資源は海岸線の景色であると思う。観光客が楽しめる、また来たいと思える海岸線作りをしていく方が良い。
- 県外であるが、駅下の活用例をTVでやっていたが、関心深く見入ってしまった。活用例として、レンタルスペースとして趣味の部屋でバイクや車や趣味のものを置いていたり、筋トレやスケボーができる場所があったり、サウナがあったりしていた。駅下の特徴である音を気にしないことや、ご近所さんを気にすることなく趣味に没頭できる利点があるようだった。自分のことで考えると、来年度、内海サービスセンターが利用できなくなり、色々な会議をする場所がなくなるので、代替りの場所がなく困っている。駐車場もあり、場所的にも良いので、集会室ができるスペースができると良いなと思う。
- 夏季の観光地千鳥ヶ浜は地域の有志が浜を整えているそう。ほぼ人力なので、重機なら短時間で出来ると思うので、業者に委託してはどうか。
- 篠島と日間賀島に行くにも、師崎港の駐車場の問題が残る。6月より平面駐車場が立体になる工事が始まるが、立体になって、土日の満車状態がどれだけ改善されるか不安が残る。それよりも工事中の駐車場がどうなるか、シャトルバスもどうなるのか、いつになったら発表されるのだろうか。仕事で島に行くので、駐車場の確保に今から色々当たっている状態である。

■抽象的な提案、意見等

- 公費で建てる観光センター等には道の駅機能を。産直もなくなり、卸先に困った農業者も出品するし、地域の特産品を生かした何かができる。自身も参画したい。
- 夏にフィーバーするがほとんどお金を落とさない、ある意味歓迎しがたい外国人ではなく、お金を落としてくれる外国人観光客を呼び込めるようにしたい。鎌倉などはインバウンド客も含め、人が溢れかえっているのに、南知多町の観光客がまばらなのは、何だろうか。何ができるか。話し合うなり、アドバイスしあうなりしてより外貨を稼ぐ事のできる町にしたい。
- 朝市や魚広場がもう少しキレイになって観光客をもっと呼びこめたらいいなと思う。
- 観光客のマナーが悪過ぎる。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-4 何度も訪れたい観光・交流)

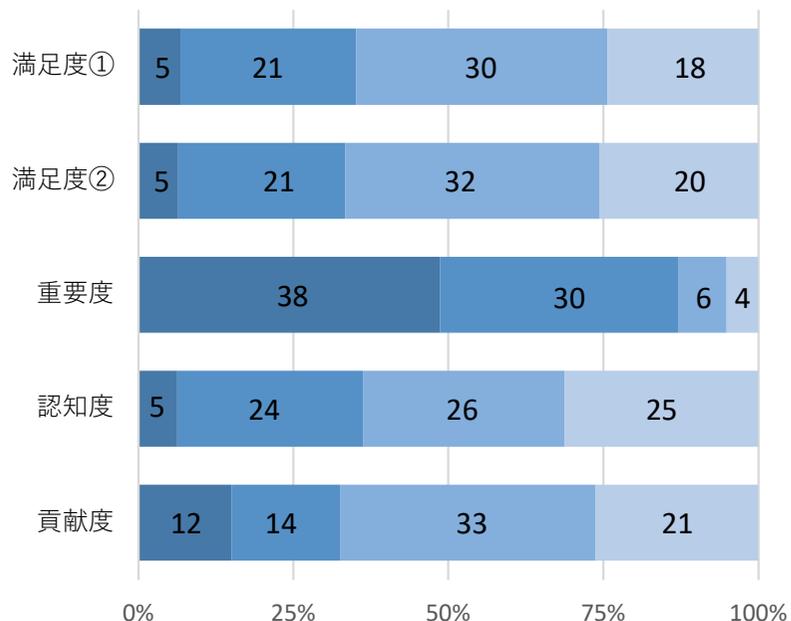
■具体的な要望等

- ・ 師崎観光ターミナルの改修に伴い、観光客の安全確保のための施設設備(休憩・医療・衛生)をお願いする。
- ・ ナイトコンテンツに力を入れてほしい。仙台市の『仙台夜時間』や福岡・沖縄など、宿泊滞在につながるナイトツーリズムに力を入れている地域は多い。昼がメインの飲食店のためにグルメナビのようなパンフももちろん必要だが、ナイトコンテンツを充実させてあれと同じようなナイトナビパンフも作成してほしい。現状、南知多への観光客は日帰り7:宿泊3くらいの構成であると思われるが、熱海など宿泊客の多い地域ではそれとは逆の日帰り3:宿泊7くらいの構成であるという。最大の商圈である名古屋からちょうど1時間くらいという日帰りに適した場所柄によるものでもあるが、「夜を楽しむスポットが無い」という現状からくるものでもある。さらに言えば、充実させたナイトコンテンツを岐阜・三重北部・長野・奈良など日帰りで来るにはちょっと遠いかなという地域に向けて情報発信してほしい。空き家が多いのであれば逆に好都合、ピンチをチャンスに、優遇措置を設けて外部からもナイトコンテンツに繋がるような事業者を募り(特区を設けても良い)、2~3年くらいの計画でもいいので充実させてほしい。これは若者の移住者や就労者の増加、ひいては人口流出の防止にも繋がる。早急に対策・実行をお願いしたい。
- ・ 観光する時に気にするのは、多目的トイレがどこにあるかや、授乳スペースやおむつ替えできる場所があるか、バリアフリーになっているか、これらは観光ルートを考える際にとっても重要だが、南知多はどこにあるのか全くわからない。お店などにはたつきかけてMAPを作りホームページに載せてほしい。セントレアも近いので、外国人観光客に好まれる古い町並みや景観をアピールした外国語の案内MAPもホームページにあると良いと思う。

■抽象的な提案、意見等

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-5 新たなチャレンジを創る起業支援)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	5 (7%)	21 (28%)	30 (41%)	18 (24%)	74 (100%)	26
	基本施策KPI: (5+21+30) / 74 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 76pt					
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	5 (6%)	21 (27%)	32 (41%)	20 (26%)	78 (100%)	22
	基本目標KPI: (5+21+32)/78 × 100 = 74pt					
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	38 (49%)	30 (38%)	6 (8%)	4 (5%)	78 (100%)	22
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	5 (6%)	24 (30%)	26 (33%)	25 (31%)	80 (100%)	20
	基本目標KPI: (5+24+26)/80 × 100 = 69pt					
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	12 (15%)	14 (18%)	33 (41%)	21 (26%)	80 (100%)	20
	基本目標KPI: (12+14+33)/80 × 100 = 74pt					

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.20	0.43	0.36

※相関係数について

- ・-1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。
- ・絶対値が大きい(1に近い)ほど相関が強い。
- ・上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「少しは満足」と回答した人が最も多く、ついで「ある程度満足」となっています。認知度について「知らない」と回答した人が3割を占め、「よく知っている」と回答した人が減少しています(R5:7%)。貢献度については「やってみようと思う」と回答した人が半数を占めています。
- ✓ 今後、満足度を高めるには、認知度・貢献度を上げる必要があります。施策や関連する事業を知っていただき、参加いただくことで満足度を高められる可能性があります。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-5 新たなチャレンジを創る起業支援)

■具体的な要望等

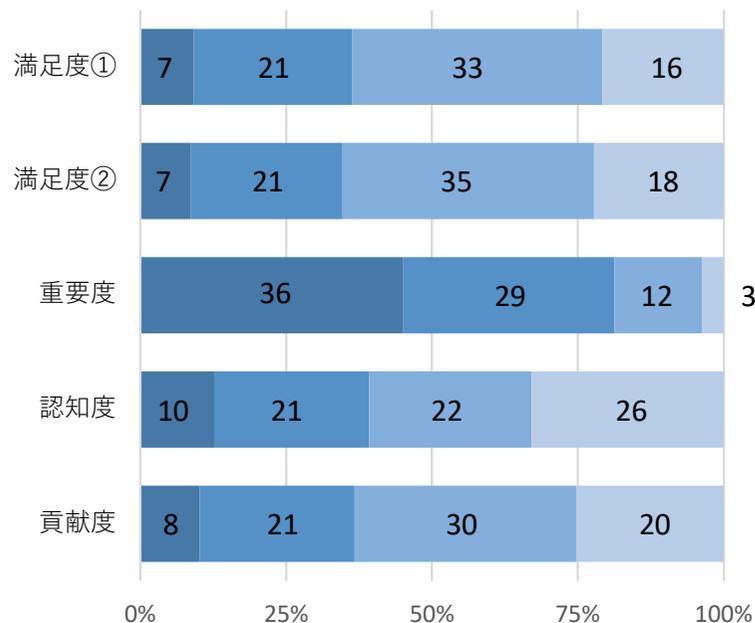
- 各種団体が、雇用する外国人労働者(研修者)への各種相談窓口の設置と日常的な広報活動をおこなう必要がある。
- 目指すべき将来像と、実施している予算事業の整合性がないように見受けられる。目指すべき将来像は『新規、起業』ならまずそれをサポートすることに予算を使う、サポートする人材を育成する、などわかりやすく具体的に提示して欲しい。そして、南知多町に税金を落とせる人を育てる事に繋げて欲しい。
- 「場所を選ばない働き方を可能とする技術的環境整備、地域の課題解決に取り組む企業や起業家等へのニーズ提供が課題」とあるが、どんな取り組みをしているのでしょうか。せっかく趣のある古い公共施設があるので、ロケ地候補や貸し出しを紹介するページがあるといいと思う。

■抽象的な提案、意見等

- 町内の企業家への理解と助成が少し強力にすることが重要だと思います。
- 起業家が他のビジネスに繋がられるような紹介の場が南知多であるのだろうか。人手不足でやりきれない仕事を持つ自営業者の数は多いのではないかと推察している。仕事をして欲しい経営者と仕事が欲しい経営者を引き合わせる場を作れたのなら解消できるのだろうか。
- 竹を使って。
- 電車、医療、商業全てが町外へいかないと解決できなくてとても人が住みたいと思える場所ではない。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-6 価値ある産業を残す事業承継支援)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	7 (9%)	21 (27%)	33 (43%)	16 (21%)	77 (100%)	23
基本施策KPI: (7+21+33) / 77 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 79pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	7 (9%)	21 (26%)	35 (43%)	18 (22%)	81 (100%)	19
基本目標KPI: (7+21+35) / 81 × 100 = 78pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	36 (45%)	29 (36%)	12 (15%)	3 (4%)	80 (100%)	20
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	10 (13%)	21 (27%)	22 (28%)	26 (33%)	79 (100%)	21
基本目標KPI: (10+21+22) / 79 × 100 = 67pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	8 (10%)	21 (27%)	30 (38%)	20 (25%)	79 (100%)	21
基本目標KPI: (8+21+30) / 79 × 100 = 75pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.25	0.37	0.35

※相関係数について

- ・-1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス (-1~0)の場合は逆相関となる。
- ・絶対値が大きい(1に近い)ほど 相関が強い。
- ・上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「満足していない」と回答した人の割合が微減しました(R5:26%)。認知度について「よく知っている」と回答した人の割合が増加しました(R5:5%)。貢献度については「大いにある」「ある程度はある」と回答した人の割合が増加しました(R5:計24%)。
- ✓ 今後、満足度を高めるには、認知度・貢献度を上げる必要があります。施策や関連する事業を知っていただき、参加いただくことで満足度を高められる可能性があります。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-6 価値ある産業を残す事業承継支援)

■具体的な要望等

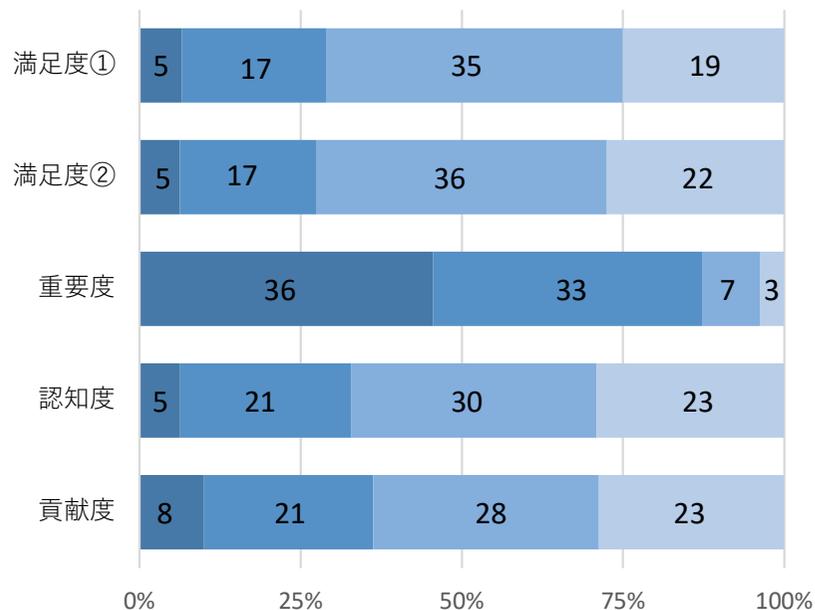
- 廃業したのにも理由があるとおもいます。私個人の意見ですが、海上タクシーがここ数年で3社ともなくなってしまったのは助成金の面もあると思います。漁業関係者には補助がおける場面で、緊急搬送も任されている側にはなにも無いというのはどうなのかと思います。
- 自分もそのひとり。モチベーションがあがらない。難しく、大きな問題です。

■抽象的な提案、意見等

- まずは町内の衰退してる産業を活性化させないと後継者も事業も問題は解決できません。町が積極的に関与することが重要です。
- 観光は第一産業であるとは思いますが、この予算事業で就労に繋がったり、事業継続に繋がったりするのだろうか？なぜ事業継承しないのかは、次世代にその事業が(あるいは南知多町が)魅力のあるものだとか、価値のあるものだとか伝えられずにいる現状があると考えている。それは、静かに取り組んでも追いつかないと考えている。辛く言えば、個々が魅力を伝える事、諦めない事が強く、早く意識と行動に現れないと先がないなと思う。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-7 働く環境づくり)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	5 (7%)	17 (22%)	35 (46%)	19 (25%)	76 (100%)	24
基本施策KPI: (5+17+35) / 76 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 75pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	5 (6%)	17 (21%)	36 (45%)	22 (28%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (5+17+36)/80 × 100 = 73pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	36 (46%)	33 (42%)	7 (9%)	3 (4%)	79 (100%)	21
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	5 (6%)	21 (27%)	30 (38%)	23 (29%)	79 (100%)	21
基本目標KPI: (5+21+30)/79 × 100 = 71pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	8 (10%)	21 (26%)	28 (35%)	23 (29%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (8+21+28)/80 × 100 = 71pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.35	0.46	0.37

※相関係数について

- ・-1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。
- ・絶対値が大きい(1に近い)ほど相関が強い。
- ・上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「とても満足」と回答した人の割合が増加(R5:2%)し、「ある程度満足」を回答した人の割合が減少(R5:27%)しました。認知度について「ある程度知っている」と回答した人の割合が増加しました(R5:17%)。貢献度については「ある程度はある」と回答した人が増加しました(R5:10%)。
- ✓ 今後、満足度を高めるには、すべての指標の底上げが必要です。施策や関連する事業を知っていただき、その重要性を理解し、積極的に参加いただくことが重要です。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策2-7 働く環境づくり)

■具体的な要望等

- 働きたいと思う女性がいるので求人募集を就労希望者を結びつける取り組みが欲しいと思います。
- 目指せダイバーシティ経営。やっている企業に直接的支援が欲しいです。

■抽象的な提案、意見等

- 台風や大雨による漁業や農業に関連する道路の整備・確保。日常の点検。
- 働き先が少な過ぎるこの南知多町に、自然大好きで移住したいという方以外は移住しようとは思わないと思います。

基本目標③「安心できるまちづくり」分野では以下の結果が得られました

回答の要約

各指標の状況(安心できるまちづくり)

重要度

- 重要度の平均は98%で高い結果で、全施策において高い結果となっています。

認知度

- 認知度の全施策平均は74pt(前年比△4pt)、基本目標③の施策平均は79pt(前年比△2pt)となっています。
- 最も認知度が高かったのは「まちと命を守る防災」(88pt)で、最も認知度が低かったのは「安心な暮らしを支えるインフラ」(72pt)でした。

満足度

- 満足度の全施策平均は79pt(前年比△3pt)、基本目標③の施策平均は78pt(前年比△3pt)となっています。
- 最も満足度が高かったのは、「心と体安らぐ自然・住環境」(83pt)で最も満足度が低かったのは「資源を活かす土地利用」(67pt)でした。

貢献度

- 貢献度の全施策平均は82pt(前年比△1pt)、基本目標③の施策平均は83pt(前年比△1pt)となっています。
- 最も貢献度が高かったのは「心と体安らぐ自然・住環境」(84pt)で、最も低かったのは「資源を活かす土地利用」(70pt)でした。

モニター調査結果のポイント

- ✓ 認知度については「多様性を認め、共に支えあうコミュニティ」を除いた6施策全て下がっています。
- ✓ 認知度は全施策平均より非常に高く、他の基本目標の施策よりも関心が高いです。

基本目標③「安心できるまちづくり」分野（自由記述）のテキストマイニング結果

結果の要約

	まちづくり・ポジティブにだけ出現	まちづくり・ポジティブによく出る	両方によく出る	まちづくり・ネガティブによく出る	まちづくり・ネガティブにだけ出現
出現 多	ほしい 不安 充実 内海駅 買い物 高齢 魅力 tv よろしくお願ひします エレベーター ネットワーク 一つ 公共機関 公民館 出張 切実 利用者 前記 危険 名鉄 名鉄線 問題 場合 増便 増加 多く 山間 年寄り 必要 手助け		思う	いい 良い できる しれる 聞く	ライドシェア リング 予算 減る 考える お互い お願ひ ごみ インフラ バス プラスチック 不便 仕入れ 住民 促進 個人 備え 備蓄 共同 助成 参加 商店 意見 出来る 助け合える 勧める 守る 心がける 行ける 逃げる
出現 少					

マイニング結果の解釈

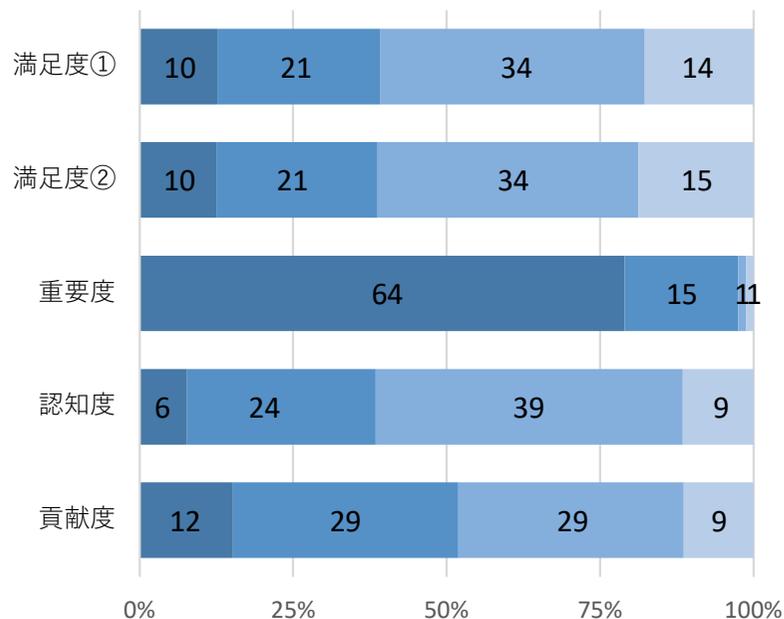
- ✓ ポジティブな回答者は「内海駅」や充実した生活を送るための買い物できる場所等に関心が高いと考えられます。
- ✓ ネガティブな回答者は、バスや船などの公共交通への不満がネガティブな回答につながっていると考えられます。
- ✓ いずれの回答者も、生活を送るうえで必要なお店や公共交通がないことに関心があると考えられます。

参考：分析方法及び結果の見方

- ・ユーザーローカル テキストマイニングツール (<https://textmining.userlocal.jp/>)による分析
- ・青字：名詞、赤字：動詞、緑字：形容詞、灰字：その他
- ・ネガティブ：アンケートで選択肢「4」の回答が平均よりも多い回答者の記述。ポジティブはその逆。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-1 まちと命を守る防災)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	10 (13%)	21 (27%)	34 (43%)	14 (18%)	79 (100%)	21
	基本施策KPI: (10+21+34)/80 (重要度でポジティブな回答をした人) ×100= 81pt					
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	10 (13%)	21 (26%)	34 (43%)	15 (19%)	80 (100%)	20
	基本目標KPI: (10+21+34)/80 ×100= 81pt					
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	64 (79%)	15 (19%)	1 (1%)	1 (1%)	81 (100%)	19
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	6 (8%)	24 (31%)	39 (50%)	9 (12%)	78 (100%)	22
	基本目標KPI: (6+24+39)/78 ×100= 88pt					
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	12 (15%)	29 (37%)	29 (37%)	9 (11%)	79 (100%)	21
	基本目標KPI: (12+29+29)/79 ×100= 89pt					

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.18	0.56	0.44

※相関係数について

- 1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス (-1~0)の場合は逆相関となる。
- 絶対値が大きい(1に近い)ほど 相関が強い。
- 上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「とても満足」と回答した人の割合が増加しました(R5:7%)。認知度について「知りたいと思う」「知らない」と回答した人の割合が増加しました(R5:53%)。貢献度については「やろうとは思わない」と回答した人の割合が2倍になりました(R5:6%)。
- ✓ 今後、満足度を高めるには、施策や関連する事業を知っていただき、その重要性を理解して積極的に参加いただくことが重要です。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-1 まちと命を守る防災)

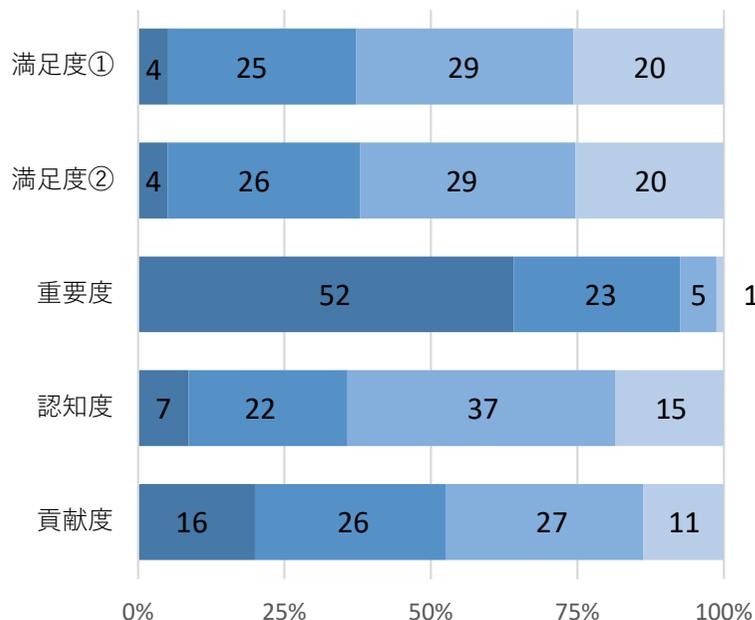
■具体的な要望等

- ・ 防災倉庫の点検などする必要があると思う。
- ・ 自然災害は逃げられないので飲食料の備蓄や避難場所の設備を常に準備する。
- ・ 防災は重要なので、町としても備えのための予算を最大限にお願いしたい。個人としても防災訓練は出来るだけ参加したいと思う。
- ・ 能登地震を受け、避難路の整備(避難路に至る標識・案内板の整備)、避難所の見直し、在宅者への確認体制など、多くの課題が見えてきた。その点から再度の現行防災対策を見直す取り組みが緊急に必要。
- ・ 賃貸住まいの方への避難所の周知や共助が届いていない。一人暮らしやアパートでは備蓄も難しいことがある。実際アパート暮らしだったが、たまたま自身が何年も什長を引き受けることで、各戸に広報は届けられたが、回覧板までは拒否されたりして全戸には回らなかった。また住民票のない方が住む部屋には広報が配布されなかった。このことから、地域の共助には限界もあるし、広報やホームページのみの周知では、賃貸暮らしの家族や学生、独居者は災害時に助からないかも知れない。災害時避難場所やハザードマップ等、防災関連のものについては、賃貸住宅や別荘等にポスティングする業者に委託してはどうか。
- ・ 子どもの通学バスの通学路も地震がきた時の避難訓練、違う道を通るならここになるとか訓練しておいてほしい。子供を守ってほしいです。
- ・ 水道が止まったときのための簡易トイレ、女性用品、段ボール(簡易的な個室づくりなど色々使える)やポリ袋などもほしい。

■抽象的な提案、意見等

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-2 つながりを活かした防犯)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	4 (5%)	25 (32%)	29 (37%)	20 (26%)	78 (100%)	22
基本施策KPI: (4+25+29) / 80 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 73pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	4 (5%)	26 (33%)	29 (37%)	20 (25%)	79 (100%)	21
基本目標KPI: (4+26+29) / 79 × 100 = 75pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	52 (64%)	23 (28%)	5 (6%)	1 (1%)	81 (100%)	19
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	7 (9%)	22 (27%)	37 (46%)	15 (19%)	81 (100%)	19
基本目標KPI: (7+22+37) / 81 × 100 = 81pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	16 (20%)	26 (33%)	27 (34%)	11 (14%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (16+26+27) / 80 × 100 = 86pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.03	0.51	0.44

※相関係数について

- ・-1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。
- ・絶対値が大きい(1に近い)ほど相関が強い。
- ・上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「満足していない」と回答した人の割合が増加しました(R5:16%)。認知度について「知りたいと思う」「知らない」と回答した人の割合が増加しました(R5:計49%)。貢献度については「やろうとは思わない」と回答した人の割合が増加しました(R5:6%)。
- ✓ 今後、満足度を高めるには、認知度・貢献度を上げる必要があります。施策や関連する事業を知っていただき、参加いただくことで満足度を高められる可能性があります。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-2 つながりを活かした防犯)

■具体的な要望等

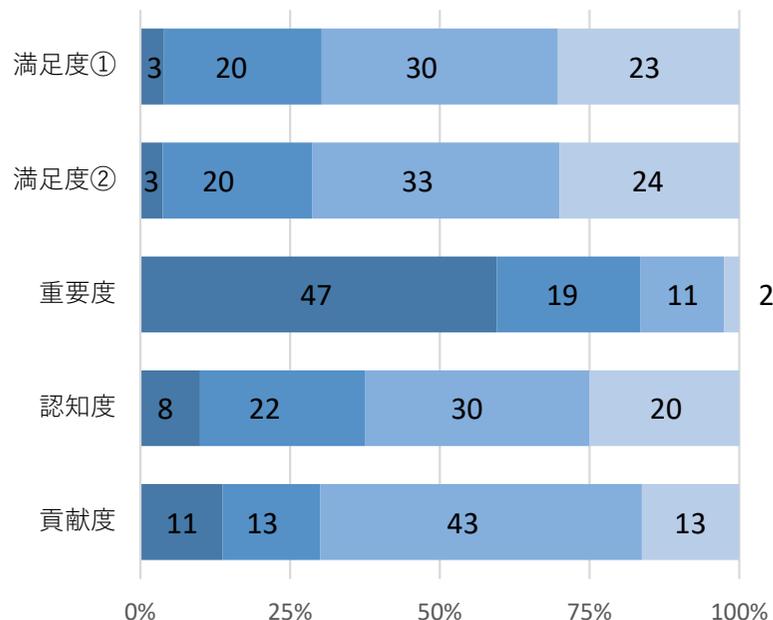
- 名鉄線の増便、直通の改線
- お年寄りの運転に危険と思ったことが何度かあった。前記であるように、公共機関の充実が本当に課題であると思うが、それが叶わない場合の方法も視野に入れた方が良いのではないかと思う。例えば、TVでも山間や高齢者の買い物用に、日用品から野菜や生鮮食品など車での出張販売をやっているのを見たことがあった。自分が高齢になった時には、そんなのが有れば有り難いと思う。
- 町内のライドシェアリングを考えればお互いに助け合えるかもしれない。
- 海っ子バス停留所豊浜のT字路に信号を付けること。(日常の中で極めて危険)
- 田舎だから逆に空き巣に狙われやすい。だから、電柱ごとに付けるくらい(各角くらいでも)の意識で、防犯カメラの設置を進めて欲しい。

■抽象的な提案、意見等

- 犯罪が増加していることに対し不安である。
- 海っ子バスの小型車を増やしてもっと便利に。
- 防犯カメラを付けたいが、購入しても付けられずにいます。付けてくれる業者を紹介して欲しいです。苦手は苦手。
- 公共交通をもっと使えるものにしてほしい。
- 電車、バスが、ないので自家用車がないとどうにもならない現状だと思います。
- 運転免許証の自主返納を考えているが、代替手段がタクシーしか無いように思う。経済的負担が大きい。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-3 資源を活かす土地利用)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	3 (4%)	20 (26%)	30 (39%)	23 (30%)	76 (100%)	24
基本施策KPI: (3+20+30) / 77 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 69pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	3 (4%)	20 (25%)	33 (41%)	24 (30%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (3+20+33)/80 × 100 = 70pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	47 (59%)	19 (24%)	11 (14%)	2 (3%)	79 (100%)	21
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	8 (10%)	22 (28%)	30 (38%)	20 (25%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (8+22+30)/80 × 100 = 75pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	11 (14%)	13 (16%)	43 (54%)	13 (16%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (11+13+43)/80 × 100 = 84pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.06	0.46	0.24

※相関係数について

- ・-1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。
- ・絶対値が大きい(1に近い)ほど相関が強い。
- ・上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、昨年度とほぼ同様になりました。認知度について「知りたいと思う」「知らない」と回答した人の割合が微減しました(R5:65%)。貢献度については「やろうとは思わない」と回答した人の割合が減少しました(R5:28%)。
- ✓ 認知度が低い一方で、認知度と満足度の相関が強いことから、満足度を高めるにはより多くの方に施策を知っていただくことが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-3 資源を活かす土地利用)

■具体的な要望等

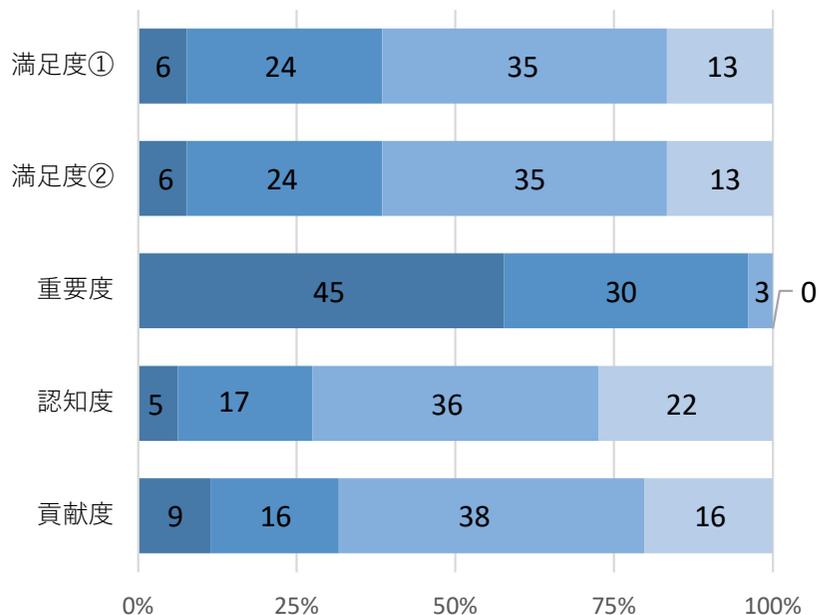
- 若者の流出は産業が豊かならば減らせることができます。
- 町の公共施設の見直しが進められているが、町民の声を第一に検討を進めていただきたい。また統廃合後の施設について、再度の活用(地域の防災・交流＝文化、スポーツ施設としての役割)を町民本位に検討。委託や売却は十分な検討をお願いします。
- ソーラーパネルを阻止。竹事業で雇用を作って。
- 空き家を取り壊して欲しい。
- 地区ごとの空き家や耕作放棄地の状況を広報に載せて欲しい。

■抽象的な提案、意見等

- 自分の身の回りでも切実な問題である。多くの空き家を目にして不安である。
- 空家の多さが改善されないのは残念だとは思いますが、町の取り組みとしてはかなりハードルが高いと思います。また、安易に若者が増えればいいというものでもなく、犯罪のアジトとして狙われている気配もあり、非常に心配しています。空家に来る人が、どんな職業で、どんな子育て感で、どんな雰囲気以南知多町を作っていくのか、不安がいっぱいと感じる事があります。難しいですね。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-4 安心な暮らしを支えるインフラ)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	6 (8%)	24 (31%)	35 (45%)	13 (17%)	78 (100%)	22
基本施策KPI: (6+24+35) / 78 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 83pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	6 (8%)	24 (31%)	35 (45%)	13 (17%)	78 (100%)	22
基本目標KPI: (6+24+35)/78 × 100 = 83pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	45 (58%)	30 (38%)	3 (4%)	0 (0%)	78 (100%)	22
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	5 (6%)	17 (21%)	36 (45%)	22 (28%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (5+17+36)/80 × 100 = 73pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	9 (11%)	16 (20%)	38 (48%)	16 (20%)	79 (100%)	21
基本目標KPI: (9+16+38)/79 × 100 = 80pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.21	0.50	0.56

※相関係数について

- ・-1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。
- ・絶対値が大きい(1に近い)ほど相関が強い。
- ・上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、昨年度とほぼ同様になりました。認知度について「知りたいと思う」「知らない」と回答した人の割合が増加しました(R5:計62%)。貢献度については昨年度とほぼ同様になりました。
- ✓ 認知度及び貢献度と満足度の相関が強いことから、満足度を高めるには、より多くの方に施策を知っていただき、積極的に参加いただくことが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-4 安心な暮らしを支えるインフラ)

■具体的な要望等

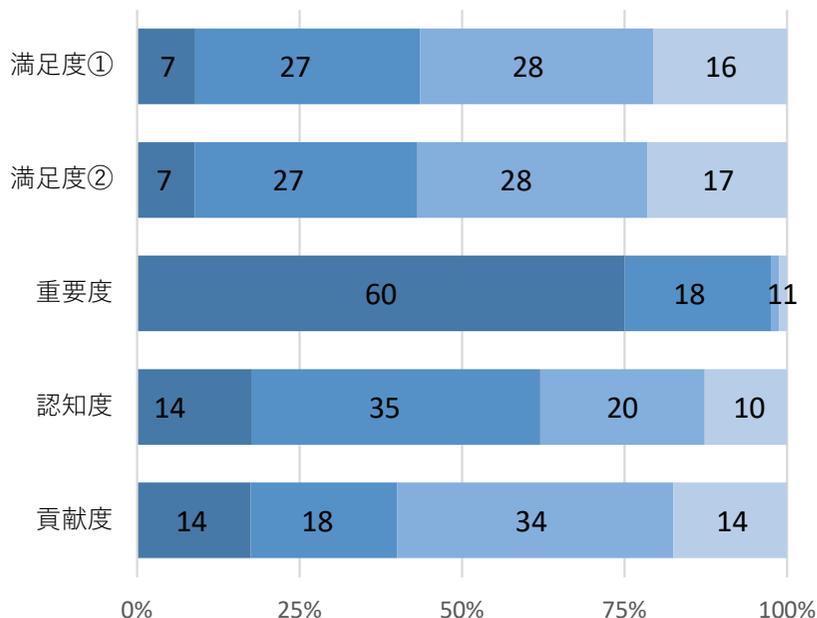
- インフラ整備は助成金と町の予算で維持管理する

■抽象的な提案、意見等

- ここ何年かの大雨・台風時に町内で停電が起きた。業者の報告待ちではなく、直ちに関連先に問い合わせを行い、的確な情報を町民に提供する必要がある。町としての危機管理体制が求められている。
- 県や国から補助金なり交付金なりを獲得して、上水道や路肩の整備をどうかしてください。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-5 暮らしを支える地域公共交通)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	7 (9%)	27 (35%)	28 (36%)	16 (21%)	78 (100%)	22
基本施策KPI: (7+27+28)/79 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 78pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	7 (9%)	27 (34%)	28 (35%)	17 (22%)	79 (100%)	21
基本目標KPI: (7+27+28)/79 × 100 = 78pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	60 (75%)	18 (23%)	1 (1%)	1 (1%)	80 (100%)	20
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	14 (18%)	35 (44%)	20 (25%)	10 (13%)	79 (100%)	21
基本目標KPI: (14+35+20)/79 × 100 = 87pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	14 (18%)	18 (23%)	34 (43%)	14 (18%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (14+18+34)/80 × 100 = 83pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.10	0.46	0.36

※相関係数について

-1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。

・絶対値が大きい(1に近い)ほど 相関が強い。

・上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「満足していない」と回答した人の割合が微増しました(R5:20%)。認知度について「知りたいと思う」「知らない」と回答した人の割合が微増しました(R5:37%)。貢献度については「大いにある」と回答した人の割合が増加しました(R5:11%)。
- ✓ 今後、満足度を高めるには、施策や関連する事業を知っていただき、その重要性を理解して積極的に参加いただくことが重要です。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-5 暮らしを支える地域公共交通)

■具体的な要望等

- 車のライドシェアリングと自動運転車の促進が解決できる方法と考えます
- 名鉄内海駅のエレベーター設置など、魅力的な駅になるよう働きかけてほしい。
- バス路線の見直し。特に豊浜-山田-河和路線(通院や買い物を含め一日午前2便午後2便など)と運賃。停留所の整備(場所の狭さ、雨除け、ベンチなど)
- 篠島、日間賀の海上交通費運賃助成ですが何を基準にして決められていますか？島民の方で、交通費が高く使用せず自分達での船舶で移動してる方もいます。また、時間決められています時間が遅れてくるなどあってはならない事が多々ありかなり不便不愉快。島民の方なら枚数ではなく、年中割引で切符が購入できるようにして頂きたい！又、島民住民にあたり切符定期購入などできるようにして頂きたい。
- 海っ子バスも今2通りの道順？方向で運営されていますが、南中(部活動にて使用)すると師崎から内海駅まで40分かかりもう少し、どうにかありませんか。2通り方向があるのに停まる箇所頻度が違いますか？又、時間通りに来る来ないがあるのであれば、QRコードなど作成し現在地を確認できるような形にしたら安心です。
- 町役場で船1隻を所有して 学生の送迎、役場の職員の島での仕事、知多南部消防署の島での活動等に使用する。

■抽象的な提案、意見等

- もっと町外に行きやすいようにしてほしい。
- 「海っ子バス」について住民の意見を聞く会はとても良いと思います。
- 海っ子バスに乗ると良い事がある日を作って、理解を深めるとか、電車に乗ると面白いことが起きる日を作って、乗ってもらうとか、自分自身が、海っ子バスをもっと利用して楽しめたらいいなと思うけれど、マイカーの方が安くて便利だわと思ってしまってます。
- バスを利用した時、役場近辺から知多厚生病院が遠くなった。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-5 暮らしを支える地域公共交通)

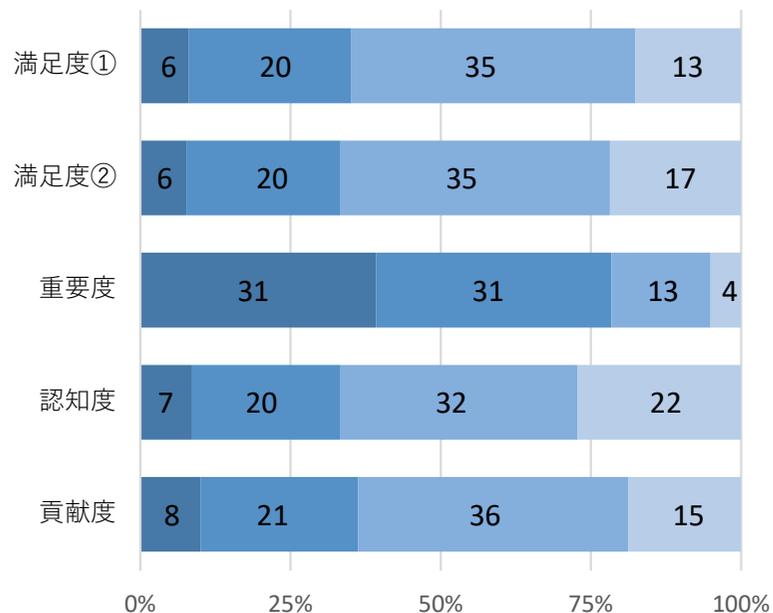
■具体的な要望等

- 海っ子バスの小型化などで本数を増やしてほしい。海っ子バスなどで岩屋寺等、観光地へのアクセスは確保してほしい。人口重心は内海にあると思うので、スクールバスは内海に集まるように。内海以外の場所に中学校を持っていくのは愚策。
- 河和駅や病院への直行便バスを。
- 海っ子バスの事で、一時間にせめて2本ぐらいはバスが来るようにしてほしい。
- 美浜町のように無料バスがあればもっと利用率が上がるのではないのでしょうか。
- 内海駅がなくなるかもとよく聞くようになりました。利用者数も少なく難しいことかもしれませんが、やはり電車がなくなってしまうのは町としてなんとしても阻止していただきたい。力を入れてほしいことの一つです。どうかよろしくお願いします。

■抽象的な提案、意見等

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ)



満足度①	とても満足 6 (8%)	ある程度満足 20 (27%)	少しは満足 35 (47%)	満足していない 13 (18%)	合計 (人・%) 74 (100%)	未回答 26
基本施策KPI: $(6+20+35) / 75$ (重要度でポジティブな回答をした人) $\times 100 = 81\text{pt}$						
満足度②	とても満足 6 (8%)	ある程度満足 20 (26%)	少しは満足 35 (45%)	満足していない 17 (22%)	合計 (人・%) 78 (100%)	未回答 22
基本目標KPI: $(6+20+35) / 78 \times 100 = 78\text{pt}$						
重要度	とても重要 31 (39%)	ある程度重要 31 (39%)	少しは重要 13 (16%)	重要でない 4 (5%)	合計 (人) 79 (100%)	未回答 21
認知度	よく知っている 7 (9%)	ある程度知っている 20 (25%)	知りたいと思う 32 (40%)	知らない 22 (27%)	合計 (人・%) 81 (100%)	未回答 19
基本目標KPI: $(7+20+32) / 81 \times 100 = 73\text{pt}$						
貢献度	大いにある 8 (10%)	ある程度はある 21 (26%)	やってみようと思う 36 (45%)	やろうとは思わない 15 (19%)	合計 (人・%) 80 (100%)	未回答 20
基本目標KPI: $(8+21+36) / 80 \times 100 = 81\text{pt}$						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.43	0.56	0.57

※相関係数について

- 1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス(-1~0)の場合は逆相関となる。
- 絶対値が大きい(1に近い)ほど相関が強い。
- 上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「とても満足」と回答した人の割合が増えた(R5:5%)が「満足していない」と回答した人の割合も増えた(R5:20%)。認知度については昨年とほぼ同様になりました。貢献度については「ある程度はある」と回答した人の割合が減少しました(R5:18%)。
- ✓ 認知度及び貢献度と満足度の相関が強いことから、満足度を高めるには、より多くの方に施策を知っていただき、積極的に参加いただくことが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ)

■具体的な要望等

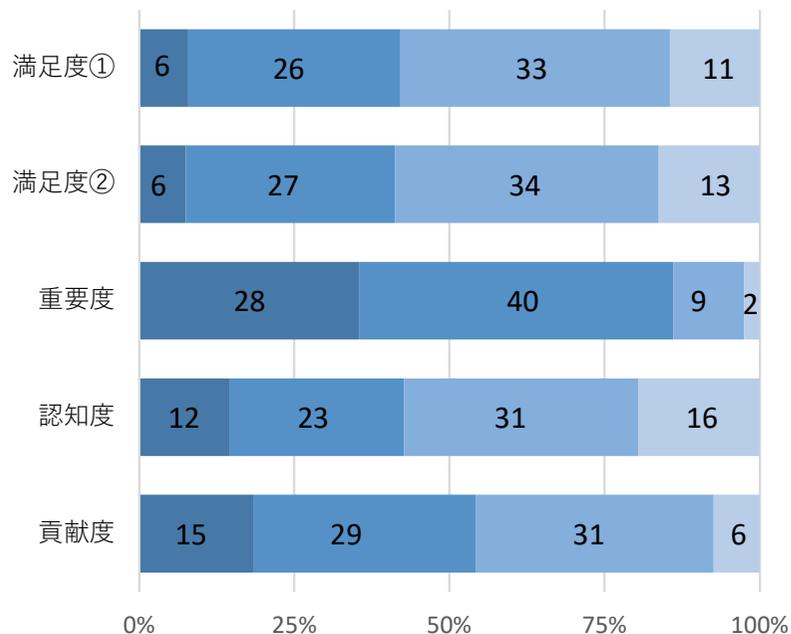
- 公民館活動を充実してほしい。魅力的な講座は開設できないものだろうか。
- 買い物や通院に困ったご近所の手助けをしている人のネットワークがあったらいいと思った。
- 食料品や日用品などは商店が減ったために購入が不便になっています。共同で仕入れに行けるように勧めることもいいと思います。
- 主体的に動くまちづくり協議会には積極的支援を。

■抽象的な提案、意見等

- 豊浜の鯛祭りが数年ぶりに復活、その準備に活気が生まれている。その中で年配の経験者と若い人の交流が生まれているように思う。このような文化を継承する取り組みが、世代間で取組まれることが重要だと思う。
- 男女共同参画はいらない。

町民意識調査の各施策における回答結果は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-7 心と体安らぐ自然・住環境)



満足度①	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	6 (8%)	26 (34%)	33 (43%)	11 (14%)	76 (100%)	24
基本施策KPI: (6+26+33) / 77 (重要度でポジティブな回答をした人) × 100 = 84pt						
満足度②	とても満足	ある程度満足	少しは満足	満足していない	合計 (人・%)	未回答
	6 (8%)	27 (34%)	34 (43%)	13 (16%)	80 (100%)	20
基本目標KPI: (6+27+34) / 80 × 100 = 84pt						
重要度	とても重要	ある程度重要	少しは重要	重要でない	合計 (人)	未回答
	28 (35%)	40 (51%)	9 (11%)	2 (3%)	79 (100%)	21
認知度	よく知っている	ある程度知っている	知りたいと思う	知らない	合計 (人・%)	未回答
	12 (15%)	23 (28%)	31 (38%)	16 (20%)	82 (100%)	18
基本目標KPI: (12+23+31) / 82 × 100 = 80pt						
貢献度	大いにある	ある程度はある	やってみようと思う	やろうとは思わない	合計 (人・%)	未回答
	15 (19%)	29 (36%)	31 (38%)	6 (7%)	81 (100%)	19
基本目標KPI: (15+29+31) / 81 × 100 = 93pt						

満足度との関係の強さ (相関係数)

重要度	認知度	貢献度
0.32	0.54	0.45

※相関係数について

- ・-1~1の値をとり、プラス(0~1)の場合は正の相関、マイナス (-1~0)の場合は逆相関となる。
- ・絶対値が大きい(1に近い)ほど 相関が強い。
- ・上表では、正の相関を青、逆相関を赤、相関の弱いものをグレーとし、相関の強いものを濃く色づけしている。

- ✓ 満足度については、「とても満足」と回答した人の割合が増加しました(R5:3%)。認知度について「よく知っている」と回答した人の割合が微増(R5:13%)した一方で「知りたいと思う」「知らない」と回答した人の割合も微増しました(R5:計57%)。貢献度については「大いにある」と回答した人の割合が増加しました(R5:16%)。
- ✓ 認知度が低い一方で、認知度と満足度の相関が強いことから、満足度を高めるにはより多くの方に施策を知っていただくことが有効だと考えられます。

町民意識調査の各施策における回答結果(自由記述)は以下の通りとなっています

町民意識調査の回答結果(施策3-7 心と体安らぐ自然・住環境)

■具体的な要望等

- 環境を守るため、プラスチックごみの選別・清掃に心がけている。
- 衛生組合の予算を見ると、収集運搬費が相当かかっている(2億以上)。この数年の町におけるゴミ対策は評価できるものであるが、回収費(町民負担)袋代の値上げが物価高に追い打ちをかけている。この負担を抑えることと、企業や大口のごみ排出者(個人事業者)の排出量の削減と応分の負担をお願いしたい。
- 自然はあるのに整備された公園がないので、里山公園などを整備して欲しい。
- 竹を粉碎して草防止に活用を。
- 太陽光発電による乱開発の禁止。(条例化済)次は南知多の自然を守る「景観条例」の整備が緊急に必要です。国道・県道の整備、清掃を。(通学路の整備)
- 道路の草が気になる地域があって、それを自主的に刈っている人をみかけると(自分の土地ではない道路沿いなど)感動します。ありがとうございます。自分もそんなパワーがあったら、あちこち綺麗にしたいのですが、できないので、生ゴミを減らすなど、ゴミ減量をがんばります。

■抽象的な提案、意見等