

令和4年度 事業評価書

総務部 総務課

令和4年度 事業評価書

事業概要 役場の一般的行政事務に要する経費であり、円滑な運営に努めます

担当課 総務課
総務係 内線212

予算科目 2 款 1 項 1 目 1 事業 総務一般管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-------|------|----------|
| 予算額 | 36,142千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 372千円 | 一般財源 | 35,770千円 |
| 決算額 | 33,914千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 278千円 | 一般財源 | 33,636千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---------------------------------|--|
| 主な事業 | 総務一般管理事業 | |
| 事業内容 | 役場の一般的行政事務に要する経費であり、円滑な運営に努めます。 | |
| 基本施策① ※① | 4-2 業務の高度化、効率化 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|--|-------------|
| 主な事業 | 総務一般管理事業 | |
| 予算額 | | 35,729,000円 |
| 決算額 | | 33,913,716円 |
| 財源 (一般財源) | | 33,635,452円 |
| (その他) | | 278,264円 |
| 執行率 | | 94.9% |
| 事業実績 | 電話交換業務委託 マイクロバス運転業務委託 町例規集データベース更新業務委託 本庁舎直業務委託 顧問弁護士委託 訴訟に係る弁護士業務委託 広告掲載料請求に係る弁護士業務委託 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 一般的行政事務を円滑に実行するための委託事業実施率 | |
| 目標値 | 100% | |
| 実績値 | 100% | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | マイクロバス運転業務について、町長車運転手の活用により、委託料 (回数割) の削減を行いました。 各課にアルコール検知器を配備しました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 本事業に係る経費が削減できていません。 | |
| 改善・対応策 | マイクロバス運転業務について、経費が最小限となるような委託方法に見直すとともに、町長運転手の活用を通じ、委託料 (回数割) の削減を行っていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 職場研修及び派遣研修を実施し、職員の職務遂行能力と資質の向上を図ります

担当課 総務課
人事係 内線214

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------|-----|-----|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-------|--------------|
| 予算科目 | 2 款 | 1 項 | 1 目 | 2 事業 | 職員研修費 | | | | | | | | |
| 予算額 | 1,190千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 175千円 | 一般財源 1,015千円 |
| 決算額 | 1,077千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 174千円 | 一般財源 903千円 |

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 職場研修事業 | 派遣研修事業 |
|----------|-------------------------|-------------------------------------|
| 事業内容 | 職員を対象に南知多町役場にて研修を実施します。 | 愛知県市町村振興協会研修センターなどが開催する研修へ職員を派遣します。 |
| 基本施策① ※① | 4-1 職員の成長とやりがい | 4-1 職員の成長とやりがい |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | 1 2 3 |

実施 (DO)

| 主な事業 | 職場研修事業 | 派遣研修事業 |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 予算額 | 443,000円 | 747,000円 |
| 決算額 | 441,548円 | 562,935円 |
| 財源 (一般財源) | 267,748円 | 562,935円 |
| (その他) | 173,800円 | 0円 |
| 執行率 | 99.7% | 75.4% |
| 事業実績 | 新規採用職員研修 6人 救急法講習会 33人 評価者研修 65人 男性育休取得促進勉強会 11人 管理職向け「ハイパー」推進研修 66人 安全運転講習会 19人 合計 200人 | 自治研修所等研修 84人 eラーニング 23人 合計 107人 |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 職場研修の実施回数 | 派遣研修の参加人数 |
|-------------------|-----------------------------------|--|
| 目標値 | 2回以上/年 | 70人/年 |
| 実績値 | 6回 | 107人 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 自前の勉強会も実施でき、目標以上の研修を実施することができました。 | 新採職員を始め若手職員にeラーニングを受講させることにより目標以上の職員に研修を受講させることができました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

改善 (ACTION)

| 課題 | 改善・対応策 | 推進方針 ※⑤ |
|-----------------------------|--|---------|
| 職員満足度の高い研修ができていないか不明です。 | 研修によりスキルアップできますが、参加職員が少ないです。 | |
| 研修終了後にアンケートを行い、満足度調査を実施します。 | 自己申告書を活用し研修を希望する職員がきちんと受講できるよう調整を行います。 | B B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 職員健康診断、産業医面接指導など職員の福利厚生に係る事務事業を実施します

担当課 総務課
人事係 内線214

予算科目 2 款 1 項 1 目 3 事業 職員福利厚生費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-------|------|---------|
| 予算額 | 2,150千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 689千円 | 一般財源 | 1,461千円 |
| 決算額 | 1,724千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 653千円 | 一般財源 | 1,071千円 |

計画 (PLAN)

| | | | |
|----------|---------------------------------------|------------|---|
| 主な事業 | 職員福利厚生事業 | | |
| 事業内容 | 職員健康診断、産業医面接指導など職員の福利厚生に係る事務事業を実施します。 | | |
| 基本施策① ※① | 2-7 | 働く環境づくり | |
| 基本施策② ※① | 4-1 | 職員の成長とやりがい | |
| 基本施策③ ※① | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | 3 |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|------------------------|--|
| 主な事業 | 職員福利厚生事業 | |
| 予算額 | 2,150,000円 | |
| 決算額 | 1,724,464円 | |
| 財源 (一般財源) | 1,071,081円 | |
| (その他) | 653,383円 | |
| 執行率 | 80.2% | |
| 事業実績 | 健康診断実施後の再検査等指導実施率 100% | |

評価 (CHECK)

| | | | |
|-------------------|---|-----------|----|
| 事業指標 | 健康診断受診率 | | |
| 目標値 | 100% | | |
| 実績値 | 100% | | |
| 達成度 | 達成 | | |
| 担当課評価 ※③ | ストレスチェックの実施等によりメンタル不調の職員を早期に洗出し、産業医面談につなげることができました。 | | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い | 1 2 3 ④ 5 | 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い | 1 2 3 ④ 5 | 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 上限を超えて時間外勤務を行う職員がいるため、時間外勤務を適正に管理する必要があります。 | |
| 改善・対応策 | 時間外勤務の事前承認などにより管理職による勤務時間管理を行い、職員の長時間時間外勤務を予防します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 会計年度任用職員に係る各種保険、町長交際費、職員採用などの事務事業を実施します

担当課 総務課
人事係 内線214

予算科目 2 款 1 項 1 目 4 事業 人事関係費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-------|------|-----|----|-----|-----|-------|------|----------|
| 予算額 | 29,330千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 403千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 638千円 | 一般財源 | 28,289千円 |
| 決算額 | 22,153千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 773千円 | 一般財源 | 21,380千円 |

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 人事関係事業 | |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 会計年度任用職員に係る各種保険、町長交際費、職員採用などの事務事業を実施します。 | |
| 基本施策① ※① | 2-7 働く環境づくり | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

実施 (DO)

| 主な事業 | 人事関係事業 | |
|-----------|--------------------------------|-------------|
| 予算額 | | 29,330,000円 |
| 決算額 | | 22,153,097円 |
| 財源 (一般財源) | | 21,380,531円 |
| (その他) | | 772,566円 |
| 執行率 | | 75.5% |
| 事業実績 | 町長交際費支出実績の公表 12回/年 職員数 210人 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 社会保険加入者、雇用保険加入者の適正な管理・把握 | |
| 目標値 | 100% | |
| 実績値 | 100% | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 定年延長に対応するため、必要な条例及び規則の改正を行いました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 出勤簿などで勤務時間を管理していますが、紙媒体のためリアルタイムでの把握ができていません。 | |
| 改善・対応策 | 勤怠管理システムの導入を検討し、適正な労務管理と出張や時間外勤務などの決裁事務の省力化を図ります。 | |
| 推進方針 ※⑤ | A | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 町民の行政参画と開かれた町政を推進するため、広報広聴事業を実施します

担当課 総務課
広報情報係 内線216

| | | | | | | | | | | | | |
|------|------------------|---------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-------|------|---------|
| 予算科目 | 2 款 1 項 2 目 1 事業 | 広報広聴事業費 | | | | | | | | | | |
| 予算額 | 10,027千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 402千円 | 一般財源 | 9,625千円 |
| 決算額 | 9,958千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 375千円 | 一般財源 | 9,583千円 |

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 広報事業 | 広聴事業 |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 開かれた町政を推進するため、広報「みなみちた」を始め、インターネット、ケーブルテレビを活用した広報活動を実施します。 | 町民の行政参画を推進し、相互理解を深めることを目的として町長対話室を開催します。 |
| 基本施策① ※① | 4-3 町民の満足度向上 | 4-3 町民の満足度向上 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | 1 2 3 |

実施 (DO)

| 主な事業 | 広報事業 | 広聴事業 |
|-----------|--|---|
| 予算額 | 10,027,000円 | 0円 |
| 決算額 | 9,957,814円 | 0円 |
| 財源 (一般財源) | 9,582,414円 | 0円 |
| (その他) | 375,400円 | 0円 |
| 執行率 | 99.3% | #DIV/0! |
| 事業実績 | 開かれた町政を推進するため、広報「みなみちた」を始め、インターネット、ケーブルテレビを活用した広報活動を実施しました。 ・広報「みなみちた」発行 ・HP、SNS、メール配信による情報発信 ・ケーブルテレビによる情報発信 ・地域活性化起業人制度の活用 | 町民の行政参画を推進し、相互理解を深めることを目的として町長対話室を開催しました。 ・開催状況 5回開催 5組 9人 |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 町民意識調査による全施策平均認知度 | 町長対話室案内の広報 |
|-------------------|---|---|
| 目標値 | 80pt | 12回/年 |
| 実績値 | 74pt | 12回/年 |
| 達成度 | 未達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | より町民の認知度を上昇させるためには、さらなる情報発信の強化や発信方法の見直しが必要です。 | 広報、HP、SNS等での開催情報の発信により、実施回数が昨年より増加し、町民の行政参画を推進することができました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| 課題 | 町民意識調査による全施策平均認知度が低いことが課題です。 | 申込者がなく町長対話室が実施されない月もあるため、いかに住民に周知をして参加していただくかが課題となっています。 |
|---------|---|--|
| 改善・対応策 | 引き続き地域活性化起業人制度を活用し、広報の改革を行うと共に、情報発信においては現代の情勢に応じた発信ツールを活用し、ユーザー層や特徴に応じたより効果的な発信を行います。 | 様々な情報発信ツールを効果的に活用し周知を図ることで、町長対話室の実施回数及び参加者を増加させます。 |
| 推進方針 ※⑤ | A | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 公用車の維持管理及び公共施設の建物保険料等に要する経費であり、円滑な運営に努めます

担当課 総務課
総務係 内線212

予算科目 2 款 1 項 5 目 1 事業 財産一般管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|---------|------|-----|----|-----|-----|-----|------|----------|
| 予算額 | 12,383千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 1千円 | 一般財源 | 12,382千円 |
| 決算額 | 11,681千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 1,263千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 10,418千円 |

計画 (PLAN)

| | | | |
|----------|--|------------|---|
| 主な事業 | 財産一般管理事業 | | |
| 事業内容 | 公用車の維持管理及び公共施設の建物保険料等に要する経費であり、円滑な運営に努めます。 | | |
| 基本施策① ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策② ※① | 4-2 | 業務の高度化、効率化 | |
| 基本施策③ ※① | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | 3 |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|---|--|
| 主な事業 | 財産一般管理事業 | |
| 予算額 | 12,383,000円 | |
| 決算額 | 11,680,610円 | |
| 財源 (一般財源) | 10,417,865円 | |
| (その他) | 1,262,745円 | |
| 執行率 | 94.3% | |
| 事業実績 | 集中管理公用車 28台 主な購入備品 オンライン会議用備品 (コロナ対策事業) | |

評価 (CHECK)

| | | | |
|-------------------|---|-----------|----|
| 事業指標 | 総務課集中管理の公用車 (28台) の運行記録実施率 | | |
| 目標値 | 100% | | |
| 実績値 | 50% | | |
| 達成度 | 未達成 | | |
| 担当課評価 ※③ | 総務課集中管理の公用車 (28台) の運行記録を電子化しましたが、入力できていない場合があり、入力していても入力内容に不備のあるものがありました。 | | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い | 1 2 ③ 4 5 | 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い | 1 2 ③ 4 5 | 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 総務課集中管理の公用車 (28台) の運行記録が十分にできていません。 | |
| 改善・対応策 | 職員が入力しやすく、かつ、入力した内容を公用車の稼働率の把握等、維持管理のために効果的に利用できる記録方法を考えます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 庁舎を維持管理する上で必要な工事・保守点検等を実施し、施設の管理に努めます

担当課 総務課
総務係 内線212

予算科目 2 款 1 項 5 目 2 事業 庁舎等維持管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-------|------|-----|----|-----|-----|---------|------|----------|
| 予算額 | 22,619千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 599千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 1,994千円 | 一般財源 | 20,026千円 |
| 決算額 | 22,034千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 599千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 2,185千円 | 一般財源 | 19,250千円 |

計画 (PLAN)

| | | | | | | |
|----------|--|---|------------|---|---|---|
| 主な事業 | 庁舎等維持管理事業 | | | | | |
| 事業内容 | 庁舎を維持管理する上で必要な工事・保守点検等を実施し、施設の管理に努めます。 | | | | | |
| 基本施策① ※① | 4-4 | | 持続可能な行財政運営 | | | |
| 基本施策② ※① | | | | | | |
| 基本施策③ ※① | | | | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|---|--|
| 主な事業 | 庁舎等維持管理事業 | |
| 予算額 | 22,619,000円 | |
| 決算額 | 22,034,313円 | |
| 財源 (一般財源) | 19,250,615円 | |
| (その他) | 2,783,698円 | |
| 執行率 | 97.4% | |
| 事業実績 | 施設及び設備の主な修繕 庁舎3階事務室エアコン室内機及び室外機取替工事 エアコン排水管路修理 (1階3カ所、2階6カ所、3階5カ所) 保健センター3階大会議室カーテン取替工事 保健センター2階講義室照明器具LED化工事 | |

評価 (CHECK)

| | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|---|------|
| 事業指標 | 施設の適正な管理のための各種委託事業実施率 | | | | | |
| 目標値 | 100% | | | | | |
| 実績値 | 100% | | | | | |
| 達成度 | 達成 | | | | | |
| 担当課評価 ※③ | 各種委託事業及び修繕等を円滑に実施し、施設の長寿命化を図るとともに、保健センター2階講義室照明器具をLED化することで、省エネルギー化を図ることができました。 | | | | | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い | 1 | 2 | 3 | 4 | ⑤ 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い | 1 | 2 | ③ | 4 | 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|-------------------------|--|
| 課題 | 庁舎内会議室照明のLED化が完了していません。 | |
| 改善・対応策 | 会議室等のLED化をさらに進めていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 行政事務の情報化を推進し、事務の効率化と住民サービスの向上を目指します

担当課 総務課
広報情報係 内線216

予算科目 2 款 1 項 9 目 1 事業 電算一般管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|------|-------|----------|------|-----|----|-----|-----|---------|------|-----------|
| 予算額 | 131,801千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 2,664千円 | 一般財源 | 129,137千円 |
| 決算額 | 121,421千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 24,410千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 2,844千円 | 一般財源 | 94,167千円 |

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 総合住民情報システム運用管理 | 行政情報システム運用管理 |
|----------|---|--|
| 事業内容 | 住民記録、税、福祉等基幹システム等の運用管理を行い、行政サービスの安定提供に努めます。事務の効率化を図るためRPAを運用します。主なシステム更新事業等 ・番号制度に係るシステム改修 | グループウェア、メール、ファイルサーバ等の行政事務に関するシステムの運用管理を行い、行政サービスの安定提供に努めます。 ・本庁舎住民向けWi-Fi環境構築業務委託（コロナ対策事業） ・事務用機器購入（コロナ対策事業） タブレット端末90台ほか |
| 基本施策① ※① | 4-2 業務の高度化、効率化 | 4-2 業務の高度化、効率化 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | 1 2 3 |

実施 (DO)

| 主な事業 | 総合住民情報システム運用管理 | 行政情報システム運用管理 |
|----------|---|--|
| 予算額 | 66,365,000円 | 28,075,000円 |
| 決算額 | 64,483,495円 | 25,109,071円 |
| 財源（一般財源） | 61,191,458円 | 24,989,071円 |
| （その他） | 3,292,037円 | 120,000円 |
| 執行率 | 97.2% | 89.4% |
| 事業実績 | 住民記録、税、福祉等基幹システム等の運用管理を行い、行政サービスを安定提供することができました。主なシステム更新事業等 ・番号制度に係るシステム改修 ・IEサポート終了に伴う住民情報システム設定業務 | グループウェア、メール、ファイルサーバ等の行政事務に関するシステムの運用管理を行い、行政サービスを安定提供することができました。 ・本庁舎向けWi-Fi環境構築業務委託（コロナ対策事業） |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 役場開庁時のシステム停止時間 | 役場開庁時のシステム停止時間 |
|-------------------|---|--|
| 目標値 | 0時間 | 0時間 |
| 実績値 | 0時間 | 0時間 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 適正な運用管理を実施し、年間を通じシステムの安定稼働を実現し、行政サービスの安定提供に努めました。 | 適正な運用管理を実施し、年間を通じシステムの安定稼働を実現し、庁内事務の円滑化に努めました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |

改善 (ACTION)

| 課題 | 自治体の役割や任務の複雑化・多様化により、職員の事務負担が増大していることが課題です。 | 事務手続き、文書收受及び資料作成などの印刷コストが高いこと、印刷物の保管場所が確保できないことが問題です。 |
|---------|--|---|
| 改善・対応策 | 生成AIサービスを導入し、有効な利活用の方法について職員に対し積極的に周知を行うことで、事務の効率化を図ります。 | 電子決裁の拡大利用、ペーパーレス会議等の推進及びあいち電子申請システムを活用することで、庁内印刷費用の削減及び事務改善を行います。 |
| 推進方針 ※⑤ | A | A |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要

サービスセンター業務の円滑な運営を図り、住民サービスの向上に努めるとともに、施設を維持管理
 する上で必要な修繕等を実施し、施設の管理に努めます

| | |
|-----|-------|
| 担当課 | 総務課 |
| 総務係 | 内線212 |

予算科目

2 款 1 項 11 目 1 事業 サービスセンター一般管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|----------|
| 予算額 | 27,152千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 27,152千円 |
| 決算額 | 26,247千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 26,247千円 |

計画 (PLAN)

| | | | |
|----------|---|------------|---|
| 主な事業 | サービスセンター一般管理事業 | | |
| 事業内容 | サービスセンター業務の円滑な運営を図り、住民サービスの向上に努めるとともに、施設を維持管理する上で必要な修繕等を実施し、施設の管理に努めます。 | | |
| 基本施策① ※① | 4-2 | 業務の高度化、効率化 | |
| 基本施策② ※① | | | |
| 基本施策③ ※① | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | 3 |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|----------------------------------|--|
| 主な事業 | サービスセンター一般管理事業 | |
| 予算額 | 26,890,000円 | |
| 決算額 | 26,246,770円 | |
| 財源 (一般財源) | 26,246,770円 | |
| (その他) | 0円 | |
| 執行率 | 97.6% | |
| 事業実績 | サービスセンター4か所開設 事務員及び用務員の採用面接実施 | |

評価 (CHECK)

| | | | |
|-------------------|---|-----------|----|
| 事業指標 | サービスセンターの開設か所 | | |
| 目標値 | 4か所 | | |
| 実績値 | 4か所 | | |
| 達成度 | 達成 | | |
| 担当課評価 ※③ | サービスセンター業務の円滑な運営を図り、住民サービスの向上に努めるとともに、施設を維持管理する上で必要な修繕等を実施し、施設の管理を実施しました。 | | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い | 1 2 ③ 4 5 | 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い | 1 2 ③ 4 5 | 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | サービスセンターに係る経費が削減できていません。 | |
| 改善・対応策 | 現在のサービスセンターで実施しているサービスに代わる手段がないかを検討していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 区の活動を助成し、各地区の振興と地域行政の充実に寄与するよう努めます

担当課 総務課
総務係 内線212

予算科目 2 款 1 項 12 目 1 事業 自治振興費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|----------|
| 予算額 | 25,437千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 25,437千円 |
| 決算額 | 25,413千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 25,413千円 |

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 自治活動推進事業 | |
|----------|-------------------------------------|---------------------|
| 事業内容 | 区の活動を助成し、各地区の振興と地域行政の充実に寄与するよう努めます。 | |
| 基本施策① ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策② ※① | 4-3 | 町民の満足度向上 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 ③ |

実施 (DO)

| 主な事業 | 自治活動推進事業 | |
|-----------|---|--|
| 予算額 | 25,437,000円 | |
| 決算額 | 25,413,283円 | |
| 財源 (一般財源) | 25,413,283円 | |
| (その他) | 0円 | |
| 執行率 | 99.9% | |
| 事業実績 | 区の活動を助成し、各地区の振興と地域行政の充実に努めました。 区長代表者会議の開催 6回 | |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 区長代表者会開催 | |
|-------------------|--|-----------------|
| 目標値 | 6回/年 | |
| 実績値 | 6回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 区長代表者会議においてプロジェクターを使用することで、役場からお伝えする内容を簡潔で分かりやすくするなど、地域行政の充実に図ることができました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| 課題 | 役場から各地区への情報伝達が分かりにくい です。 | |
|---------|---|--|
| 改善・対応策 | アジェンダの活用、概要説明資料の事前送付を行うなど、会議をさらに簡潔で分かりやすくします。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 町表彰条例に基づき、南知多町の発展に功績のあった個人又は団体の表彰を行います

担当課 総務課
人事係 内線214

予算科目 2 款 1 項 15 目 1 事業 自治功労者表彰関係費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|------|
| 予算額 | 52千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 52千円 |
| 決算額 | 31千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 31千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|-------------------------------|--|
| 主な事業 | 自治功労者表彰事業 | |
| 事業内容 | 町表彰条例に基づき、自治行政に貢献された方の表彰を行います | |
| 基本施策① ※① | 4-3 町民の満足度向上 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|--|---------|
| 主な事業 | 自治功労者表彰事業 | |
| 予算額 | | 52,000円 |
| 決算額 | | 31,030円 |
| 財源 (一般財源) | | 31,030円 |
| (その他) | | 0円 |
| 執行率 | | 59.7% |
| 事業実績 | 町政功労者表彰 3人 (町政功労者表彰被表彰者 令和5年3月末現在 592人) | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 町表彰式の開催 | |
| 目標値 | 1回/年 | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 計画通り町表彰式を実施することができました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---------------------------------------|--|
| 課題 | 継続的実施事業 | |
| 改善・対応策 | 表彰審査委員会で記念品等の協議を行いながら、町表彰式を継続的に実施します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 選挙管理委員会の開催、選挙人名簿の作成を行います

担当課 総務課
総務係 内線212

予算科目 2 款 4 項 1 目 1 事業 選挙管理委員会費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|-------|
| 予算額 | 254千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 5千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 249千円 |
| 決算額 | 228千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 228千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---------------------------|----------|
| 主な事業 | 選挙管理委員会運営事業 | |
| 事業内容 | 選挙管理委員会の開催、選挙人名簿の作成を行います。 | |
| 基本施策① ※① | 4-3 | 町民の満足度向上 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 3 |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|---|--|
| 主な事業 | 選挙管理委員会運営事業 | |
| 予算額 | 254,000円 | |
| 決算額 | 228,102円 | |
| 財源 (一般財源) | 228,102円 | |
| (その他) | 0円 | |
| 執行率 | 89.8% | |
| 事業実績 | 公正な選挙を執行するための選挙人名簿の作成 永久選挙人名簿 令和5年3月1日登録者数 14,107人 ポスターの応募状況 小学校14人中学校46人 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 選挙管理委員会 (定時登録) の開催 | |
| 目標値 | 4回/年 | |
| 実績値 | 4回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 選挙人名簿の定時登録及び選挙時登録を予定どおり実施しました。参議院議員選挙及び愛知県知事選挙の啓発でSNSを活用しました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 若い世代の投票率が低いです。 | |
| 改善・対応策 | 20歳の集いで選挙啓発資材を充実する、地域活性化企業人制度の活用による情報発信、SNSを活用するなど、常時啓発事業をよりよいものにしていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 任期満了に伴う町長選挙を実施します

担当課 総務課
総務係 内線212

予算科目 2 款 4 項 2 目 1 事業 町長選挙費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|---------|
| 予算額 | 5,728千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 5,728千円 |
| 決算額 | 2,125千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 2,125千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|----------------------------|--|
| 主な事業 | (新規) 町長選挙 | |
| 事業内容 | 令和5年1月22日任期満了に伴う町長選挙を行います。 | |
| 基本施策① ※① | 4-3 町民の満足度向上 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | | |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|-----------|------------|
| 主な事業 | (新規) 町長選挙 | |
| 予算額 | | 5,728,000円 |
| 決算額 | | 2,125,029円 |
| 財源 (一般財源) | | 2,125,029円 |
| (その他) | | 0円 |
| 執行率 | | 37.1% |
| 事業実績 | 無投票 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 投票率 | |
| 目標値 | 前回以上 (前回47.30%) | |
| 実績値 | 無投票 | |
| 達成度 | - | |
| 担当課評価 ※③ | 選挙事務を部内職員で分担し、横断的協力体制の確立、事務の効率化を図ることができました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|----------------------------------|--|
| 課題 | 選挙事務のマニュアル化が不十分です。 | |
| 改善・対応策 | 担当職員によるマニュアル化を進め、事務の効率化をさらに進めます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

総務部 防災危機管理室

令和4年度 事業評価書

事業概要

交通安全意識の高揚を目的に、交通安全の広報、啓発活動及び交通弱者の交通安全教育など、交通安全の推進活動を実施します

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

予算科目

2 款 1 項 10 目 1 事業 交通安全推進費

予算額 1,251千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 1,251千円

決算額 813千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 813千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 交通安全推進事業 | 運転免許証自主返納支援事業 |
|----------|---|---|
| 事業内容 | 交通安全意識の高揚を目的に、交通安全啓発品の配布及び各種キャンペーンを開催します。 | 65歳以上の高齢ドライバーが免許証を自主返納した時にその後の支援品として、海っ子バス及び知多バス（師崎線）の共通1日乗車券6,000円分を交付します。 |
| 基本施策① ※① | 3-2 つながりを活かした交通安全と防犯 | 3-2 つながりを活かした交通安全と防犯 |
| 基本施策② ※① | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | 3-5 暮らしを支える地域公共交通 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

実施 (DO)

| 主な事業 | 交通安全推進事業 | 運転免許証自主返納支援事業 |
|----------|---|---------------|
| 予算額 | 891,000円 | 360,000円 |
| 決算額 | 579,176円 | 234,000円 |
| 財源（一般財源） | 579,176円 | 234,000円 |
| （その他） | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 65.0% | 65.0% |
| 事業実績 | 交通安全推進協議会全体会 1回（書面） 交通安全教室 1回 交通安全キャンペーン 3回 シートベルト関所 1回 幼児交通安全指導者講習会 1回 高齢者交通安全実践講座 1回 | 申請件数 39件 |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 人身交通事故件数の削減 | 運転免許証自主返納支援事業の実施 |
|------------------|--|---|
| 目標値 | 死亡事故及び重傷者ゼロかつ人身交通事故件数28件以下 | 60件/年 |
| 実績値 | 人身交通事故件数27件（死亡0件、重傷1件、軽傷26件） | 39件 |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 死亡事故は0件でしたが、重傷が1件ありました。コロナ禍による啓発活動の制限を徐々に解除し、啓発活動を行いました。 | 郵送による免許返納が可能であることを広報誌に掲載し、町公式ホームページにもリンクを貼り、啓発強化を図りました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| 課題 | 令和4年中に、重傷事故が1件発生しました。 | 支援事業の周知が不十分。 |
|---------|--|------------------------------------|
| 改善・対応策 | 警察と連携し、効果的な啓発活動を実施します。SNS等を活用した啓発を実施します。 | 町広報誌での啓発強化や、高齢者の多くいる会合等でのPRを実施します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 交通安全施設（防護柵、区画線、カーブミラー等）の新設工事を実施します

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

予算科目 2 款 1 項 10 目 2 事業 交通安全施設整備費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|-----|------|-------|----|-------|-----|-----|------|---------|
| 予算額 | 3,015千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 900千円 | 町債 | 600千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 1,515千円 |
| 決算額 | 3,014千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 606千円 | 町債 | 600千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 1,808千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---|------------------|
| 主な事業 | 交通安全施設整備事業 | |
| 事業内容 | 交通安全施設（防護柵、区画線、カーブミラー等）の新設工事を実施します。 カーブミラー 新設3基 カラー舗装（グリーンベルト） 日間賀小学校前通学路 370m 豊浜小学校前通学路 420m | |
| 基本施策① ※① | 3-2 | つながりを活かした交通安全と防犯 |
| 基本施策② ※① | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 ③ |

実施 (DO)

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 交通安全施設整備事業 | |
| 予算額 | 3,015,000円 | |
| 決算額 | 3,014,000円 | |
| 財源（一般財源） | 1,808,000円 | |
| （その他） | 1,206,000円 | |
| 執行率 | 100.0% | |
| 事業実績 | カーブミラー 2基 カラー舗装工 2箇所 豊浜420m、日間賀島370m 区画線工 1箇所 片名816m | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-----------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 交通安全施設の新設工事完了 | |
| 目標値 | カーブミラー新設3基 カラー舗装工2箇所（370m、420m） | |
| 実績値 | カーブミラー新設 2基 カラー舗装工等 3箇所 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | カーブミラー新設を2基に減らし、区画線工を実施しました。 交通上の危険個所の安全性向上を図りました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | カーブミラーの新設要望が40件あります。 | |
| 改善・対応策 | 交通状況の変化の有無、緊急・危険対策の必要度を考慮し、優先順位を決めて対応します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 交通安全施設及び駐輪場の維持管理を実施します

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

予算科目 2 款 1 項 10 目 3 事業 交通安全施設維持管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|---------|
| 予算額 | 2,366千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 2,366千円 |
| 決算額 | 2,006千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 2,006千円 |

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 交通安全施設維持管理事業 | 駐輪場維持管理事業 |
|----------|---------------------------|---|
| 事業内容 | 交通安全灯、カーブミラー等の維持修繕を実施します。 | 内海駅高架下に設置してある町営駐輪場の維持管理及び放置自転車撤去を実施します。 |
| 基本施策① ※① | 3-2 つながりを活かした交通安全と防犯 | 3-2 つながりを活かした交通安全と防犯 |
| 基本施策② ※① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

実施 (DO)

| 主な事業 | 交通安全施設維持管理事業 | 駐輪場維持管理事業 |
|-----------|--|-------------|
| 予算額 | 2,261,000円 | 105,000円 |
| 決算額 | 1,908,586円 | 97,593円 |
| 財源 (一般財源) | 1,908,586円 | 97,593円 |
| (その他) | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 84.4% | 92.9% |
| 事業実績 | 修繕等 交通安全灯 4基 (LED化) カーブミラー 2基 赤色回転灯 1基 注意看板 1枚 | 放置自転車撤去 20台 |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 交通安全施設の現況把握 | 放置自転車の撤去作業 |
|-------------------|--|--|
| 目標値 | 1回/年 | 1回/年 |
| 実績値 | 1回/年 | 1回/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 交通安全灯4基をLED化し、維持管理費の削減を図りました。その他必要な修繕を行い適正な維持管理に努めました。 | 地域と連携したクリーンキャンペーンを実施し、放置自転車を撤去しました。また、定期的に駐輪場の見回りをし、適正な維持管理に努めました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| 課題 | 交通安全灯のLED化が35基未実施。 | 毎年放置自転車があります。 |
|---------|------------------------|-------------------|
| 改善・対応策 | 交通安全灯のLED化を順次実施していきます。 | 今後も見回りを継続して実施します。 |
| 推進方針 ※⑤ | A | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要

町民の交通安全意識の高揚と正しい交通安全ルールの習慣化を促進するため交通指導員を設置します

担当課 防災危機管理室

防災安全係 内線222

予算科目

2 款 1 項 10 目 4 事業 交通指導員設置費

予算額 3,914千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,000千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 2,914千円

決算額 3,690千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,000千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 2,690千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|--|---------------------|
| 主な事業 | 交通指導員設置事業 | |
| 事業内容 | 町民の交通安全意識の高揚と正しい交通安全ルールの習慣化を促進するため交通指導員を設置します。 | |
| 基本施策① ※① | 3-2 | つながりを活かした交通安全と防犯 |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|------------|--|
| 主な事業 | 交通指導員設置事業 | |
| 予算額 | 3,914,000円 | |
| 決算額 | 3,690,156円 | |
| 財源 (一般財源) | 2,690,156円 | |
| (その他) | 1,000,000円 | |
| 執行率 | 94.3% | |
| 事業実績 | 交通指導員 3名 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|-----------------|-----------------|
| 事業指標 | 交通指導員設置数 | |
| 目標値 | 3名 | |
| 実績値 | 3名 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 効果的な交通指導ができました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|-----------------------------|--|
| 課題 | 新たな交通ルールの習得。 | |
| 改善・対応策 | 研修に参加するなど、新たな交通ルールの習得に努めます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要

犯罪防止のため、防犯運動の推進、防犯連絡責任者の委嘱、防犯灯の設置促進、安全なまちづくり及び暴力追放活動の推進に努めます

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

予算科目

2 款 1 項 13 目 1 事業 防犯対策費

予算額 2,470千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 2,470千円

決算額 2,202千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 2,202千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 安全なまちづくり推進活動事業 | 防犯灯設置費補助事業 |
|----------|---|--------------------------------------|
| 事業内容 | 安全なまちづくりを推進するための事業を実施します。 ・安全なまちづくり推進協議会 ・安全なまちづくりキャンペーン ・防犯カメラ設置 ・防犯カメラ設置費補助事業 ・特殊詐欺防止装置購入費補助事業 ・暴力団追放活動 | 防犯灯設置促進を目的に区で設置する防犯灯の整備費に対して補助を行います。 |
| 基本施策① ※① | 3-2 つながりを活かした交通安全と防犯 | 3-2 つながりを活かした交通安全と防犯 |
| 基本施策② ※① | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

実施 (DO)

| 主な事業 | 安全なまちづくり推進活動事業 | 防犯灯設置費補助事業 |
|-----------|--|------------------------|
| 予算額 | 1,391,000円 | 1,048,000円 |
| 決算額 | 1,159,104円 | 1,043,020円 |
| 財源 (一般財源) | 1,159,104円 | 1,043,020円 |
| (その他) | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 83.3% | 99.5% |
| 事業実績 | 安全なまちづくり推進協議会 1回 (書面) 安全なまちづくりキャンペーン 11回 町管理防犯カメラ設置累計 10台 地域団体向け防犯カメラ設置費補助金 2件 家庭用防犯カメラ設置費補助金 6件 特殊詐欺防止装置購入費補助金 10件 暴力団追放パレード 1回 | 新設 20基 LEDへの付替え 52基 |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|------------------------------|
| 事業指標 | 犯罪発生件数の削減 | 防犯灯設置への補助を実施する |
| 目標値 | 刑法犯認知件数62件以下 | 新設14基・LEDへの付替え60基 |
| 実績値 | 74件 | 新設20基・LEDへの付替え52基 |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 侵入盗が多発したため、警察及び地域と連携し、まちの防犯診断事業を行い、内海地区の防犯力向上を図りました。特殊詐欺防止装置購入費補助金を創設し、特殊詐欺被害防止を図りました。 | 概ね目標値を達成でき、町内の防犯対策の強化を図りました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|----------------------------------|-----------------------------|
| 課題 | 町内において特殊詐欺被害や予兆電話が発生しています。 | 特にありません。 |
| 改善・対応策 | 特殊詐欺や特殊詐欺防止装置について、広報・啓発活動を強化します。 | 防犯対策の強化のため、引き続き事業を継続していきます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 町広報等で自衛官募集の案内を行います

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

予算科目 2 款 1 項 15 目 3 事業 自衛官募集事務費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|------|------|-------|------|------|-----|----|-----|-----|-----|------|-----|
| 予算額 | 20千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 20千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 0千円 |
| 決算額 | 16千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 16千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 0千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---------------------|-----------|
| 主な事業 | 自衛官募集事務事業 | |
| 事業内容 | 町広報等で自衛官募集の案内を行います。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 | まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 ③ |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 自衛官募集の広報活動 | |
| 目標値 | 3回/年 | |
| 実績値 | 4回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 町広報誌に掲載する他、二十歳のつどいにおいて啓発品を配布し、広報活動を行いました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|----------------------|--|
| 主な事業 | 自衛官募集事務事業 | |
| 予算額 | 20,000円 | |
| 決算額 | 16,456円 | |
| 財源 (一般財源) | 456円 | |
| (その他) | 16,000円 | |
| 執行率 | 82.3% | |
| 事業実績 | 町広報誌掲載 3回 (4月、7月、2月) | |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|------------------------|--|
| 課題 | 特にありません | |
| 改善・対応策 | 今後も継続して町広報誌などで広報を行います。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 知多南部消防組合との緊密な連携のもと消防団の火災及び災害の出動体制の確立を図ります

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

予算科目 9 款 1 項 2 目 1 事業 消防一般管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-------|----|-----|-----|----------|------|----------|
| 予算額 | 22,393千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 517千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 11,874千円 | 一般財源 | 10,002千円 |
| 決算額 | 19,102千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 559千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 8,735千円 | 一般財源 | 9,808千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|--------------------------------|---------------------|
| 主な事業 | 消防一般管理費 | |
| 事業内容 | 非常備消防団の被服の購入及び退職報償金の支払い等を行います。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 | まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 ③ |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|---|--|
| 主な事業 | 消防一般管理費 | |
| 予算額 | 22,393,000円 | |
| 決算額 | 19,102,344円 | |
| 財源 (一般財源) | 9,807,884円 | |
| (その他) | 9,294,460円 | |
| 執行率 | 85.3% | |
| 事業実績 | R4消防団員数 360人 ・R4退団者数 (～R4.3.31) 37人 ・R4入団者数 (R4.4.1～) 31人 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 消防団の消防力の現況調査 | |
| 目標値 | 1回/年 | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 消防団員からの要望に基づき、必要な消耗品、被服を購入・配備し、円滑な消防団活動を図りました。また、第2分団1班～3班の統合を行い、体制強化を図りました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|-------------|--|
| 課題 | 消防団員の確保が困難。 | |
| 改善・対応策 | PR活動を強化します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 消防団の主な行事である消防操法大会・観閲式・出初式を行います

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------|-----|-----|------|---------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|--------------|
| 予算科目 | 9 款 | 1 項 | 2 目 | 2 事業 | 消防推進事業費 | | | | | | | | |
| 予算額 | 4,292千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 4,292千円 |
| 決算額 | 2,754千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 2,754千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---------------------------------|--|
| 主な事業 | 消防推進事業 | |
| 事業内容 | 消防団の主な行事である消防操法大会・観閲式・出初式を行います。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | |
| 基本施策② ※① | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|---------------------------------|------------|
| 主な事業 | 消防推進事業 | |
| 予算額 | | 4,292,000円 |
| 決算額 | | 2,753,860円 |
| 財源 (一般財源) | | 2,753,860円 |
| (その他) | | 0円 |
| 執行率 | | 64.2% |
| 事業実績 | 操法大会 中止 観閲式 113人 出初式 102人 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 消防操法大会・観閲式・出初式の開催 | |
| 目標値 | 各1回/年 | |
| 実績値 | 消防操法大会中止 観閲式及び出初式開催 | |
| 達成度 | 未達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため消防操法大会は中止となりましたが、代替の訓練等を実施し、団員の技術向上や士気高揚を図りました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|----------------------------------|--|
| 課題 | 従来通りの行事内容での実施が困難。 | |
| 改善・対応策 | 出初式、観閲式の実施方法の変更について消防団幹部等と協議します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | C | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 消防団の緊急出動、訓練出動に係る報償費を支給し、分団の運営・活動を支援します

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

| | | | | | | | | | | | | |
|------|------------------|---------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|----------|
| 予算科目 | 9 款 1 項 2 目 3 事業 | 消防団員活動費 | | | | | | | | | | |
| 予算額 | 21,110千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 21,110千円 |
| 決算額 | 19,916千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 19,916千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|---|---------------------|
| 主な事業 | 消防団員活動事業 | |
| 事業内容 | 消防団の緊急出動、訓練出動に係る報償費を支給し、分団の運営・活動を支援します。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 | まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 3-6 | 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 ③ |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|-----------------------|--|
| 主な事業 | 消防団員活動事業 | |
| 予算額 | 21,110,000円 | |
| 決算額 | 19,915,600円 | |
| 財源 (一般財源) | 19,915,600円 | |
| (その他) | 0円 | |
| 執行率 | 94.3% | |
| 事業実績 | 火災出動件数 9件 (延べ140人) | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|------------------|-----------------|
| 事業指標 | 消防団の消防力の現況の把握 | |
| 目標値 | 1回/年 | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 消防団の適正な運営を図りました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 団員報酬等の個人支給を実施するための体制が未整備。 | |
| 改善・対応策 | 団員報酬等の個人支給に向け、出動人員の報告方法などについて、消防団幹部等と協議し検討をすすめます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | A | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 消防詰所・車庫及び消防自動車等の消防施設等の維持、管理に努めます

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

予算科目 9 款 1 項 2 目 4 事業 消防施設等維持管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|---------|----|---------|-----|-----|------|---------|
| 予算額 | 14,658千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 5,176千円 | 町債 | 7,100千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 2,382千円 |
| 決算額 | 13,661千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 5,176千円 | 町債 | 7,100千円 | その他 | 1千円 | 一般財源 | 1,384千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|-----------------------------------|------------|
| 主な事業 | 消防施設等維持管理事業 | |
| 事業内容 | 消防詰所・車庫及び消防自動車等の消防施設等の維持、管理に努めます。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 | まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 ③ |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|--|--|
| 主な事業 | 消防施設等維持管理事業 | |
| 予算額 | 14,658,000円 | |
| 決算額 | 13,660,953円 | |
| 財源 (一般財源) | 1,383,953円 | |
| (その他) | 12,277,000円 | |
| 執行率 | 93.2% | |
| 事業実績 | 消防車両車検 19台 篠島照浜車庫取り壊し 篠島堂山車庫建て替え | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|------------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 消防団の消防力の現況の把握 | |
| 目標値 | 1回/年 | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 消防詰所・車庫及び消防自動車等の消防施設等の維持、管理に努めました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|-------------------------------------|--|
| 課題 | 令和2年度に策定した防災・消防施設計画と消防団の現状に相違があります。 | |
| 改善・対応策 | 防災・消防施設計画の見直しを行います。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 愛知県消防操法大会に出場します

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

予算科目 9 款 1 項 2 目 6 事業 県消防操法大会費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|-----|------|------|----|-----|-----|-----|------|---------|
| 予算額 | 2,939千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 7千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 2,932千円 |
| 決算額 | 2,064千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 13千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 2,051千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|-------------------------|-----------|
| 主な事業 | (新規) 県消防操法大会費 | |
| 事業内容 | 第3分団2班が愛知県消防操法大会に出場します。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 | まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 ③ |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|---------------|--|
| 主な事業 | (新規) 県消防操法大会費 | |
| 予算額 | 2,939,000円 | |
| 決算額 | 2,064,434円 | |
| 財源 (一般財源) | 2,051,161円 | |
| (その他) | 13,273円 | |
| 執行率 | 70.2% | |
| 事業実績 | 第3分団2班出場 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|-----------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 県消防操法大会出場 | |
| 目標値 | 1回/年 | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 県消防操法大会に出場し、第3分団の操法技術及び士気高揚が図られた。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 ② 3 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い ① 2 3 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---------------|--|
| 課題 | 特になし | |
| 改善・対応策 | 次回の出場予定は令和9年度 | |
| 推進方針 ※⑤ | D | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 火災等に対応できるよう、消火栓等の適正な維持管理、整備に努めます

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

予算科目 9 款 1 項 3 目 1 事業 消火栓整備事業費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|-----|------|---------|----|-------|-----|-----|------|---------|
| 予算額 | 6,460千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 1,527千円 | 町債 | 900千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 4,033千円 |
| 決算額 | 6,455千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 1,917千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 4,538千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|-----------------------------------|----------------|
| 主な事業 | 消火栓整備事業 | |
| 事業内容 | 火災等に対応できるよう、消火栓等の適正な維持管理、整備に努めます。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 | まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 ③ |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|--------------------------|--|
| 主な事業 | 消火栓整備事業 | |
| 予算額 | 6,460,000円 | |
| 決算額 | 6,454,869円 | |
| 財源 (一般財源) | 4,537,869円 | |
| (その他) | 1,917,000円 | |
| 執行率 | 99.9% | |
| 事業実績 | 消火栓設置総数 1059基 ・修繕等 9基 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 消火栓等の現況の把握 | |
| 目標値 | 1回/年 | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 消防署と連携し、消火栓の現況把握を行いました。 水道課と連携し、地元調整を始め修繕等整備ができました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 地区からの新設要望がありますが、要望の一部しか対応できていません。 | |
| 改善・対応策 | 設置要望場所周辺の変化や、火災消火活動のための必要度を考慮し、優先順位を決めて対応します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 小型動力ポンプ積載車等の計画的な更新、整備に努めます

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

予算科目 9 款 1 項 3 目 2 事業 消防団備品整備事業費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|-----|------|-------|----|---------|-----|-----|------|-------|
| 予算額 | 5,430千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 899千円 | 町債 | 4,900千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 0千円 |
| 決算額 | 5,256千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 899千円 | 町債 | 4,200千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 157千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|--------------------------|------------|
| 主な事業 | 消防車両等購入 | |
| 事業内容 | 小型動力ポンプ付積載車1台（初神）を購入します。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 | まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 ③ |

実施 (DO)

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 消防車両等購入 | |
| 予算額 | 5,430,000円 | |
| 決算額 | 5,256,160円 | |
| 財源（一般財源） | | |
| （その他） | #VALUE! | |
| 執行率 | 96.8% | |
| 事業実績 | 消防車両総数 30台 消防ポンプ 29台 ・小型動力ポンプ付積載車1台（初神） | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-----------------|----------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 消防車両、消防ポンプの現況の把握 | |
| 目標値 | 1回/年 | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 適正な維持管理ができるよう設備の見直しを図りました。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---------------------|--|
| 課題 | 消防車両等の適正台数が不明確。 | |
| 改善・対応策 | 適正台数について調査・検討を重ねます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 町民等を災害から守るため、警備・訓練・研修の実施、防災設備の維持管理を行います

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

予算科目 9 款 1 項 4 目 1 事業 防災対策事業費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-------|----|-----|-----|-------|------|----------|
| 予算額 | 21,127千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 413千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 160千円 | 一般財源 | 20,554千円 |
| 決算額 | 20,146千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 334千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 236千円 | 一般財源 | 19,576千円 |

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 訓練・研修・警備等の実施 | 防災設備の維持管理 |
|----------|--|---------------------------|
| 事業内容 | 町主催による防災訓練及び防災研修、消防団による海水浴場警備及び年末夜警を実施します。 | 防災行政無線等防災設備の適正な維持管理に努めます。 |
| 基本施策① ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | 3-1 まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | 4-4 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

実施 (DO)

| 主な事業 | 訓練・研修・警備等の実施 | 防災設備の維持管理 |
|-----------|---|--|
| 予算額 | 760,000円 | 12,126,000円 |
| 決算額 | 692,786円 | 11,272,469円 |
| 財源 (一般財源) | 692,786円 | 10,806,469円 |
| (その他) | 0円 | 466,000円 |
| 執行率 | 91.2% | 93.0% |
| 事業実績 | 海水浴場警備 181人 年末夜警 359人 防災訓練 各自主防災会で実施 防災リーダー養成講座 26人 家具転倒防止器具設置 5件 | 防災ラジオ購入 50台 高度情報通信ネットワーク無停電電源装置取替修繕 |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 防災訓練の実施 | 防災設備の現況の把握 |
|-------------------|-------------------------------------|-----------------|
| 目標値 | 各地区1回 | 1回/年 |
| 実績値 | 内海、師崎地区実施 豊浜、篠島、日間賀島地区中止 | 1回/年 |
| 達成度 | 未達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、一部地区では中止となりました。 | 適正な維持管理を図りました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| 課題 | 防災訓練の参加者が少ない。 | 防災行政無線の各機器について、耐用年数を超えた設備があります。 |
|---------|-----------------------|-----------------------------------|
| 改善・対応策 | 広報・周知について内容や方法を強化します。 | 毎年の保守点検に合わせ整備計画を見直し、適正な維持管理に努めます。 |
| 推進方針 ※⑤ | A | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 非常食の備蓄、避難所備品の購入及び自主防災組織に対する支援を行います

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

予算科目 9 款 1 項 4 目 2 事業 災害対策事業費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|---------|------|---------|
| 予算額 | 10,986千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 1,080千円 | 一般財源 | 9,906千円 |
| 決算額 | 8,979千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 1,600千円 | 一般財源 | 7,379千円 |

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 避難所用備品購入事業 | 自主防災組織支援事業 |
|----------|-----------------------|--|
| 事業内容 | 非常食及び避難所での必要備品を購入します。 | 災害時における自助・共助のうちの共助を支援するため、自主防災組織に補助等を実施します。 資機材整備事業補助金 津波避難路整備事業補助金 活動事業補助金 |
| 基本施策① ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | 3-1 まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

実施 (DO)

| 主な事業 | 避難所用備品購入事業 | 自主防災組織支援事業 |
|-----------|---|---|
| 予算額 | 3,853,000円 | 5,003,000円 |
| 決算額 | 3,849,740円 | 4,204,853円 |
| 財源 (一般財源) | 3,849,740円 | 2,604,853円 |
| (その他) | 0円 | 1,600,000円 |
| 執行率 | 99.9% | 84.0% |
| 事業実績 | ・非常食食料 12,296食 ・保存飲料水 1,968本 ・避難所用備品 災害備蓄用土のう袋 200枚 災害備蓄用歯ブラシ 16,000本 | 自主防災組織資機材整備事業補助金 5団体 自主防災組織等津波避難路整備事業補助金 13団体 自主防災組織等活動事業補助金 6団体 コミュニティ助成事業補助金 1団体 |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 非常食の備蓄 | 補助金制度の説明会の実施 |
|-------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| 目標値 | 備蓄総数 47,800食、飲料水15,600本 (500ml) | 1回/年 |
| 実績値 | 備蓄総数 48,254食、飲料水15,696本 (500ml) | 1回/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 計画通りに備蓄できました。 | 適正な交付事務により、補助金を活用した自主防災活動の支援ができた。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 ④ 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| 課題 | 備蓄計画の見直しによる新たな備蓄物資の購入にかかる財源と保管場所の確保。 | 補助内容を見直したため、制度が浸透していません。 |
|---------|--|--------------------------|
| 改善・対応策 | 財源については、南海トラフ地震対策補助金等の活用や拡大を要望します。 保管場所については、閉校となった学校などの利用を検討します。 | 各地区自主防災会向けに説明会を実施します。 |
| 推進方針 ※⑤ | A | B |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 高潮等の災害に備え、樋門門扉の維持管理を実施します

担当課 防災危機管理室
防災安全係 内線222

予算科目 9 款 1 項 4 目 3 事業 樋門門扉維持管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|-----|------|---------|----|-----|-----|-----|------|-----|
| 予算額 | 1,781千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 1,781千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 0千円 |
| 決算額 | 955千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 955千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 0千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|----------------------------|----------------|
| 主な事業 | 樋門門扉維持管理事業 | |
| 事業内容 | 高潮等の災害に備え、樋門門扉の維持管理を実施します。 | |
| 基本施策① ※① | 3-1 | まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 3-4 | 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 重点政策 ※② | | |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|--|--|
| 主な事業 | 樋門門扉維持管理事業 | |
| 予算額 | 1,781,000円 | |
| 決算額 | 954,767円 | |
| 財源 (一般財源) | 0円 | |
| (その他) | 954,767円 | |
| 執行率 | 53.6% | |
| 事業実績 | 訓練回数6回/年 出勤人員 延べ 552人 (消防団員 428人、町職員 124人) | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 施設の操作訓練を兼ねた点検を実施 | |
| 目標値 | 6回/年 | |
| 実績値 | 6回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 定期的な点検及び操作訓練を実施し、災害時に円滑な操作ができるよう努めました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--------------------------|--|
| 課題 | 新入団員等が樋門の操作方法を習得できていません。 | |
| 改善・対応策 | 継続して訓練を実施します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要

町民等を災害から守るため、防災施設の維持管理を行います

担当課 防災危機管理室

防災安全係 内線222

予算科目 9 款 1 項 4 目 4 事業 防災施設維持管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-------|------|---------|
| 予算額 | 6,712千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 800千円 | 一般財源 | 5,912千円 |
| 決算額 | 6,366千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 841千円 | 一般財源 | 5,525千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|--|------------|
| 主な事業 | 防災施設の維持管理 | |
| 事業内容 | 町民等を災害から守るため、防災施設の維持管理を行います。 ・内海防災センター ・豊浜防災センター ・師崎避難所 ・篠島防災センター ・日間賀島防災センター | |
| 基本施策① ※① | 3-1 | まちと命を守る防災 |
| 基本施策② ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 ③ |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|-----------------|--|
| 主な事業 | 防災施設の維持管理 | |
| 予算額 | 6,712,000円 | |
| 決算額 | 6,366,315円 | |
| 財源 (一般財源) | 5,525,259円 | |
| (その他) | 841,056円 | |
| 執行率 | 94.8% | |
| 事業実績 | 師崎避難所階段照明LED化工事 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|-------------------|-----------------|
| 事業指標 | 防災施設の現況把握のための点検実施 | |
| 目標値 | 12回/年 | |
| 実績値 | 12回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 適正な維持管理ができています。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|-------------------|--|
| 課題 | 特に課題はありません。 | |
| 改善・対応策 | 適正な維持管理を継続していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

総務部 税務課

令和4年度 事業評価書

事業概要 町民税の適正な課税を行うため、申告相談等の賦課事務を実施します

担当課 税務課
住民税係 内線145・146

予算科目 2 款 2 項 2 目 1 事業 町民税賦課事務費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|---------|
| 予算額 | 4,558千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 4,558千円 |
| 決算額 | 3,973千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 3,973千円 |

計画 (PLAN)

| | | | |
|----------|--|------------|---|
| 主な事業 | 町民税の賦課事務事業 | | |
| 事業内容 | 町民税の適正な課税を行うため、申告相談等の賦課事務を実施します。また、エルタックス（地方税電子申告）に伴う審査サービスを利用し、納税者の利便性向上と課税者の事務の効率化を図ります。 | | |
| 基本施策① ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策② ※① | 4-2 | 業務の高度化、効率化 | |
| 基本施策③ ※① | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | 3 |

実施 (DO)

| | | |
|----------|---|--|
| 主な事業 | 町民税の賦課事務事業 | |
| 予算額 | 4,558,000円 | |
| 決算額 | 3,972,692円 | |
| 財源（一般財源） | 3,972,692円 | |
| （その他） | 0円 | |
| 執行率 | 87.2% | |
| 事業実績 | ・申告相談 20日間、5会場 申告件数 1,363件 ・エルタックス審査システム利用料 2,096,688円 電子申告件数 16,103件 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-----------------|--|-----------------|
| 事業指標 | エルタックス（地方税電子申告）の利用推進（利用率向上） | |
| 目標値 | 70% | |
| 実績値 | 72.3% | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 申告相談については会場を縮小したが、特に問題なく、適正に対応しています。エルタックスの利用については、今後も推進します。 | |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|-------------------------------|--|
| 課題 | 愛知県全体と比較すると、エルタックスの利用率が低いです。 | |
| 改善・対応策 | 通知文書への記載やパンフレット同封等、利用促進を行います。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 土地、家屋、償却資産に基づく固定資産税の適正な課税を行います

担当課 税務課
固定資産税係 内線141・142

予算科目 2 款 2 項 2 目 2 事業 固定資産税賦課事務費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|----------|
| 予算額 | 28,211千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 28,211千円 |
| 決算額 | 23,739千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 23,739千円 |

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 固定資産税の賦課事務事業 | | |
|----------|--|------------|---|
| 事業内容 | 固定資産税の適正な課税を行うため、年内に異動した土地・家屋の正確な把握することにより評価及び課税の適正化を図ります。 | | |
| 基本施策① ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策② ※① | 4-2 | 業務の高度化、効率化 | |
| 基本施策③ ※① | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | 3 |

実施 (DO)

| 主な事業 | 固定資産税の賦課事務事業 | |
|-----------|---|--|
| 予算額 | 28,211,000円 | |
| 決算額 | 23,739,376円 | |
| 財源 (一般財源) | 23,739,376円 | |
| (その他) | 0円 | |
| 執行率 | 84.1% | |
| 事業実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・土地評価替え業務委託料 6,632千円 ・標準宅地不動産鑑定評価業務委託料 10,870千円 ・土地家屋管理図補正業務委託料 1,921千円 | |

評価 (CHECK)

| | | | |
|-------------------|---|-----------|----|
| 事業指標 | 各種データ更新及び評価額・税額の計算を行う | | |
| 目標値 | 令和5年3月末まで | | |
| 実績値 | 令和5年3月末完了 | | |
| 達成度 | 達成 | | |
| 担当課評価 ※③ | 令和5年度の課税に向け、業務に関する打合せを月1回以上行い、土地家屋管理図の修正を行いました。 | | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い | 1 2 ③ 4 5 | 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い | 1 2 ③ 4 5 | 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 評価に関する情報の把握 | |
| 改善・対応策 | 早い段階から、県や担当部署等へ調査を行い、評価に関する情報を収集していきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 諸税（法人町民税・軽自動車税・町たばこ税・入湯税）の適正な課税を行います

担当課 税務課
住民税係 内線145・146

予算科目 2 款 2 項 2 目 3 事業 諸税賦課事務費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|-------|
| 予算額 | 637千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 1千円 | 一般財源 | 636千円 |
| 決算額 | 610千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 610千円 |

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 諸税の賦課事務事業 | |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 諸税（法人町民税・軽自動車税・町たばこ税・入湯税）の適正及び公平な課税を行います | |
| 基本施策① ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策② ※① | 4-2 業務の高度化、効率化 | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

実施 (DO)

| 主な事業 | 諸税の賦課事務事業 | |
|----------|---|----------|
| 予算額 | | 637,000円 |
| 決算額 | | 610,135円 |
| 財源（一般財源） | | 610,135円 |
| （その他） | | 0円 |
| 執行率 | | 95.8% |
| 事業実績 | 法人町民税 課税法人数 674法人 軽自動車税 課税台数 10,918台 町たばこ税 消費量 19,726千本 入湯税 特別徴収事業者数 15事業所 入湯客数 93,502人 | |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 課税客体の正確な把握 | |
|-------------------|-------------------------------|-----------------|
| 目標値 | 12回/年 | |
| 実績値 | 12回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 正確な課税客体の把握により、適正な課税事務を行っています。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| 課題 | 申告納税の拡大への対応 | |
|---------|---|--|
| 改善・対応策 | 軽自動車税のうち、特定小型原動機付自転車（電動キックボード等）の車両区分追加に対応します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価(妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要

町税の期限内完納を推進するため、町税督促状等の発送、差押え業務、口座振替の推進、コンビニ収納取扱い等の事務を実施します

担当課 税務課
徴収係 内線143・144

予算科目

2 款 2 項 2 目 4 事業 町税徴収費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|----------|
| 予算額 | 18,472千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 18,472千円 |
| 決算額 | 14,776千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 14,776千円 |

計画 (PLAN)

| | | | |
|----------|---|------------|---|
| 主な事業 | 町税徴収事務事業 | | |
| 事業内容 | 町税の期限内完納を推進するため、町税督促状等の発送、差押え業務、口座振替の推進、コンビニ収納取扱い等の事務を実施します。地方税共通納税システム改修業務委託 | | |
| 基本施策① ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策② ※① | 4-2 | 業務の高度化、効率化 | |
| 基本施策③ ※① | | | |
| 重点政策 ※② | 1 | 2 | 3 |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|---|--|
| 主な事業 | 町税徴収事務事業 | |
| 予算額 | 18,472,000円 | |
| 決算額 | 14,776,166円 | |
| 財源 (一般財源) | 14,776,166円 | |
| (その他) | 0円 | |
| 執行率 | 80.0% | |
| 事業実績 | 印刷製本費 郵便料 町税収納取扱手数料 町税コンビニ収納取扱手数料 地方税共通納税システム改修業務委託 | |

評価 (CHECK)

| | | | |
|-------------------|-------------------------|-----------|----|
| 事業指標 | 前年の徴収率を上回る (町税の現年分) | | |
| 目標値 | 97.93% | | |
| 実績値 | 99.12% | | |
| 達成度 | 達成 | | |
| 担当課評価 ※③ | 期限内完納の推進が、目標値達成に繋がりました。 | | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い | 1 2 ③ 4 5 | 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い | 1 2 ③ 4 5 | 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|--|--|
| 課題 | 納付手段の電子化により、その納付による証明書発行が困難です。 | |
| 改善・対応策 | 電子納税の際に発行される納付情報 (納付番号・確認番号・納付区分) を領収証の代わりとして取り扱い、証明書を発行します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | A | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

総務部 企画財政課

令和4年度 事業評価書

事業概要 予算・決算等の財政事務を実施します

担当課 企画財政課
財政係 内線324・325

予算科目 2 款 1 項 3 目 1 事業 財政一般管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|-------|
| 予算額 | 152千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 152千円 |
| 決算額 | 146千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 146千円 |

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 予算・決算等の財政事務 | |
|----------|---|--|
| 事業内容 | 予算編成、交付税算定、統計調査、町債借入、決算資料、地方公会計に係る財政事務を実施します。 | |
| 基本施策① ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

実施 (DO)

| 主な事業 | 予算・決算等の財政事務 | |
|-----------|--|----------|
| 予算額 | | 151,980円 |
| 決算額 | | 146,251円 |
| 財源 (一般財源) | | 146,251円 |
| (その他) | | 0円 |
| 執行率 | | 96.2% |
| 事業実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 予算編成 一般会計当初予算及び補正予算11回 ・ 交付税算定 ・ 地方財政状況調査 公共施設状況調査 ・ 町債借入 28件 157,900千円 ・ 決算資料 主要施策の成果ならびに予算執行の実績報告書 ・ 新公会計 財務書類の作成 | |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 予算決算等の公表 | |
|-------------------|-------------------------------|-----------------|
| 目標値 | 6回/年 | |
| 実績値 | 6回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 適切な財政事務の実施により、健全な財政運営が図られました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| 課題 | 予算決算や町の財政状況等の公表は、専門的な財政用語が多く、住民に伝わりにくいため、分かり易い内容で伝えることを追及していきます。 | |
|---------|--|--|
| 改善・対応策 | 用語解説を掲載するとともに、町の財政状況を漫画やグラフを用いて分かり易く、かつ住民の興味を引く方法で公表を続けていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 ふるさと納税制度の普及と産業振興の相乗効果により財源の確保をします

担当課 企画財政課
財政係 内線324・325

予算科目 2 款 1 項 3 目 2 事業 ふるさと納税事業費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|------|-----------|
| 予算額 | 150,693千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 150,693千円 |
| 決算額 | 135,391千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 135,391千円 |

計画 (PLAN)

| | |
|----------|--|
| 主な事業 | ふるさと南知多応援寄附金取扱事業 |
| 事業内容 | ふるさと納税制度を通じて町の特産品や観光資源を全国に発信するとともに寄附金による財源確保を図ります。 |
| 基本施策① ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策② ※① | 2-3 新たな魅力や価値を生み出す商工業 |
| 基本施策③ ※① | 2-4 何度も訪れたい観光・交流 |
| 重点政策 ※② | ① ② ③ |

実施 (DO)

| | |
|-----------|--|
| 主な事業 | ふるさと南知多応援寄附金取扱事業 |
| 予算額 | 150,692,720円 |
| 決算額 | 135,390,652円 |
| 財源 (一般財源) | 135,390,652円 |
| (その他) | 0円 |
| 執行率 | 89.8% |
| 事業実績 | ふるさと南知多応援寄附金 令和3年度 14,786件 194,387千円 令和4年度 20,470件 257,862千円 |

評価 (CHECK)

| | |
|-------------------|--|
| 事業指標 | 寄附金総額 |
| 目標値 | 200,000千円 |
| 実績値 | 257,862千円 |
| 達成度 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | コロナウイルス感染症拡大に伴う外出自粛の社会状況の中、寄附額を大幅に伸ばした返礼品もあり、目標額を達成することが出来ました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

改善 (ACTION)

| | |
|---------|--|
| 課題 | 寄附額増加の要因は事業者努力の返礼品ができたため、順調に寄附額が増加していましたが、今後町として動くことができないと寄附額の増加は見込めません。 |
| 改善・対応策 | ふるさと納税専任職員を置くことで事業者サポートや商品開発など今までの事業者任せのふるさと納税から職員で考えて動くことのできる体制を作ります。 |
| 推進方針 ※⑤ | A |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 町の発注する工事、委託、物品等について適切な入札執行及び検査事務を実施します

担当課 企画財政課
検査管財係 内線322・323

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------|-----|-----|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-----|--------------|
| 予算科目 | 2 款 | 1 項 | 6 目 | 1 事業 | 検査事務費 | | | | | | | | |
| 予算額 | 3,061千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 3,061千円 |
| 決算額 | 2,973千円 | | | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 2,973千円 |

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 入札等に係る事務事業 | |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 契約手続きの公正の確保と透明性の向上を図るため、入札に付するすべての案件について業者名を事後公表します。 | |
| 基本施策① ※① | 4-2 業務の高度化、効率化 | |
| 基本施策② ※① | 4-3 町民の満足度向上 | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

実施 (DO)

| 主な事業 | 入札等に係る事務事業 | |
|-----------|---|------------|
| 予算額 | | 3,061,000円 |
| 決算額 | | 2,973,288円 |
| 財源 (一般財源) | | 2,973,288円 |
| (その他) | | 0円 |
| 執行率 | | 97.1% |
| 事業実績 | 指名競争入札 98件 指名審査会 26回 109件 審査件数 305件 検査件数 79件 | |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 電子入札の実施率 | |
|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 目標値 | 100% | |
| 実績値 | 100% | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 適正な入札参加資格者管理の下、公正な入札執行が実施できました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| 課題 | 完了検査で専門的な知識が必要となる場合があるため、研修棟で担当職員が知識を蓄積する必要があります。 | |
|---------|---|--|
| 改善・対応策 | 愛知県が実施する研修に参加し、知識の蓄積に努めます。職員で対応できない案件が生じた場合には、外部検査機関へ検査の補助を委託します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 公有財産（土地）の管理等に係る事務事業を実施します

担当課 企画財政課
検査管財係 内線322・323

予算科目 2 款 1 項 6 目 2 事業 管財事務費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|------|-------|-----|------|-----|----|-----|-----|-------|------|-----|
| 予算額 | 343千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 343千円 | 一般財源 | 0千円 |
| 決算額 | 271千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 0千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 271千円 | 一般財源 | 0千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|----------------------------------|------------|
| 主な事業 | 公有財産（土地）の取得、処分及び管理 | |
| 事業内容 | 師崎天神山駐車場管理運営 その他公有財産（普通財産）の管理 | |
| 基本施策① ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策② ※① | 3-3 | 資源を活かす土地利用 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | |

実施 (DO)

| | | |
|----------|------------------------------------|--|
| 主な事業 | 公有財産（土地）の取得、処分及び管理 | |
| 予算額 | 343,000円 | |
| 決算額 | 271,392円 | |
| 財源（一般財源） | 0円 | |
| （その他） | 271,392円 | |
| 執行率 | 79.1% | |
| 事業実績 | 師崎天神山駐車場管理委託料 110千円 普通財産の草刈りの実施 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|-----------------|
| 事業指標 | 公有財産（土地）の現況把握 | |
| 目標値 | 1回/年 | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 3箇所の普通財産において、委託及び直営にて、草刈りの実施など適正な管理を実施しました。公有財産活用基本方針の策定及び運用により、公有財産を1件売却しました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 公有財産活用基本方針に基づき公有財産の利活用を推進する必要があります。 | |
| 改善・対応策 | 普通財産の売却及び貸付に繋げるため、町ホームページに普通財産の所在地や写真などを掲載し、広く町内外へPRしていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | A | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価(妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要

計画的な財政運営を図るため、財政調整基金を始めとする基金の適正な管理を実施します

担当課 企画財政課

財政係 内線324・325

予算科目

2 款 1 項 7 目 1 事業 基金積立金

予算額 336,880千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 3,413千円 一般財源 333,467千円

決算額 336,736千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 336,736千円

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|--|--|
| 主な事業 | 基金管理 | |
| 事業内容 | 次の基金について、運用を含め適正な管理を行います。 財政調整基金 中学校図書購入基金 減債基金 高齢者福祉基金 都市計画事業基金 公共施設等整備基金 | |
| 基本施策① ※① | 4-4 持続可能な行財政運営 | |
| 基本施策② ※① | | |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 3 | |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|--|--------------|
| 主な事業 | 基金管理 | |
| 予算額 | | 336,880,000円 |
| 決算額 | | 336,736,000円 |
| 財源 (一般財源) | | 336,736,000円 |
| (その他) | | 0円 |
| 執行率 | | 100.0% |
| 事業実績 | 令和4年度末基金残高 現金 2,140,801千円 債権 299,751千円 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--------------------------------------|-----------------|
| 事業指標 | 町民に分かりやすい財産に関する調書の作成 | |
| 目標値 | 1回/年 | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 中期的な財政運営を踏まえた基金残高管理など、適切な基金管理ができました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|--|
| 課題 | 基金が潤沢な状況ではない中、老朽化した公共施設の更新を見据えた公共施設等整備基金への積立、安定した財政運営のため、財政調整基金への積立を計画的に行う必要があります。 | |
| 改善・対応策 | 公共施設等整備基金は、令和5年度完成予定の公共施設再配置計画をもとに基金の計画的な取崩し、積立てを行います。財政調整基金は安定した財政運営のため、残高1,000,000千円を維持します。 | |
| 推進方針 ※⑤ | A | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要

住民との協働により、姉妹都市等交流、総合計画、男女共同参画、広域行政、国際交流等に係る事務事業を推進します

担当課 企画財政課
企画政策係 内線330

予算科目

2 款 1 項 8 目 1 事業 一般企画費

予算額 11,818千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 351千円 一般財源 11,467千円

決算額 10,878千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 10,878千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 姉妹都市等交流事業 | (新規) 公共施設再配置計画策定事業 |
|----------|--|---|
| 事業内容 | 姉妹都市等交流町（長野県下諏訪町・岐阜県八百津町）との親交を深めるための事業を実施します。 小学生交流事業 宿泊助成事業 産業まつり等相互出店 | 令和4年度、5年度の2箇年で公共施設再配置計画を策定します。 再配置計画策定業務委託 |
| 基本施策① ※① | 2-4 何度も訪れたい観光・交流 | 4-3 町民の満足度向上 |
| 基本施策② ※① | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | 4-4 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② 3 | ① ② ③ |

実施 (DO)

| 主な事業 | 姉妹都市等交流事業 | (新規) 公共施設再配置計画策定事業 |
|----------|---|---|
| 予算額 | 1,060,740円 | 9,482,000円 |
| 決算額 | 170,300円 | 9,460,000円 |
| 財源（一般財源） | 170,300円 | 9,460,000円 |
| (その他) | 0円 | 0円 |
| 執行率 | 16.1% | 99.8% |
| 事業実績 | 小学生交流事業（オンライン交流事業・記念品贈呈） 宿泊助成事業（利用者0人） 八百津町産業文化祭（縮小開催により南知多町からの出店なし） 長野県下諏訪町農業祭（中止） 南知多町産業まつり（令和4年11月6日）（八百津町、下諏訪町出店） | 町民アンケート R5.8月 各団体・地域代表者ヒアリング R5.8月 町民協議会 2回/年 再配置検討委員会 2回/年 庁内検討会議 3回/年 |

評価 (CHECK)

| | | |
|-----------------|--|--|
| 事業指標 | 小学生交流事業参加児童（町内小学5・6年生） | 庁内検討会議 |
| 目標値 | 35人以上/年 | 4回以上/年 |
| 実績値 | 88人（内海小6年生・みさき小5年生・日間賀島小5・6年生） | 3回/年 |
| 達成度 | 達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 新しい生活様式に対応した下諏訪町とのオンライン交流会を実施できました。宿泊助成は、実績はないものの事業としては継続しました。 | 計画策定に向け町民アンケート、各種ヒアリングや町民協議会、計画案に対して意見を聞く検討委員会を実施することができました。 |
| 基本施策有効評価（妥当性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価（効率性）※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | オンライン交流会は実施できているが、新型コロナウイルス感染症の影響で、現地での開催ができていないことが課題となっています。 | 令和5年3月に実施した第2回検討委員会のご意見も踏まえつつ、より本町の現状に沿った再配置計画（案）への検討・修正をする必要があります。 |
| 改善・対応策 | 両町の密接な連携により、新型コロナウイルス感染症対策を考慮した内容での現地開催を検討していきます。 | 庁内外からの情報・意見をもらいつつ、本町の実情も踏まえた計画策定に向けて、委託業者と連携しながら業務を進めていきます。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | A |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画面体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 統計担当者、調査員の研修会や知多統計研究協議会に係る事務を実施します

担当課 企画財政課
企画政策係 内線330

予算科目 2 款 5 項 1 目 1 事業 統計一般管理費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|------|------|-------|-----|------|------|----|-----|-----|-----|------|------|
| 予算額 | 45千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 30千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 15千円 |
| 決算額 | 26千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0千円 | 県支出金 | 23千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 3千円 |

計画 (PLAN)

| | | |
|----------|-------------------------------------|------------|
| 主な事業 | 統計一般管理事業 | |
| 事業内容 | 統計担当者、調査員の研修会や知多統計研究協議会に係る事務を実施します。 | |
| 基本施策① ※① | 4-4 | 持続可能な行財政運営 |
| 基本施策② ※① | 4-3 | 町民の満足度向上 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | | |

実施 (DO)

| | | |
|-----------|---|--|
| 主な事業 | 統計一般管理事業 | |
| 予算額 | 45,000円 | |
| 決算額 | 26,000円 | |
| 財源 (一般財源) | 3,000円 | |
| (その他) | 23,000円 | |
| 執行率 | 57.8% | |
| 事業実績 | 統計調査結果の情報提供「データブック南知多」「知多半島の統計」の作成、登録調査員の確保対策を実施しました。 令和4年度末登録調査員数 50名 | |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|---|-----------------|
| 事業指標 | 「データブック南知多」「知多半島の統計」の作成 | |
| 目標値 | 1回/年 | |
| 実績値 | 1回/年 | |
| 達成度 | 達成 | |
| 担当課評価 ※③ | 作成スケジュールに沿って、遅延なく統計データの収集及び情報提供を実施することができました。 | |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|-----------------------------------|--|
| 課題 | 登録調査員が減少傾向です。 | |
| 改善・対応策 | 登録調査員については、SNSや広報等で募集の周知を行っていきます。 | |
| 推進方針 ※⑤ | B | |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

総務部 まちづくり推進室

令和4年度 事業評価書

事業概要

国や県と連携し、篠島・日間賀島住民の生活の安定と福祉の向上を目的に離島振興を図ります

担当課 まちづくり推進室

地域振興係 内線322・323

予算科目

2 款 1 項 8 目 3 事業 離島振興費

予算額 17,881千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 8,058千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 9,823千円

決算額 17,666千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 7,697千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 9,969千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 離島振興事業 | 離島交通費助成事業 |
|----------|--|-------------------------------|
| 事業内容 | 愛知県とともにPRイベントへの参加及びリモートによる離島PR活動を行います。離島振興事業の内容をまとめ、全国離島振興協議会を通じ、国に対して要望します。 | 篠島・日間賀島住民に対して海上交通費の運賃助成を行います。 |
| 基本施策① ※① | 2-4 何度も訪れたい観光・交流 | 3-5 暮らしを支える地域公共交通 |
| 基本施策② ※① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② ③ | 1 2 ③ |

実施 (DO)

| 主な事業 | 離島振興事業 | 離島交通費助成事業 |
|-----------|--|--|
| 予算額 | 509,000円 | 17,372,000円 |
| 決算額 | 437,306円 | 17,228,921円 |
| 財源 (一般財源) | 437,306円 | 9,532,331円 |
| (その他) | 0円 | 7,696,590円 |
| 執行率 | 85.9% | 99.2% |
| 事業実績 | アイランダー2022に出展 (令和4年11月19・20日 東京池袋サンシャインシティ) SDGs AICHI EXPO 2022に出展 (令和4年10月6~8日 愛知県国際展示場) 全国離島振興協議会を通じ、国に対して要望を提出 (令和4年4月28日) | 篠島・日間賀島住民に対して海上交通費の運賃助成を行いました。 利用率 大人 96.1% |

評価 (CHECK)

| | | |
|-------------------|--|--|
| 事業指標 | 国に対する要望活動の実施 | 助成対象者全員に割引券を配布します。 |
| 目標値 | 1回/年 | 利用率90% |
| 実績値 | 1回/年 | 96.1% |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | コロナ自粛が緩和され、集客イベントへの出展が可能となり、PR効果が向上しました。また、国に対して離島振興に関する要望を提出することができました。 | コロナ自粛緩和に伴い、外出機会も増え、利用率も前年度と比較して増加しました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 ③ 4 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |

改善 (ACTION)

| | | |
|---------|---|---|
| 課題 | アイランダーは東京開催であり篠島・日間賀島を知らない人も多く、多くの離島が出店している中で、PR効果が不明瞭です。 | 補助枚数について、住民から増加の要望が強い。令和4年度は、大人16枚で、月に1.3回分しか補助できていません。 |
| 改善・対応策 | 近隣で離島PRが可能なイベントへの出展をすることで、費用対効果を上げていきます。 | 県と協議を行い、補助枚数を大人20枚、小人18枚に増やし、県の補助対象枚数の増を行い、町の財政負担を最小限にし、島民の家計負担軽減を図ります。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | A |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要

地域のまちづくり協議会（7団体）の情報共有と連携及び情報発信のため、南知多町まちづくり協議会を運営するとともに、移住者に選ばれるまち、移住定住者が積極的な参加・交流のできるまちづくりを進めます

担当課 まちづくり推進室
地域振興係 内線322・323

予算科目

2 款 1 項 8 目 4 事業 まちづくり推進事業費

予算額 12,487千円 財源内訳 国庫支出金 3,743千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 8,744千円

決算額 11,090千円 財源内訳 国庫支出金 3,098千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 4,300千円 一般財源 3,692千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 南知多町まちづくり協議会補助 | アプリを使った選ばれるまちづくりプロジェクト |
|----------|---|--|
| 事業内容 | 地域のまちづくり協議会（7団体）の情報共有と連携及び情報発信のため、南知多町まちづくり協議会を運営します。 | 情報提供アプリを使用し、各地域のまちづくり協議会（7団体）と協働・連携を図り、選ばれるまちづくり推進を目的として、地域住民が自主的に取り組む活動や各地域のまちづくり協議会が主体となって実施する活動に対して支援をおこないます。 |
| 基本施策① ※① | 3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ | 2-5 新たなチャレンジを創る起業支援 |
| 基本施策② ※① | 2-4 何度も訪れたい観光・交流 | 3-3 資源を活かす土地利用 |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 ② ③ | 1 ② ③ |

実施 (DO)

| 主な事業 | 南知多町まちづくり協議会補助 | アプリを使った選ばれるまちづくりプロジェクト |
|----------|--|--|
| 予算額 | 5,001,000円 | 7,486,000円 |
| 決算額 | 4,701,104円 | 6,388,500円 |
| 財源（一般財源） | 401,104円 | 3,290,500円 |
| （その他） | 4,300,000円 | 3,098,000円 |
| 執行率 | 94.0% | 85.3% |
| 事業実績 | まちづくり推進事業費協議会事業 町まちづくり協議会 会議等 8回 情報提供 4回 コミュニティ助成事業（一般コミュニティ） 実施主体：豊浜地区区長会、篠島区 | 地域振興等支援事業補助金 2件 まちづくり協議会運営費補助金 7件 まちづくり協議会事業費補助金 14件 |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 南知多町まちづくり協議会の開催と情報提供 | 各まちづくり協議会による移住者に選ばれるまちづくり事業の補助件数 |
|------------------|--|---|
| 目標値 | 10回/年 | 15件/年 |
| 実績値 | 12回/年 | 16件/年 |
| 達成度 | 達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 事業の活動内容を広報等で随時発信することができた。また、コミュニティ助成事業を活用し、2地区に対して備品整備の補助ができました。 | まちづくり協議会に対して必要な事業に補助することができました。Qlueアプリについては、登録等の不具合もあり、利用促進ができませんでした。 |
| 基本施策有効評価（妥当性） ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価（効率性） ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 ② 3 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| 課題 | まちづくり協議会の活動の認知度がまだまだ低く、新たな会員が増えません。 | 長年、補助金の見直しを行わず交付し続けてきたが、まちづくり協議会の自立も視野に入れた支援方法を検討します。 |
|---------|---|---|
| 改善・対応策 | 各協議会と連携し、まちづくり協議会の認知度向上のため、広報やHPを活用したPR活動を行います。 | 補助金の減額、新たな資金調達方法の提案等を行い、自立したまちづくり協議会の運営を目指します。 |
| 推進方針 ※⑤ | B | C |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要

空家等対策計画に基づき地域住民に悪影響を及ぼす空家等への対策と空家等及びその跡地の利活用を促進します

担当課 まちづくり推進室
空家対策係 内線335・336

予算科目

2 款 1 項 13 目 2 事業 空家等対策事業費

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------|------|-------|----------|------|---------|----|-----|-----|-----|------|---------|
| 予算額 | 22,603千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 12,807千円 | 県支出金 | 2,975千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 6,821千円 |
| 決算額 | 18,526千円 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 11,347千円 | 県支出金 | 1,800千円 | 町債 | 0千円 | その他 | 0千円 | 一般財源 | 5,379千円 |

計画 (PLAN)

| 主な事業 | 特定空家等対策支援事業 | 空き家バンク事業 |
|----------|---|---|
| 事業内容 | 特定空家等の内、そのまま放置すれば倒壊等著しく保安上危険となる恐れがある状態にあるもので、危険度及び緊急度が高いものは、除却費用の一部を支援します。 <補助金の額> 補助対象経費の5分の4かつ上限80万円 (国費1/2、県費1/4、町費1/4) | 空き家を有効活用し、移住・定住促進による地域の活性化を図るため、南知多町空き家情報登録「空き家バンク」制度を運営します。また、空き家バンク利用者への支援を実施します。 ・空き家対策総合支援事業補助金 ・空き家バンク制度補助金 ・空き家バンク物件登録支援業務 |
| 基本施策① ※① | 3-3 資源を活かす土地利用 | 3-3 資源を活かす土地利用 |
| 基本施策② ※① | 3-2 つながりを活かした交通安全と防犯 | 3-2 つながりを活かした交通安全と防犯 |
| 基本施策③ ※① | 3-1 まちと命を守る防災 | 3-1 まちと命を守る防災 |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | 特定空家等の除却の補助 | 空き家バンク契約件数 |
|-------------------|---|--|
| 目標値 | 10件/年 | 14件/年 |
| 実績値 | 9件/年 | 6件/年 |
| 達成度 | 未達成 | 未達成 |
| 担当課評価 ※③ | 目標を達成できませんでしたが、補助金の利用が特定空家等の除却につながっており事業効果は高いと考えます。 | 新規登録した空き家は概ね成約しており、物件登録数の不足が、成約数が増えない原因であるため、補助制度による成約の促進効果は低いと考えます。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い | 低い 1 ② 3 4 5 高い |

実施 (DO)

| 主な事業 | 特定空家等対策支援事業 | 空き家バンク事業 |
|-----------|-------------|--|
| 予算額 | 8,000,000円 | 5,083,000円 |
| 決算額 | 7,200,000円 | 3,645,000円 |
| 財源 (一般財源) | 1,800,000円 | 248,000円 |
| (その他) | 5,400,000円 | 3,397,000円 |
| 執行率 | 90.0% | 71.7% |
| 事業実績 | 交付件数 9件 | 空き家バンク事業 空き家等登録数 12件 利用登録者数 40人 契約成立物件 6件 空き家バンク制度補助金 18件 物件登録支援業務 18件 アドバイザー派遣業務 6件 |

改善 (ACTION)

| 課題 | 一般財源の不足に対する対応が必要です。 | 空き家バンク制度補助金の事業効果が低調です。 |
|---------|--|--|
| 改善・対応策 | 令和4年度より国庫補助金の活用を拡充して財政負担を軽減し、空き家バンク制度補助金の見直しより予算を優先的に確保したものの、一般財源が不足したため危険なものを優先的に対応します。 | 空き家バンク制度補助金の事業効果が低調であり、また、特定空家等対策支援事業の予算を確保するため、補助メニューの一部を廃止します。 |
| 推進方針 ※⑤ | C | C |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要

南知多町地域公共交通計画に基づき、町民の日常生活を支え、来訪者に選ばれるシームレスで便利な公共交通を目指します

担当課 まちづくり推進室

地域振興係 内線322・323

予算科目

2 款 1 項 14 目 1 事業 公共交通対策事業費

予算額 119,271千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 3,467千円 町債 0千円 その他 13,417千円 一般財源 102,387千円

決算額 110,366千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 5,594千円 一般財源 104,772千円

計画 (PLAN)

| 主な事業 | (新規) 子ども公共交通費無償化事業 | コミュニティバス運行事業 |
|----------|--|--|
| 事業内容 | 子育て施策の一環として、南知多町に在住の小・中学生に対し、バス（知多バス師崎線、海っ子バス）及び名鉄海上観光船（師崎港から両島）の無償化を行います。 | 通学、通勤、通院等の生活の利便性の向上と観光利用の促進を図り、公共交通の確保・維持のためコミュニティバス「海っ子バス」を運行します。 |
| 基本施策① ※① | 3-5 暮らしを支える地域公共交通 | 3-5 暮らしを支える地域公共交通 |
| 基本施策② ※① | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ | 3-4 安心な暮らしを支えるインフラ |
| 基本施策③ ※① | | |
| 重点政策 ※② | 1 2 ③ | 1 2 ③ |

実施 (DO)

| 主な事業 | (新規) 子ども公共交通費無償化事業 | コミュニティバス運行事業 |
|----------|---|---|
| 予算額 | 6,934,000円 | 110,978,000円 |
| 決算額 | 6,900,942円 | 102,129,268円 |
| 財源（一般財源） | 6,900,942円 | 96,535,268円 |
| （その他） | 0円 | 5,594,000円 |
| 執行率 | 99.5% | 92.0% |
| 事業実績 | バス利用者数 小学生 265人 中学生 935人 船利用者数 小学生 1,649人 中学生 1,537人 | 海っ子バス運行委託 92,719,450円 【レスクル(株)美浜営業所】 運賃改定に伴う減収補てん 8,605,000円 【知多乗合(株)】 |

評価 (CHECK)

| 事業指標 | タウンミーティング参加者数 | 海っ子バス利用者数 |
|-------------------|---|--|
| 目標値 | 100人/年 | 162,000人/年 |
| 実績値 | 91人/年 | 214,251人/年 |
| 達成度 | 未達成 | 達成 |
| 担当課評価 ※③ | 7月と10月に計7回のタウンミーティングを開催したが、参加者は限定的であり、やり方等の検討が必要です。 | 運休や大きな事故等もなく運行することができました。令和5年10月1日に向けた路線再編の協議も予定通り進めることができました。 |
| 基本施策有効評価 (妥当性) ※④ | 低い 1 2 3 ④ 5 高い | 低い 1 2 3 4 ⑤ 高い |
| 費用対効果評価 (効率性) ※④ | 低い 1 ② 3 4 5 高い | 低い 1 2 ③ 4 5 高い |

改善 (ACTION)

| 課題 | 改善・対応策 | 推進方針 ※⑤ |
|---|---|---------|
| 小中学生にバス・船の運賃無償化事業を実施したが、バスや船に乗る理由がなければ、無料であっても積極的に利用することがなく、利用者増に繋がりませんでした。 | 運行開始以降、町の財政負担が膨らみ続けており、将来にわたって持続可能な公共交通にするためには、大きな見直しが必要です。 | |
| 費用対効果としてはとても低い結果となったため、当該事業は廃止します。しかし、バスの利用促進策として、小中学生や高校生・大学生に向けた運賃等補助制度を新たに創設します。 | 令和5年10月1日から、新路線、新運賃に変更する路線再編を行い、利便性の維持、財政負担の軽減を図ります。 | D A |

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価(妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討