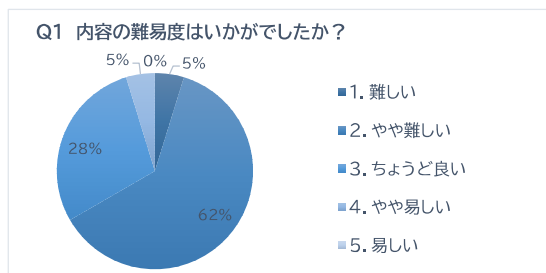


第7次南知多町総合計画 第4回評価委員会 参加者アンケート 集計結果

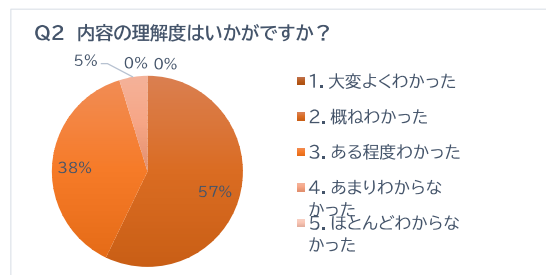
<当日出席委員数:23名 回答者数:22名 回答率:95%>

※未回答により母数が異なる設問があります。

Q1 内容の難易度はいかがでしたか？	(人)	(%)
1. 難しい	1	6%
2. やや難しい	13	72%
3. ちょうど良い	6	33%
4. やや易しい	1	6%
5. 易しい	0	0%



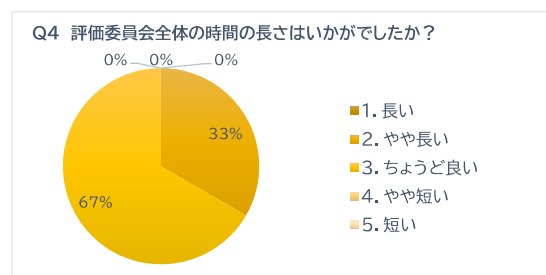
Q2 内容の理解度はいかがですか？	(人)	(%)
1. 大変よくわかった	0	10%
2. 概ねわかった	12	63%
3. ある程度わかった	8	42%
4. あまりわからなかった	1	5%
5. ほとんどわからなかった	0	0%



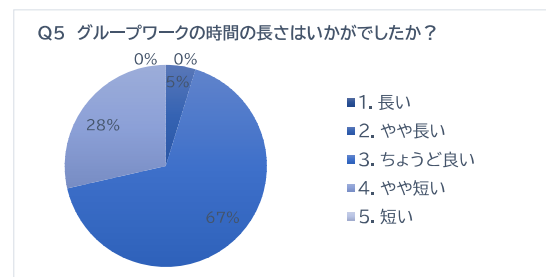
Q3 熱心に参加できましたか？	(人)	(%)
1. 非常に集中して参加できた	3	17%
2. まあまあ集中して参加できた	15	83%
3. 普通	2	11%
4. やや集中力を欠いた	1	5%
5. ほとんど集中できなかった	0	0%



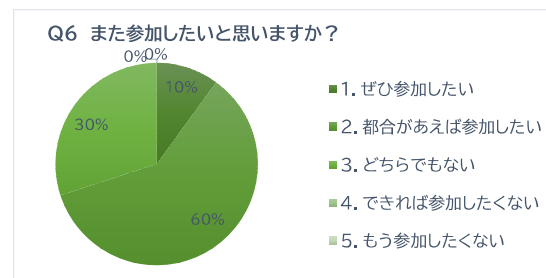
Q4 評価委員会全体の時間の長さはいかがでしたか？	(人)	(%)
1. 長い	0	0%
2. やや長い	7	37%
3. ちょうど良い	14	74%
4. やや短い	0	11%
5. 短い	0	0%



Q5 グループワークの時間の長さはいかがでしたか？	(人)	(%)
1. 長い	0	0%
2. やや長い	1	5%
3. ちょうど良い	14	74%
4. やや短い	6	32%
5. 短い	0	0%



Q6 また参加したいと思いますか？	(人)	(%)
1. ぜひ参加したい	2	11%
2. 都合があれば参加したい	12	63%
3. どちらでもない	6	32%
4. できれば参加したくない	0	0%
5. もう参加したくない	0	0%



その他、評価委員会の運営方法について、提案や改善点、お気づきの点等がありましたら記入してください。

・最初のアクションプランの説明はある程度参加者に事前に読んでいただくことを前提に、もう少し短くしてもよいのではないかと思います。その分、グループワークの時間を長くっていただけると嬉しいです。

・毎年参加させていただき、当初は何も分かりませんでした。4回目となると勝手に分かってきたように思います。他のモニターの皆様についても、ぜひ4年に一度だけでなく、可能な限り毎年ご出席いただけると良いのではと思いました。

・第3回のアンケートでも同様のことを記載しましたが改善されませんでしたので再度記載します。評価委員会資料を1ヶ月前には送付するスケジュールとしていただけませんか。資料郵送から委員会当日までが短く、事前準備が不十分となってしまいました。よろしくお願いします。

・本評価委員会は大変よく準備して頂いて丁寧に説明して頂いているので、大変有意義な会と感じています。複数回参加しましたが、大変勉強になりました。ぜひ今年もご継続ください。

・「具体的に…」、「町民コメントは〇〇でしたがどうですか？」みたいな促しがほしい。

・初めての参加で、資料をいただいた時は難しくて不安でしたが、話や説明を聞いて、始まるととても有意義だったと思います。

・グループワーク内容が2つあると時間が足りない。0-3点の評価なので、3点若しくは4点以下は「努力を要する」にしてほしい。

・2グループが同部屋だったので、一部聞きづらいと思いましたが、必死で集中して聞きました。

・事前に記入する宿題ですが、資料のどこを見て良いのか、中々分かりづらく、何度もアクションプランを見直しました。「町民意識調査によるニーズ」は字が小さいので、もう少し大きくしていただけるとありがたいと思いました。

・題材が少し分かりにくく、何を議論してよいか分からなかったです。

・それぞれ個人の感覚もありますが、町の将来を話し合いたいと思いました。

・少し焦ったグループワークになった感じがあった。

・資料が読みづらく、なかなか理解できなかった。もう少し厳選して分かりやすくしてもらいたかった。

・会の運営はスムーズでよかった。

・職員の皆さんがしっかり対応していることを実感しました。

・資料の詳しい説明をもう少ししてほしい。どの部分に注目して資料を見ればよいか知りたかった。

・初めてで自分で大丈夫か不安もありましたが、勉強になりました。

・もう少し詳しく説明してほしいけど、時間が足りなかったです。

・資料が多いのにビックリしました。

・貴重な委員会に招待していただき、ありがとうございました。

・評価委員にもう少し若手の参加を！

・評価点を考える時間が短かったため、もう少しその部分の時間があれば良かった。

・職員のモチベーションを高める取り組みに是非とも力を入れていただければと感じました。

・昨年に引き続き参加させていただきました。資料が大変分かりやすい状態でいただけて読みやすかったです。ありがとうございました。一生懸命読みましたし説明も聞いたのですが、内容はやはり難しくて気の利いた意見も出ませんでした。申し訳ありません。職員意識調査の資料はとても分かりやすかったです。色々変わりつつある働き方の様子を知れて勉強になりました。若い方にどんどん頑張ってもらいたいです。

・行政の努力がよく分かるのがこの委員会だと思います。職員の話はとてもよく分かりました。町は小さいけど、小さいからこそやらなければならないことがあると思います。頑張ってくださいね。

・分かりやすい言葉の説明で良かったと思うが、アクションプランを読み解くのに時間がかかった。

・評価点数「2.概ね妥当・適切、2.概ね有効、1.一部取組んでいる」計5点だと概ね順調になってしまうが、「評価iii、ii、i」だと差異が生まれにくいのではと思う。「方向性が概ね妥当でも、その後の連携、推進の仕方が重要」との意見もあり、取組んだか取組んでいないかではなく、取組み方の実効性での評価をする部分で今の評価方法はグラデーションをつけにくい。

・行財政改善の「職員の満足度の向上を含め業務改善が行われているか」について、厳しい財政・歳出に抑制となると職員の満足度向上と住民の満足向上のための職員の充実感がどうしても一致しなくなると思う。20代、30代職員の町民満足度向上の実感度がとても低いのが気になる。職員の歳出抑制の取組と住民満足のための充実感が維持できるようになるには、合意形成のプロセスが重要な気がしています。現場で働く職員の方々と住民との合意形成を丁寧にお願ひしたいと思っています。