

第3回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回答等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
A	1-4	個性を活かす障がい者福祉	ii	一部に努力を要するが概ね順調	社会福祉団体助成事業費の評価指標を現在は支出した団体の数で評価しているが、補助団体の事業実施状況、改善状況など何に役立っているかが分かるものにするべきである。	グループ (当日回答)	こういった評価指標がわかりやすいか検討する。
					障害者医療費、精神障害者医療費について、他の公費負担を使うことで、町費の負担が減り、予算を他のサービスにまわすことができるのであれば、そのような取り組みを望む。	保険年金室	他の公費負担を受給するには、診断書が必要等、受給者にとっては負担増にもなりえるため、強制はできませんが、新規申請・更新申請の際に引続きお願いしていきます。
					個人として障がい者福祉に協力できる情報がほしい。	グループ	担当課室局への情報共有を行いました。

第3回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回答等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
F	2-7	働く環境づくり	ii	一部に努力を要するが概ね順調	<p>ストレスチェックは、産業医面談につなげるのではなく、その先の回復や休職によるほかの職員への圧迫などへの対応、組織作りなどを評価軸とすべきではないか。難しいのはわかるが、そのほうが育休や介護休暇の取得につながるのではないか。 ※産業医は休めというが業務改善は教えてくれない。</p>	グループ (当日回答)	<p>休職者を未然に防ぐことを目的に指標を作っている。補充は会計年度任用職員で対応している。いただいたご意見を今後の指標設定の参考としたい。</p>
					<p>農業用施設、補修とあわせて老朽をモニタリングする施設を実施して長寿命化できるといい。</p>	グループ (当日回答)	<p>限られた予算で修繕等を行う必要があるため、同時にモニタリングを実施できる仕組みを検討し、施設の長寿命化を図りたいと考える。</p>

第3回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回 答 等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
B	1-2	次代の担い手を育む教育環境	ii	一部に努力を要するが概ね順調	<p>出生45人、右肩下がりで低下している。中学校の合併については苦勞していると思う。各地区に小学校は欲しいが、統合しないのもお金がかかる。小学校も中学校も町でまとめられるといいと思う。部活の指導者のことを考えると、統合したほうが指導もしやすいのではないかな。</p>	グループ (当日回答)	<p>学校の再編は、子どもたちができるだけたくさんの人と関わり様々な経験ができるような学校を目指しています。地域のご理解を得ながら今後の再編を進めてまいります。</p>
					<p>一般管理費に力を入れてほしい。タブレットを使用し、他校とのやり取りをデジタルの力で交流できるのではないかな。今後生徒数を増やすことは難しい。少人数のメリットを生かすほうがいいのではないかな。ICT環境を整えてほしい。</p>	グループ (当日回答)	<p>令和2年度に1人1台端末を整備、令和3年度より本格的に導入しました。今ではほとんどの授業でタブレットが活用されています。オンラインの授業ができるよう学校は準備を進めています。姉妹町村とオンラインの交流も行っており、今後もICT環境を整えてまいります。</p>
					<p>内海のルート。大型バスが走行しているが、木が生い茂っている。どこの課の予算でもいいので、草や木を刈ったりして子どもたち通学路を整備してもらいたい。美浜町との兼ね合いもあるので、町同士でも話し合ってもらいたい。</p>	グループ (当日回答)	<p>通学の様子を見守っていただきありがとうございます。危険な箇所については、部署間の繋がりを強化し、情報を共有しながら、状況等に合わせた対応がとれるように努めてまいります。</p>
					<p>合併後の学校は、古い建物なので、町としては補修等必要となり難しい。早く決定して、壊すなら壊した方がいいのではないかな。</p>	グループ (当日回答)	<p>統合後閉校となった校舎につきましては、公共施設利活用方針に沿って適切に対応してまいります。</p>
					<p>タブレット配布されているが、古くなると更新等するのか。</p>	グループ (当日回答)	<p>令和2年度にタブレットを整備しましたので、5・6年後を目途に更新する予定です。</p>
					<p>もっと評価するためには、細かい評価指標が必要になるのではないかな。具体的な指標があればもっとシビアにつけることができる。曖昧だから反対意見が出にくい。</p>	企画財政課	<p>各施策の評価指標については、以前からご意見をいただいております。中期の見直しに合わせて、評価の方法等についても再検討してまいります。</p>
					<p>予算事業に対して、実際の当事者（保護者）の意見を聞いてもらいたいと思う。検討しているかもしれないが、実際の意見を聞いているのか疑問。</p>	グループ (当日回答)	<p>各学校PTAからの通学路等に対する要望をお聴きする会を毎年開催しております。関係部署及び警察にも出席していただき、情報共有を図っています。</p>

第2回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担当	回答等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
C	3-5	暮らしを支える地域公共交通	ii	一部に努力を要するが概ね順調	海っこバスの車両は大型はないのか？	グループ (当日回答)	小型1台で残りは中型で運行をしております。
					商店が少なくなってきたので、高齢者は買い物が不便。そういう方たちが日頃の買い物ができるような対策が必要だと思う。島では、うちまで配達してくれるコープを利用する高齢者が多い。	グループ	担当課室局への情報共有を行いました。
					買い物不便で南知多に住む理由がなくなっている。ある程度、何かに特化していかないと、広く浅くでは中途半端で人口流出は止められないと思う。不便なことがあれば、便利な街へ出て行ってしまう。	グループ (当日回答)	町長ヒアリングを通し事業の優先度を定め、限られた財政状況の中でも重要な事業には予算がつくような仕組みの構築を進めます。
					10月からの新ダイヤは、住民も使いやすくなると思うし、観光客にも説明しやすく期待している。	成長戦略室	町民一人一人の要望に沿うことはできないため、少なからず不便となる人も出てくる。なるべく、その不便さを減らせるように、ダイヤの見直し等は検討していく。毎年海っ子バスのタウンミーティングも実施しているので、是非参加して意見を聞かせてほしい。
					16枚から20枚に上がるのか。枚数だけでなく、窓口での割引の方がいいのでは。使う人と使わない人での不公平はある。	グループ (当日回答)	今の方法でないと、国からの支援が受けられなくなる。離島振興について要望は出している。
					料金改定をして単価は高くなっても、回数券を使えば安くなる。それを町民の人に伝える努力をしても良かった方がよい。(町は頑張っているのに、伝えるのが下手) 新聞などいろんなところに発信していくのも大事	グループ (当日回答)	海っこバスの値上げについてはいつも使っている人はそこまで変わらないようにしている。観光客には高くなる。

第2回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回 答 等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
G	3-3	資源を活かす土地利用	ii	一部に努力を要するが概ね順調	特定空き家対策 予算800万 9件解体したが、1件はどのような理由で解体できなかったのか。	グループ (当日回答)	町から解体の行政指導をして、解体をしたものに対応している。1件は自費負担が捻出できず解体できなかったもの。
					空き家バンク制度補助金、補助金の受けられる条件は。	グループ (当日回答)	借家10万、空き家購入30万円、空き地を買って新築した方には30万円を補助している。 空き家の所有者が申請してくれないと空き家バンクの物件に登録できない。登録物件が足りないので、空き家バンクの活用も進んでいない。
					解体の補助については、公共施設や通学路などの道路に面した物件しか該当しないと聞いているがどうか。	グループ (当日回答)	住民からの苦情があったものを対象とし、周辺の道路状況や、危険度を見て建築士を呼ぶ行政指導すると補助金でようになる。通学路等に面しているかは関係ないが、苦情が多いのは通学路や大きい道路沿いが多くなるということはある。
					本来はそう（ボロボロに）なる前に改修費などの補助金を出せば空き家が少なくなるのでは。空き家を探している人は多い。若い子が求めているのは、新築ではなくリノベで柱数本残してすぐ買い手がつく。住まなくなって1年ならいいが、2、3年経つと買い手なくなる。せめて水回りの改修費くらい出ると空き家が少なくなるかと。	成長戦略室	現在、空き家バンクに登録した物件の改修に対する上限30万円の補助制度（空き家対策総合支援事業補助）があるため、こちらを活用していただきたい。
					空き家の登録件数が少ないので、それがもっと増やせるといいと思うが、空き地が多いので、もっと違ったお金の使い方があるのではないかと思う。空き家バンクとして機能していないのではないか。	成長戦略室	空き家は登録するとすぐに成約することが多いため、登録が少なく感じてしまう。しかし、制度開始から13年以上経過しており、優良な空き家の物件登録は減少している。所有者の意識を変えてもらえるような取組がひとつようであると考える。

第2回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回 答 等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
					成約済みの物件をHPに乗せた方が、人気があることが目に見えていい気がする。	成長戦略室	過去の成約件数をグラフ化して掲載しているが、よりわかりやすい掲載方法を検討します。
					物件を、建築特化の大学、現場でリフォーム等を学んでいる学生、学校に提供して、好きなようにやらせてみたらどうか。やりたい学生はいる。継続して何年でもリフォームされて資産価値あがる。一般の方に提供できるのでは。篠島に映像を撮りに来る人たちがいる。口伝えで毎年のようにくるので、そういう動きがあれば南知多によく来るようになるはず。町が便宜、環境整えれば空き家が少なくなってくる。	成長戦略室	令和4年度に企業・大学と連携した空き家活用事業を実施した。こうした取組を継続・発展させていきたいと考えるが、所有者の理解も必要である。

第2回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回 答 等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
D	2-1	豊かな海と産物を活かした水産業	iii	概ね順調	私の仕事としては人手が欲しい。そういう人がいてもつながりがなく雇えない。漁師さんを雇う側への補助。就業規則などを作るなど。働く環境を作らないと。	グループ (当日回答)	県と協力しながら漁業新規就業者に対し、各種支援を行っています。また、県では若い世代に漁業への就業について認識を深めてもらうため、漁村地域の中学生を対象とした水産教室を毎年実施しています。
					地域の食材を使った子どもたちへの教育。日間賀などはフグ調理など行ってるが他は。	グループ (当日回答)	地元漁師さんらが中心となり、園児保護者を対象とした料理教室を開催しています。また、県の水産物について親しみを持ってもらうため、小学校への出前授業も可能であります。
					漁業振興対策事業費の予算額の減少理由は。	グループ (当日回答)	令和4年度に両島で実施した製氷・貯氷施設整備にかかる事業費補助金分の予算額が大きく減少しています。
					町から組合などに補助内容などで意見を言ったりはしているのか。	グループ (当日回答)	基本は組合から要望を聞いて、その要望に合った国、県等の補助金を活用しています。
					町から漁協等への提案はするのか。	グループ (当日回答)	各種補助事業、稚魚放流など事業によっては、各漁協と調整しながら進めています。
					町からの提案での事業を行ってはどうか。新規漁業者への教育を。後継者問題については一部改善が必要。	グループ	担当課室局への情報共有を行いました。

第2回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回 答 等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
E	2-6	価値ある産業を残す事業承継支援	iii	概ね順調	商工会の役員でもあるので、町がいろいろな施策を行っていることは知っている。しかし結果が出ていないと感じる。	グループ (当日回答)	町の実施する事業がどのようなことをしているのか一部の人しか伝わっていない。SNS等を活用して町の事業を知ってもらう取り組みを行います。
					山海で木材業を営んでいるが、商工会を1つにしてほしい。	産業振興課	町としては、商工会法第7条「商工会の地区は、一の町村の区域とする。」にあるとおり、商工会を1つにしたいと考えています。商工会の意見交換を行いながら進めてまいります。
					商工会を1つにすることは難しくないと思う。豊浜に本社を作り、内海と師崎を支社にするということは考えられる。	グループ (当日回答)	町としては、商工会法第7条「商工会の地区は、一の町村の区域とする。」にあるとおり、商工会を1つにしたいと考えているが、商工会の意見交換を行いながら進めてまいります。
					商工会の承認案件でも廃業が多いと感じる。	産業振興課	廃業については、業績が厳しくて廃業するよりも、跡継ぎがないことの廃業が多いと伺っています。日本政策金融公庫が事業承継支援を行っていることから、商工会を通じてPRしていきたいと考えています。
					事業承継は家庭の問題。跡継ぎがないから廃業すると思う。	グループ (当日回答)	確かに業績が厳しくて廃業するよりも、跡継ぎがないことの廃業が多いと肌感覚でも感じる。日本政策金融公庫が事業承継支援を行っていることから、商工会を通じてPRしていきたいと考えています。
					観光振興では山海は二の次ですね。(内海が優先されていると言いたい)山海の水門から浜辺へ降りにくい。段差が高すぎる。改善はできないのか。	グループ	担当課室局への情報共有を行いました。

第2回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回 答 等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
W	4-1	職員の成長とやりがい	iii	概ね順調	師崎観光センター周辺整備の内容は。	グループ (当日回答)	昭和50年に建設した観光センターの老朽化による建て替え。近隣地区渋滞が発生し、観光イメージ、公共交通への弊害解消のため。約100台を追加で駐車できる新立体駐車場をPFI事業にて建設する。 新観光センター、新立体駐車場の竣工を令和7年度を予定している。
					豊浜石の浦の埋め立て地の計画は現在はどうなったか。	グループ (当日回答)	平成3年度以降幾度となく計画立案したが、出店者の後継者不足、経済的な理由などにより見送られてきた。豊浜漁協と協議し、従来の豊浜中心ではなくエリアを南知多町として広げ、今年度産業団体の意見を聞き再始動を図る。水産庁は「海業」を推進しているので補助金もつきやすい。
					プラスチック工業団地でも何か官民連携事業など協力できるような事業があれば相談してもらいたい。	グループ (当日回答)	海洋プラスチック問題等の世界的規模の社会課題に対し、本町への民間企業からの提案（漁網リサイクル事業等）があるなど、SDGSも含めご協力いただける提案があれば相談させていただきたい。
					職員アンケートで、課題の洗い出しや提案などは何があったか。	グループ (当日回答)	学校統廃合による廃校の有効利用が多い。また漁港などの未利用地の有効活用が多かった。養殖場として整備など。観光スポットとしての活用の意見もあった。
					グループ制への移行にあたって見直しが必要。	グループ (当日回答)	ご指摘通り、グループ制移行にあたっては、その性質に沿った評価制度の検討が必要となる。
					やりがいのある報奨制度の確立が必要。	グループ (当日回答)	個別の取得資格などに対する報奨制度は難しいが、資格を活かした実績評価に対する評価制度を確立する。

第2回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回 答 等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
					評価のための指標となる目標設定が重要。	グループ (当日回答)	グループ制移行に伴う評価の指標となる目標設定や評価項目についても再検討する。
					多面評価のニーズもあるため、持続的に実現可能な制度設定が必要。	グループ (当日回答)	多面評価については、公正な評価とするための、評価者側のスキル向上が必要であり、その導入については、十分検討する必要がある。
					職員研修のさらなる充実と成果検証が必要。	グループ (当日回答)	引き続き、研修内容の充実を図るとともに、研修後のアンケートなどによる受講成果について検証する。
					職員研修については、定期的な成果の検証により改善点の把握が必要。	グループ (当日回答)	研修後のアンケートなどによる受講成果について検証し、改善点などの把握を行う。
					職員自ら意識の向上につながる制度設定が必要。	グループ (当日回答)	職員意識の向上につながる制度設定については、職員のスキル開発プランなどを検討することにより成長機会の提供を行う。
					資料に資料番号が付いていないので付けてほしい。	グループ (当日回答)	次回評価委員会では改善します。
					事前に説明内容を書いたもの等を提示してもらった方がグループワークがやり易い。事前に資料の配付はあったが、グループワークで何をどのようにやるのかなどポイントを事前に周知してほしい。大量の資料を配付されただけではグループワークでの発言は困難)	グループ (当日回答)	評価委員会のみなさまが限られた時間の中で評価等が行える資料作成を行っています。

第2回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回 答 等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
X	4-2	業務の高度化、効率化	iii	概ね順調	グッジョブ運動は、職員の働く意欲に繋がり町が活性していくことに繋がる。昨年度、実施した事業について評価することは有効である。評価するシステムをどのように作るのかが課題である。	グループ (当日回答)	アンケート等により実績の把握に努め、評価方法を検討します。
					あいち電子申請システムを町民の皆さんに知ってもらい、申請できる手続きを増加させることで、皆さんが役場に来ることなく自宅で申請手続きができることはとても良いと思う。本町は高齢者世帯が多いので、パソコンがどれだけ普及しているのかわからないが、高齢者でも利用できる環境整備が必要である。	グループ (当日回答)	あいち電子申請システムの広報に努めます。 ホームページの改善など環境整備に努めます。
					ペーパーレス化の目的や効果については、HP・広報紙を活用しながら今以上の周知を図って行く必要がある。住民は広報をあまり見ないので、見てもらえるような広報誌を作成する努力をすることが重要である。	グループ (当日回答)	今年度、広報紙の改革に取り組んでいます。
					ペーパーレスで経費削減も必要だが、それ以外でタブレットの有効活用を検討したらどうか。	グループ (当日回答)	会議以外の利用についても検討します。

第2回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回 答 等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
					<p>行財政マネジメントとは何か、何に基づいて実行するものをいうのか、わからないところがあり、マネジメントされている実感がイマイチ沸かないので、何を評価すればよいか、わかりにくい。</p>	企画財政課	<p>行財政マネジメントとは、庁内の働き方改革も含めた行政改革に関するものであり、「職員の成長とやりがい」「業務の高度化、効率化」「町民の満足度向上」「持続可能な行財政運営」の4つの基本施策の基、庁内の業務改善を実施しております。南知多町の限られた財政状況の中、職員が横断的に業務改善に取り組むことで、予算をかけなくても職員の働きやすさの向上、町民の満足度が向上するような職員の働き方について考えていく組織体制の一つとなります。</p>
					<p>議会一般管理費について、R4からR5の費用の減額理由は何か。</p>	グループ (当日回答)	<p>議場のマイクシステム導入、モニター設置等に係る改修工事費。 議員は自費でタブレットを購入した。</p>
					<p>実証実験WEBライターでのnoteの記事は、他の様々な手段で町外の方にも記事の発信をしていることを知ってもらって、町の魅力を発信できるいい機会なので、広がりができるようにして欲しい。</p>	成長戦略室	<p>WEBライターでのnoteの記事については、関係人口の増加を目的として、南知多町のことについて発信を行った。今年度は予算も付けていないためWEBライターによる記事の発信は予定していないが、このnoteについて更なる活用については検討してきます。</p>

第2回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回 答 等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
Y	4-3	町民満足度の向上	iii	概ね順調	大井小学校の売却は？貸すような話も聞いたが。区が管理するのも大変だ。	グループ (当日回答)	まだ決まってない。体育館はスポーツ団体などに貸している。 今後どうするかはまだ決まっていない。電気代が高く、令和4年から使わなくても夏の最大値が基礎となって電気料が決まってしまう（デマンド方式）。一体として契約しているため、使っていない場所の電気代も払うことになる。高圧から低圧に替える方法もあるが、次の使い方が決まらないと対応できない。廃校＝コスト0にはならない。
					廃校になって空いたままにある学校はあるか。電気を高圧から低圧にするなどして経費節減できないか。	グループ (当日回答)	篠島小学校がある。そのままになっている。検討したが効果がないと判断した。今年度には再配置計画で方向を明確にしていく考えはある。
					今の町のこの状態であれば、半島側2つのサービスセンターを廃止することができないのか。	グループ (当日回答) 企画財政課	【グループ】 サービスセンターの機能は、単純な証明書等の交付業務のみではなく、細かな福祉事業の届出やその受取り、水道料金の納入や納税など様々にあり、1つの役所窓口の形であり、その機能を単純に無くすことは難しい。 【企画財政課】 今度、住民サービスにおいて、更なるDXやマイナンバーカードの活用が進むことにより、自宅にいながら住民サービスを受けることが可能となればサービスセンターの機能についても廃止が可能かとは思っている。

第2回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回 答 等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
					今年度のグループ制の試行、成長戦略室は何が具体的に変わったのか。グループ班長の守備範囲が広がったのではないか。県は財政グループになったときグループ班長の守備範囲が広がった。	グループ (当日回答) 成長戦略室	<p>【グループ】 課長の下に、主任主査（係長級）がグループリーダーとなり、仕事を差配する。係が合わさって一つのグループになるというイメージである。</p> <p>【成長戦略室】 事務分掌が室の下についている。グループ制となることで、業務を少ない職員数で実施することができる。グループのメンバー内で複数人で業務を補完しながら実施するためメインの職員がいなくても対応でき、繁忙期には他のメンバーでその業務をフォローすることも可能となる。</p>

第2回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回 答 等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
Z	4-4	持続可能な 行財政運営	ii	一部に努力を要するが概ね順調	配布された資料に資料番号の記載がなく、探しにくかった。	企画財政課	次回評価委員会では改善し、見やすい資料作成を行います。
					歳出のコスト意識改革の研修は実施したようだが、「新たな歳入の創出」について先進地事例の調査や研修は実施しているのか？	グループ (当日回答)	大阪府泉佐野市へ研修に出向いた。現実に南知多町に落とし込むのは様々な課題はあるが、前向きに取り組んでいく。
					現実にあるインフラをどう利用していくのか。大井小学校を利用希望の人もいる。ぜひ情報発信を進めて情報を必要とする方々にいきわたるよう環境整備していただきたい。	グループ (当日回答)	いろいろな情報は担当に入っていると思うが、その情報をどう発信していくかは課題である。官民共創について職員間のグループウェアを使用し、役場に提案があれば他の課でも情報共有できる状況は作ったが、それを外部に発信することは進んでいない。
					様々な問題点は民間等に情報発信した方が早期に解決できるのでは？職員意識調査が97点あるのが不思議である。自身の業務を自己評価すれば70点ぐらいであり、職員が高い達成感をもってやっているか疑問である。	グループ (当日回答)	枠予算の中でやれることをやっている中で手応えを実感しているのではないかと？枠予算移行後3年間で仕事に対する達成感を実感している。
				役場はタブレット導入などのDX推進をしているが、費用対効果はどうか？費用対効果の検証も必要。ネーミングライツは効果あるのか疑問。実際に町の施設では困難ではないか？人口を増加させることに注力したほうがいい。	総務課 成長戦略室	【総務課】 タブレット導入については、今年度全職員へ導入している。導入費や維持管理費に対しての費用対効果も重要だが、職員の業務の効率化や利便性の向上も重要だと考えており、今回の全職員のタブレットの導入は効果があったと感じている。 【成長戦略室】 ネーミングライツについては、ご意見の通り公共施設では難しいと感じている。施設にこだわらず、コミュニティバスのバス停のネーミングライツなど町の資源を活用した財源の確保の方法については検討を続けていきます。	

第2回南知多町総合計画評価委員会 各グループワーク結果 発表・まとめ・講評シート

グループ名	基本施策		評価結果		評価委員会	担 当	回 答 等
	番号	施策名	評価	説明	グループワークで出た意見		
					南知多町への移住希望の方は存在している。しかしながらその移住希望者を受け入れる環境を整備することがされていない。それには地域住民の意識改革も必要ではないか。	グループ (当日回答)	関係人口を増加させることにより人口増加のきっかけとなるのでは。
					「みなみちた」という名前にはブランド力がある。まだまだ、南知多町のブランド力は伸ばせるのでは。ブランド力が伸びればふるさと納税ものばせる。例えば、体験（農泊等）型の提供ができれば伸びる可能性がある。	グループ	担当課室局への情報共有を行いました。
					若手職員による政策研究は評価するが、その提言をいかにクイックに行動に移せるかが課題である。	グループ	若手職員の政策研究チームにおいての提言や提案について、次年度で予算計上が必要な事項については、第4部会で内容を精査し、関係課室局への打診も実施する仕組みとなっている。
					毎年、基本施策の管理指標の分析ができていないとの説明がある。分析がおざなりになっている印象を受ける。	企画財政課	各施策への町民の方からのご意見に対しては、毎年度回答を作成し町公式ホームページへ掲載しています。各基本施策の管理指標の分析については、施策に関係する課室からの意見も踏まえつつ分析を行います。