

## 第7次南知多町総合計画 評価委員会 グループワークまとめ

基本情報		A (Aチーム)	グループ	施策名									
参加者	行政	中村英樹、山下英将、北川峰子 細田茉希、井上和貴		基本目標	1	地域で育むひとづくり							
	町民	家田倫子、山下茂		基本施策	1-4	個性を活かす障がい者福祉							
施策情報													
町民目線からの見た現状と課題	<p>様々な障がいのある方、認知症の方、子育て中の家族、青少年、元気な高齢者、引きこもりがちな若者、様々な方が気楽に集えるカフェのような場所を作りたい。子どもや若い世代には多様性を学ぶ機会、障がいのある方や高齢者、生産年齢の方には必要とされたり居場所の1つとなったりする。今は「こころの時代」豊かさは心の満ち具合。スッと気の抜ける場所、やる気の出る場所、そして経済を回す場所としてソーシャルなお店を作りたい。</p>												
予算(事業)名	障害者総合支援事業費		障害者援護事業費			障害者医療費		その他					
主な予算事業 (実施計画・事業評価)の良い点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・障害サービス事業所の人材育成・人材確保のための研修や啓発を実施した。</li> <li>・障がい者計画等について、障がい者施策の動向を踏まえ分析・評価を行った。</li> </ul>		<p>在宅障害者手当の支給、障害者交通費の助成を適切に行い、障がいを持った方の経済的援護に寄与した。</p>			<p>障害者医療費自己負担額を助成し、障がいのある方の生活上の安心に寄与した。</p>							
主な予算事業 (実施計画・事業評価)の問題点	<p>サービス利用者が増加する中で、町内にサービスを提供できる事業所が少ない。</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・手当の額について、近隣町と比較して差が生じているが、財政的に増額が難しい。</li> <li>・バス・船を頻繁に利用する方は助成券の取得に手間がかかる。</li> </ul>			<p>他の公費負担医療制度の受給資格があっても使用されないことがあり、町の財政負担が軽減されていない。</p>							
評価結果・グループワーク(意見交換)の意見													
総合評価	合計	2	点	(内訳)	予算事業	1	点	管理指標	1	点	地域との協働	0	点
	ii	一部努力を要するが概ね順調			(摘要)	(摘要)			(摘要)	(摘要)			

## 第7次南知多町総合計画 評価委員会 グループワークまとめ

基本情報		F (Aチーム)	グループ	施策名										
参加者	行政	百合草文哉、那須大輔、相川知久 榊原康広、相川洋輝		基本目標	2	地元をにぎわすしごとづくり								
	町民	家田倫子、山下茂		基本施策	2-7	働く環境づくり								
施策情報														
町民目線からの 見た現状と課題	<p>○インフラ整備こそ、町内雇用を生む。                  ○衰退していることに資金を使うより、今はもうすぐ起きる大地震津波に備えて高台の施設整備、防災グッズ、備蓄食料などに予算を重点的に早急に準備してほしい。                  ○まずは町の職員のデジタル化と効率を良くしていくこと、何回もその課でどうすればいいのかミーティングを重ねて改革をお願いしたい。</p>													
予算(事業)名	職員福利厚生費		農業用施設維持管理費		漁港改良整備事業費			その他						
主な予算事業 (実施計画・事業評価)の良い点	ストレスチェックの実施等によりメンタル不調の職員を早期に洗出し、産業医面談につなげることができた。		<ul style="list-style-type: none"> <li>・農業集落における津波避難対策が図られた。</li> <li>・農業用施設の維持管理・機能向上に寄与し農産物の安定生産、出荷に貢献した。</li> </ul>		県補助事業で予定していた護岸改良工事は、県補助が要望額まで交付されなかったため一部実施できなかったが、整備が必要な施設の補修を行うことができた。									
主な予算事業 (実施計画・事業評価)の問題点	上限を超えて時間外勤務を行う職員がいるため、時間外勤務を適正に管理する必要がある。		年々老朽化が進んでいる農業用施設は、今後修繕事業費の増大が見込まれることから補修の優先順位をつける必要がある。		補助事業の対象とならない補修工事及び補助事業として採択困難な維持補修事業や緊急工事が多くなっている。									
評価結果・グループワーク(意見交換)の意見														
総合評価	合計	2	点	(内訳)	予算事業	1	点	管理指標	1	点	地域との協働	0	点	
	ii	一部努力を要するが概ね順調			(摘要)	インフラ整備は重要			(摘要)	前年と概ね横ばい			(摘要)	関係機関だけでなく地区住民への周知を推進してほしい。

## 第7次南知多町総合計画 評価委員会 グループワークまとめ

基本情報		B (Bチーム)	グループ	施策名									
参加者	行政	大崎沙久実、鈴木佳子、齋藤桂 松本伸弘、宮地利式		基本目標	1	地域で育むひとづくり							
	町民	須賀萌乃、滝本孝治 大松展子、林保志		基本施策	1-2	次代の担い手を育む教育環境							
施策情報													
町民目線からの 見た現状と課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>●環境学習など、しっかり予算をかけて質の高い教育支援をこの町子どもたちに提供してほしい。</li> <li>●学校の備品設備などの適切な管理とあるが、なかなか修繕を行っていない状況がある。危険な箇所があれば早く修理等の対応してほしい。</li> <li>●地元就職しやすいように職場体験をもっと行ってはどうか。</li> </ul>												
予算(事業)名	教育振興一般管理費		小中学校の一般管理費			その他							
主な予算事業 (実施計画・事業評価)の良い点	各学校への適正な委託及び補助事業を実施しました。ICT教育の充実のため、AIドリルの導入等を行いました。		学校施設の適正な維持管理を行いました。										
主な予算事業 (実施計画・事業評価)の問題点	統合よりクラス替えができることがよいが、地域は子供の声になくなり淋しくなりました。タブレット端末を導入していることは今後も進めてほしい。		施設の老朽化により修繕箇所が増加傾向にありますが、財源がないため危険箇所の対応が遅くなってしまうことがあります。										
評価結果・グループワーク(意見交換)の意見													
総合評価	合計	4	点	(内訳)	予算事業	2	点	管理指標	2	点	地域との協働	0	点
	ii	一部努力を要するが概ね順調			(摘要)	(摘要)			(摘要)				

## 第7次南知多町総合計画 評価委員会 グループワークまとめ

基本情報		C (Cチーム)	グループ	施策名									
参加者	行政	石黒欽也、内田健二、滝本義紀 間瀬桂輔、堀之内浩子		基本目標	3	安心できるまちづくり							
	町民	内田智美、石橋伊鶴		基本施策	3-5	暮らしを支える地域公共交通							
施策情報													
町民目線からの 見た現状と課題	<p>○通学時間帯のバスの時間を融通していただきたい。                  ○海っ子バスの支払いに一般的な電子マネーの導入をしてほしい。                  ○電車との乗継が悪いため、子どもの高校進学タイミングで転出を検討する世帯も増える。                  ○小型バスにして本数を増やしてほしい。                  ○カーシェアリングや自動運転車が有効だと考える。</p>												
予算(事業)名	公共交通対策事業費		離島振興費		小学校一般管理費			その他					
主な予算事業 (実施計画・事業評価)の 良い点	海っ子バスは住民にとって必要不可欠な移動手段であるため、継続して運行していくべきものである。		十分ではないかもしれないが、島民への割引券配布など、離島航路の負担軽減に努めている。		中学校統廃合により、土日の部活も含め、スクールバスで対応できている。								
主な予算事業 (実施計画・事業評価)の 問題点	利用者のニーズに対応しきれていないため、利用者の声を事業に反映させてほしい。		島民への割引券が少なく、島民への生活航路として、より手厚い補助を求める。		スクールバスだけでは個別の対応が困難であるため、海っ子バスとも連携した通学方法を模索すべきである。								
評価結果・グループワーク(意見交換)の意見													
総合評価	合計	4	点	(内訳)	予算事業	2	点	管理指標	1	点	地域との協働	1	点
	ii	一部努力を要するが概ね順調			(摘要)				(摘要)				

## 第7次南知多町総合計画 評価委員会 グループワークまとめ

基本情報		G (Cチーム)	グループ	施策名									
参加者	行政	戸田竹彦、堤田健太、磯部貴宏 片岡克紀、保母公次		基本目標	3	安心できるまちづくり							
	町民	内田智美、石橋伊鶴		基本施策	3-3	資源を活かす土地利用							
施策情報													
町民目線からの 見た現状と課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 空き家の活用に関する支援制度の拡充（例 3階建ての空き家の耐震改修に対する補助金など）</li> <li>・ 所有者不明の空き家や空き地への対応</li> <li>・ 移住者向けの賃貸物件の確保</li> <li>・ 土地と建物の有効活用（空き家の予防や維持管理、公共施設の民間利用など）</li> <li>・ 住みたくなるまちづくりの実現（地域コミュニティの活動、公共・民間サービスの充実）</li> </ul>												
予算（事業）名	空家等対策事業		都市計画一般管理費		管財事務費		その他						
主な予算事業 （実施計画・事業評価）の良い点	特定空家等の除却に関する補助を実施しており、所有者の負担を軽減できている。また、空き家の活用についても空き家バンク制度により促進している。		魅力的な土地利用を目指し、景観計画の策定に向け事業を実施している。		利用を廃止した公共施設を有効活用するため、公有財産利用基本方針の策定及び運用により、公有財産（旧師崎保育所）を1件売却した。								
主な予算事業 （実施計画・事業評価）の問題点	老朽化前に活用を促進する仕組みが乏しい。ホームページ上の物件掲載数も少なく魅力に欠ける。建築学生と連携した魅力の創出など新しい取組が必要。		限られた予算でまちづくりを推進する上での、人口減少下における持続性と住民の意見を尊重した住みたくなる魅力づくりの両立。		公有財産の利活用を推進するために情報を公開するとともに、各種法令で定められた規制への対応が必要。								
評価結果・グループワーク（意見交換）の意見													
総合評価	合計	3	点	(内訳)	予算事業	1	点	管理指標	1	点	地域との協働	1	点
	ii	一部努力を要するが概ね順調			(摘要)	空き家の活用支援について、所有者と利用者に配慮した改善策が必要。		(摘要)	削減された予算が改善策に使われず、他の事業に充てられている。		(摘要)	一部取り組んでいる。	

## 第7次南知多町総合計画 評価委員会 グループワークまとめ

基本情報		D (Dチーム)	グループ	施策名									
参加者	行政	土井美香、鈴木誠、石橋暁登 家田直政、吉原裕人		基本目標	2	地元をにぎわすしごとづくり							
	町民	坂野豊和、鈴木ひとみ		基本施策	2-1	豊かな海と産物を活かした水産業							
施策情報													
町民目線からの見た現状と課題		<ul style="list-style-type: none"> <li>・新規に漁師になりたい若い人が住みやすい手頃な賃貸住宅又はアパートがないので、他所から雇い入れたくても雇いにくい。</li> <li>・衰退していく水産業では生活で生き抜くための教育が必要である。水産教育を取り入れ、地元就職する環境を整えたらどうか。</li> <li>・小女子、蛸、イカ、蟹等が獲れなくなっている。原因究明や対策など研究する場、町民（漁師）が学習する場を設けられないか。</li> <li>・最近の漁業不振は温暖化に一因があり、今のうちに獲れるだけ獲る漁法では町はつぶれる。温暖化の原因調査など水産試験場の協力なども得て広報活動を強める。</li> </ul>											
予算（事業）名		漁業振興対策事業費		栽培漁業振興対策事業費				その他					
主な予算事業（実施計画・事業評価）の良い点		新規就業者に対する家賃補助や、就業相談等については県、各漁協と調整を図り、随時対応を行うなど後継者、新規就業者の確保支援ができた。事業指標の一つである「1人当たりの漁業所得」については、実績値集計中により現在評価できていない。		「獲る漁業」から「つくり育てる漁業」への推進を図り、漁業経営の安定化を図った。事業指標である「栽培魚種の漁獲量」については、実績値集計中により現在評価できていない。									
主な予算事業（実施計画・事業評価）の問題点		各漁協においては、財源不足等の理由により、老朽化した漁業施設の修繕、更新が計画通りに進まない。海域環境の変化に伴う栄養塩不足や食害などにより、漁業生産に影響を及ぼしている。後継者不足が著しく漁業者、経営体数が減少している。		海域環境の変化により、水産資源が減少している。									
評価結果・グループワーク（意見交換）の意見													
総合評価	合計	5	点	(内訳)	予算事業	2	点	管理指標	2	点	地域との協働	1	点
	iii	概ね順調			(摘要)	漁協要望を受けた事業は評価できるが、さらに町からの提案で漁業者の成長のための事業も行ってはどうか。		(摘要)	数字での評価がわかりにくい。		(摘要)	漁業者のイメージや食に対するイメージを中学生に教育するための出前講座を引き続き実施してはどうか。	

## 第7次南知多町総合計画 評価委員会 グループワークまとめ

基本情報		E (Dチーム)	グループ	施策名									
参加者	行政	上米良勇太、伊藤友規美、鈴木喜彦、坂本圭志、奥村卓矢		基本目標	2	地元をにぎわすしごとづくり							
	町民	坂野豊和、鈴木ひとみ		基本施策	2-6	価値ある産業を残す事業承継支援							
施策情報													
町民目線から見た現状と課題	<p>①受け継ぐべき事業は洗い出されているのか。洗い出されているのであれば、M&amp;Aを町が仲介してもいいのではないか。そこに大して予算は割れない。</p> <p>②不漁渦の水産業及び地場産業の様子を見る限り発展は厳しいと思う。</p> <p>③基本施策2-3、2-6で提案。商工会を合併しろ。</p> <p>④後継者難や人手不足は町を上げて調査して町外から人を呼び込むことに努力するのは大事。</p>												
予算(事業)名	商工業振興事業費 (商工会補助金)		観光振興事業費 (観光振興補助金)		観光資源保全事業費 (観光施設維持管理費)		その他						
主な予算事業 (実施計画・事業評価)の良い点	新型コロナウイルス感染症および資源価格の高騰など目まぐるしい情勢の変化により相談件数の高止まりが見られるが、3商工会による町内事業者への積極的な関与により経営の安定化を図ることができました。		GOGO三河湾協議会で刷新した観光PRカードの配架及び関西地方へのセールス、町観光協会が行う様々なイベントや宣伝等によってアフターコロナを見据えた観光振興に寄与できました。		師崎港観光センターや内海観光センター、富士ヶ根公衆便所等、町内にある観光施設の適正な運営・管理に努めることができました。								
主な予算事業 (実施計画・事業評価)の問題点	町内事業者に対する積極的な指導を行う必要がありますが、指導を行う商工会職員などの負担が大きくなるため、負担を軽減するための対策が必要です。		各支部で作成するパンフレットや広告等について、印刷に係る経費が増加しています。		師崎港観光センターを始めとする観光施設の老朽化による修繕費の増加や財源不足、利用者の減少が拡大しています。								
評価結果・グループワーク(意見交換)の意見													
総合評価	合計	5	点	(内訳)	予算事業	2	点	管理指標	2	点	地域との協働	1	点
		iii	概ね順調		(摘要)	いろいろな施策を行っていることはわかるが結果が出ていないと感じる。		(摘要)	地元で頑張っている人へのプラスを感じない。		(摘要)	商工会と連携し、事業承継の窓口を拡充してほしい。	

## 第7次南知多町総合計画 評価委員会 グループワークまとめ

基本情報	W	グループ	施策名			
参加者	行政	宮地利佳、山本剛 奥川広康、山本剛資	基本施策	4-1	職員の成長とやりがい	
	町民	太田彰、内田美里、宮本邦彦	業務改善 推進事項		挑戦できる組織づくり	

### 施策情報

行財政マネジメントにおける現状と課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・厳しい財政状況に対応するため、官民連携の活用を推進する必要がある。</li> <li>・官民連携事業の経験値やノウハウを全庁的に共有し、横断的に創出する仕組みの定着が必要である。</li> <li>・グループ制への移行にあたって人事評価制度の見直しが必要である。</li> <li>・研修内容の精査とミスマッチの解消や研修成果の検証を定期的に行い、必要な改善点の把握が必要である。</li> <li>・本町が持続していくための施策や事業を企画・実行していくには、人材の確保、成長、意欲、挑戦が必要となり、役場自ら模範となって労働環境を改善し、柔軟な働き方を一層推進していく必要がある。</li> <li>・長時間にわたる時間外勤務は生産性・効率性の低下を招き、職員の心身の健康保持やワーク・ライフ・バランスにも悪影響を及ぼすため、時間外勤務の削減に向けた取り組みを行う必要がある。</li> </ul>					
--------------------	---	--	--	--	--	--

業務改善 推進項目	民間活力の活用の推進	職員の意識改革 と能力の向上	労働環境の整備	その他
業務改善の取組の 良い点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・民間活用を推進することによって、民間の知識、ノウハウを活かすことができる。</li> <li>・自治体のコスト縮減、人手不足の解消ならびに地域課題解決につながる。</li> </ul>	<p>人事評価制度については、新たな制度の導入により、職員の満足度を向上することができた。</p> <p>職員研修についても、前年度に比べ幅広い分野において、職員意識の向上による研修内容の充実が図られた。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・フレックスタイム制の実証実験を行ったことにより、制度を利用した職員の満足度が向上した。</li> <li>・職員個々の働き方に合わせた時間割りが作れ、ワークライフバランスが改善された。</li> </ul>	
業務改善の取組の 問題点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・民間企業によって営利目的になりサービスの低下や利用料の値上げにならないか。</li> <li>・官民連携事業を全庁横断的に取り入れやすく、創出する仕組みづくりが重要</li> </ul>	<p>人事評価制度については、グループ制への移行にあたって見直しや、多面評価に対するニーズも多いため、持続的に制度改善が必要。また、職員研修については、定期的な成果の検証により改善点の把握が必要。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ワークライフバランスをさらに推進していくためには、休暇を取得しやすい職場風土醸成、上司や同僚職員の理解が必要となり、より多くの職員がフレックスを利用するためには、横断的協力体制の構築ができた組織づくりが求められる。</li> </ul>	

### 評価結果・グループワーク（意見交換）の意見

総合評価	合計	7	(内訳)	予算事業	3	点	業務改善	3	点	マネジメント	1	点
	iii	概ね順調		(摘要)			(摘要)			(摘要)		



## 第7次南知多町総合計画 評価委員会 グループワークまとめ

基本情報	×	グループ	施策名			
参加者	行政	坂口増和、田中直之、富田和彦 坂本有二、田中達也	基本施策	4-2	業務の高度化、効率化	
	町民	鈴木甚八、山下かず代	業務改善 推進事項		デジタル化・DXの推進	

### 施策情報

行財政マネジメントにおける現状と課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員提案制度の導入により、職員の課題解決能力が向上し業務改善に取り組む意欲に繋がっている。今後も、定期的に職員の提案を募集していくことが大切である。</li> <li>・テレワークに対応した共有体制の構築のため、これまで一部事務に電子決裁を導入したがテレワークの実績が少ない。</li> <li>・財務会計事務へのRPAの導入に向けた研究に取り組んでいるが、導入の可否について費用対効果や職員の意見を聞いて進めてほしい。</li> <li>・各課室があいち電子申請システムを活用し、各種申請をWEBで手続きができるよう各課室で取り組んでいるが、住民への周知が出来ていない。</li> <li>・全職員タブレット導入など行政情報のデジタル化により、ペーパーレス化の経費削減ができている。今後も更なるペーパーレス化（経費削減）を推進していくことが大切である。</li> </ul>					
業務改善 推進項目	政策・調整機能の強化	行政のスリム化・事務の効率化	行政情報のデジタル化		その他	
業務改善の取組の 良い点	政策・調整に携わることで職員の課題解決能力が向上し、全庁的に業務改善に取り組むことで組織全体の活性化につながる。	あいち電子申請を利用することにより、自宅のパソコンなどから届出ができる等、住民サービスの向上、業務効率の向上が図れる。	全職員タブレットの導入により、用紙等の印刷経費削減につながる。とともに、紙類の廃棄量も縮減できる。		タブレットの活用については様々な活用ができるので、さらなる活用方法を検討する必要がある。	
業務改善の取組の 問題点	業務改善の結果を評価する仕組みを構築し、職員がその効果を共有することが必要である。	町民の皆さんへの周知が不足しているため、申請の届出件数が伸びていない。	町民には役場内のデジタル化によるメリットがわかりにくい。デジタル化の目的や効果を広報紙等でも広く周知していく必要がある。			

### 評価結果・グループワーク（意見交換）の意見

総合評価	合計	6	(内訳)	予算事業	2	点	業務改善	3	点	マネジメント	1	点
	iii	概ね順調		(摘要)			(摘要)			(摘要)		

## 第7次南知多町総合計画 評価委員会 グループワークまとめ

基本情報		Y	グループ	施策名													
参加者	行政	石黒俊光、大久保美保 鈴木和芳、森崇史		基本施策	4-3		町民の満足度向上										
	町民	原一雄、山川律子		業務改善 推進事項			公共施設・サービスの再編										
施策情報																	
行財政マネジメントにおける現状と課題	人口の流出を抑制し、地域社会を持続可能なものとするためには、町民が生活に満足することが必要であり、それが町外にも伝わることも重要。																
業務改善推進項目	公共施設等の再編			施策・業務の見直し			住民のための体制づくり			その他							
業務改善の取組の良い点	(公共施設再配置について) 公共施設の利活用の点で、昨年度の問題点として指摘した旧師崎保育所が有効活用できて良いと思います。									行財政マネジメントをされているという実感がわからない。推進計画書と施策評価書の予算事業がリンクしていないので、わかりづらい。特に再配置計画や学校再編について予算が記載されていない。							
業務改善の取組の問題点	(公共施設再配置について) 廃校した大井小学校の維持管理費を削減する方法はないか、また施設の有効利用を検討してほしい。サービスセンターの機能について、廃止してほしい。			(情報発信の多様化) 実証実験でのWEBライターのノート記事を、さまざまな手段で町外の人に記事の発信が知ってもらえるようにしてもらいたい。			(庁内組織の再編について) グループ制は、みんなの意識がかわらないとむずかしい。制度を変えるだけなら、ある職員に仕事が偏ってしまう。仕事はチームで行う意識をもつ必要がある。										
評価結果・グループワーク（意見交換）の意見																	
総合評価	合計	5		(内訳)		予算事業	2		点	業務改善	2		点	マネジメント	1		点
	iii	概ね順調			(摘要)			(摘要)			(摘要)						

## 第7次南知多町総合計画 評価委員会 グループワークまとめ

基本情報	Z	グループ	施策名		
参加者	行政	山本有里、内田純慈 山下哲矢、山下忠仁	基本施策	4-4	持続可能な行財政運営
	町民	大岩徳夫、榊原英治、秦由岐穂	業務改善 推進事項		持続可能な財政基盤の構築

### 施策情報

行財政マネジメントにおける現状と課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 職員一人ひとりが行政コストに対する意識を常に持つことが重要である。歳出の抑制だけでなく歳入に対する意識改革も必要。</li> <li>・ 専門部署を設置し、ふるさと納税寄付額増加を目指しているが、全国の地方公共団体が競争の状況にある。</li> <li>・ 持続可能な地域づくりのために、若手職員による政策研究チームを設置し、様々な政策を研究し多様化する住民ニーズへの理解を深める。</li> </ul>
--------------------	---

業務改善 推進項目	歳出の抑制	歳入の確保・充実	効果的・効率的な行財政運営	その他
業務改善の取組の 良い点	タブレット導入など、DXで歳出抑制にも取り組んでいる。	「みなみちた」という名前にブランド力がある。ふるさと納税はまだ伸びる。体験型と合致したものも伸びると思う。（ただしリーダーが必要だと思う）	若手の意見・発想を取り入れるのは良いことである。（もう次のステップに入っている。）	職員の意識調査97点は高過ぎるのではないか。住民意識と離れているのではないか。満足し過ぎでは発展がないのではないか。毎年、基本施策の管理指標の分析ができていないとの説明があるが、分析がおおざかりになっていないか。
業務改善の取組の 問題点	ただし、DXの推進については、費用対効果の検証も必要。	歳出のコスト意識改革の研修だけでなく、歳入の創出の研修も必要ではないか。	町の人口及び関係人口の増がやはり必要。（住民の意識改革も必要） 若手の提言をクイックに行動に移せるかどうか？	

### 評価結果・グループワーク（意見交換）の意見

総合評価	合計	4	（内訳）	予算 事業	2	点	業務 改善	1	点	マネジ メント	1	点
	ii	<b>一部努力を要するが概ね順調</b>		（摘要） 今までの結果に満足して、止まってはいけない。絶えず次のステップに行くようにしてほしい。			（摘要） ネーミングライツについては、実際に町の施設では難しいのではないか。			（摘要） 色々なアイデアを出せる若手を育てることが必要。		