

令和5年度
事業評価書

総務部 企画財政課

令和5年度 事業評価書

事業概要 予算・決算等の財政事務を実施します

担当課 企画財政課
財政係 内線322・323

予算科目 2 款 1 項 3 目 1 事業 財政一般管理費

予算額	169千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	169千円
決算額	135千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	135千円

計画 (PLAN)

主な事業	予算・決算等の財政事務	
事業内容	予算編成、交付税算定、統計調査、町債借入、決算資料、地方公会計に係る財政事務を実施します。	
基本施策① ※①	4-4 持続可能な行財政運営	
基本施策② ※①		
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1 2 3	

実施 (DO)

主な事業	予算・決算等の財政事務	
予算額		169,000円
決算額		134,780円
財源 (一般財源)		134,780円
(その他)		0円
執行率		79.8%
事業実績	<ul style="list-style-type: none"> ・ 予算編成 一般会計当初予算及び補正予算9回 ・ 交付税算定 ・ 地方財政状況調査 公共施設状況調査 ・ 町債借入 36件 128,000千円 ・ 決算資料 主要施策の成果ならびに予算執行の実績報告書 ・ 新公会計 財務書類の作成 	

評価 (CHECK)

事業指標	予算決算等の公表	
目標値	6回/年	
実績値	6回/年	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	適切な財政事務の実施により、健全な財政運営が図られました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	予算・決算や町の財政状況等の公表は、専門的な財政用語が多いため難しく、住民に伝わりにくいです。	
改善・対応策	用語解説を掲載するとともに、町の財政状況を表やグラフを用いて分かり易く、かつ住民の興味を引く方法で公表を続けていきます。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要 町の発注する工事、委託、物品等について適切な入札執行及び検査事務を実施します

担当課 企画財政課
検査管財係 内線323・324

予算科目	2 款	1 項	6 目	1 事業	検査事務費							
予算額	3,116千円			財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円 一般財源 3,116千円
決算額	2,964千円			財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円 一般財源 2,964千円

計画 (PLAN)

主な事業	入札等に係る事務事業	
事業内容	契約手続きの公正の確保と透明性の向上を図るため、入札に付するすべての案件について業者名を事後公表します。	
基本施策① ※①	4-2 業務の高度化、効率化	
基本施策② ※①	4-3 町民の満足度向上	
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1 2 3	

実施 (DO)

主な事業	入札等に係る事務事業	
予算額		3,116,000円
決算額		2,964,398円
財源 (一般財源)		2,964,398円
(その他)		0円
執行率		95.1%
事業実績	指名競争入札 99件 指名審査会 18回 121件 審査件数 300件 検査件数 67件	

評価 (CHECK)

事業指標	電子入札の実施率	
目標値	100%	
実績値	100%	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	適正な入札参加資格者管理の下、公正な入札執行が実施できました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	完了検査で専門的な知識が必要となる場合があるが、技師の職員がおらず、経験を積んだ職員も数年で異動してしまいます。	
改善・対応策	愛知県が実施する研修に参加し、知識の蓄積に努めます。職員で対応できない案件が生じた場合には、外部検査機関へ検査の補助を委託します。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要 公有財産（土地）の管理等に係る事務事業を実施します

担当課 企画財政課
検査管財係 内線322・323

予算科目 2 款 1 項 6 目 2 事業 管財事務費

予算額	343千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	343千円	一般財源	0千円
決算額	272千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	272千円	一般財源	0千円

計画（PLAN）

主な事業	公有財産（土地）の取得、処分及び管理	
事業内容	師崎天神山駐車場管理運営 その他公有財産（普通財産）の管理 公有財産利活用の推進	
基本施策① ※①	4-4	持続可能な行財政運営
基本施策② ※①	3-3	資源を活かす土地利用
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1	2 ③

実施（DO）

主な事業	公有財産（土地）の取得、処分及び管理	
予算額	343,000円	
決算額	272,302円	
財源（一般財源）	272,302円	
（その他）	0円	
執行率	79.4%	
事業実績	師崎天神山駐車場管理委託料 110千円 普通財産の草刈りの実施	

評価（CHECK）

事業指標	売却・貸付対象公有財産のホームページ掲載	
目標値	1件/年	
実績値	1回/年	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	3箇所の普通財産において、委託及び直営にて、草刈りの実施など適正な管理を実施しました。公有財産利活用基本方針の策定及び運用により、公有財産を1件売却しました。	
基本施策有効評価（妥当性） ※④	低い 1 2 ③ 4 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価（効率性） ※④	低い 1 2 ③ 4 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善（ACTION）

課題	公共施設再配置計画に基づき、今後、複数の施設が売却の対象となるが、底地の測量がされていないため、売却までに費用と時間を要します。	
改善・対応策	サウンディング調査を実施し、市場価値の高いものを優先的に売却できるよう、計画的に測量を進め、売却に繋げていきます。	
推進方針 ※⑤	A	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要 計画的な財政運営を図るため、財政調整基金を始めとする基金の適正な管理を実施します

担当課 企画財政課
財政係 内線322・323

予算科目	2 款	1 項	7 目	1 事業	基金積立金								
予算額	246,849千円			財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	3,469千円	一般財源 243,380千円
決算額	246,849千円			財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	6,462千円	一般財源 240,387千円

計画 (PLAN)

主な事業	基金管理	
事業内容	次の基金について、運用を含め適正な管理を行います。 財政調整基金 中学校図書購入基金 減債基金 高齢者福祉基金 都市計画事業基金 公共施設等整備基金	
基本施策① ※①	4-4 持続可能な行財政運営	
基本施策② ※①		
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1 2 3	

実施 (DO)

主な事業	基金管理	
予算額		246,849,000円
決算額		246,849,000円
財源 (一般財源)		246,849,000円
(その他)		0円
執行率		100.0%
事業実績	令和5年度末基金残高 現金 2,238,993千円 債券 299,841千円	

評価 (CHECK)

事業指標	「財産に関する調書」の町の基金に関する資料を作成し、公表をする	
目標値	1回/年	
実績値	1回/年	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	中期的な財政運営を踏まえた基金残高管理など、適切な基金管理ができました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	公共施設等整備基金は、公共施設再配置計画を実施するための財源として不足しています。財政調整基金も予算では想定以上に取崩しをしており、目標残高維持に懸念があります。	
改善・対応策	公共施設等整備基金は資金繰りに留意し、計画的な積立てを行います。財政調整基金は安定した財政運営のため、残高1,000,000千円を維持します。	
推進方針 ※⑤	A	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要

住民との協働により、姉妹都市等交流、総合計画、公共施設再配置計画、男女共同参画、広域行政、国際交流等に係る事務事業を推進します

担当課 企画財政課
企画政策係 内線326

予算科目 2 款 1 項 8 目 1 事業 一般企画費

予算額 11,089千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 386千円 一般財源 10,703千円

決算額 10,815千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 10,815千円

計画 (PLAN)

実施 (DO)

主な事業	姉妹都市等交流事業	公共施設再配置計画策定事業
事業内容	姉妹都市等交流町（長野県下諏訪町・岐阜県八百津町）との親交を深めるための事業を実施します。 小学生交流事業 宿泊助成事業 産業まつり等相互出店	令和4年度、5年度の2箇年で公共施設再配置計画を策定します。 再配置計画策定業務委託
基本施策① ※①	2-4 何度も訪れたい観光・交流	4-3 町民の満足度向上
基本施策② ※①	3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ	4-4 持続可能な行財政運営
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1 ② 3	① ② ③

主な事業	姉妹都市等交流事業	公共施設再配置計画策定事業
予算額	966,110円	9,438,000円
決算額	872,310円	9,438,000円
財源（一般財源）	872,310円	9,438,000円
（その他）	0円	0円
執行率	90.3%	100.0%
事業実績	小学生交流事業（R5.8/3~4・長野県下諏訪町） 宿泊助成事業（利用者9人） 岐阜県八百津町産業文化祭（R5.11/11・南知多町観光協会出店） 長野県下諏訪町農業祭（R5.9/9・南知多観光協会出店） 南知多町産業まつり（R5.11/5・八百津町、下諏訪町出店）	地区別説明会 5地区 町民協議会 1回 再配置検討委員会 3回 庁内検討会議 1回 パブリックコメント R6.1/10~2/9 計画策定完了 R6.3/31

評価 (CHECK)

改善 (ACTION)

事業指標	小学生交流事業参加児童アンケート満足度（H30：100%）	地区別説明会・意見交換会出席者数
目標値	100%	20名以上/各地区
実績値	91.3%	内海地区19名、豊浜地区11名、師崎地区14名、篠島地区7名、日間賀島地区20名
達成度	未達成	未達成
担当課評価 ※③	コロナ禍後、初めて小学生交流事業を現地開催で実施できたが、参加児童数が定員を満たしませんでした。	委託業者と連携を取りながら、町民協議会等の町民参加の会議、パブリックコメントを実施し、町民のご意見を踏まえつつ、本町の实情に沿った計画策定をすることができました。
基本施策有効評価（妥当性） ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い
費用対効果評価（効率性） ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い

課題	小学生交流事業の南知多町の参加児童が定員を満たしていません。 南知多町産業まつりの八百津町、下諏訪町のテント代等の負担額増額しています。	計画策定完了。
改善・対応策	小学生交流事業の対象を5・6年生から4・5・6年生に広げ参加児童の確保します。 八百津町、下諏訪町と負担金について協議検討していきます。	計画に沿って進捗管理を実施していきます。
推進方針 ※⑤	B	C

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要 統計担当者、調査員の研修会や知多統計研究協議会に係る事務を実施します

担当課 企画財政課
企画政策係 内線326

予算科目	2 款	5 項	1 目	1 事業	統計一般管理費							
予算額	49千円			財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	30千円	町債	0千円	その他	0千円 一般財源 19千円
決算額	24千円			財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	20千円	町債	0千円	その他	0千円 一般財源 4千円

計画 (PLAN)

主な事業	統計一般管理事業	
事業内容	統計担当者、調査員の研修会や知多統計研究協議会に係る事務を実施します。	
基本施策① ※①	4-4 持続可能な行財政運営	
基本施策② ※①	4-3 町民の満足度向上	
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②		

実施 (DO)

主な事業	統計一般管理事業	
予算額		45,000円
決算額		24,000円
財源 (一般財源)		20,000円
(その他)		4,000円
執行率		53.3%
事業実績	統計調査結果の情報提供「データブック南知多」「知多半島の統計」の作成、登録調査員の確保対策を実施しました。 令和5年度末登録調査員数 46名	

評価 (CHECK)

事業指標	「データブック南知多」「知多半島の統計」の作成	
目標値	1回/年	
実績値	1回/年	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	作成スケジュールに沿って、遅延なく統計データの収集及び情報提供を実施することができました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	登録調査員数が減少傾向にあり、令和7年度国勢調査に向けて、登録調査員が不足しています。	
改善・対応策	新規登録調査員を獲得するために、広報や回覧チラシ、SNS等で募集の周知を実施します。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討