

令和5年度

事業評価書

建設経済部 建設課

令和5年度 事業評価書

事業概要

農道、水路、ため池など老朽化の著しい農業用施設の維持修繕や農地の保全及び農業生産基盤整備を実施します

担当課 建設課  
道路港湾係 内線231・232

予算科目 6 款 1 項 5 目 1 事業 農業用施設維持管理費

予算額	12,729千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	5,700千円	町債	4,800千円	その他	0千円	一般財源	2,229千円
決算額	12,592千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	5,700千円	町債	4,700千円	その他	0千円	一般財源	2,192千円

計画 (PLAN)

主な事業	単独土地改良事業	農業用施設整備事業
事業内容	県補助事業により、老朽化した農業用施設の機能回復・向上や農村集落の津波避難経路の整備を実施します。	老朽化した農業用施設の機能回復を図るため、農道修繕、水路修繕等を実施します。
基本施策① ※①	2-7 働く環境づくり	2-7 働く環境づくり
基本施策② ※①	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策③ ※①	3-1 まちと命を守る防災	2-2 豊かな農地と産物を活かした農業
重点政策 ※②	1 ② ③	1 ② ③

実施 (DO)

主な事業	単独土地改良事業	農業用施設整備事業
予算額		912,000円
決算額		907,500円
財源 (一般財源)		7,500円
(その他)		900,000円
執行率		99.5%
事業実績	大坪地区 水路工 L=90m 深田池地区 スクリーン取替 一式 中池下地区 水路工 L=72m	瀬木田地区 水路修繕工 N=1箇所

評価 (CHECK)

事業指標	土地改良事業実施箇所	農業用施設整備事業実施箇所
目標値	3箇所/年	1箇所/年
実績値	3箇所	1箇所
達成度	達成	達成
担当課評価 ※③	老朽化した農業用施設の機能回復・向上が図られました。	農業用施設の維持管理・機能向上に寄与し農産物の安定生産、出荷に貢献しました。
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 ④ 5 高い

改善 (ACTION)

課題	改善・対応策	推進方針 ※⑤
課題	年々老朽化が進んでいる農業用施設は、今後修繕事業費の増大が見込まれます。	年々老朽化が進んでいる農業用施設は、今後修繕事業費の増大が見込まれます。
改善・対応策	農業用施設の現況調査を地元と連携して取り組むことで優先順位をつけ、計画的で適切な維持管理を図ります。また、ため池水面の占用利用による収益を確保します。	農業用施設の現況調査を地元と連携して取り組むことで優先順位をつけ、計画的で適切な維持管理を図ります。
推進方針 ※⑤	B	B

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要

農地や農業用施設の保全と質的向上を図る地域共同の取り組みを支援します

担当課 建設課  
道路港湾係 内線231・232

予算科目 6 款 1 項 5 目 2 事業 農業土木一般管理費

予算額 10,871千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 7,729千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 3,142千円

決算額 10,869千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 7,729千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 3,140千円

計画 (PLAN)

実施 (DO)

主な事業	農業農村多面的機能支払事業	
事業内容	農業生産の場だけでなく、地域の景観形成や洪水調整、生態系の保存など多面的な機能を持つ農地や農業用施設を維持していくため、農村地域の農地や農業用施設の保全と質的向上を図る地域共同の取り組みを支援します。	
基本施策① ※①	2-2	豊かな農地と産物を活かした農業
基本施策② ※①	1-6	豊かな自然を活かしたひとづくり
基本施策③ ※①	3-7	心と体安らぐ自然・住環境
重点政策 ※②	①	② ③

主な事業	農業農村多面的機能支払事業	
予算額	10,306,000円	
決算額	10,306,000円	
財源 (一般財源)	2,576,500円	
(その他)	7,729,500円	
執行率	100.0%	
事業実績	取組を支援するため、乙方、山田、知多南部保全会の3組織に対して交付金を支払いました。また、適正な地域活動の推進を図るため、3組織の活動、履行状況の確認業務を行いました。	

評価 (CHECK)

改善 (ACTION)

事業指標	履行確認及び指導等の対象組織数	
目標値	3組織 (乙方環境保全会、山田環境保全会、知多南部保全会)	
実績値	3組織 (乙方環境保全会、山田環境保全会、知多南部保全会)	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	事業実施主体が農業者を中心にその他自治区等のメンバーで構成されているため、農地・農業用施設の保全のみならず、地域コミュニティの活性化にも貢献しています。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

課題	地域共同の取り組みを進めるために活動組織の増加が望ましいが、事業の担い手不在や事務の煩雑化等が原因で、活動組織の新規参入が難しくなっています。	
改善・対応策	事業者となる担い手の募集の強化や事務作業へのサポートを行うなど、新規活動組織の事業実施への可能性を検討します。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONIに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要 町管理漁港（大井、日間賀、山海、豊丘）の緊急・小規模な施設維持修繕等を実施します

担当課 建設課  
管理係、道路港湾係 内線235・231・232

予算科目 6 款 3 項 3 目 2 事業 漁港施設維持管理費

予算額	5,590千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	5,590千円	一般財源	0千円
決算額	5,445千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	5,444千円	一般財源	1千円

計画 (PLAN)

主な事業	漁港施設修繕事業	施設管理等業務
事業内容	漁港施設の修繕、保守点検等の維持管理を実施します。	大井漁港の利用調整や施設管理を実施します。
基本施策① ※①	2-7 働く環境づくり	2-7 働く環境づくり
基本施策② ※①	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策③ ※①	2-1 豊かな海と産物を活かした水産業	2-1 豊かな海と産物を活かした水産業
重点政策 ※②	1 ② ③	1 ② ③

実施 (DO)

主な事業	漁港施設修繕事業	施設管理等業務
予算額	2,898,000円	965,000円
決算額	2,895,480円	964,590円
財源（一般財源）	0円	0円
（その他）	2,895,480円	964,590円
執行率	99.9%	100.0%
事業実績	大井漁港 5箇所 日間賀漁港 6箇所 計 11箇所	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の巡視に関する業務</li> <li>施設使用許可申請及びプレジャーボート等利用者の指導に関する業務</li> <li>施設の清掃に関する業務</li> <li>緊急時の連絡に関する業務</li> </ul>

評価 (CHECK)

事業指標	小規模緊急修繕実施箇所	プレジャーボート係留数
目標値	6箇所/年	20隻
実績値	11箇所	20隻
達成度	達成	達成
担当課評価 ※③	危険箇所等の修繕を早急に実施でき、目標を達成することができました。	漁港緑地等漁港施設は適正に維持管理することができました。
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 ④ 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 ④ 5 高い

改善 (ACTION)

課題	改善・対応策	推進方針 ※⑤
施設の老朽化の進行により、修繕箇所が増加傾向であり、経費が増大しないようにする必要があります。	低コストな工法を検討し、実施することで予算内に収まるようにします。また、施設の廃止・集約化によるコスト削減を検討します。	B B
施設の老朽化や利便性低下が原因で利用者が減少傾向にあります。また、漁港施設内の工事を予定していることから、係留場所が一部使えなくなります。	委託先である大井漁協と協議のうえ、工事期間中の係留場所の調整、利用者への通知を行います。また、利用率向上のためポートフェア等へ赴き、利用者の動向や需要について市場調査を検討します。	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要

漁港施設の長寿命化を図りつつ、大規模地震・津波に備えて、災害に強い施設整備及び漁業従事者の労働環境改善を図るための施設整備を実施します

担当課 建設課  
道路港湾係 内線231・232

予算科目	6 款	3 項	4 目	1 事業	漁港建設事業費（公共）									
予算額	21,500千円			財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	15,981千円	町債	0千円	その他	4,999千円	一般財源	520千円
決算額	20,448千円			財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	15,981千円	町債	0千円	その他	4,467千円	一般財源	0千円

計画（PLAN）

主な事業	漁港施設機能保全事業	
事業内容	施設の長寿命化を図りつつ更新コストの平準化・縮減を図る目的で策定した機能保全計画を策定します。	
基本施策① ※①	2-7	働く環境づくり
基本施策② ※①	3-4	安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策③ ※①	2-1	豊かな海と産物を活かした水産業
重点政策 ※②	1	② ③

実施（DO）

主な事業	漁港施設機能保全事業	
予算額	21,500,000円	
決算額	20,447,900円	
財源（一般財源）	0円	
（その他）	20,447,900円	
執行率	95.1%	
事業実績	日間賀漁港機能保全計画改定業務委託 一式	

評価（CHECK）

事業指標	漁港施設機能保全計画策定	
目標値	1箇所	
実績値	1箇所	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	日間賀漁港の施設の長寿命化を図りつつ更新コストの平準化・縮減を図るための計画策定が行えた。	
基本施策有効評価（妥当性） ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価（効率性） ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善（ACTION）

課題	老朽化により修繕などのコストが年々増加しているが、国からの補助金も採択されない場合もあり、修繕費が十分に確保できないことが課題である。	
改善・対応策	計画を策定し、浮棧橋など漁港施設の廃止・集約化を図るなど、更新コストの削減を検討します。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要

漁港施設及び海岸保全施設の安全利用や機能維持のため、施設の維持補修や護岸改良等を実施します

担当課 建設課  
道路港湾係 内線231・232

予算科目

6 款 3 項 4 目 2 事業 漁港改良整備事業費

予算額 19,396千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 6,000千円 町債 8,900千円 その他 0千円 一般財源 4,496千円

決算額 18,738千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 6,000千円 町債 12,600千円 その他 0千円 一般財源 138千円

計画 (PLAN)

主な事業	漁港改良工事	漁港施設整備工事
事業内容	県補助事業により、漁港施設の改良工事を実施します。	老朽化が進んでいる漁港施設の機能回復を図るため、補修及び改良工事を実施します。
基本施策① ※①	2-7 働く環境づくり	2-7 働く環境づくり
基本施策② ※①	2-1 豊かな海と産物を活かした水産業	2-1 豊かな海と産物を活かした水産業
基本施策③ ※①	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ
重点政策 ※②	1 ② ③	1 ② ③

実施 (DO)

主な事業	漁港改良工事	漁港施設整備工事
予算額	9,347,000円	5,609,000円
決算額	9,130,000円	5,591,460円
財源 (一般財源)	30,000円	91,460円
(その他)	9,100,000円	5,500,000円
執行率	97.7%	99.7%
事業実績	日間賀漁港 舗装工 L=61m、A=731.3㎡	日間賀漁港 複合遊具設置・撤去 各1基 排水構造物工 L=6.5m 舗装工 A=3.0㎡ 7スアルト舗装修繕 一式

評価 (CHECK)

事業指標	漁港改良事業実施箇所	漁港施設整備事業実施箇所
目標値	1箇所/年	2箇所/年
実績値	1箇所	3箇所
達成度	達成	達成
担当課評価 ※③	護岸改良工事を予定していたが、県補助が要望額まで交付されなかったため実施できませんでした。	整備が必要な施設の補修を行うことができませんでした。
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い

改善 (ACTION)

課題	小規模・緊急的な補修工事が増加しており、財源確保ができないことが課題です。	小規模・緊急的な補修工事が増加しており、財源確保ができないことが課題です。
改善・対応策	補修にあわせた改良工事の実施を検討することで、改良事業としての補助採択事業となるよう努めます。また、計画を策定し、施設の廃止・集約化によるコスト削減をおこないます。	予算拡充を図るとともに事業を精査し可能な限り、改良事業として補助採択できるよう事業の見直しを検討します。また、計画を策定し、施設の廃止・集約化によるコスト削減を検討します。
推進方針 ※⑤	B	B

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要 安全で快適な住環境整備のため、道路橋りょうの維持補修を実施します

担当課 建設課  
道路港湾係 内線232・233

予算科目 8 款 2 項 1 目 1 事業 道路橋りょう維持補修事業費

予算額	108,528千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	42,991千円	町債	20,400千円	その他	0千円	一般財源	45,137千円
決算額	99,787千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	40,198千円	町債	15,500千円	その他	117千円	一般財源	43,972千円

計画 (PLAN)

主な事業	橋りょう長寿命化事業	道路用地購入事業
事業内容	老朽化した橋りょうを計画的・効率的に修繕するため、点検を実施し、橋りょう長寿命化修繕計画及び個別施設計画に基づき修繕工事を実施します。	県道豊丘豊浜線の先線（町道3209号線）に係る用地購入及び、評価・調査業務のほか町道6024号線の評価・調査業務を実施します。
基本施策① ※①	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策② ※①	3-1 まちと命を守る防災	3-1 まちと命を守る防災
基本施策③ ※①	2-7 働く環境づくり	2-7 働く環境づくり
重点政策 ※②	1 ② ③	1 ② ③

実施 (DO)

主な事業	橋りょう長寿命化事業	道路用地購入事業
予算額	13,000,000円	72,624,000円
決算額	11,929,500円	69,807,897円
財源（一般財源）	5,346,500円	35,414,597円
（その他）	6,583,000円	34,393,300円
執行率	91.8%	96.1%
事業実績	橋りょう定期点検 49橋	街路新設改良費負担金（町道3209号線） 町道6024号線評価・調査業務

評価 (CHECK)

事業指標	橋りょう点検調査実施箇所	物件補償費負担金支払
目標値	49橋/年（232橋中）	1回
実績値	49橋	1回
達成度	達成	達成
担当課評価 ※③	目標の事業を実施できました。	目標の事業を実施できました。
基本施策有効評価（妥当性） ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い
費用対効果評価（効率性） ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い

改善 (ACTION)

課題	施設の老朽化が進行しており、今後事業費の増大が予想されています。	一部用地購入が進んでいない場所があり、工事が実施できない状況です。
改善・対応策	内海の中橋撤去を予定。ライフサイクルコストを考慮した修繕計画に基づき、点検及び修繕工事を実施します。また、自主点検の実施による調査費用減額、施設の廃止・集約化に向けた計画を策定します。	県と連携して用地購入を進めます。
推進方針 ※⑤	B	B

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要 小規模な土木施設の修繕、倒木処理、樹木の伐採及び道路の路肩・法面の草刈りを実施します

担当課 建設課  
道路港湾係 内線232・233

予算科目 8 款 1 項 1 目 2 事業 土木施設維持管理費

予算額	31,140千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	1千円	一般財源	31,139千円
決算額	30,640千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	30,640千円

計画 (PLAN)

主な事業	土木施設修繕事業	道路環境美化事業
事業内容	町内の緊急性の高い小規模な土木施設の修繕及び側溝の清掃を実施します。	幹線道路の路肩、法面の草刈りを実施します。
基本施策① ※①	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策② ※①	3-7 心と体安らぐ自然・住環境	3-7 心と体安らぐ自然・住環境
基本施策③ ※①	2-7 働く環境づくり	2-7 働く環境づくり
重点政策 ※②	1 ② ③	1 ② ③

実施 (DO)

主な事業	土木施設修繕事業	道路環境美化事業
予算額	25,000,000円	2,000,000円
決算額	24,912,078円	1,997,376円
財源 (一般財源)	24,912,078円	1,997,376円
(その他)	0円	0円
執行率	99.6%	99.9%
事業実績	小規模 (緊急) 修繕 道路舗装、側溝修繕、側溝浚渫、照明灯修繕等 103箇所	道路草刈り清掃 7箇所

評価 (CHECK)

事業指標	小規模緊急修繕実施箇所	草刈り実施箇所
目標値	100箇所/年	5箇所/年
実績値	103箇所	7箇所
達成度	達成	達成
担当課評価 ※③	各区からの要望に対し、緊急的な修繕箇所については、概ね対応することができました。	予算内で目標以上の箇所の草刈りを行うことができたが、委託先業務多忙により、実施が遅れました。
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い

改善 (ACTION)

課題	道路や側溝の補修など小規模修繕が増加しており、予算が不足しています。	必要な時期に実施できず、業務量や人件費の増大も見込まれます。
改善・対応策	修繕箇所の精査を行い、緊急性の高いものから事業を行うとともに、補助事業による実施を検討します。また、計画を策定し、施設の廃止・集約化によるコスト削減をします。	必要な草刈り実施箇所の選定や、予算拡充に努めます。また、愛知県が実施しているマイタウンマイロードのような補助制度の創設を検討します。
推進方針 ※⑤	B	B

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討



令和5年度 事業評価書

事業概要 大雨時等の浸水や氾濫を防止するため、河川の未整備箇所や老朽箇所の改修を実施します

担当課 建設課  
道路港湾係 内線232・233

予算科目 8 款 3 項 2 目 1 事業 河川維持補修事業費

予算額	5,000千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	4,000千円	その他	564千円	一般財源	436千円
決算額	4,990千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	4,000千円	その他	0千円	一般財源	990千円

計画 (PLAN)

主な事業	河川維持補修事業	
事業内容	大雨時等の浸水や氾濫を防止するため、河川の未整備箇所や老朽箇所の改修を実施します。	
基本施策① ※①	3-4	安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策② ※①	3-1	まちと命を守る防災
基本施策③ ※①	3-7	心と体安らぐ自然・住環境
重点政策 ※②	1 2 ③	

実施 (DO)

主な事業	河川維持補修事業	
予算額	4,074,000円	
決算額	4,073,300円	
財源 (一般財源)	73,300円	
(その他)	4,000,000円	
執行率	100.0%	
事業実績	片名川 流路工 L=48.3m 池淵川 護岸修繕 L=5.0m	

評価 (CHECK)

事業指標	河川維持補修事業実施箇所	
目標値	1箇所/年	
実績値	2箇所	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	適正な維持補修を行うことができました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	老朽化が進んでいる河川施設は、修繕事業費が増大しています。	
改善・対応策	河川施設の老朽化の度合いを勘案し、計画的で適切な維持管理を図ります。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要 町管理港湾の施設維持・修繕等を実施します

担当課 建設課  
管理係・道路港湾係 内線235・231・232

予算科目 8 款 4 項 1 目 2 事業 港湾施設維持管理費

予算額 10,086千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,250千円 町債 2,400千円 その他 207千円 一般財源 6,229千円

決算額 9,593千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,250千円 町債 2,300千円 その他 207千円 一般財源 5,836千円

計画 (PLAN)

主な事業	内海港緑地等管理業務	港湾施設整備工事
事業内容	内海港緑地、小樹緑地の管理を実施します。	老朽化が進んでいる港湾施設について、補修及び改良による機能回復や冬期の飛砂対策を実施します。
基本施策① ※①	2-1 豊かな海と産物を活かした水産業	2-1 豊かな海と産物を活かした水産業
基本施策② ※①	2-4 何度も訪れたいくなる観光・交流	3-4 安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策③ ※①	2-7 働く環境づくり	2-7 働く環境づくり
重点政策 ※②	1 ② 3	1 ② ③

実施 (DO)

主な事業	内海港緑地等管理業務	港湾施設整備工事
予算額	1,564,000円	6,214,000円
決算額	1,563,966円	6,213,350円
財源 (一般財源)	1,563,966円	2,663,350円
(その他)	0円	3,550,000円
執行率	100.0%	100.0%
事業実績	内海港 緑地面積 4,894㎡ トイレ 1箇所 内海港 (東浜・小樹) 緑地面積 18,500㎡ センターハウス 1棟 付属棟 1棟  トイレ・センターハウス等の保守管理・清掃等	内海港 LED灯設置工 12基 防砂柵設置・撤去 (西端駐車場前) L=40m 小樹緑地整備 5箇所  タラップ撤去・設置 1基 船揚場舗装工 A=35㎡ 用地舗装工 A=30㎡

評価 (CHECK)

事業指標	町管理港湾である内海港の管理業務委託実施箇所	港湾施設整備事業実施箇所
目標値	2箇所/年	2箇所/年
実績値	2箇所/年	8箇所
達成度	達成	達成
担当課評価 ※③	計画どおり実施できました。	小樹緑地について、令和6年度からの指定管理に向けた整備のため必要な修繕工事を行うことができました。
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 ④ 5 高い

改善 (ACTION)

課題	ゴミの不法投棄等の諸課題に対応するため、令和5年度中に公募した指定管理者と協力し、施設の利便性向上や魅力アップのための老朽施設の修繕等の施設整備を行っていく必要があります。	令和6年度より小樹緑地については、指定管理者による管理となりますが、施設の老朽化が進み、修繕が必要な箇所がまだ多く見られます。
改善・対応策	指定管理者との役割分担を明確にし、管理者への指導・サポートを行い、施設管理の安定的な運用を目指します。また、内海港緑地についても今後指定管理の可能性を検討していきます。	修繕箇所の精査を行い、緊急性の高いものから実施するとともに、計画的で適切な維持管理を図ります。
推進方針 ※⑤	A	B

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要 都市計画法及び建築基準法に基づき都市計画事務を実施します

担当課 建設課  
都市計画係 内線237・234

予算科目 8 款 5 項 1 目 1 事業 都市計画一般管理費

予算額	6,898千円	財源内訳	国庫支出金	1,305千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	14千円	一般財源	5,579千円
決算額	6,596千円	財源内訳	国庫支出金	1,298千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	55千円	一般財源	5,243千円

計画 (PLAN)

主な事業	都市計画一般管理事業	
事業内容	都市計画法及び建築基準法に基づき都市計画事務を実施します。 ・ 景観計画策定業務委託	
基本施策① ※①	3-3	資源を活かす土地利用
基本施策② ※①	3-4	安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1	2 ③

実施 (DO)

主な事業	都市計画一般管理事業	
予算額	6,900,000円	
決算額	6,595,692円	
財源 (一般財源)	5,241,902円	
(その他)	1,353,790円	
執行率	95.6%	
事業実績	都市計画基礎調査業務委託 都市計画決定図書作成支援業務委託 景観計画策定業務委託	

評価 (CHECK)

事業指標	都市計画審議会の開催	
目標値	2回/年	
実績値	2回/年	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	景観計画策定や暫定用途地域の解消への報告に対し、各委員から様々な意見をいただくことができました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	景観条例や規則の制定ができておらず、規制対象への対応方法が確立できていません。	
改善・対応策	景観条例及び必要な規則等を制定します。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要 遊具の修繕や樹木の剪定など都市計画公園の適正な管理を実施します

担当課 建設課  
都市計画係 内線237・234

予算科目	8 款	5 項	2 目	1 事業	公園維持管理費								
予算額	12,607千円				財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	2,300千円	その他	246千円 一般財源 10,061千円
決算額	11,641千円				財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	2,300千円	その他	962千円 一般財源 8,379千円

計画 (PLAN)

主な事業	公園維持管理事業	
事業内容	遊具の修繕や樹木の剪定など都市計画公園の適正な管理を実施します。	
基本施策① ※①	3-4	安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策② ※①	1-1	地域で大切に育てる子育て環境
基本施策③ ※①	3-6	多様性を認め、共に支え合うコミュニティ
重点政策 ※②	①	2 ③

実施 (DO)

主な事業	公園維持管理事業	
予算額	12,607,000円	
決算額	11,640,518円	
財源 (一般財源)	8,378,102円	
(その他)	3,262,416円	
執行率	92.3%	
事業実績	修繕 9件 公園管理委託 18か所 樹木管理委託 13か所	

評価 (CHECK)

事業指標	公園維持管理事業公園数	
目標値	18公園	
実績値	18公園	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	公園管理受託団体からの意見を聞きながら、所管する全施設の適正な管理を行うことができました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	老朽化した遊具が多く、修繕費用の増加しています。	
改善・対応策	遊具定期点検の結果を基に計画的に修繕を実施。	
推進方針 ※⑤	A	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要

町営住宅の修繕・保守点検等の維持管理を実施します

担当課 建設課  
都市計画係 内線237・234

予算科目 8 款 6 項 1 目 1 事業 住宅維持管理費

予算額 680千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 680千円 一般財源 0千円

決算額 621千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 621千円 一般財源 0千円

計画 (PLAN)

主な事業	住宅維持管理事業	
事業内容	町営住宅の修繕・保守点検等の維持管理を実施します。	
基本施策① ※①	3-4	安心な暮らしを支えるインフラ
基本施策② ※①	3-7	心と体安らぐ自然・住環境
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1 2 ③	

実施 (DO)

主な事業	住宅維持管理事業	
予算額	680,000円	
決算額	620,787円	
財源 (一般財源)	0円	
(その他)	620,787円	
執行率	91.3%	
事業実績	施設修繕 2件 浄化槽保守点検 2か所	

評価 (CHECK)

事業指標	町営住宅維持管理事業住宅戸数	
目標値	13戸	
実績値	13戸	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	建築後25~30年が経過し、経年劣化に伴う修繕はあるが、適正な管理を行うことができました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	現在は、比較的良好な施設状況ではありますが、今後の老朽化により修繕費が見込まれます。	
改善・対応策	施設の健全度を見極め、維持費が増大しないための早めの保守修繕を行います。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和5年度 事業評価書

事業概要

旧建築基準の木造住宅について、耐震対策を推進します

担当課 建設課  
都市計画係 内線237・234

予算科目 8 款 6 項 1 目 3 事業 住宅耐震改修費

予算額 3,072千円 財源内訳 国庫支出金 1,535千円 県支出金 768千円 町債 0千円 その他 769千円 一般財源 0千円

決算額 1,900千円 財源内訳 国庫支出金 947千円 県支出金 472千円 町債 0千円 その他 481千円 一般財源 0千円

計画 (PLAN)

主な事業	住宅耐震改修事業	
事業内容	旧建築基準の木造住宅について、耐震対策を実施した者に対し、補助金交付等を行います。 ・木造住宅耐震診断事業 ・木造住宅耐震改修補助 ・木造住宅除却工事費補助 ・ブロック塀等撤去費補助	
基本施策① ※①	3-1	まちと命を守る防災
基本施策② ※①	3-7	心と体安らぐ自然・住環境
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1	2 ③

実施 (DO)

主な事業	住宅耐震改修事業	
予算額	3,072,000円	
決算額	1,900,000円	
財源 (一般財源)	0円	
(その他)	1,900,000円	
執行率	61.8%	
事業実績	木造住宅耐震診断 5件 木造住宅耐震改修 1件 木造住宅除却工事 2件 ブロック塀撤去 6件	

評価 (CHECK)

事業指標	耐震診断実施件数・耐震改修等実施件数	
目標値	10件/年・9件/年	
実績値	5件/年・9件/年	
達成度	未達成	
担当課評価 ※③	耐震診断実施件数が予算の半数しかなかったため、パトロール (チラシ配布・現地説明) を強化し、申請件数増加に繋げていきます。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	耐震事業に対する町民の関心が希薄になっています。	
改善・対応策	能登半島地震による被害を受け、基幹道路周辺を最重要地域とし、パトロール (チラシ配布・現地説明) の強化を行います。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討