

南知多町地域公共交通活性化・再生協議会 会議日程

日 時 令和6年11月8日（金）
午前10時10分から

場 所 南知多町役場3階 大会議室

1. あいさつ

2. 議 題

（1）南知多町地域公共交通計画（案）の策定方針について

【資料1】

3. 報告事項

（1）日間賀島ぐるりーバスについて

【資料2】

4. そ の 他

南知多町地域公共交通活性化・再生協議会委員名簿

令和6年4月1日

(敬称略・順不同)

	No.	区 分	役 職 名	委 員 名
1	(1)	住民又は利用者代表	社会福祉協議会会長(監事)	大森 宏隆
2			内海地区区長会長	竹内 文仙
3			豊浜地区区長会長	齋藤 徳三
4			師崎地区区長会長	黒田 吉生
5			篠島地区区長代表	福林 満幸
6			日間賀島地区区長代表(副会長)	宮地 重之
7			南知多町まちづくり協議会会長	二宮 達好
8			南知多町観光協会会長	鈴木 甚八
9	(2)	学識経験を有する者	学識経験者	樋口 恵一
10	(3)	町 議 会	南知多町議会議長(離島代表)	鈴木 浩二
11			南知多町議会副議長	片山 陽市
12			南知多町議会総務建設常任委員会委員長兼 地域公共交通対策特別委員会委員長	榎戸 陵友
13			南知多町議会総務建設常任委員会副委員長	山本 優作
14	(4)	自動車輸送事業者	レスクル(株)代表取締役	鶴田 誠
15	(5)	定期航路事業者	名鉄海上観光船(株)取締役総務部長兼運航営業部長	吉見 文宏
16	(6)	鉄道事業者	名古屋鉄道(株)地域連携部 交通サービス担当課長	高井 勇輔
17	(7)	愛知県バス協会	公益社団法人愛知県バス協会専務理事	小林 裕之
18		愛知県タクシー協会	愛知県タクシー協会知多支部長 (名鉄知多タクシー(株))	藤田 和弘
19	(8)	運転手代表	レスクル(株)運転手代表	坂下 友太
20			名鉄知多タクシー労働組合執行委員長	大原 友則
21	(9)	全日本海員組合	全日本海員組合名古屋支部長	山原 始
22	(10)	国土交通省	国土交通省中部運輸局海事振興部旅客課長	服部 直人
23	(11)		国土交通省中部運輸局愛知運輸支局 首席運輸企画専門官	宮川 高彰
24	(12)	半田警察署	半田警察署交通課長	平岡 友幸
25	(13)	愛 知 県	愛知県都市交通局交通対策課担当課長	石屋 義道
26	(14)		愛知県総務局総務部市町村課地域振興室長	今井 繁樹
27	(15)		愛知県知多建設事務所維持管理課長	伴野 誠司
28	(16)	南知多町	南知多町長(会長)	石黒 和彦
29	(17)		総務部長(会計)	大岩 幹治
30	(18)		建設経済部長	田中 直之
31	(19)	町長が認める者	日間賀島観光協会会長	鈴木 安博
32	—	オブザーバー	美浜町地域戦略課長	下村 充功
33	—		内海高等学校校長	竹内 尊司
—		事務局	防災交通課長	石黒 俊光
—			防災交通課 副主幹	内田 健二
—			防災交通課 主任主査	滝本 恭史

南知多町地域公共交通計画

資 料 編 (案)

令和 6 年 1 1 月

南知多町

目 次

1	上位・関連計画における位置づけ.....	1
2	本町の概況と公共交通の現状.....	4
2-1	本町の概況.....	4
2-2	公共交通の現況.....	10
2-3	公共交通支援制度.....	24
3	実態調査.....	25
3-1	町民アンケート調査.....	25
3-2	観光客WEBアンケート調査.....	26
3-3	高齢者サロンでの参加者アンケート調査.....	27
3-4	一人暮らし高齢者の買物アンケート調査.....	33
3-5	海っ子バス利用者アンケート調査.....	36
3-6	海っ子バスOD調査.....	50
3-7	タウンミーティングにおける意見.....	54
4	南知多町地域公共交通計画(令和5年度改訂版)の評価.....	58
4-1	実施事業の評価.....	58
4-2	計画目標の達成状況.....	61

1 上位・関連計画における位置づけ

【第7次南知多町総合計画】令和3年3月

（計画期間：令和3（2021）年度～令和14（2032）年度）

《将来イメージ》

絆・選ばれる理由があるまち～Bonding, reason to be chosen～

《基本理念》

暮らし続けられるまちを“あなた”とつくる

【基本目標3】安心できるまちづくり

3-5 暮らしを支える地域公共交通

1. 現状と課題

町内を移動する公共交通は路線バスのほか、島民の通勤・通学には定期航路が利用されています。通勤・通学や高齢者の移動手段として不可欠な、バス・航路の維持、利便性の向上が課題となっています。

2. 目指すべき将来像

（1）目指すべき将来像

鉄道、バス及び海上交通等の利便性の向上と利用促進を図り、生活に不可欠な移動手段が十分に確保されることで、町民が住み続けたいと思えるまちづくりを目指します。

（2）将来像の実現に向けて

自動車を運転できない高齢者の増加や、潜在利用者のニーズの変化に合わせ、運行ルートや時間帯、バス停留所等を見直していきます。

駐車場など、利用者の利便性に大きく影響する周辺環境の改善に取り組みます。

自動運転などの先進技術の導入、環境に配慮した車両等の導入、地域による公共交通、路線の再編等について、財政負担を抑えつつ、町民や観光客の需要に応じた移動手段を確保・充実する方法を検討します。

（3）地域との協働

公共交通の維持に必要な収益確保のため、多くの方に積極的に利用いただけるよう周知を行います。また、地域主体の公共交通の導入を検討するなど、地域と協働・共創した移動手段の確保を進めます。

3. 管理指標

将来像の実現に向け、次の管理指標の目標値達成をめざします。

指標名	現状値 （令和2年度）	目標値 （令和6年度）
町民意識調査による満足度（p t）	76	91

【南知多町都市計画マスタープラン】2021年3月
 (計画期間：令和3(2021)年度～令和12(2030)年度)

公共交通

人口減少に伴う公共交通の利用低下を抑制し、公共交通の維持確保を進めるために、生活のみならず観光とあわせた利用促進を図ります。内海駅周辺及び師崎港周辺においては、快適かつ安心して利用できるバリアフリー化や周辺環境の整備など、観光利用の促進に向けた展開を進めます。

島しょ部住民や観光客が利用する交通手段を確保するため、関係機関と協力して海上交通の維持や利便性の向上を図ります。

■将来都市構造図

都市づくりの目標を達成するための将来都市構造は、都市の骨格である「拠点」、「ゾーン」及び「軸」で構成されます。



【南知多町公共施設再配置計画】 令和6年3月

(計画期間：令和6(2024)年度～令和35(2053)年度)

基本方針

- 1 南知多町の地勢や将来都市像に配慮した施設配置の見直し
- 2 本当に必要な機能を見極めた持続可能な公共サービスの提供
- 3 「あたらしい地域の拠点」をつくり新たな価値を創出
- 4 多様な担い手が主体となった公共施設の運営
- 5 町民の生活の質の向上に向けた跡地の有効活用

公共施設の削減目標

令和35年度までに公共施設総延床面積の約50%である50,000㎡を削減します

再配置プラン及びロードマップ

個別施設ごとに再配置プラン及びロードマップを検討

【南知多町立小中学校適正規模・適正配置基本計画】 令和3年1月27日

第1段階

小学校

1. 大井小学校と師崎小学校を統合し、統合校を令和4年4月に開校します。※1
2. 統合校は、現在の師崎小学校の位置とし、大字大井・片名・師崎地区を1校区とします。
3. それ以外の学校については、現段階での児童数の推計から見ても複式学級が見込まれないため、当面の間は存置していきます。

中学校

令和5年度以降、できる限り早い時期に統合します。

統合校については、段階的な統合も含め、今後、地域の理解を得たうえで検討を進めていきます。※2

※1 現在のみさき小学校

※2 南知多中学校(旧内海中学校)に統合

【南知多町立中学校再編実施計画】 令和3年10月

(1) 統合の時期と場所

【第1段階】 令和5年4月に、現内海中の校舎を活用して統合中学校(仮称)を開校する。

【第2段階】 統合対象校に関わらず現豊浜中用地に新校舎を建設し、令和10年4月に、統合中学校(仮称)を移設する。

(2) 統合対象校

- 第1段階で、内海中、豊浜中、師崎中、日間賀中を統合する。
- 篠島中については、第2段階での統合を目指して協議を継続し、保護者の理解が得られた年度を基に統合する。

【南知多町高齢者福祉計画及び第9期介護保険事業計画】 令和6年3月

(計画期間：令和6(2024)年度～令和8(2026)年度)

基本理念

自然豊かなふるさとで いつまでも心豊かに 元気で暮らせる 長寿社会の実現

基本目標2

お互いにいたわる高齢者福祉の充実

(1)生活支援サービスの充実

【移動支援事業】

高齢者世帯や要介護状態等により病院や買い物などへの外出が困難な方のニーズを把握し、実施可能な移動支援策について検討します。

2 本町の概況と公共交通の現状

2-1 本町の概況

(1) 本町の位置

本町は、知多半島の最南端に位置し、名古屋市からは約 60 km の距離にあります。北部が美浜町と隣接しているほかは三方を海に囲まれ、東は三河湾、南西は伊勢湾に面しています。町域は、東西 15.0 km、南北 12.1 km におよび、行政面積は 38.37 km² です。三河湾国定公園と南知多県立自然公園に指定されています。

鉄道は、名古屋鉄道知多新線が町の北西部にある内海駅まで、河和線が隣接する美浜町の河和駅まで通っており、内海駅から約 60 分、河和駅から約 50 分で名鉄名古屋駅へ連絡しています。

■本町の位置



(2) 人口特性

1) 総人口

本町の人口は昭和 30 年以降減少が続いており、令和 2 年には 16,617 人、世帯数はこれまで増加傾向でしたが、平成 22 年以降は減少に転じています。

日本全体で人口減少が進む中、本町も人口減少傾向が継続し、国立社会保障・人口問題研究所の推計では、令和 32 年時点で約 7,500 人となっています。

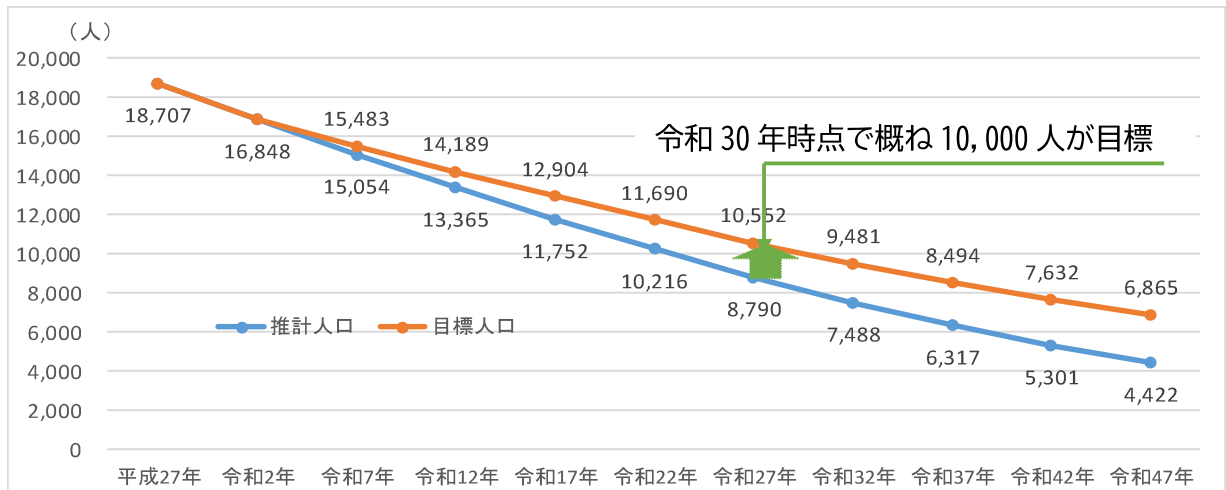
本町の第 7 次総合計画では人口減少の抑制に努めるものとし、令和 30 年時点で概ね 10,000 人の人口を維持することを目指しています。

■人口、世帯数の推移



出典：国勢調査

■将来推計人口

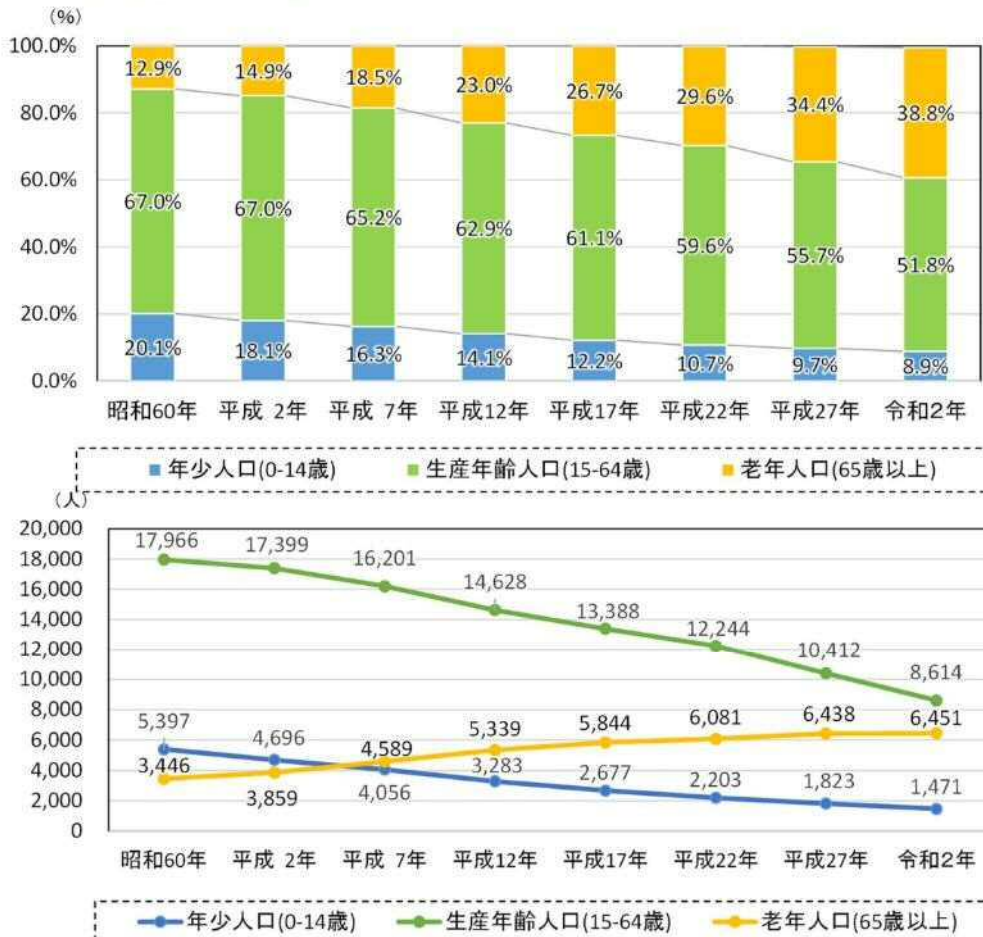


出典：第7次総合計画

2) 年齢区分別人口

本町の高齢化率は 38.8%（令和2年国勢調査）に達しており、年少人口（0～14 歳）、生産年齢人口（15 歳～64 歳）がともに減少する一方、老年人口（65 歳以上）は増加し、高齢化が年々進行しています。

■年齢区分別人口の推移

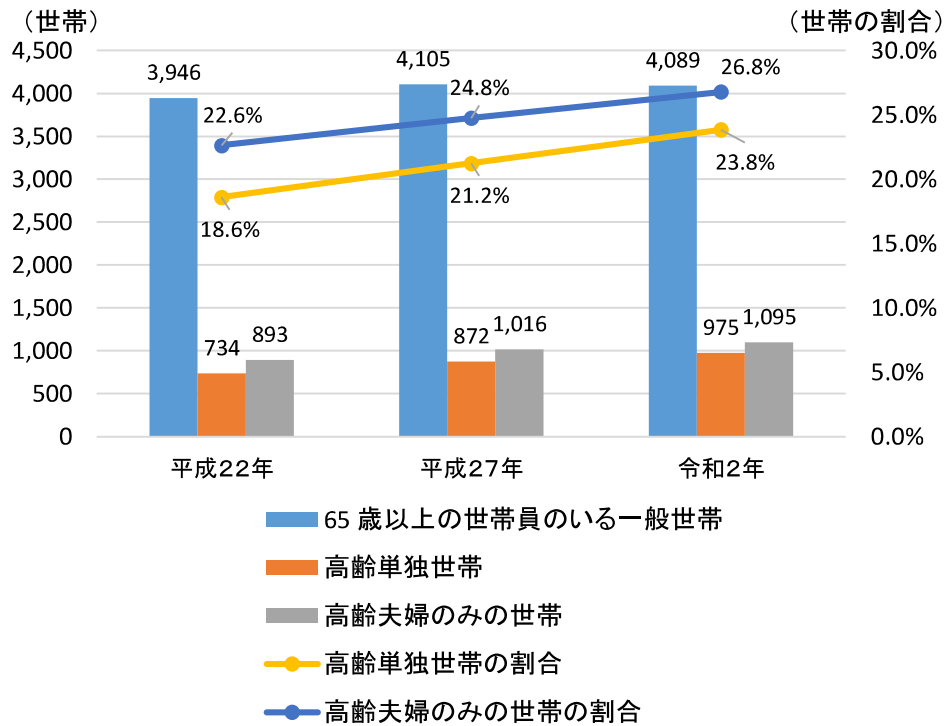


出典：国勢調査

3) 高齢者世帯の推移

高齢者世帯は、単身世帯、高齢夫婦のみの世帯のいずれも増加傾向にあり、今後も増加することが見込まれます。

■高齢者世帯の推移（高齢者世帯、高齢単身世帯、高齢夫婦世帯）

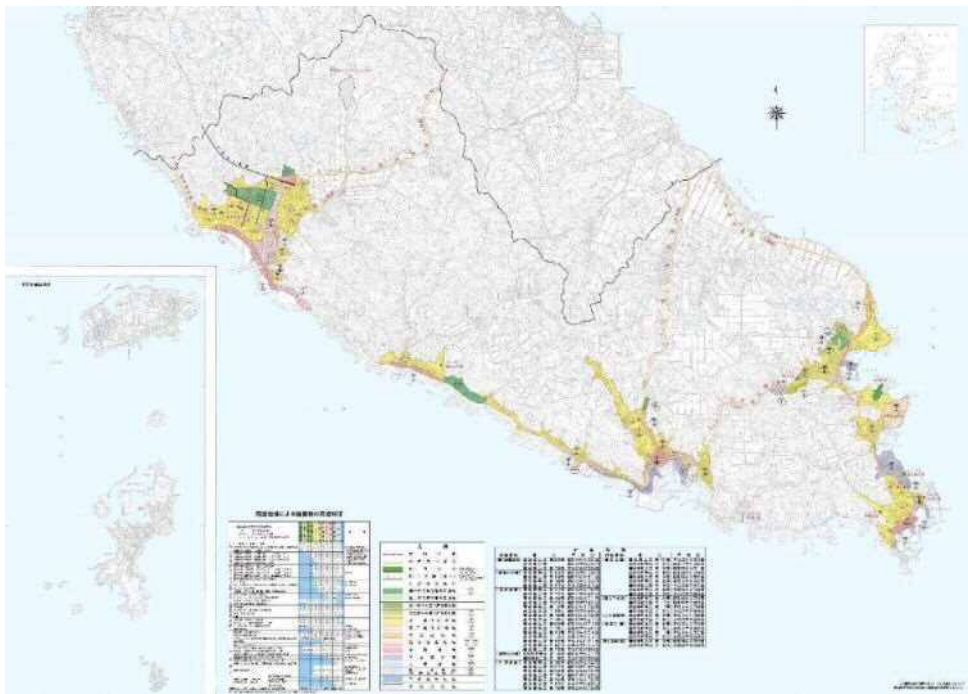


出典：国勢調査

(3) 市街地状況

本町の市街地は、国道 247 号沿いの臨海部を中心に形成されています。

■南知多都市計画図



出典：南知多都市計画区域 南知多都市計画図

■主要施設位置図

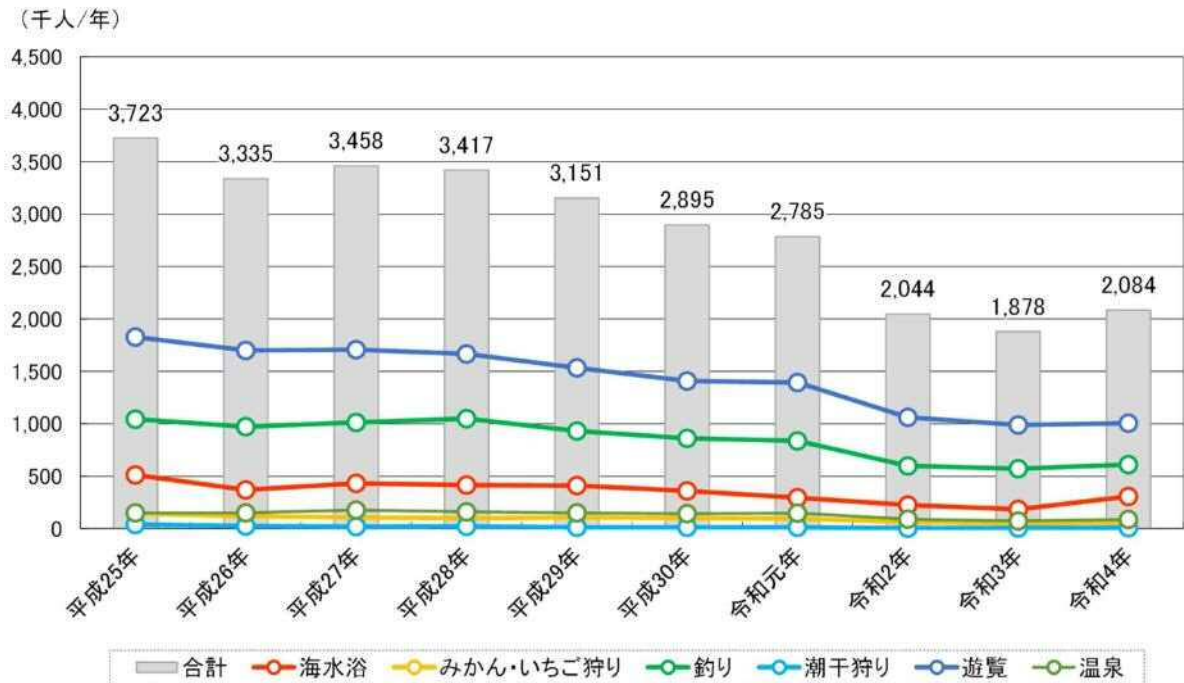


(4) 観光客数の推移

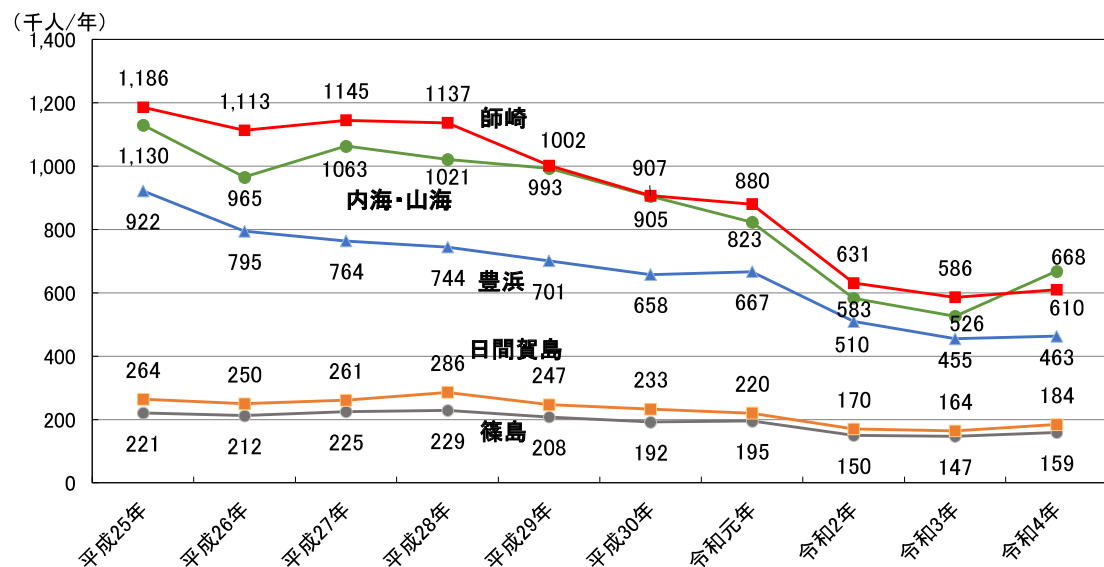
年間の観光客数は約 208 万人（令和 4 年）で、これまで減少傾向が続いていましたが、前年度よりもやや回復しています。

地区別に見ると、師崎、内海・山海、豊浜、日間賀島、篠島の順で多くなっています。

■目的別観光客数の推移



■地区別観光客数の推移



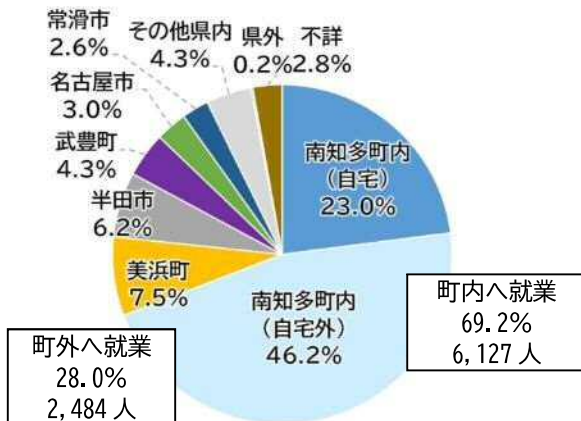
出典：「南知多の観光」 令和 5 年度版 南知多町産業振

(5) 通勤通学状況

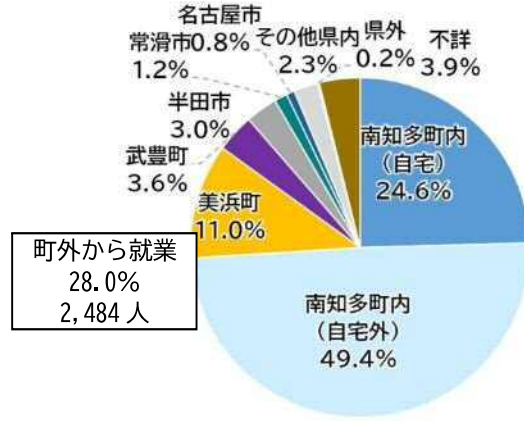
1) 通勤状況

町民の通勤は、全体の 69.2%が町内で就業し、28.0%が町外で就業しています。町外での就業先は、美浜町、半田市、武豊町といった近郊の市町の割合が高くなっています。本町に流入している通勤者は、美浜町が最も多くなっています。

■町民の通勤先(15歳以上就業者)

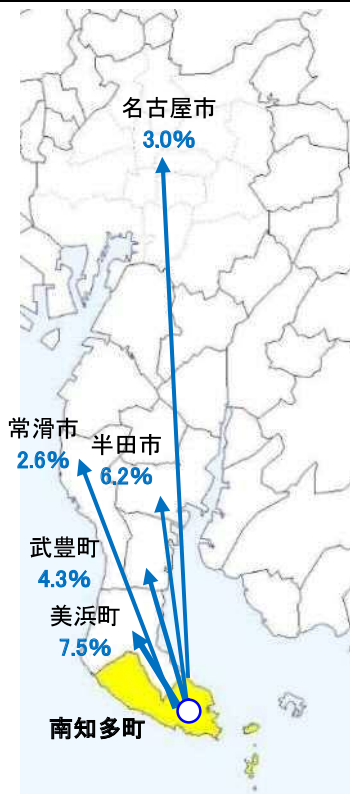


■本町への通勤状況(15歳以上就業者)

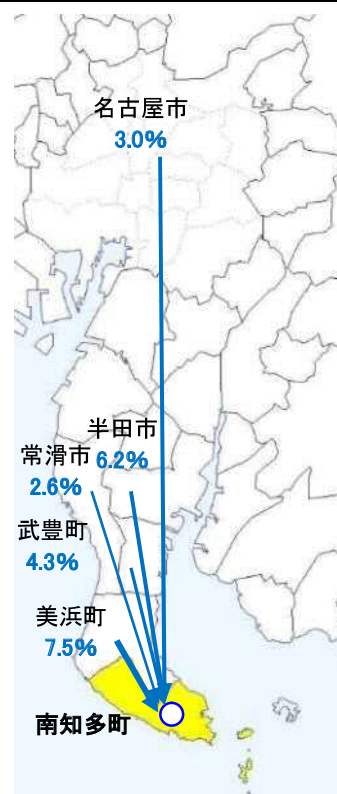


15歳以上就業者	人数(人)	割合(%)
南知多町内(自宅)	2,035	23.0%
南知多町内(自宅外)	4,092	46.2%
美浜町	664	7.5%
半田市	550	6.2%
武豊町	378	4.3%
名古屋市	265	3.0%
常滑市	229	2.6%
その他県内	383	4.3%
県外	15	0.2%
不詳	247	2.8%
合計	8,858	100.0%

15歳以上就業者	人数(人)	割合(%)
南知多町内(自宅)	2,035	23.0%
南知多町内(自宅外)	4,092	46.2%
美浜町	664	7.5%
半田市	550	6.2%
武豊町	378	4.3%
名古屋市	265	3.0%
常滑市	229	2.6%
その他県内	383	4.3%
県外	15	0.2%
不詳	247	2.8%
合計	8,858	100.0%



出典：令和2年国勢調査

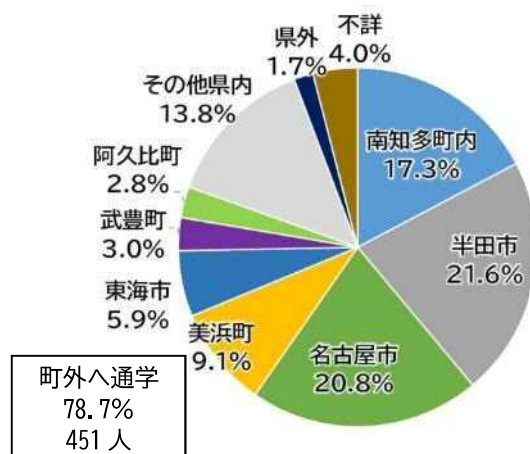


2) 通学状況

町内からの通学先は、町内が全体の 17.3%、町外が 78.7%であり、半田市 21.6%、名古屋市 20.8%と最も多く、次いで美浜町となっています。

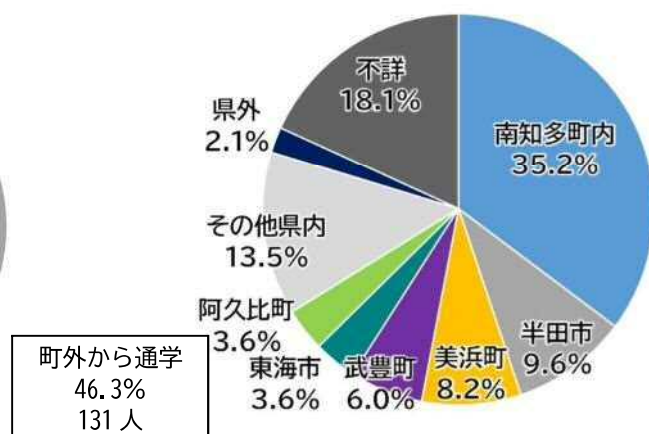
本町への通学状況は、全体の 46.3%が町外からの通学です。このうち、半田市が 9.6%と多く、次いで美浜町、武豊町となっており、近郊の市町からの通学が多くなっています。

■町民の通学先(15歳以上通学者)

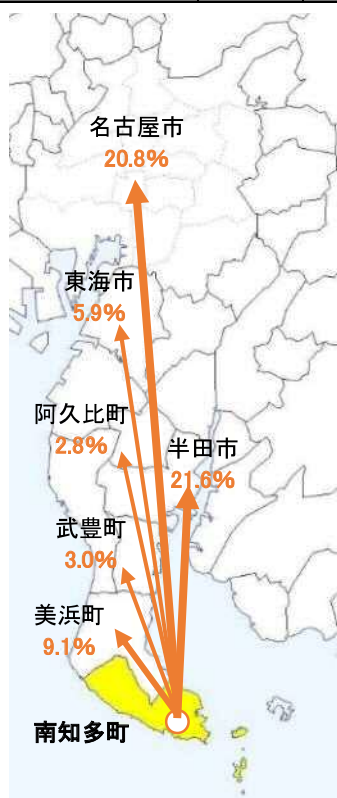


15歳以上通学者	人数(人)	割合(%)
南知多町内	99	17.3%
半田市	124	21.6%
名古屋市	119	20.8%
美浜町	52	9.1%
東海市	34	5.9%
武豊町	17	3.0%
阿久比町	16	2.8%
その他県内	79	13.8%
県外	10	1.7%
不詳	23	4.0%
合計	573	100.0%

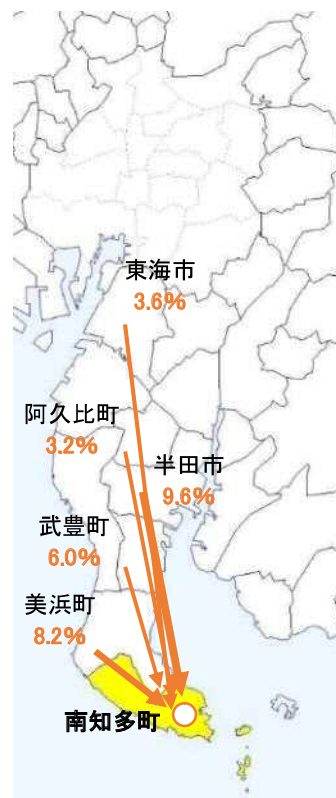
■本町への通学状況(15歳以上通学者)



15歳以上通学者	人数(人)	割合(%)
南知多町内	99	35.2%
半田市	27	9.6%
美浜町	23	8.2%
武豊町	17	6.0%
東海市	10	3.6%
阿久比町	10	3.2%
その他県内	38	13.5%
県外	6	2.1%
不詳	51	18.1%
合計	281	100.0%



出典：令和2年国勢調査



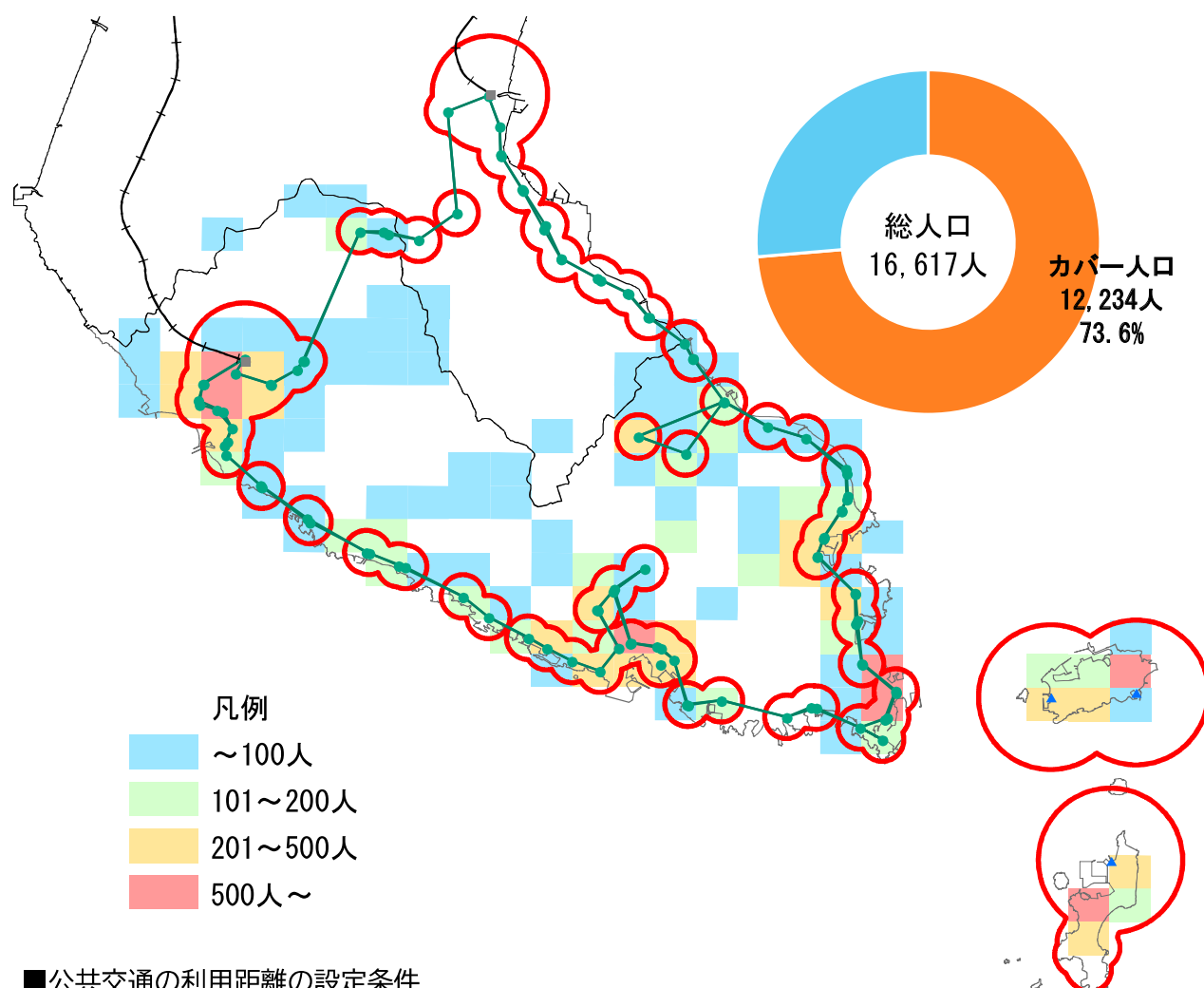
(1) ネットワーク

■公共交通ネットワーク



名鉄、海っ子バス、高速船、乗合タクシーのネットワークは、町内の 73.6%の人口をカバーしています。

■公共交通による人口カバー率



■公共交通の利用距離の設定条件

区分	距離	備考
名鉄	駅から 800m	
海っ子バス	バス停から 300m	
高速船	乗船場から 800m	日間賀島、篠島のみ
乗合タクシー	島内道路から 300m	篠島のみ

※人口は令和2年国勢調査 500mメッシュ人口

(2) 鉄道

本町の鉄道は、町の北西部を名古屋鉄道知多新線が終点内海駅まで通っています。内海駅へは、名鉄名古屋駅から約 60 分で連絡しています。また、隣接している美浜町内に名鉄河和駅があります。

駅の運行本数（平日の発）は、内海駅 41 本/日、河和駅 71 本/日であり、昼間は内海駅が 1 時間に 2 本、河和駅が 1 時間に 4 本運行されています。

1 日平均の乗車人数は、内海駅 486 人/日、河和駅 1,730 人/日（令和 4 年度）であり、長期的には減少傾向です。令和 2 年度は新型コロナウイルス感染症の影響で大きく減少しましたが、令和 3 年度、4 年度は回復傾向が見られます。

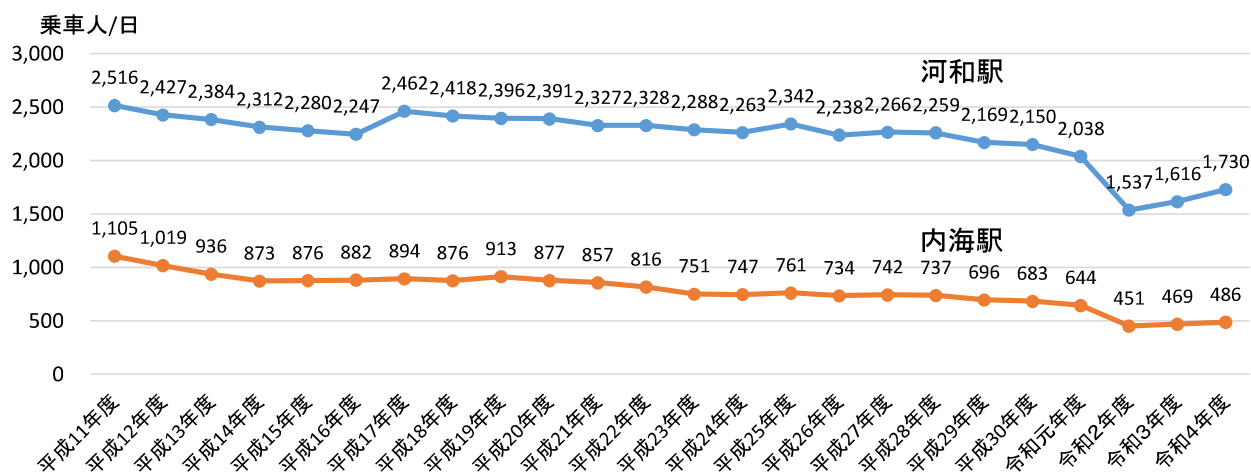
内海駅は高架駅ですが、エレベーターあるいはエスカレータがなく、バリアフリー対応になっていないため、高齢者等から利用しにくいという声があります。

■駅の運行本数（平日、発車）

	内海駅	河和駅
特急	2	33
急行（快速急行含む）	4	31
準急・普通	35	7
合計	41	71

※令和 6 年 3 月 16 日改正

■1 日平均乗車人数の推移



出典：愛知県統計年鑑及び名鉄資料

(3) バス交通

1) 変遷

本町では、モータリゼーションの進展や少子高齢化の影響等によって路線バスの利用者が減少し、全ての路線が不採算路線のため、バス事業者から平成 21 年 10 月 1 日より西海岸線・豊浜線の廃止申し出がありました。町民の重要な交通手段であるバス路線を維持するとともに、本町への定住促進を図り、誰もが安心して暮らし続けられる生活環境を維持するため、公共交通の再編を行うこととしました。

平成 22 年 3 月に「南知多町地域公共交通総合連携計画」を策定し、平成 22 年 10 月より「地域公共交通活性化・再生総合事業」を活用して、路線バス豊浜線と西海岸線を町が運営するコミュニティバス「海っ子バス」として実証運行を開始しました。

海っ子バスの実証運行にあたっては、計画区域内の民営バス（知多バス）も含めてゾーン運賃制度を適用し、利用者の運賃負担の軽減を図るとともに、名古屋鉄道とバス間の乗り継ぎに配慮したダイヤに変更する等、利便性の向上を図りました。

これにより、海っ子バス利用者数は、運行前と比較して豊浜線は増加し、運行便数が少なく通勤・通学利用できない西海岸線では減少しその後横ばいとなりました。

このため、平成 25 年 10 月から西海岸線の運行本数を 6 往復から 16 往復とし、運行時間帯を午後 6 時台までであったものを午後 9 時台まで延長して、通勤・通学に対応できる路線に変更しました。あわせて、豊浜線についてはルートの変更、最終便の時刻延長、通学時間帯のダイヤ変更を実施しました。

平成 26 年 7 月には、知多バスから平成 27 年 3 月をもって内海線廃止の要望が提出され、その後の協議により平成 27 年 9 月まで運行期間を延長し、同年 10 月より海っ子バス西海岸線の系統として本町が運行することになりました。

令和元年 10 月には、西海岸線の内海地区ルートを変更しました。

令和 3 年 10 月には、花ひろば・総合体育館前を新設し、ルート変更しました。

令和 5 年 10 月には、知多バス師崎線の廃止を踏まえ、南知多・美浜環状線にルート変更しました。

■海っ子バス・知多バス運行の変遷（主な再編のみ）

年度	概 要
平成 22 年度	・平成 22 年 9 月 30 日 知多バスが西海岸線、豊浜線廃止 ・平成 22 年 10 月 1 日 海っ子バス西海岸線、豊浜線の実証運行開始 ・西海岸線・豊浜線は、交通空白地帯・通院等の利便性向上のため、従来の路線から新たに経路の見直しを実施
平成 25 年度	・平成 25 年 10 月 1 日 海っ子バス西海岸線、豊浜線の本格運行開始 ・西海岸線は、内福寺バス停を廃止し、起点を豊浜港・魚ひろばから師崎港に延伸し、経路の一部見直しを実施。運行本数を 6 往復から 16 往復に拡大 ・豊浜線は、山田（南知多病院前）を常時経由とし経路の一部見直しを実施
平成 27 年度	・平成 27 年 9 月 30 日 知多バス内海線が廃止 ・平成 27 年 10 月 1 日 内海線を海っ子バス西海岸線の系統として運行開始
平成 28 年度	・平成 28 年 4 月 1 日 朝の便の見直しを実施
平成 29 年度	・平成 29 年 10 月 1 日 西海岸線の岩屋寺・小野のバス停留所への平日乗り入れを廃止し、土休日 2 時間に 1 本の乗り入れに変更
令和元年度	・令和元年 10 月 1 日 西海岸線の内海地区ルート変更、岩屋寺・小野間は土休日昼間便の運行とし、豊浜線の土休日便を新設（豊浜線と西海岸線の循環運行にし、鉄道連絡を強化）
令和 3 年度	・令和 3 年 10 月 1 日 豊浜線の花ひろば・総合体育館前を新設
令和 4 年度	・令和 4 年 10 月 1 日 知多バス師崎線が減便（平日上り 16 便⇒14 便、下り 15 便⇒13 便。休日上り 13 便⇒8 便、下り 14 便⇒9 便）
令和 5 年度	・令和 5 年 9 月 30 日 知多バス師崎線が廃止 ・海っ子バス南知多・美浜環状線（右回り、左回り）に再編

■バス路線の変遷（路線図）









2) 海っ子バスの運行便数

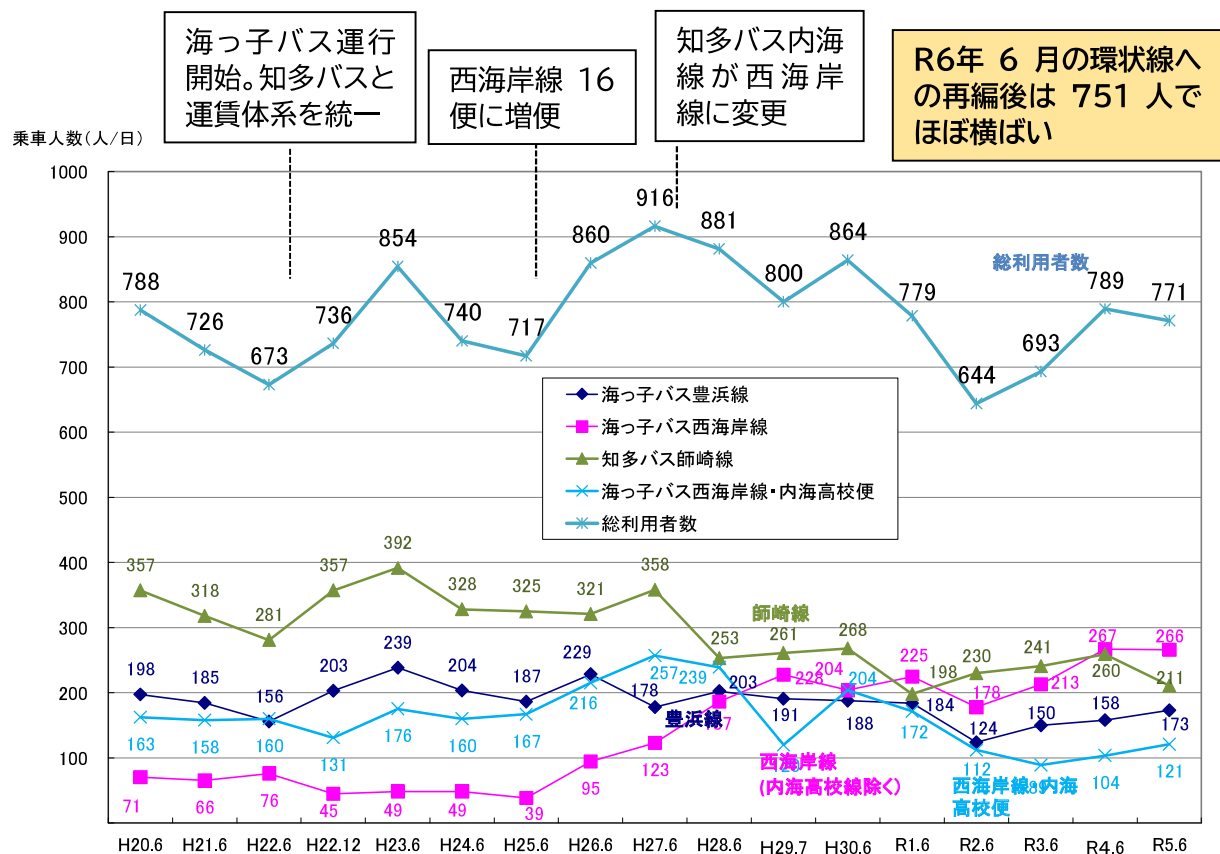
海っ子バスは、平日、土休日ともに 16 往復/日で、内海高校前間は平日 2.5 往復/日（登校日のみ運行）です。

3) 利用者数

利用者数は、平成 22 年 10 月に海っ子バスと師崎線をゾーン運賃制とし、運賃の低廉化を図ったことから、平成 23 年には師崎線と豊浜線の利用者は増加し、その後は増減を繰り返しています。西海岸線は増便後に利用者数が増加し、観光客の利用増もあって利用者数は増加傾向でした。令和 2 年は新型コロナウイルス感染症の影響により、利用者数が減少しましたが、令和 3 年以降は回復傾向です。

令和 6 年 6 月の利用者数は 751 人であり、海っ子バス南知多・美浜環状線への再編（令和 5 年 10 月）前後でほぼ横ばいです。

■ 1 日当たりの利用人数の推移（平日 上り・下り合計） 【令和 5 年 9 月末まで】



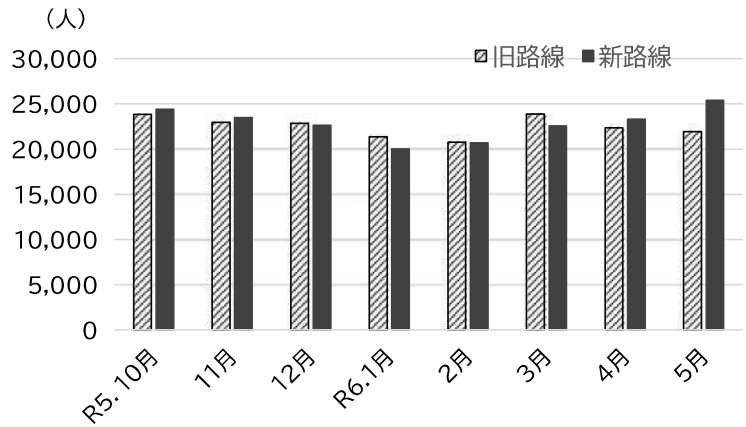
資料：各年6月等にOD調査を実施

4) 海っ子バス再編（令和5年10月）前後の利用者数の変化

海っ子バスの利用者数は、再編前後で月平均 326 人の増加となっています。

再編後の令和 5 年 10 月～11 月は前年度より増加し、令和 5 年 12 月～令和 6 年 3 月は前年度より減少しましたが、その後は前年度より増加しています。

■海っ子バス再編前後の利用者数



月	R5.10月	11月	12月	R6.1月	2月	3月	4月	5月	合計	月平均
旧路線	23,832	22,943	22,860	21,344	20,770	23,881	22,341	21,957	179,928	22,491
新路線	24,415	23,494	22,646	20,012	20,680	22,571	23,309	25,408	182,535	22,817
増減	583	551	-214	-1,332	-90	-1,310	968	3,451	2,607	326

※旧路線は、海っ子バス及び知多バスの利用者数合計値

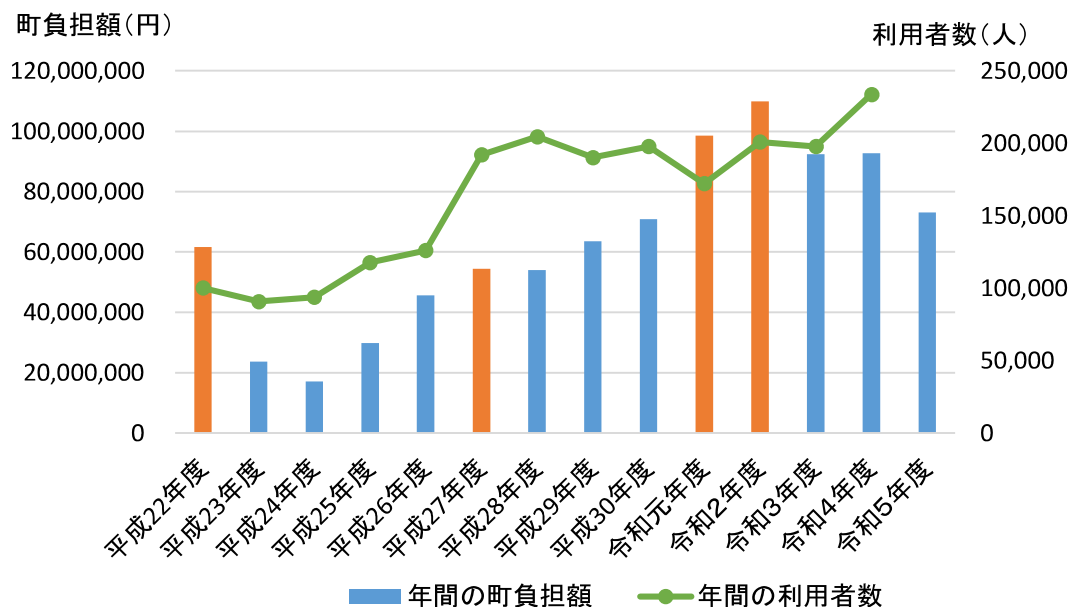
5) 海っ子バスの町の費用負担額の推移

海っ子バスの利用者数は、運行当初は年間約 10 万人でしたが、運行本数の増便、町民及び観光利用促進策の実施などにより、令和 3 年度には約 20 万人と倍増しています。

町の費用負担額は、運行当初は年間約 2,000 万円ほどでしたが、運行経費の増加などに伴い令和 3 年度には 1 億円近くにまで増加しています。

令和 5 年 10 月の海っ子バス再編と運賃値上げにより、令和 5 年度の町の費用負担は約 7,200 万円まで減少しています。

■海っ子バスの町の費用負担額と利用者数の推移



※ 〇の年は、バス購入費用も含まれている。

※集計は 4 月～翌年 4 月まで。

(4) 海上交通（高速船、フェリー）

本町の海上交通は、名鉄海上観光船（株）が師崎港を起点として篠島・日間賀島へ定期高速船が1日 34 往復及びカーフェリーを運航しています。また、河和港からは、篠島・日間賀島及び伊良湖岬までの高速船（1日 10 便）を運航しています。

師崎港の1日当たり利用者数は微減傾向が続き近年は横ばいでしたが、令和2年は新型コロナウイルス感染症の影響により大きく減少し、令和3年以降は回復傾向が見られます。

■海上交通の運航概要

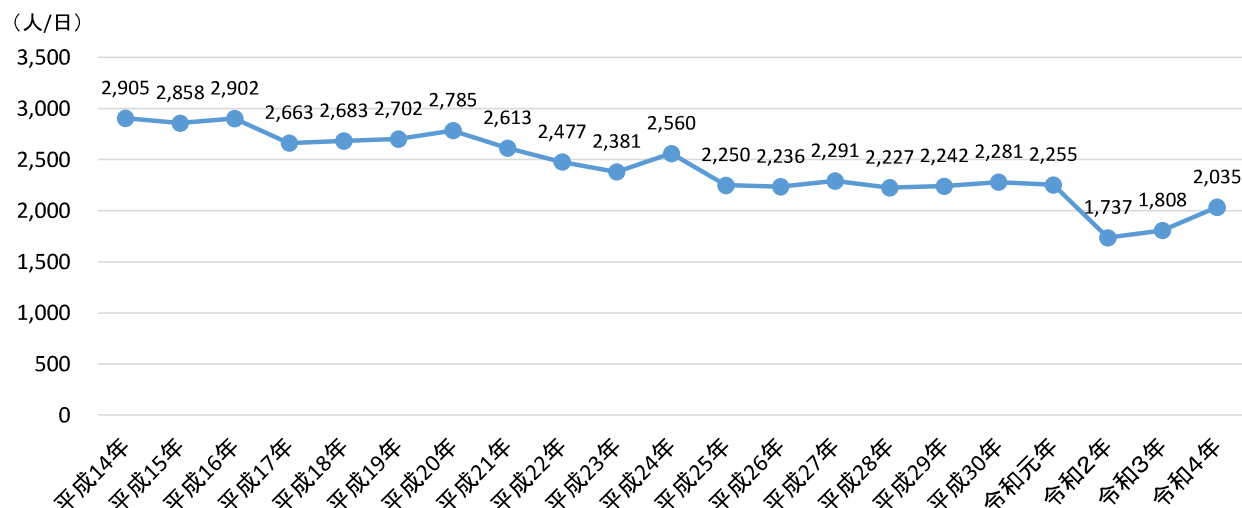
種類	区間	運航便数	運航時間（港発）	大人1人片道運賃
定期 高速船	師崎港～篠島・日間賀島	34 往復 ※	6：25～19：05※	800 円 （往復 1,530 円）
	河和港～篠島・日間賀島 ～（伊良湖）	10 便（内、伊良湖 まで 3 便）	7：30～18：15	河和港～篠島・日間賀島 1,600 円 （往復 3,070 円）
	（伊良湖）～篠島・日間賀島 ～河和港	10 便（内、伊良湖 から 3 便）	6：45～17：40	
フェリー	師崎港～篠島	6 往復	8：25～17：25	700 円（旅客のみ）
	師崎港～日間賀島北	5 往復	9：15～16：40	700 円（旅客のみ）

※12～2月の土日祝日及び年末年始は 33 往復（運航時間 7：00～19：05）

令和6年7月1日改正

出典：名鉄海上観光船(株)ホームページ

■師崎港の1日当たりの高速船利用者数の推移



出典：愛知県統計年鑑及び名鉄海上観光船(株)

(5) 海上タクシー

海上タクシーは篠島に2社、日間賀島に1社あり、緊急時を含む島民の生活の足と観光を支える役割を併せ持っています。日間賀島では3社から1社に減少しており、緊急時における懸念の声があります。

■海上タクシー運賃

	師崎港～日間賀島	師崎港～篠島
基本料金	9名まで日中4,500円、夜間5,500円	10名まで5,500円
割増料金	1名につき500円（3～12歳250円）	1名につき500円
備考	篠島～日間賀島間、片名などへも運航	

(6) タクシー

タクシーは、篠島に中村タクシー（島内乗合タクシー）があります。町内の半島部にはタクシー事業者の営業所はなく、半田市の名鉄知多タクシー等と呼ばい出すことになります。

■乗合タクシー運賃

	中村タクシー（篠島の島内乗合タクシー）
運賃	行先まで一人400円。2名以上（乗合等）の場合は、一人300円

(7) 日間賀島自家用有償旅客運送事業

日間賀島では、自家用有償旅客運送（交通空白地有償運送）「ぐるりーバス」を運行しています。（運行主体は「一般社団法人 日間賀島観光協会」。令和元年度から国家戦略特区で運行。令和2年度は運行なし）

■運行概要

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
車両数	バス（29人乗り）1台			
運行区間	日間賀島地内4.6km（循環型）			
運賃	1乗車100円（未就学児は無料）			
運行回数	416回	390回	442回	
運行期間	7/22～8/22 32日間	7/23～8/21 30日間	7/22～8/27 34日間	
乗車人員	5,853人	7,671人	8,601人	
運行当り乗車人員	14.1人/回	19.7人/回	19.5人/回	
運送収入	587千円	754千円	827千円	

(8) その他

①病院送迎バス

美浜町にある知多厚生病院の送迎バスが、午前2便、午後2便運行されています。

②スクールバス

豊浜小学校、内海小学校、みさき小学校、南知多中学校でスクールバスが運行されています。（令和6年度現在）

2-3 公共交通支援制度

(1) 高齢者運転免許証自主返納支援事業

高齢者による交通事故の減少を図るため、運転免許証を自主返納した満 65 歳以上の町民を対象に、海っ子バス 1 日券 12 枚を 1 回に限り支給しています。

(2) 海っ子バス・航路の運賃助成

町内小中学生への海っ子バス運賃助成、町内学生への海っ子バス通学定期券購入助成、篠島・日間賀島住民への航路交通費助成などを行っています。

■海っ子バス、航路の助成

事業名	事業内容	対象者
南知多町小中学生海っ子バス運賃補助事業	小中学生が海っ子バスに乗車した運賃の全額を補助する。	町内在住の小学生・中学生
南知多町学生海っ子バス通学定期券購入補助事業	6 か月間の通学定期券を年 2 回購入する費用に対して、町が全額補助する。	町内在住の学生(高校生、大学生、専門学校生など)
離島交通費助成事業補助金	島民へ離島交通費の乗船割引券を配布。 大人 380 円×20 枚(年間) 小人 200 円×18 枚(年間)	篠島、日間賀島の住民

■海っ子バスの運賃助成、定期券購入助成実績

① カード登録者数(R6.5.31時点) (単位:人)

種別	小学生	中学生	学生定期	合計
人数	191	325	269	785

② 利用回数

(単位:回)

月	R5.10月	11月	12月	R6.1月	2月	3月	4月	5月	合計	月平均
小学生	51	55	61	56	59	122	49	27	480	60
中学生	760	858	1,085	865	1,124	1,525	1,170	929	8,316	1,040
学生定期	4200	3,958	3,759	3,618	3,311	2,836	4,543	5,034	31,259	3,907
合計	5,011	4,871	4,905	4,539	4,494	4,483	5,762	5,990	40,055	5,007

③ 町補助金支出状況

(単位:千円)

月	R5.10月	11月	12月	R6.1月	2月	3月	4月	5月	合計	月平均
支出	8,860	462	768	357	694	913	11,953	981	24,988	3,124

(3) 障がいのある方の移動・外出支援事業

身体障害者手帳の 1・2 級所持者、療育手帳の A 判定所持者及び精神障害者保健福祉手帳の 1・2 級所持者の希望者に、海っ子バスと名鉄観光海上船の半額助成券とタクシーの基本料金助成券の交付を行っています。

(4) その他

南知多中学校通学に係る日間賀島と師崎港間の定期券付与、篠島・日間賀島から高校へ通学する保護者を対象に高速船代の補助(上限あり)、介護保険離島交通費助成などを行っています。

3 実態調査

3-1 町民アンケート調査

(1) 概要

1) 調査の目的

本町では、町民や観光客の移動手段を確保するため、「南知多町地域公共交通計画」に基づいて、名鉄、海っ子バス、名鉄海上観光船、タクシーなどの公共交通を連携させた公共交通網をつくっています。本調査は、南知多町地域公共交通計画の見直しに際し、町民から現状の公共交通についてご意見をいただき、計画に反映することを目的に実施しました。

2) 調査の設計

調査地域	南知多町全域	
調査対象	町内在住の15歳以上町民 2,000人	タウンミーティング出席者 50人
抽出方法	住民基本台帳による無作為抽出法	タウンミーティング出席者全員
調査方法	郵送配布、郵送・Web 併用回収	タウンミーティング時に配布・回収
調査期間	令和6年7月15日(月)～7月31日(水)	令和6年7月8日(月)～7月18日(木)

3) 配布・回収状況

配布数	有効回収数	有効回収率
2,050	806	39.3%

※留意点

- ・ 主要な結果のみを表示しているため、問番号が連続しないことがあります。
- ・ 調査結果の図表は、原則として回答者の構成比、百分率(%)で表しています。
- ・ 図表の百分率は回答者を100%として算出しています。本文及び図表は、小数点第2位以下を四捨五入し、小数点第1位までを表記しているため、比率の合計が100%とならない場合があります。また、複数回答の設問の場合、その比率の合計が100%を超える場合があります。
- ・ 図表内に示されている「N」は構成比算出の母数(集計された人数の合計)を表します。

(2) 調査結果

【別紙】

3－2 観光客WEBアンケート調査

【別紙】

3-3 高齢者サロンでの参加者アンケート調査

(1) 概要

■調査日：令和6年7月～8月

■調査方法：高齢者サロン参加者にアンケート票を配布回収。

■アンケート回収状況

地区	回答数	割合 (%)
内海	13	14.1
豊浜	35	38.0
豊丘	15	16.3
大井	8	8.7
師崎	20	21.7
不明	1	1.1
合計	92	100.0

(2) 回答者の特性

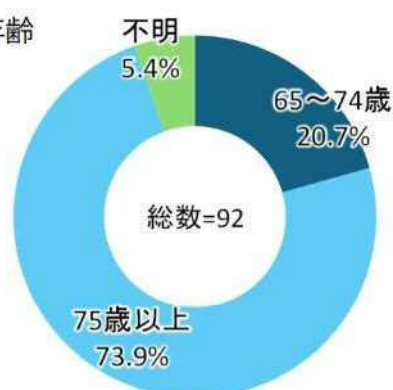
回答者は女性が85.9%と多い。

年齢は75歳以上が73.9%と多い。

■性別



■年齢



(3) 普段の買物で外出するときの交通手段

全体では、「自分で車を運転」58.2%、「家族等の車に同乗」42.9%、「徒歩、自転車」29.7%（複数回答のため、合計が100%を超えます。）であり、ほとんどの人が自動車で移動しています。公共交通利用は、「名鉄」9.9%、「海っ子バス」22.0%。

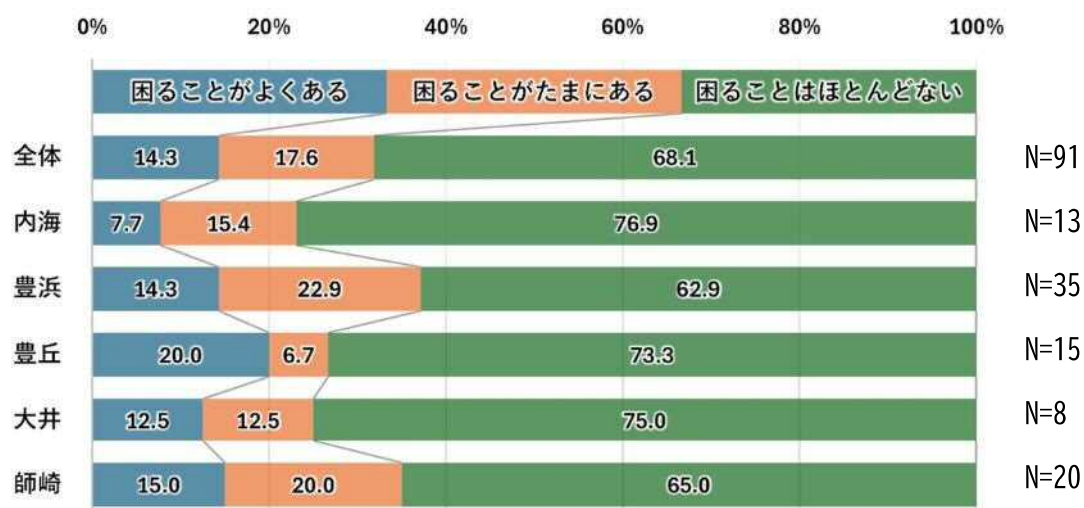
■普段の買い物のときの交通手段（複数回答）

		上段:票数、下段:割合(%)									
	合計	名鉄	海っ子バス	高速船	タクシー	自分で車を運転	家族等の車に同乗	バイク	徒歩、自転車	その他	不明
全体	91	9 9.9	20 22.0			53 58.2	39 42.9	2 2.2	27 29.7	2 2.2	1 1.1
内海	13					8 61.5	9 69.2		3 23.1	1 7.7	
豊浜	35	2 5.7	12 34.3			16 45.7	16 45.7	1 2.9	13 37.1		1 2.9
豊丘	15	3 20.0	1 6.7			10 66.7	8 53.3		5 33.3	1 6.7	
大井	8	2 25.0				8 100.0			1 12.5		
師崎	20	2 10.0	7 35.0			11 55.0	6 30.0	1 5.0	5 25.0		

(4) 買物や通院で外出するとき、移動手段が無いため困ること

全体では、「困ることがよくある」14.3%、「困ることがたまにある」17.6%、合わせて31.9%が困ることがあると回答しています。地区別にみても同様です。

■移動手段が無いため困ること



(5) 困る時の行き先

全体では、知多厚生病院 48.3%、スーパー等 51.7%（複数回答のため、合計が 100%を超えます。）が多くなっています。地区別でも同様の傾向です。

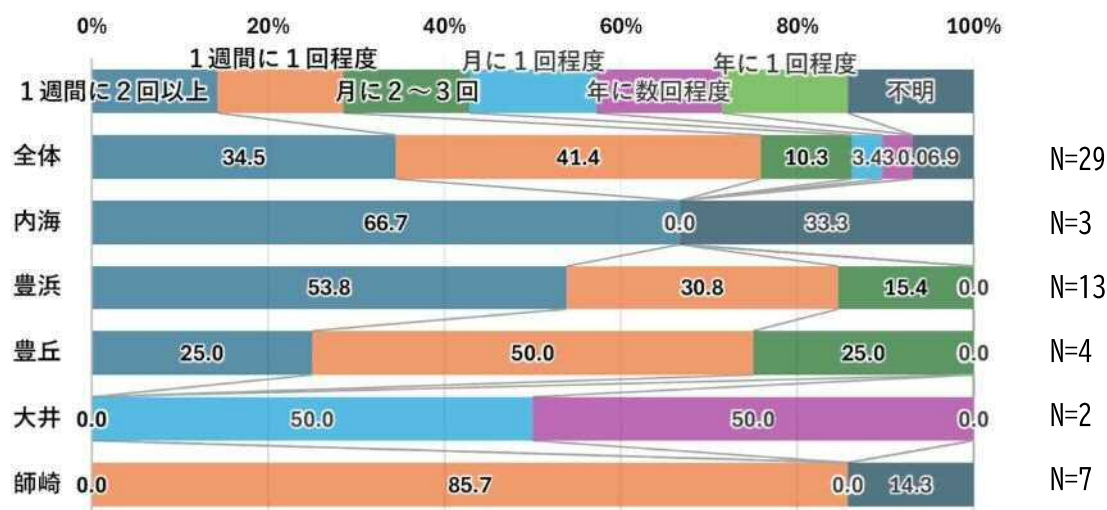
■困る時の行き先（複数回答）

		上段:票数、下段:割合(%)						
	合計	南知多役場	知多厚生病院	南知多病院	診療所	スーパー等	その他	不明
全体	29 100.0	6 20.7	14 48.3	8 27.6	4 13.8	15 51.7	3 10.3	1 3.4
内海	3 100.0		1 33.3			1 33.3	1 33.3	
豊浜	13 100.0	1 7.7	8 61.5	6 46.2		4 30.8		1 7.7
豊丘	4 100.0	2 50.0	4 100.0	2 50.0	2 50.0	3 75.0		
大井	2 100.0					2 100.0		
師崎	7 100.0	3 42.9	1 14.3		2 28.6	5 71.4	2 28.6	

(6) 困る時の頻度

全体では、「1週間に2回以上」34.5%。「1週間に1回程度」41.4%であり、合わせて75.9%が1週間に1回以上となっています。

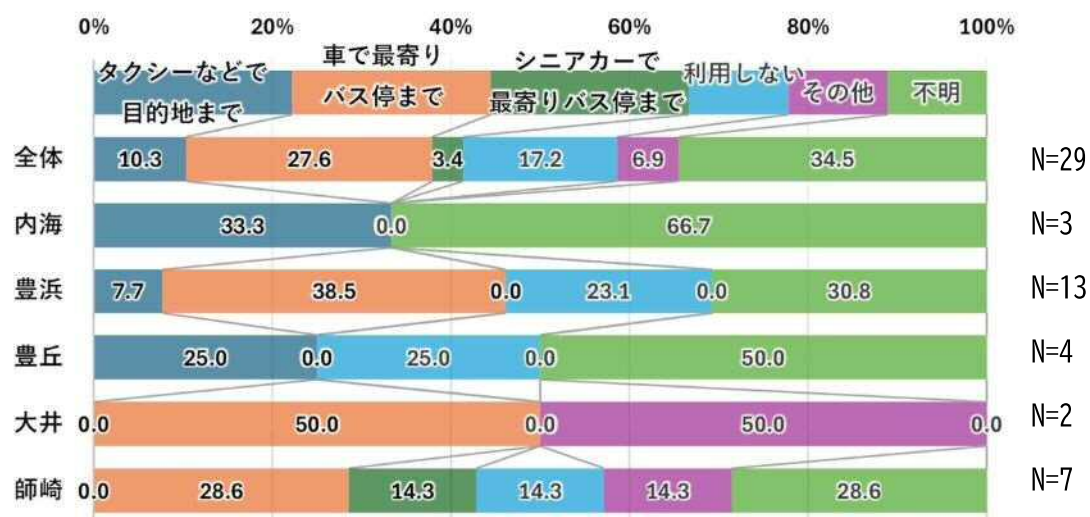
■困る時の頻度



(7) どのような移動手段があったら利用したか

全体では、「車で最寄りバス停まで」27.6%が最も多くなっています。

■利用したい移動手段



(8) 支払い可能な金額

「タクシーなどで目的地まで」は 1000 円、「車で最寄りバス停まで」は 300 円～1000 円、「シニアカーで最寄りバス停まで」は 300 円となっています。

■支払い可能な金額

項目	票数	支払い可能金額	票数
タクシーなどで目的地まで	3	1000 円	2
車で最寄りバス停まで	8	300 円	3
		500 円	2
		600 円	1
		1000 円	2
シニアカーで最寄りバス停まで	1	300 円	1
利用しない	5	—	—
その他	2	—	—

(9) 困る理由と行先、望む移動手段など

豊浜、豊丘で「バス停まで遠く、歩いていけない」という理由が多く、「車で最寄りバス停まで」の交通手段を望む声があります。

■困る理由と行先、移動手段など

() 内は票数

地区	困る理由	票数	行先(票数)	頻度	望む移動手段	支払い額
豊浜	どの方向のバスに乗って良いか迷う	1	知多厚生病院	1 週間に 1 回	—	300 円
	バス停まで遠く、歩いていけない	6	知多厚生病院(6) 南知多病院(5)	1 週間に 2 回以上(5) 1 週間に 1 回(1)	車で最寄りバス停まで(5)	300 円 500 円 600 円 (2) 1000 円 (2)
	自分で運転できない	1	—	月に 2～3 回	利用しない	—
豊丘	バス停まで遠く、歩いていけない	3	南知多町役場(2) 知多厚生病院(3) 南知多病院(2) 診療所(1) スーパー(2)	1 週間に 1 回(2) 月に 2～3 回(1)	タクシー(1) 利用しない(1)	1000 円
大井	河和から大井まで帰る時	1	スーパー	年に数回	—	—
師崎	強い雨風の時	1	歯科医院	1 週間に 1 回	利用しない	—
	バスが 1 時間に 1 本だから	1	スーパー(ゲンキ一、ココカラ)	1 週間に 1 回	シニアカーで最寄りバス停まで	300 円
	バス停まで遠い	2	南知多町役場(2) 診療所(浜田整形外科内科)(1) 診療所(1) スーパー(2)	1 週間に 1 回(2)	—	—

(10) 自由意見（海っ子バス、高速船に関する要望など）

海っ子バスの運行ルートに関する意見が多くなっています。

①運行本数（3件）

意見	住所
便数を増やしてほしい。	師崎
1 時間に 2 回最低は海っ子バス運行あったら良い。	師崎
小型バスで良いので利用しやすいようにして頂きたい（本数）。	豊浜

②運行ルート（19 件）

意見	住所
海っ子バスも、内福寺を回ってほしい。	内海
内福寺にもバス停を作ってください。	内海
バスは、部落内福寺へ通してください。	内海
山田から豊浜をまわる必要性は？この地域用の普通車でタクシーを町で用意できないか、時間、道路のせまき等問題ある。	師崎
買物や通院へ通う時に直接行ってほしい。	師崎
バス停が遠い。豊浜行きがない。時間がかかりすぎる。	豊丘
乙方バス停から豊浜へ行くのがないので運行してほしい。	豊丘
乙方から豊浜に行けるようにしてほしい。	豊丘
豊浜に行かないので、行くようにしてほしい。	豊丘
乙方ふれあい館から、豊浜行線のバスが通っていないので、これから老いていく方や、現在、豊浜へ通院・用足し（公共機関）するのにとても困っています。（海っ子バスへの願望です）	豊丘
豊浜から河和までが時間がかかりすぎる。	豊浜
海っ子、元の路線にしてください。	豊浜
海っ子バス元の路線にしてください。豊浜から河和へ。	豊浜
海っ子バス元の路線にしてください。豊浜から河和へ。	豊浜
海っ子バス元の路線にしてください。豊浜から河和へ。	豊浜
海っ子バス元の路線にしてください。豊浜から河和へ。	豊浜
海っ子バス元の路線にしてください。豊浜から河和へ。	豊浜
海っ子バス元の路線にしてください。豊浜から河和へ。	豊浜
コースが理解できない。	豊浜

③運賃（3件）

意見	住所
高速船は、割引券がないと安くならないので、誰でも安くしてほしい。	内海
金額を安く。	大井
たかくなった。	豊丘

④バス車両（４件）

意見	住所
バスがのりにくい。	豊丘
バスの乗り降り、段差が高くてつらいです。	師崎
小型バスでいいのではと思う。	豊浜
小型バスを沢山走らせる。	豊浜

⑤バス停（７件）

意見	住所
バス停ではなく、どこかで止めてくれること。	大井
手を挙げて乗れるのが良いのかなと思います。	師崎
河和台にバス停がほしい。	師崎
バス停に雨風よけがほしい。	師崎
分かりやすくバス停の文字を大きくしてほしい。	豊浜
バス停の文字を分かりやすく大きくする。	豊浜
バス停を増やして。	豊浜

⑥今後利用したい（９件）

意見	住所
現在は、自分で運転できますが、今後、やはり交通手段がなくなるのは不安です。	内海
海っ子バス停が近くにがあると、有難いです。（今無いので）バス停を作ってください。	内海
海っ子バスの駐車場が遠くすぎて利用できない。	内海
今は自分で行くのでいいですがもうすぐ車を辞めるとなると本当に困る。あんな大きなバスじゃなく、マイクロ位のバスがよい。新屋敷の村の中まで来て欲しい。運動公園から家までが遠くてどうしたらいいか毎日考えています。	豊丘
今のところ、自分で移動できるけど、その先は海っ子バスになると思う。	師崎
これから高齢者が増えるからバスは必要だと思うが、本数と停留所を増やしていく必要があると思う。	豊浜
今は良いがこれからは困る。	豊浜
将来がとても不安。	豊浜
現在は自分で車を運転しているので困っていないが、病気等した時に移動手段がないので心配している。高齢になり、免許証返納を考えると南知多町には住めないと思う。	豊浜
現在は利用していないが、今後利用することが想像できる。皆が利用しやすいコースを検討してほしい。	豊浜

⑦その他（６件）

意見	住所
現在は若い人達と生活しているのでこまらない。	内海
お店がもっと出来るように。	師崎
JAの直売店がなくなったので新鮮な野菜などが買うことができなくなり困っています。	師崎
時刻表はもっと大きく見やすく、わかりやすい右回り、左回りの図面で知らせて。	豊浜
利用しない。	豊浜
自分で移動ができる。同居の家族がいる。まだ一度も海っ子バスに乗った事がない。	豊浜

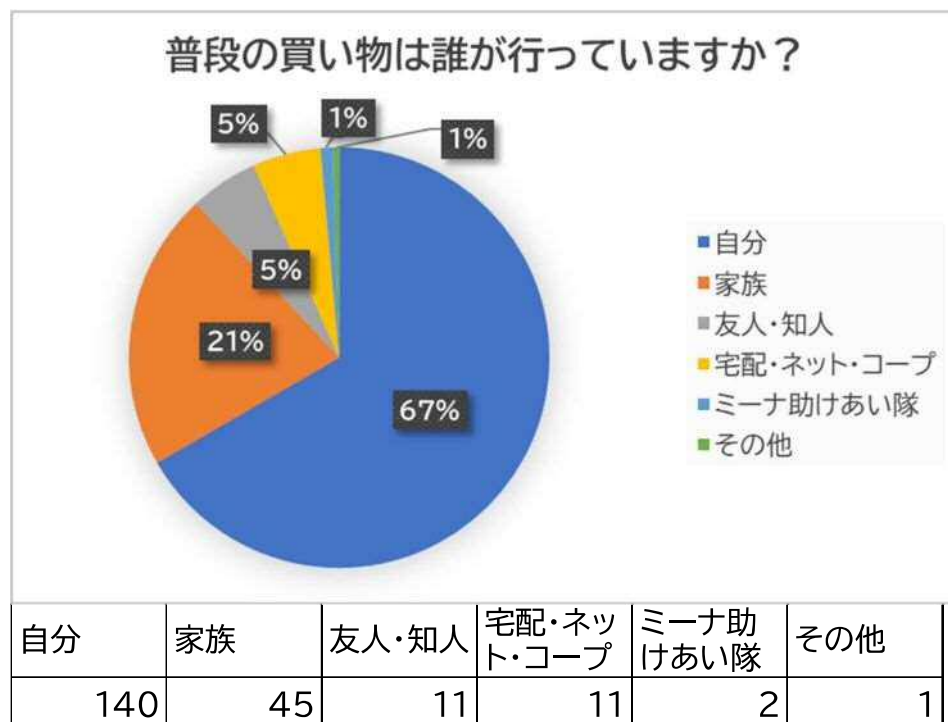
3-4 一人暮らし高齢者の買物アンケート調査

(1) 概要

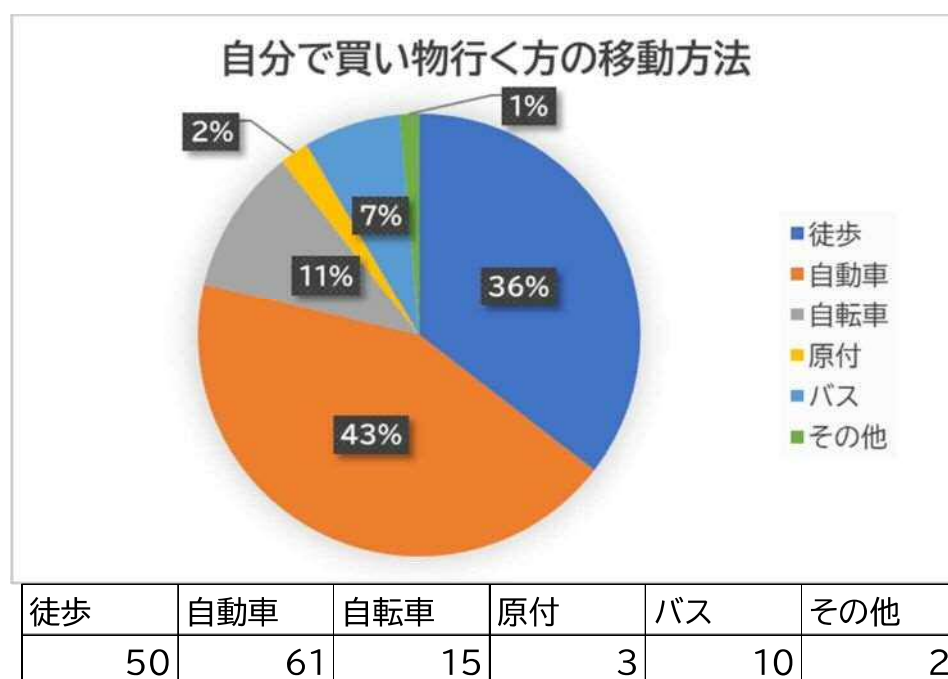
■対象者：高齢者見守り対象の方（75歳以上の独居の方）（令和5年度に実施）

■回答者数：184名

(2) 結果の概要



（その他の内容）社協のサービスを利用



【その他の内容】三輪車で行く、シルバーカーで行く

買い物について思うこと(自由記述)※一部その他(自由記述)に記載のあったものも含む

分類		意見の数	割合
1	バスが不便	5	4.8%
2	交通手段がない、移動が大変	3	2.9%
3	免許返納後など、将来が不安	11	10.6%
4	買物先がなくなって不便になった	9	8.7%
5	家族等に買物につれてもらっている、家族等が買ってきてくれる	14	13.5%
6	自分で買物に行っている	34	32.7%
7	宅配、ネット注文、移動販売を利用	10	9.6%
8	買物先が新たにできると良い	2	1.9%
9	その他	5	4.8%
10	不自由していない	11	10.6%
合計		104	100.0%

◆主な意見(移動に困っている人)

1 バスが不便

バスの便数が減り不便になった。運転手の態度に不満。
車が無いのでバスで買い物に行くしかないので大変。バスやタクシーの無料券を支給してもらえるとありがたい。
コンビニに無いちょっとしたもの(調味料やゴマ)を買い漏らした時すぐに買いに行くことができない。1 週間待たないといけない。バスで買いに行くにしても変な経路で運行して時間がかかりすぎて不便。
車が乗れるうちはいいが、乗れなくなった場合、近くにバス停を作ってほしい。今のバスは遠回りになったと聞いた。美浜町のように小さいバスで無料で走らせてくれるとよい。
車が乗れるうちはいいが、乗れなくなったらと思うととても不安。ヤナギがなくなって困っている。新屋敷の最寄り運動公園であるが、そこまで歩くことができない。新屋敷の近くにバス停を作ってほしい。11 月にバスを利用したが、とても不便になってしまい怒っている。役場がコースを決めた聞いたが、どうしてあんなふうになってしまったのか。豊丘から豊浜が通っていないのがとても不便。豊丘の人をバカにしているのか。もっと小さいバスで十分。美浜町のように無料で利用できるようにしてほしい。運賃 400 円は高齢者にとって高すぎる。

2 交通手段がない、移動が大変

自転車を引っ張って歩いていくので 2 時間くらいかかって大変
週 1 回 1 週間分歩いてヤナギまで 30 分くらいかけて行くが足が痛いので辛い
近くになく内海まで行くので、重いものなど運ぶのが大変。買い物が今一番困っていること。

3 免許返納後など、将来が不安

今までは自動車で行き物できたが、免許返納後はバス、電車移動で重いものも運べず不安。
いつまで運転できるか不安。
来年 10 月の免許更新を悩んでいる。
友人が免許を返納してしまうと出かけられなくなってしまう。
フィールまで行く。免許を返納すると困る
ヤナギがなくなって困る。車の免許を返納するので、今後さらに買い物に困る。
今のところ大丈夫だが、車の免許を返納すると困るかもしれない。
現在は近所の夫婦の車に乗せてもらっている。しかし、その夫婦は足や目に障害をもっており、次の

免許更新ができるかわからないので今後どうやって買い物をすればいいのか悩んでいた。近くにスーパーがないのは不便。
現在は隣人に買い物を頼んでいる。しかし、いつまでも買い物を頼むのも申し訳ないと思っている。近所にスーパーがないのは不便。コープについて話してみたところそんなものがあるんだと驚いていた。
自動車に乗れなくなると近くにスーパーが無いのは困る。
今は車があるので買い物に行けるが、車がなくなったら買い物が困難になる。そのため、娘からは車を手放してはどうかと提案を受けるが、なかなか決断できない。

3-5 海っ子バス利用者アンケート調査

(1) 概要

■調査日：令和6年6月20日（木）、21日（金）

■調査方法：調査員がバスに乗車し、アンケート票を配布回収。

■アンケート回収状況

	右回り	左回り	合計
回収数	281 票	246 票	527 票
利用者数※	682 人	677 人	1,359 人
回収率	41.2%	36.3%	38.8%

※回収数は、2日間の合計

※内海高校線は未実施

(2) 回答者の特性

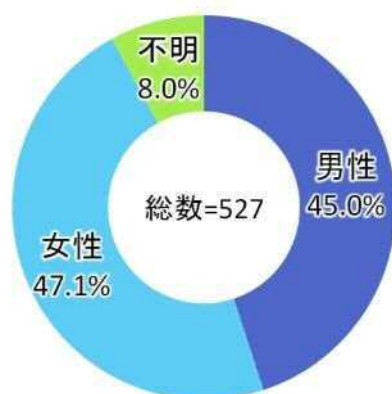
回答者は男女ほぼ同じ。

年齢は10歳代が最も多く、次いで20歳代、70歳代、30歳代が多い。

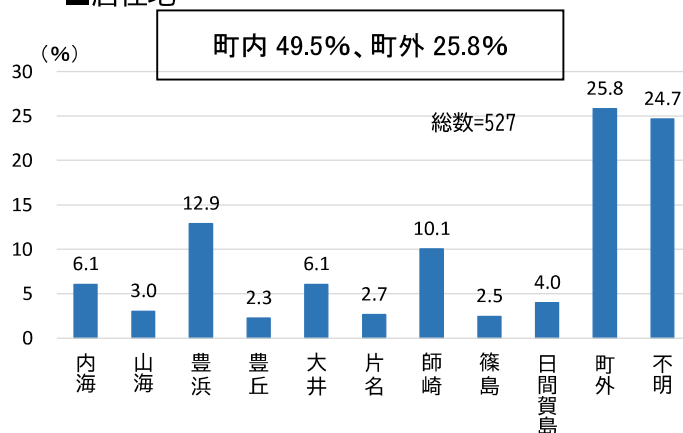
居住地は町内が49.5%、町外が25.8%であり、町内では豊浜、師崎が多い。

利用頻度は、通勤・通学利用が多いことから「週に5日以上」が最も多く、週1回以上で58.6%（昨年度約56%）を占めている。

■性別



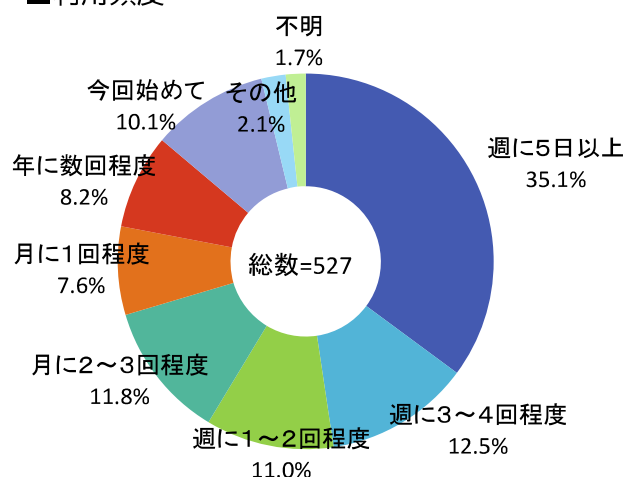
■居住地



■年齢



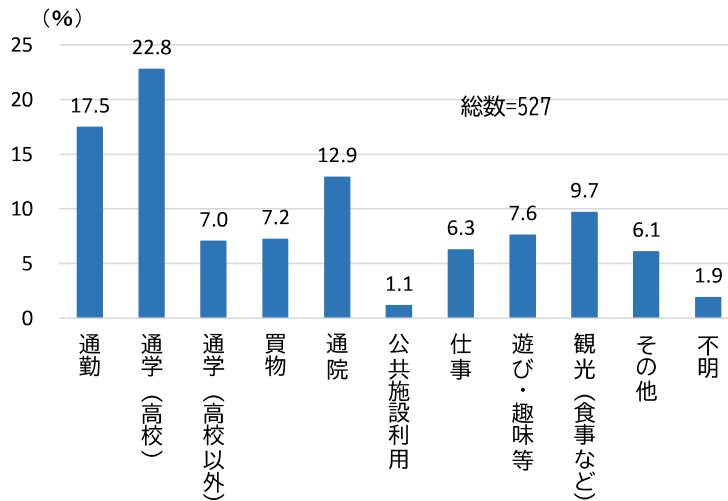
■利用頻度



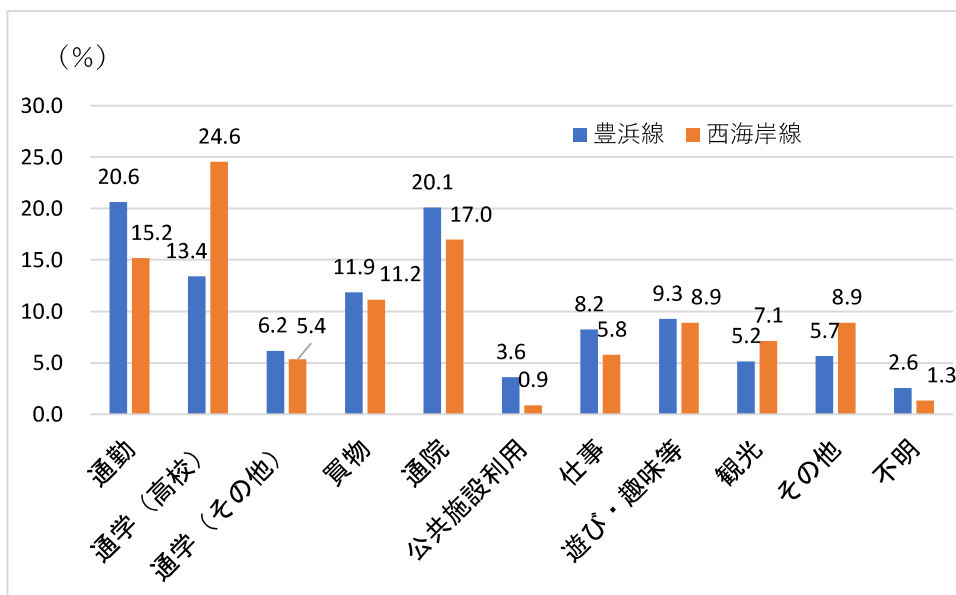
利用目的は、通勤・通学、通院、観光が多い。昨年度と比べると、買物、通院が若干減少した。

■利用目的

《令和6年度》



《令和5年度》



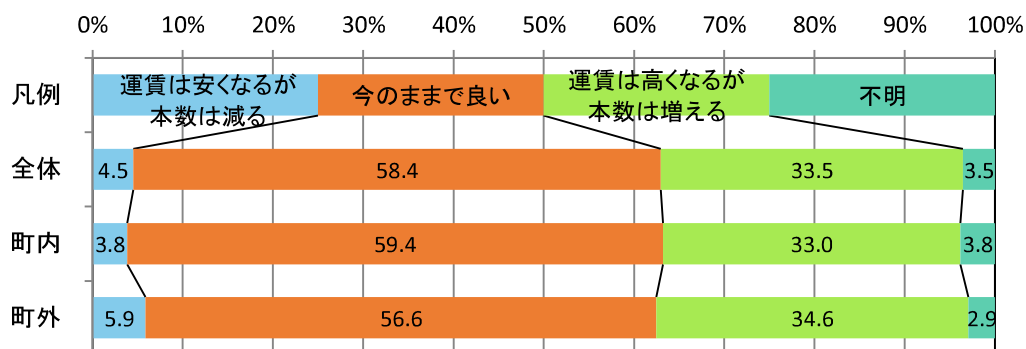
(3) 海っ子バスの今後について

①運行本数について～「今のままで良い」が半数以上であるが、運行本数増の希望も高い。

「今のままで良い」とする人は全体で 58.4%であり、昨年度の 74.4%よりも減少した。

「運賃は高くなるが本数は増える」33.5%は、昨年度の 17.0%よりも増加しており、運行本数増に対する意向が高いことが伺える。

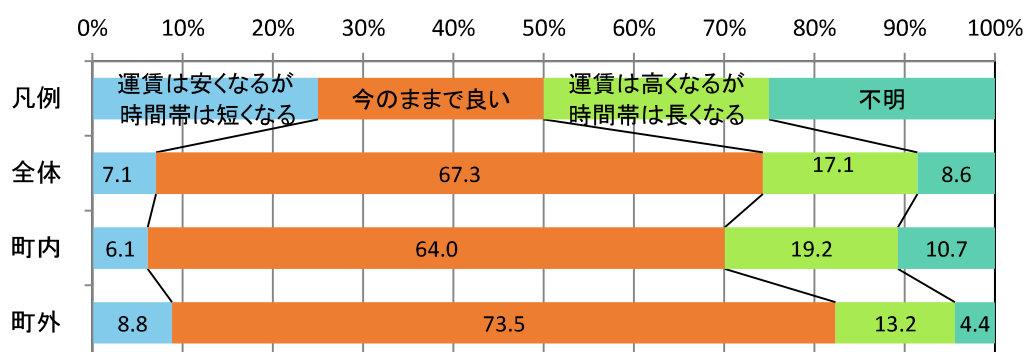
■運行本数についての考え



②運行時間帯について～「今のままで良い」が大半である

「今のままで良い」とする人は全体で 67.3%であり、昨年度の 73.4%よりも少し減少したものの、大半を占めている。「運賃は高くなるが時間帯は長くなる」17.1%は昨年度の 9.1%よりも増加している。

■運行時間帯についての考え

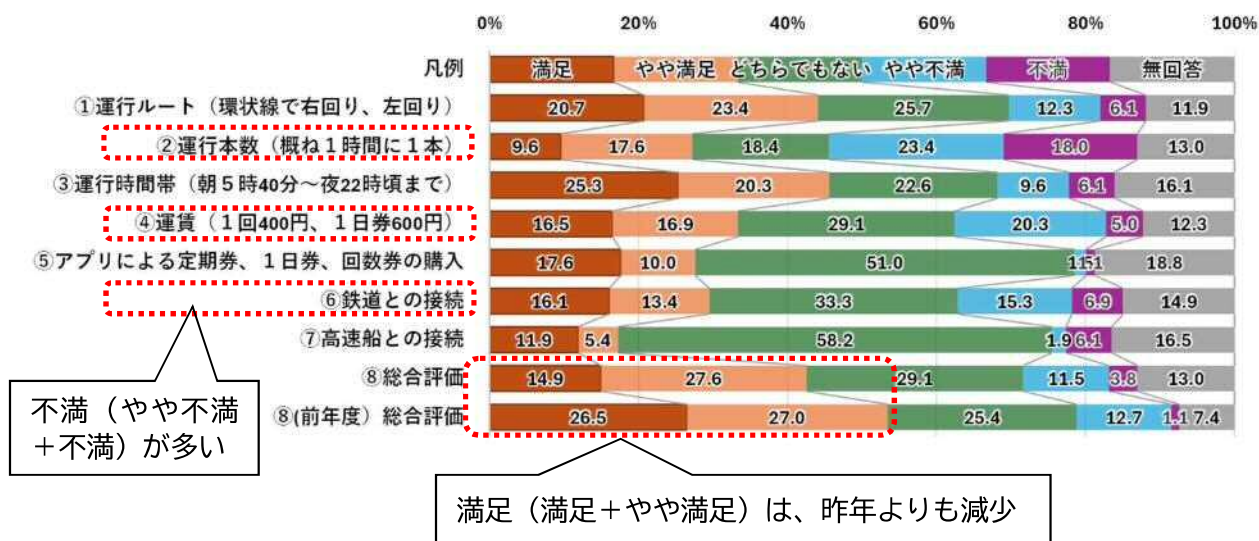


(4) バス運行についての評価

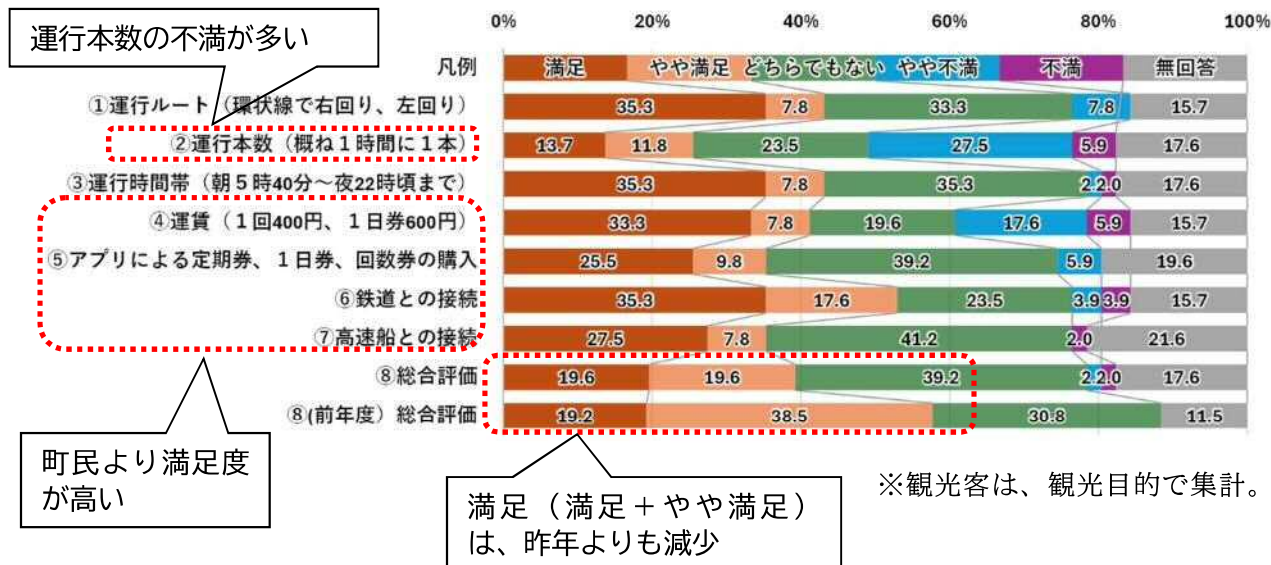
町民の「総合評価」の「満足」（「満足」と「やや満足」の合計）は 42.5%であり、昨年度の 53.5%よりも減少した。運行本数は不満が満足よりも多くなっており、他に運賃、鉄道との接続に対する不満がやや多いことが一因と思われる。

観光客は、運行本数に対して不満が多く、運賃、アプリ、鉄道・高速船との接続については町民よりも満足度が高い。

■バス運行についての評価《町民》



■バス運行についての評価《観光客》



地区別にみると、

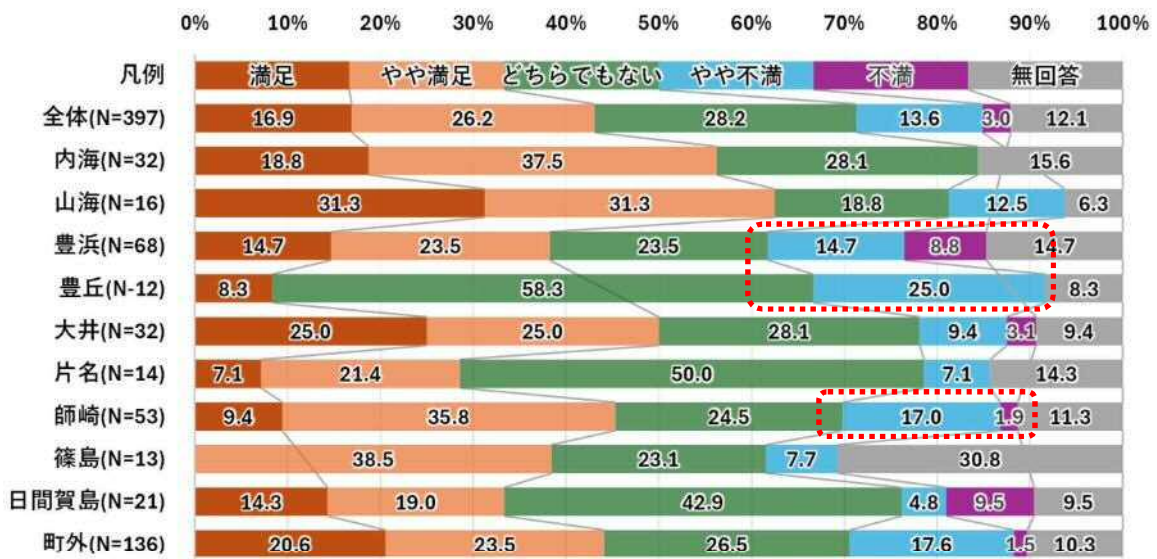
- ・総合評価では、豊浜、豊丘、師崎地区で「やや不満」「不満」の割合が多い。

豊浜、豊丘、師崎地区では運行ルートの不満が多いことから、旧豊浜線がなくなったこと及び知多バス師崎線のルートが乙方方面に迂回し所要時間が長くなったことが影響していると思われる。このため、師崎地区では、鉄道との乗継についての不満が多くなっている。

- ・篠島、日間賀島地区では、高速船との乗継について不満が多い。

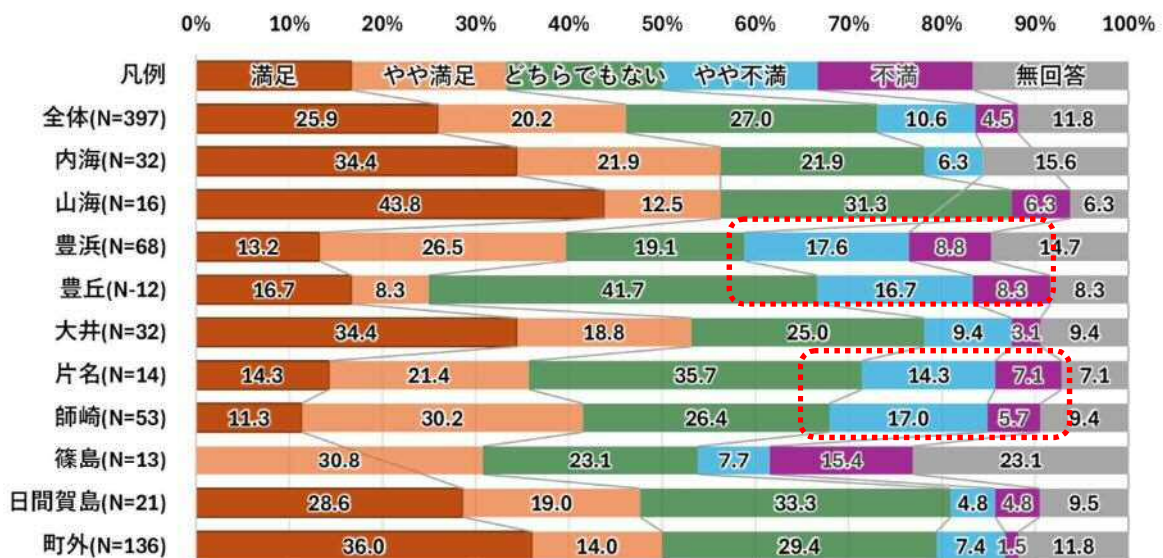
■総合評価

豊浜、豊丘、師崎地区で不満が多い



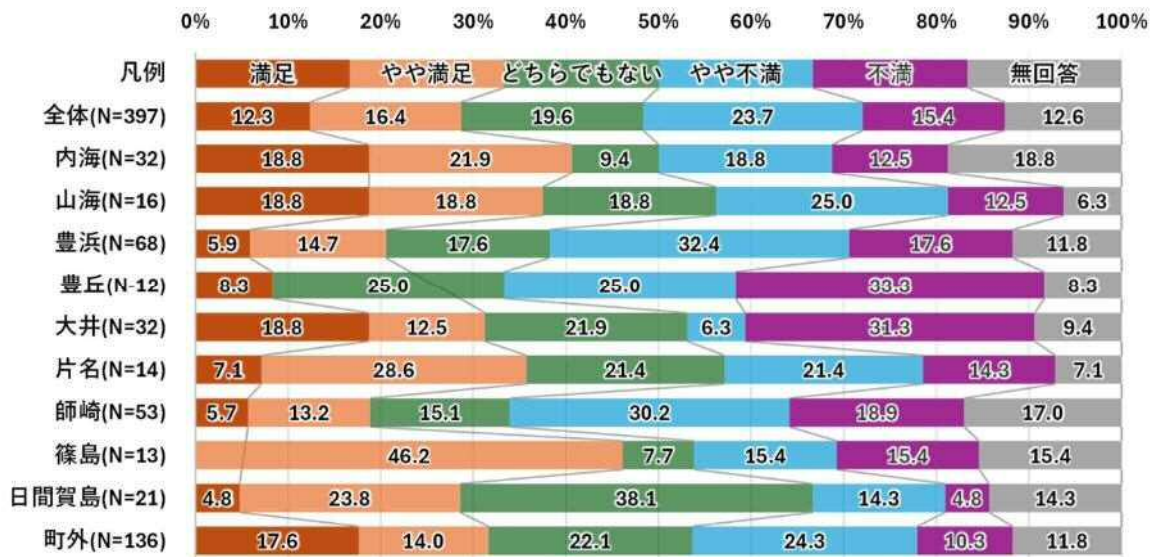
■運行ルート

豊浜、豊丘、片名、師崎地区で不満が多い



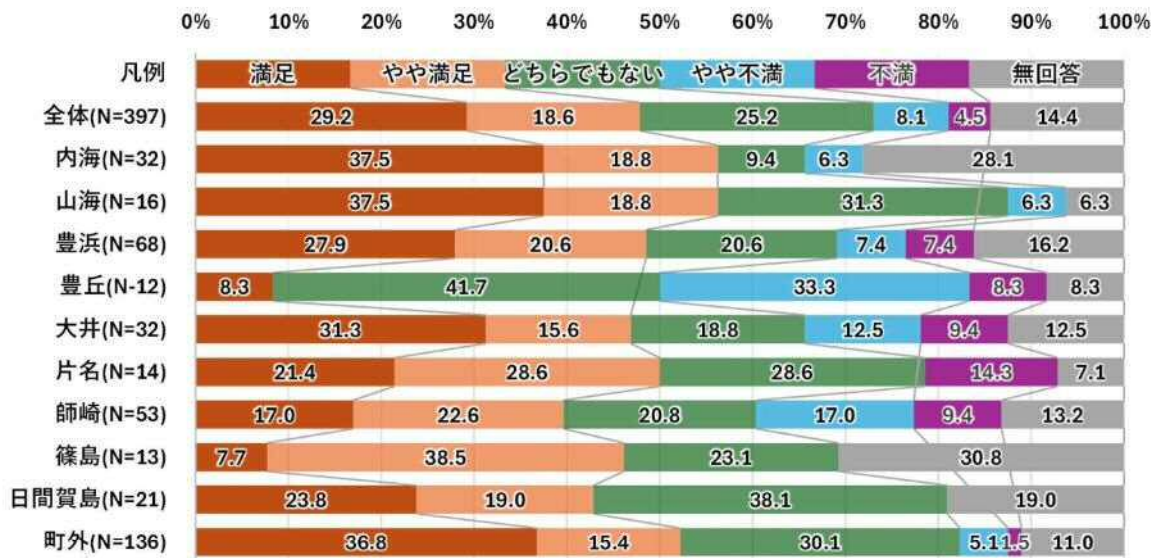
■運行本数

全体的に不満が多い



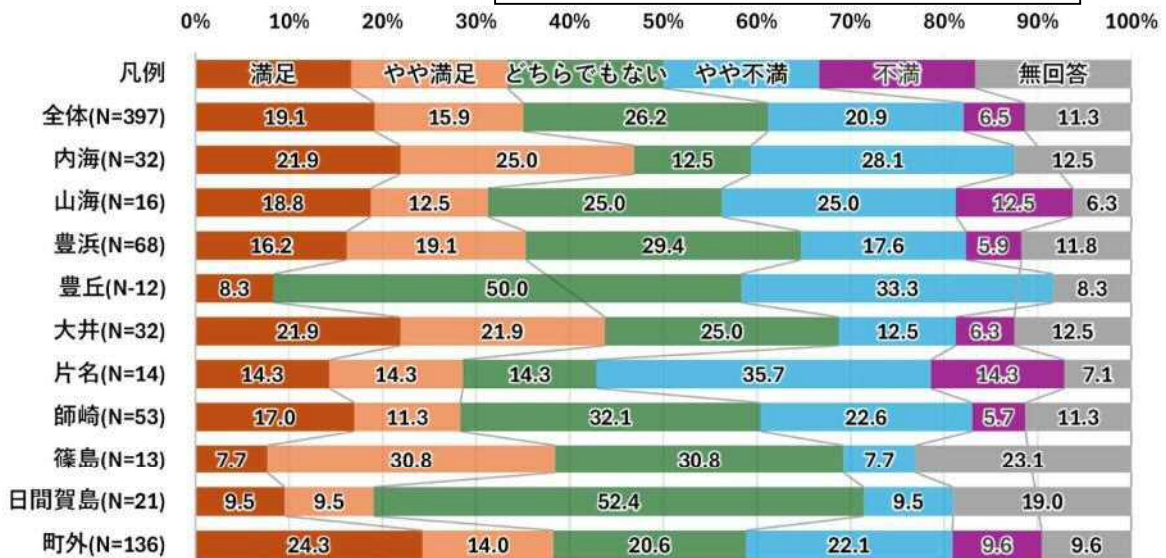
■運行時間帯

全体的に満足が多い



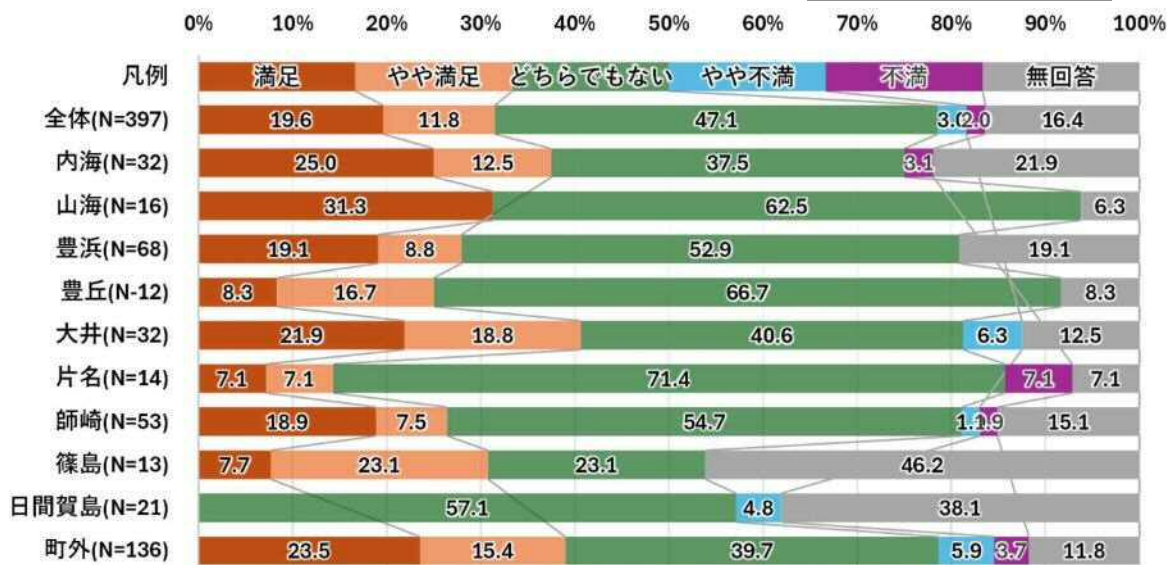
■運賃

全体では満足が不満よりもやや多いが拮抗



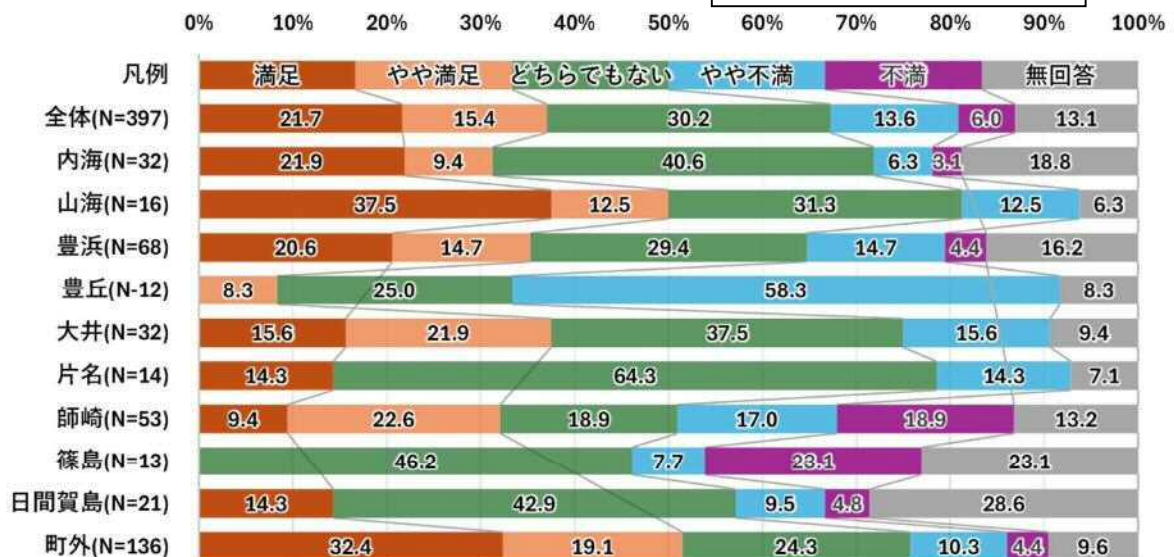
■アプリによる定期券、一日券、回数券の購入

全体的に満足が多い



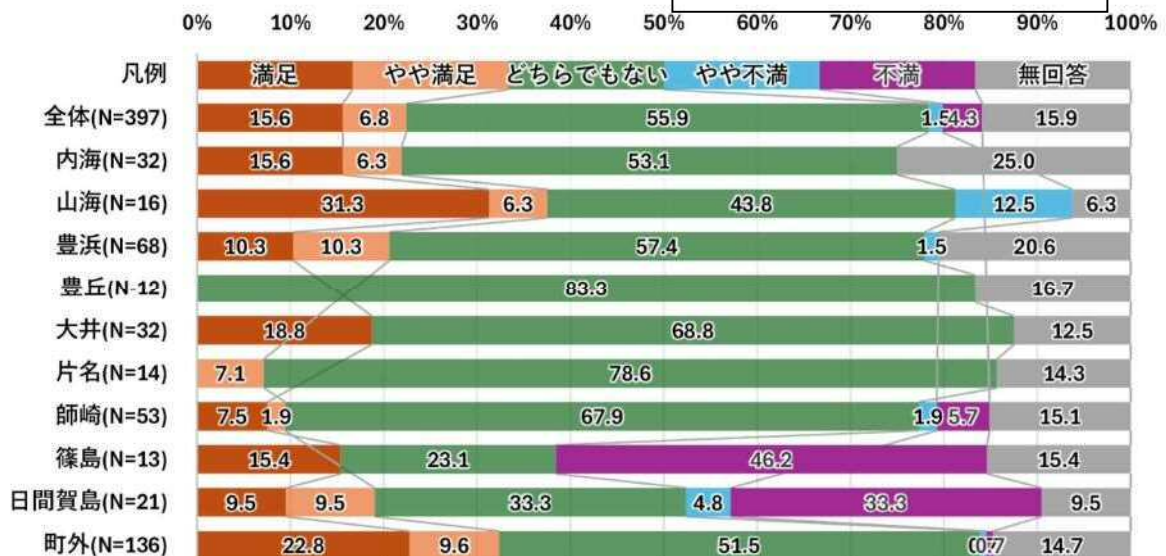
■鉄道との接続

師崎、篠島で不満が多い



■高速船との乗継

篠島、日間賀島で不満が多い



(5) 希望するバスサービス

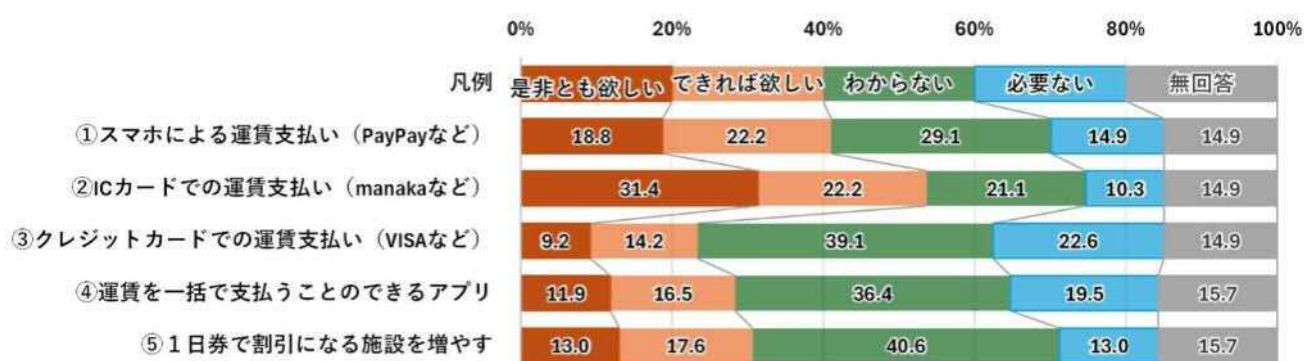
町民が希望しているバスサービスは、IC カードでの運賃支払いが 53.6%と高く、次いでスマホによる運賃支払い 41.0%となっている。

クレジットカードでの運賃支払いは必要と不要がほぼ拮抗している。

運賃を一括で支払うことのできるアプリ、1日券で割引になる施設を増やすことについては、必要が不要よりも多い。

観光客は、全体的に必要なとする人が多くなっている。

■希望するバスサービス《町民》



■希望するバスサービス《観光客》



(6) 自由意見

全体で 102 件の意見がありました。

運行本数、運賃、鉄道・高速船等との接続、ダイヤに関する意見が多くなっています。

① 運行本数 22 件

意見	居住地	年齢	目的
残業や昼上がりなど、イレギュラーな動きがとりづらい。本数を増やしてほしい。	町外	50 歳代	通勤
朝と夕方、通勤で利用する人が多い時間帯は、本数を増やしてほしい。現状、通勤に関しては、ちょうどよい時間帯のバスが 1 本あって満足しているが、これを逃すと遅刻確定。夕方も 10 分残業すれば、帰りが 1 時間以上遅くなってしまう	—	30 歳代	通勤
高齢化の著しい南知多では、バスが町民の大事な移動手段であるため、本数は増やしたほうが良い。	—	20 歳代	通勤
できれば 30 分に 1 本にしてほしい（名鉄利用者が不便なため）。	師崎	10 歳代	通学（高校）
バスの本数を増やしてほしい。	—	—	—
1 時間に 1 本が少ない。	—	10 歳代	通学（高校）
名古屋から来て、月に何回か利用させていただいています。地元の方が使いやすいように低料金で回数を 1 時間に 2 便にいただけるとありがたいです。	町外	70 歳代	公共施設利用
本数を増やしてほしい。	#N/A	10 歳代	通学（高校）
本数増やして運行する時間帯を長くしてほしい。	師崎	10 歳代	通学（高校）
右回り、左回りでそれぞれ運行本数が増えてくれるととても助かる。	師崎	20 歳代	通学（高校以外）
本数増やして。	師崎	10 歳代	通学（高校）
右回り左回り 1 時間 1 本だから買物場合、最悪 2 時間待ち。	篠島	70 歳代	買物
バスの本数も増やしてほしいです。	町外	40 歳代	通勤
朝の本数を増やしてほしい。	町外	20 歳代	通勤
とにかく本数を増やしてほしい。このままだとこの町すぐにでも出ていきます。早く帰りたい。	豊浜	10 歳代	通学（高校）
運行本数を増やしてほしい。学生が利用する時間帯は、乗車人数が多すぎるときがある。	町外	30 歳代	仕事
人が多い時間（通学や帰宅）の時間だけでも良いので、ダイヤを増やしてほしいです。	師崎	10 歳代	通学（高校）
朝の本数を増やしてほしい。	町外	50 歳代	通勤
時々使っていますが、本数がもう少しあればいいなと思いました。	町外	50 歳代	通院
子供たちが乗る時間は、もっとバスの本数を増やしてほしい。	日間賀島	40 歳代	その他
本数が少なく、船とのつながが悪くて使いづらい。利用の多い施設への本数があると良い。	—	50 歳代	仕事
とにかく本数が少ない。	—	—A	通院

②運行ダイヤ 11件

意見	居住地	年齢	目的
22 時以降もほしい	師崎	60 歳代	買物
通勤で利用しているが、朝の時間が始業に間に合わなくなった（左回りで山田・乙方・運動公園に入るため）。師崎付近は金融機関もあり、8：30 始業の人が多いと思うため、元の時間（新師崎 8 時 10 分ちよい着）に戻してほしい（今は無理言って自分だけ遅れて到着している）。それに伴い、17：30 前後のバスもなくなった？ので、欲しい（一番早くて 18：13 のため）	町外	20 歳代	通勤
時間通りに運行しなかったため、大学に遅れたことがあるので、ラッシュ時は難しいかもしれないが、時間通りに運行してほしい。	豊浜	10 歳代	通学（高校以外）
もうちょっと朝早いバスがほしい。夜も 22 時以降のが。	豊浜	10 歳代	通勤
夜のバスがない。	師崎	10 歳代	通学（高校以外）
とにかく時間を延ばしてほしい。	片名	10 歳代	通学（高校）
夜の時間をもっと延ばしてほしい。	—	10 歳代	通学（高校）
もっと早く河和に着くようにしてほしい	大井	10 歳代	遊び・趣味等
5分以上の遅れはなくしてほしい。	山海	10 歳代	通学（高校以外）
着・出発時刻を厳しくすること。	師崎	70 歳代	通勤
7 時のバスがすごく混んでいるので、せめて 2 本は欲しい。20 時などに総体で降りる人はほとんどいないので、省いてもいいのでは？	師崎	10 歳代	通学（高校）

③運行ルート 9件

意見	居住地	年齢	目的
豊浜の人が利用しやすいように、もう一本線を作るか、豊浜につながるバス停を増やしてほしい。	師崎	10 歳代	通学（高校）
河和港にも寄ってほしい（日中のみ）。	町外	50 歳代	通勤
南病院からの寄り道がいらない。	師崎	10 歳代	通学（高校以外）
環状線で乗る時間が長くなり、時間がかかる。大井、片名、師崎を回ると、少しめんどくさい。	—	30 歳代	買物
豊浜～体育館の工夫（時間帯（利用実態）を考える。毎回体育館へ行く必要はない。）豊浜～山田（病院など）経由を考える。	豊浜	70 歳代	買物
豊丘に行きづらいから困る。	片名	80 歳以上	通院
河和港～河和駅のバスも運行してほしい。	日間賀島	40 歳代	その他
河和から内海を回って師崎に行くのは非効率。1 時間かかる。20～30 分にすべき。Time is money	町外	70 歳代	観光（食事など）
豊浜までの利用ですが、とにかく時間がかかります。仕事への通勤で利用していますが、回って時間がかかるため、へとへとです。	町外	50 歳代	通勤

④運賃 16 件

意見	居住地	年齢	目的
スポンサー募集して運賃を下げる方法も検討しては？	町外	30 歳代	仕事
回数券の料金をスマホで使用したい。QuickRide の起動が手間のため。	町外	40 歳代	通勤
時間帯別の運賃はどうか。マナカ支払いが可能なら観光客も利用しやすく、時間帯別運賃の実現や「一万円札しかない」等の万が一にも対応でき、利用をふやせるのでは。	—	30 歳代	通勤
スイカカード電子マネー取り入れてほしいです。	—	40 歳代	その他
400 円の前に短い料金設定があればうれしい。	町外	70 歳代	公共施設利用
運賃がやや高い。1 回 200 円くらいだと使いやすい。	師崎	40 歳代	通勤
運賃が高い。(師崎から河和への運賃には満足している) (師崎から片名など、前みたいに区間でのが使いやすいと思う)	—	30 歳代	買物
支払いにマナカ利用できるようにしてもらいたいです。	町外	40 歳代	通勤
マナカ支払い。	町外	30 歳代	その他
マナカが使える	町外	30 歳代	その他
前と比べると値段高い。	豊浜	70 歳代	買物
日間賀島や篠島の子供や多くの子供たちが高校に通学しているので、運賃は高くしないで欲しい。	日間賀島	40 歳代	その他
2～3 区間の料金をもう少し安く。	日間賀島	80 歳以上	通院
料金を下げてほしい。400 円では高い。短い区間を安くしてほしい。	日間賀島	70 歳代	通院
QR コード決済	日間賀島	30 歳代	遊び・趣味等
運賃が一律で 400 円は高すぎ。こんなに高い自治会のバスはない。	—	—	通院

⑤バス車両 2 件

意見	居住地	年齢	目的
バスのサイズはこんなに小さくなくてもいいのかと（マイクロくらいで十分）。	—	20 歳代	通勤
バスのラッピングなど、全て白になってしまうと海っ子バスのイメージがあまりない。昔のような青、緑、ピンクのラッピングを施してほしい。	内海	10 歳代	遊び・趣味等

⑥鉄道・高速船等との接続 12 件

意見	居住地	年齢	目的
高速船との接続をより良く考えてください。	日間賀島	60 歳代	公共施設利用
家（篠島）と職場（名古屋）を行ったり来たりしている。（月に数回帰省している生活）バスが師崎港に着いたときに船が出た後にならないように船との接続を考慮したダイヤにしてほしい。	篠島	60 歳代	その他
美浜町のいつてきバスとの河和の乗継（時間）が良くなるととてもうれしい。	大井	60 歳代	その他
とにかく船との接続を考えてほしい。今回の改定時刻表のとおり運行してください。強く要望します！！改定した意味がない！！（午後5時 20 分発の船に乗れません。）	日間賀島	60 歳代	通勤
名鉄電車とバス連携をしてください。船とバスとの連携もよろしく。	篠島	70 歳代	通勤
篠島から来てバスの連絡がない。バスが出た後に船が着く。年寄りには病院に行くしかないの、交通を上手にしてほしいです。	篠島	70 歳代	通院
船と連絡をしてください。バスが出た後に船が着きます。	篠島	70 歳代	通院
5 分程遅れることが多く、特急を逃がしてしまうことが多いので、なんとかならありがたいです。	豊丘	20 歳代	通勤
毎時ご苦労様です。本アンケート内にも回答欄がありますが、他の交通機関とのリンクを考慮下されるとありがたいです。私の場合ですが、旧ダイヤに比して 30～60 分変わってしまったので、様々な意見があると思いますので、大変だなと思いますが。	日間賀島	40 歳代	その他
名鉄との接続の良さをしてほしい。	町外	50 歳代	通勤
乗継が悪い	篠島	80 歳以上	通院
船の発着と接続を考えたダイヤにして欲しい。	篠島	60 歳代	その他

⑦バス停留所 6 件

意見	居住地	年齢	目的
内海駅に椅子ほしい	#N/A	60 歳代	その他
町の図書館にも停留所があると良い。	師崎	50 歳代	通勤
全てのバス停にベンチ、屋根が必要。年寄り、ハンディキャップの利用者多い。	片名	80 歳以上	買物
チッタナポリ内にバス停がほしい。師崎中などはなしにしてはどうか。中学校ないので。	片名	60 歳代	遊び・趣味等
町の図書館にも停留所を作してほしい。	大井	20 歳代	通勤
最終便の師崎港の待合室が暗いので明かりがほしい。	町外	30 歳代	仕事

⑧運転手 6件

意見	居住地	年齢	目的
運転手の態度が悪いときがある。年寄りに不親切がある。	#N/A	80 歳以上	通院
運転手によってまちまちだが、所要バス停の停車時刻を言ってくれること。	町外	40 歳代	通勤
以前外国人の方が乗っており、降車する際、一日券の買い方が分からなかったみたいで、料金を間違えて運転手さんに渡しておりました。運転手さんは、それに対して、「急いでいるから分からないなら先に聞いとけ！」とどなっている様子を見ました。とても不愉快でしたし、外国人の方は言葉も通じないので、わからないのは当たり前だと思うので、本当に嫌な気持ちになりました。誰もが気持ちよく乗車できる海っ子バスになって欲しいです。	豊浜	20 歳代	通学（高校以外）
バスが対応が良いです。バスで声のかけ方は、怒る方もいて注意が良かったです。	町外	40 歳代	その他
運転が荒いときがある。	町外	50 歳代	通勤
運転手の態度が悪いときがある	山海	10 歳代	通学（高校以外）

⑨総合的な利用 10 件

意見	居住地	年齢	目的
とってもかわいくて乗りやすいバス。前方のパネル（目的地、運賃表示）見やすくわかりやすくして良い。	町外	50 歳代	その他
いつもありがとうございます。	町外	50 歳代	通勤
いつもありがとう。	内海	20 歳代	仕事
学生にやさしいサービスありがとうございます。	師崎	10 歳代	通学（高校）
過疎化や収益をみると苦しいかもしれないが、学生等も多く利用しているので頑張ってほしい。	町外	30 歳代	通勤
満足してます。	豊浜	10 歳代	通学（高校）
車がないとバス頼みの生活になるのでありがたいです。運行を続けていただきたいです。	豊浜	20 歳代	その他
バスが通っていてくれば良い。	町外	70 歳代	通院
きれいで素敵なバスです。	町外	40 歳代	通院
車利用が増える中、また人口減の中、収益的に大変なことかと思いますが、ぜひ継続運営を望みます。お疲れ様です。	豊浜	60 歳代	その他

⑩その他 8件

意見	居住地	年齢	目的
遅延しているときにメールが来るシステムがほしいです。	豊浜	10 歳代	通学（高校）
路線図もわかりにくい。右回りより、内海、豊浜線の方が分かりやすい。	内海	10 歳代	遊び・趣味等
IC カードのタッチが悪い。遅延しても待ってくれない。	師崎	10 歳代	通学（高校以外）
毎日 30 分くらい立っているのはつらい。	一	10 歳代	通学（高校）
トイレ	師崎	20 歳代	通勤
今どこにバスがいるか見えるアプリ右回り左回りの表現がわかりづらい各バス停に持ち帰り用の時刻表をおいておく	町外	30 歳代	その他
南知多町はこれから人口が減ってくるのだから、これ以上不便になったら困ってきますよね。南知多町はお金がないので中学校統合したのですから、意見が反映されなければ、私たちが意見を書いている意味がないと思います。	日間賀島	40 歳代	その他
町の職員が直接、バス利用者の声を聞かないと。	日間賀島	70 歳代	通院

3-6 海っ子バスOD調査

(1) 概要

■調査日：令和6年6月20日（木）、21日（金）

■調査方法：調査員がバスに乗り、OD調査票を配布回収。

(2) 総利用者数

単位：人

	右回り	左回り	内海高校便	合計
6月20日（木）	348	332	76	756
6月21日（金）	334	345	66	745
合計	682	677	142	1,501

(3) 券種別の利用者割合

現金は15.6%しかなく、他の券種での利用が多い。

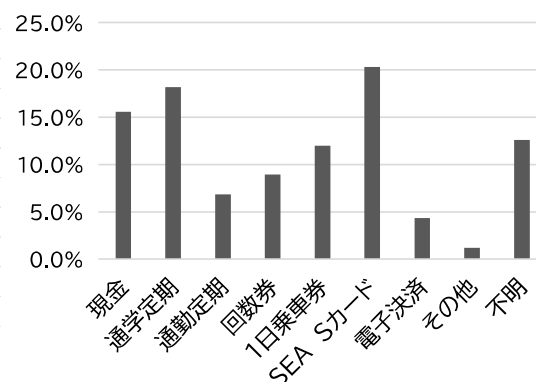
通学利用は、通学定期18.2%、SEA Sカード（小中学生、学生の補助事業適用）20.3%であり、合わせて38.5%を占めている。

定期以外の割引での利用は、回数券8.9%、1日乗車券12.0%、電子チケットによる決済4.3%であり、合わせて25.2%を占めている。

■券種別利用者数（2日間合計）

	右回り	左回り	内海高校便	合計(人)	割合
現金	110	123	1	234	15.6%
通学定期	110	66	97	273	18.2%
通勤定期	52	51	0	103	6.9%
回数券	69	63	2	134	8.9%
1日乗車券	76	102	2	180	12.0%
SEA Sカード	134	153	18	305	20.3%
電子決済	23	20	22	65	4.3%
その他	6	12	0	18	1.2%
不明	102	87	0	189	12.6%
合計	682	677	142	1,501	100.0%

■券種別利用者割合（2日間合計）

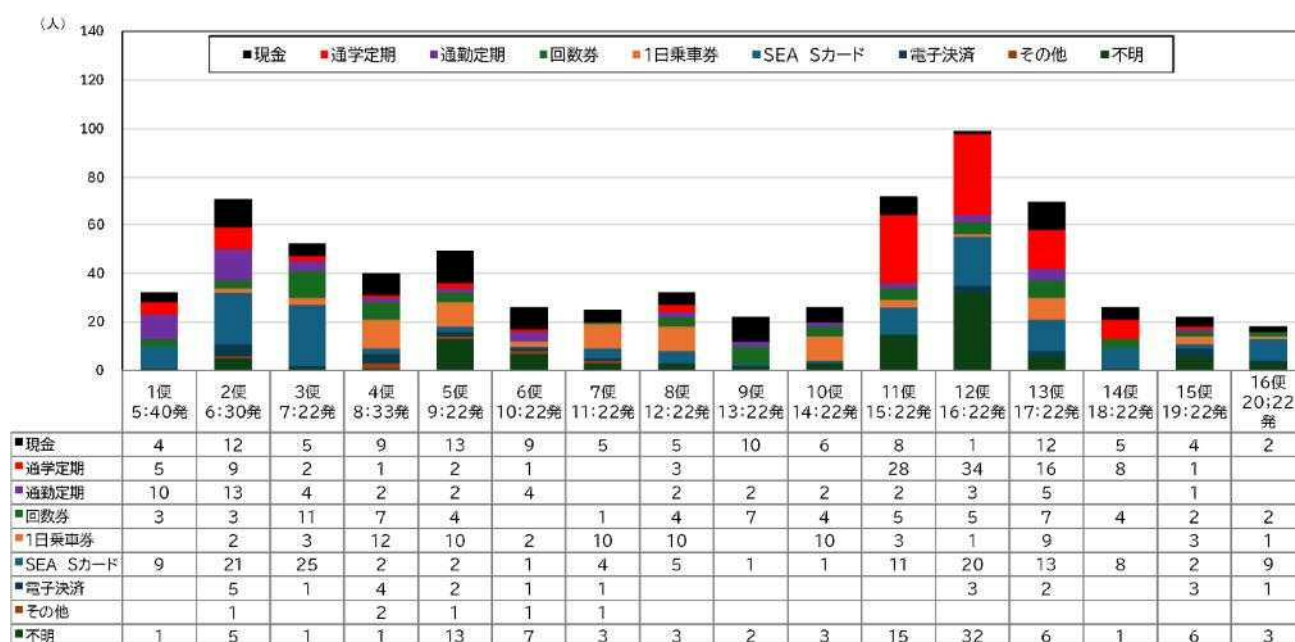


(4) 便別の利用者数

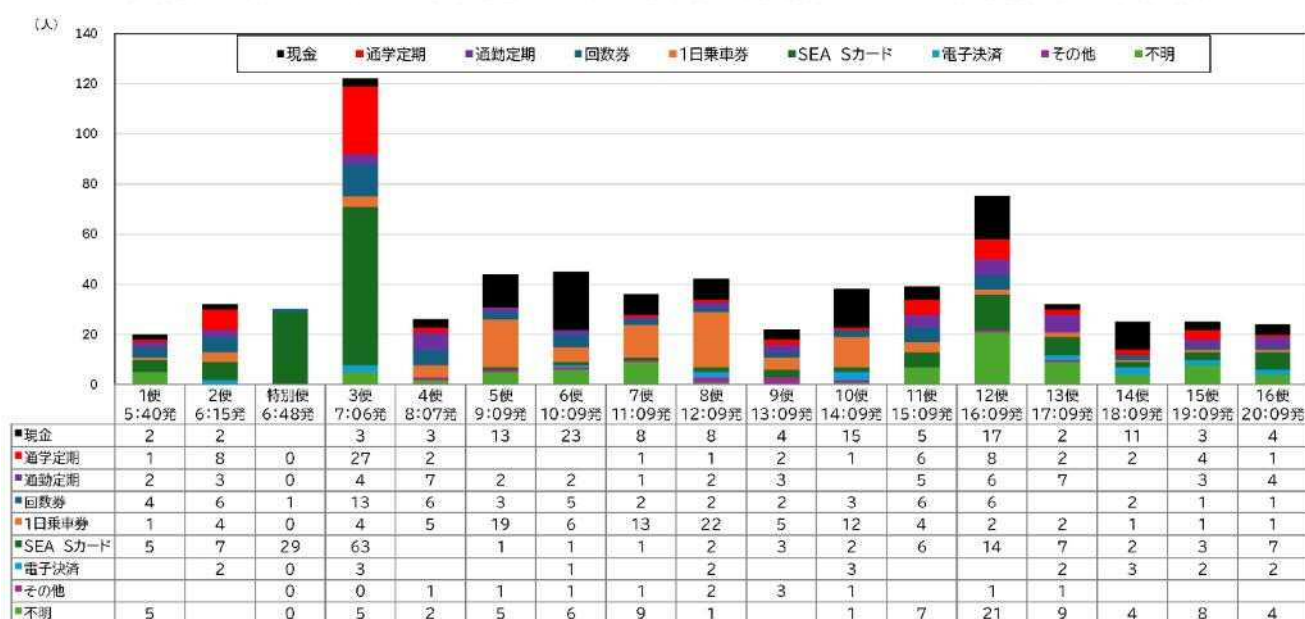
右回りは、河和駅からの帰宅時の11～13便の利用が多い。

左回りは朝の3便の利用が多い。これは、師崎地区～河和駅及び河和駅～内海高校前までの通学利用が多いためである。

■便別利用者数 右回り（師崎港～豊浜～内海駅～河和駅～大井～師崎港）（2日間合計）

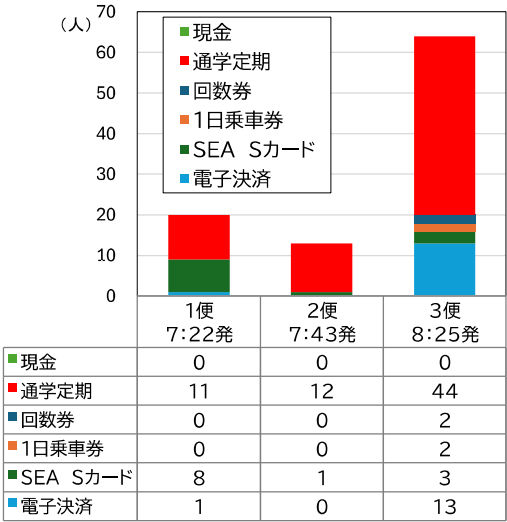


■便別利用者数 左回り（師崎港～大井～河和駅～内海駅～豊浜～師崎港）（2日間合計）

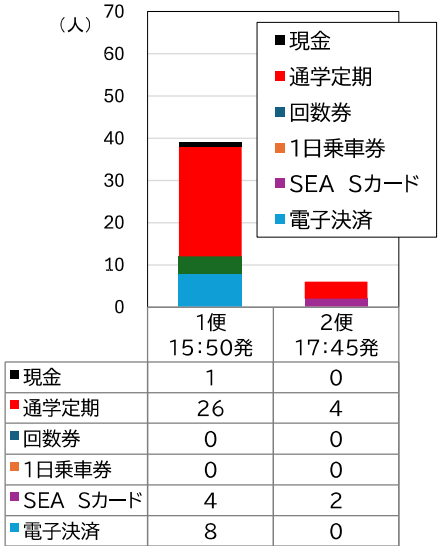


内海高校便（河和駅～内海高校前）は、朝の河和駅発では第3便の利用が多く、帰宅時の内海高校前発は1便の利用が多い。

■下り 河和駅発 内海高校前行き



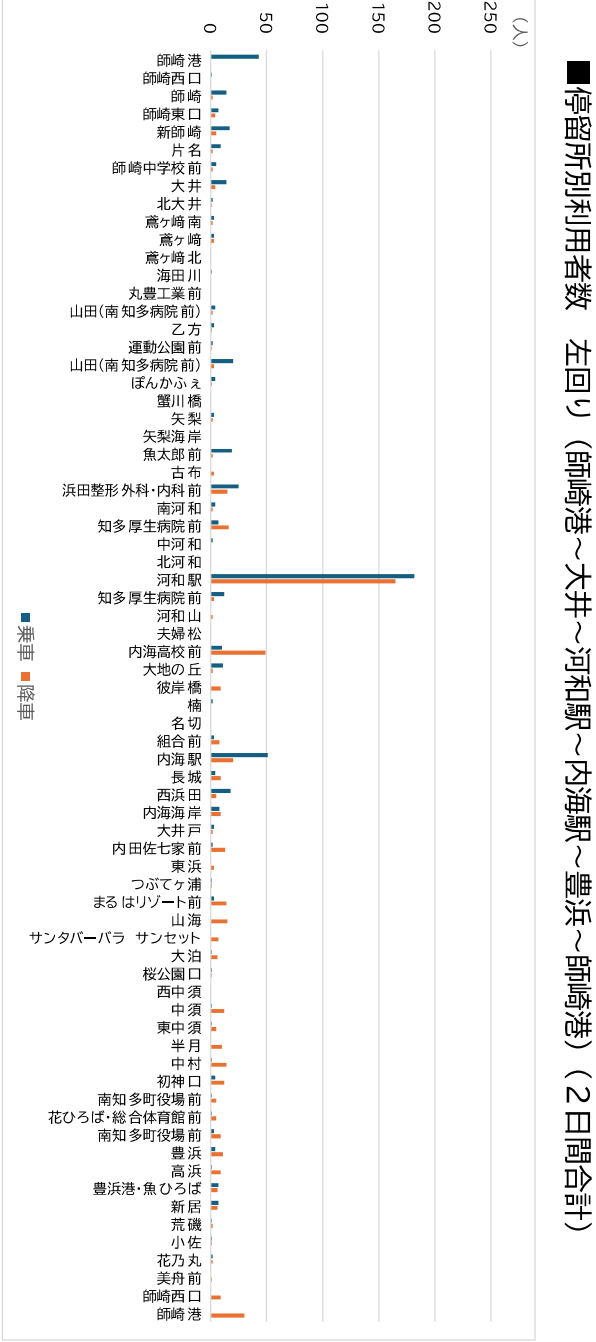
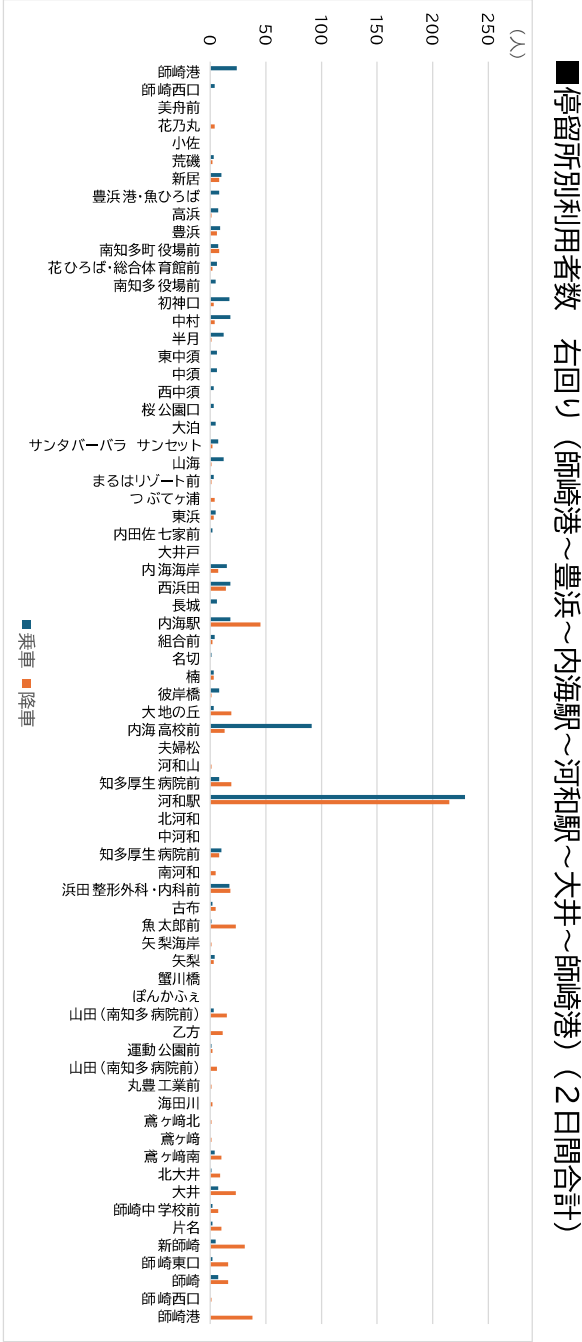
■上り 内海高校前発 河和駅行き



※ 2日間合計

(5) 停留所別の利用者数

右回り、左回りともに河和駅での乗降が突出しており、次いで内海高校前、内海駅、師崎港の利用が多い。



3-7 タウンミーティングにおける意見

(1) 開催概要

地 区	開催日時	参加者数	
師 崎	令和6年7月8日（月）	10 名	50 名
豊 浜	令和6年7月10日（水）	5 名	
内 海	令和6年7月12日（金）	11 名	
篠 島	令和6年7月16日（火）	13 名	
日間賀島	令和6年7月18日（木）	11 名	

【次第】

- ・海っ子バスの概要説明（ルート、運賃・補助制度、新旧路線の比較、補助制度利用者数）
- ・グループワーク ～町内の公共交通のことを素直に話そう～

(2) 意見の概要

①南知多町公共交通の良いところ

分類	意見の概要	地区
海っ子バスの運行ダイヤ	海っ子バスは夜遅くまで運行しており、概ね時間通りに来る。	内海
海っ子バスの運行ルート	海っ子バスは、環状線のルートが良い。	師崎、内海
	病院へのアクセスがいい。	師崎
	家から近いから便利。	豊浜
	河和まで行くようになり、助かる。	豊浜
海っ子バス運賃	運賃が上がり、収入が増えたのがよい。	師崎
	小・中学生の無料化が良い。	師崎
	料金が安い。	師崎、豊浜
	学生が無料なのが良い。	豊浜、内海、篠島
	子供の行動範囲が広がった。	内海
	1日券が良い。厚生病院に行ってカインズで買物できる。	日間賀島
船とバス、鉄道とバスとの連絡	8時台～11時台は、改正してもらえたのでうれしい。	篠島
海っ子バスの運転手	運転がやさしい。感じが良い。	内海、日間賀島
サービス	バスロケーションシステムがとてもいい。	師崎、豊浜
	時間があれば観光気分バスに乗ることが出来る。	師崎
	バスが混雑していない。	内海
	高速船は、早い(約10分)。	内海
	バス、船からの景色が良い。	内海
	雨天時ぬれずに目的地へ行ける	日間賀島
	誰でも乗れる	日間賀島

②南知多町公共交通の「いまいち」なところ

分類	意見の概要	地区
海子バスの運行本数	バスの運行本数が少ない。	豊浜、篠島、日間賀島
海っ子バスの運行ダイヤ	遅い時間のバスが欲しい。	師崎
	美浜町の祭り(山車)の為、バスが遅れて電車に乗れなかった。	師崎
	時間通りに来ない。	師崎
	電車に間に合わない。10 回以上会社に遅刻した。(海っ子バスになってから)	師崎
	病院に着く時間を 8:30 にしてほしいという住民の声がある。	豊浜
	時刻通りにバスが来ない。	内海
名鉄のダイヤ	内海新線は富貴で乗り換えとなり、利用しにくくなった！	内海
海っ子バスの運行ルート	厚生病院は後にして河和駅を先に。	師崎、豊浜、日間賀島
	岩屋寺の住民の声。1 カ月に一度でも来てほしい。 岩屋寺への観光客はカットされた。 岩屋寺の方に向かう便が欲しい	師崎、内海、篠島
	時間が掛かる。豊浜→河和、師崎→河和	豊浜、篠島
	同じルートを走る所がある。	豊浜
	バス停までが遠い。空白地、内福寺、岩谷	豊浜
	山田のバス停から上に進んでいる分、電車が1 便遅れる	内海
運賃	海っ子バスの運賃が高い。	師崎、内海、日間賀島
	海っ子バスの高齢者の運賃が高い。	豊浜
	高速船、カーフェリーの運賃が高い。	篠島、日間賀島
バス車両	白いバスしか走らなくなった。	内海
船とバス、鉄道とバスとの連絡	電車、バス、船の時間が連携していない。 河和駅での乗継がいまいち。 高速船の着とバスの出発時刻の待ち時間が長い。	師崎、篠島、日間賀島
	7 : 50 の船とバスとの連絡を良くしてほしい。	篠島
	7 : 00 のバスに合うように船の連絡があれば良いと思う	篠島
海っ子バスの停留所	バス停の場所。師崎のバス停、油屋の前(右回り)、組合前の方は変えてほしい。	師崎
	右回り、師崎のバス停の位置。	師崎
	乗車する人を見たことがないバス停がある。	内海
海っ子バスの運転手	運転手が不親切。	豊浜
	運転手さんが最近こわいと子どもが言っている	内海
	海っ子バスの運転手の運転が良くなかった	内海
広報	バスルートの表示をバスボディーに！	豊浜
	海っ子バスの制度について、まだまだ周知不足！	豊浜
	海っ子バス、小学生の登録が少ない。⇒小学校へのアピールは？	内海
	観光客への周知はできているか？	内海

分類	意見の概要	地区
	バス停が覚えにくい	内海
高速船の乗車	ピークには島民と観光客でいっぱいになり、乗車制限されるので、乗車の仕方を工夫してほしい。	日間賀島
その他	乗り方、時間がわかりにくい。	豊浜
	乗車券販売の委託先を設けては。	豊浜
	名鉄内海駅は、コンクリート等の修繕必要。	内海
	駅員が不在。名鉄。	内海
	フェリー冬期の運休を無くしてほしい	篠島
	タクシーの配車が悪い。(呼んでも来てくれない)	日間賀島

③南知多町公共交通で「あったらいい」こと

分類	意見の概要	地区
海っ子バスの運行本数	30分ごとのダイヤが組めると良い。	内海
海っ子バスの運行ダイヤ	夜間運行バス(12時代)があればよい	内海
	海っ子バス左回りの特別便、運行期間を延ばしてほしい。	豊浜
船のダイヤ	遅い時間の船があればよい。	篠島
海っ子バスのルート	車の運転が出来ない人の為に村の内まで来てほしい。	師崎、内海
	知多バスと同じ路線で走行してほしい。	師崎
	豊浜～豊丘～河和の路線があると良い。	師崎、豊浜
	内福寺、西村、小野、岩屋への小さなバスがあればよい。	内海、篠島
	師崎～駅までの直通便。	篠島
	河和港～河和駅のバスが欲しい。	篠島、日間賀島
	河和港～知多厚生病院までのバスが欲しい。	篠島、日間賀島
運賃	運賃を近くは安く、遠くはそのまま。	師崎
	各イベント時に海っ子バスの無料化。事前アピールする。	内海
	高齢者への補助制度(海っ子バス)。シルバーパスがあれば。	内海、日間賀島
	船の運賃は子供無料。	篠島
	高速船の割引券を増やしてほしい。	篠島
	中学生の船賃無料より、島の小学生の船賃の無料が欲しい。	日間賀島
バス車両	大型バスの導入(中古)。	内海
	子供の絵、ラッピングバス。	内海
	小回りのきく小型車希望。(駅をとばす)	師崎
乗り継ぎ	船、バス、電車の時刻、乗継がスムーズ(待ち時間)だと助かる。	日間賀島
停留所	バス停の屋根とイスを設置。	師崎
	地元の名所にバス停を設置する。	師崎
	バス停を多く。海岸へもバス停を。	内海
新しい交通	乗合タクシーがあると良い。	豊浜
	豊浜にタクシー乗り場。	豊浜
	バス以外の公共交通を。	内海

分類	意見の概要	地区
	水陸両用バスも走る。	内海
	河和駅～師崎港までのモノレール。	篠島
	無人バス。自動運転バス。	篠島
	人員不足と集客のために、予約制で前日受付。	日間賀島
	ぐるりーバスが年中運行あったらいいな。	日間賀島
サービス	バスの中に券売機。	師崎
	英語、BGM、観光ガイドとかが流れる。	内海
	車内放送は昔のがいい。	内海
	ICV カードリーダー。	内海
	おでんバスみたいなの。	内海
	町長さんが乗るといふ。	内海
	目的地までの所要時間表を。 船・電車とバスとの乗継がわかる時刻表を。	日間賀島
高速船の乗車	島民と観光客の乗船が別ならいいな	日間賀島
その他	手を上げたら止まってほしい。(バス)	師崎
	日中のすいている時間は飲食自由にする(バス)。	内海

4 南知多町地域公共交通計画(令和5年度改訂版)の評価

4-1 実施事業の評価

南知多町地域公共交通計画で実施を計画している事業の実施状況は下表のとおりです。

事業の実施により、利用者増等につながる効果が発揮されていることから、多くの事業は継続することが必要です。

未実施の「海上交通の運行時間帯延長」については、町民ニーズの把握、事業採算性への影響などを含め、次期計画に盛り込むかどうか再検討が必要です。

■南知多町地域公共交通計画の実施状況

目 標	事 業	評価 ○実施済み・効果あり △未実施・効果不十分	今後の 方向性
1-1 交通結節点 での利便性 向上	1-1-① 交通結節点での乗継利 便性の増進	○ ・海っ子バスのルート再編に合わせて、鉄道、高 速船との乗継ダイヤの調整を実施した。 ・ただし、バリアフリー、観光客等への案内の充 実については不十分。内海駅のバリアフリー 施設整備は、利用者数の条件（3,000人以上） が未達成のため未実施。	継続
1-2 新たな技術 の活用等 によりきめ細 かなネット ワークを構 築	1-2-① ニーズに対応したバス ネットワークの形成	○ ・令和5年10月から海っ子バスのルート、ダイ ヤを再編した。 ・ニーズに合わせて、今後も継続することが必 要。	継続
	1-2-② 海上交通の運行時間帯 の拡大	△ ・未実施。 ・利用者数、採算性等の検討を踏まえ、継続す るかどうかについて再検討が必要。	再検討
	1-2-③ 目的に応じた運行形態 の確保	△ ・日間賀島「ぐるりーバス」は継続運行を実 施。 ・海っ子バスを利用しづらい地域等における移 動手段の確保については、今後検討が必要。	継続
2-1 利用しやすい仕組 みの構築	2-1-① キャッシュレス決済等 の導入	○ ・電子チケット（定期券、回数券、一日券、ク ーポン付き1日券）により利便性向上を図っ た。 ・海っ子バスの学生通学定期券についてはIC カードを導入。 ・MaaSの導入を含めて、スマホなどによる 運賃決済の仕組みの導入が必要。	継続
	2-1-② バス停の環境改善	△ ・バス停の上屋等は未実施。 ・バス停の位置、運行時刻をスマホから把握で きるバスロケーションシステムを導入し、バ スを利用しやすいようにした。	継続

目 標	事 業	評価 ○実施済み・効果あり △未実施・効果不十分	今後の 方向性
2-2 まちづくり との連携強化	2-2-① 学校統廃合に対応した 通学交通手段の確保	○ ・統廃合に合わせてスクールバスを導入。 ・小中学生の海っ子バス利用に対して運賃補助制度を導入。 ・今後も学校統廃合が計画されているため、これに合わせた検討が必要。	継続
	2-2-② 観光客に向けた情報提供の推進	○ ・公共交通検索サイトへの情報提供は実施済み。 ・バスロケーションシステムにより、最寄りのバス停と運行ダイヤ情報を提供。 ・今後は、MaaS 等による情報提供が必要。	継続
	2-2-③ MaaS 等の導入	△ ・企画切符「ぐるっとチケット」は、電子チケットの導入により廃止したことから、これに代わる仕組みとして、エリア版 MaaS アプリ「CentX」を有効活用した取組が必要。	継続
3-1 持続可能な 仕組みの構築	3-1-① 環境に配慮した車両導入	△ ・令和3年度以降は、新たな車両購入なし。 ・今後、車両購入する場合には、環境への配慮が必要。	継続
	3-1-② 安全・安心な公共交通利用の促進	○ ・新型コロナウイルス感染症対応を実施。 ・新型コロナウイルス感染症が第5類に移行されたことから、これまでのような対応は不要であるが、安全・安心な交通手段であることについては、継続して広報する必要がある。	継続
	1-2-③ 目的に応じた運行形態の確保	△ ・日間賀島「ぐるりーバス」は継続運行を実施。 ・海っ子バスを利用しづらい地域等における移動手段の確保については、今後検討が必要。	継続
3-2 地域で支える 仕組みの継続	3-2-① タウンミーティングの継続実施	○ ・毎年2回、地域別に実施した。 ・海っ子バスのルート、ダイヤ再編にあたり、住民の意見を把握することができた。 ・住民意見を把握する場として、今後も継続する必要がある。	継続
	3-2-② バス利用促進イベント等の継続実施	○ ・新型コロナウイルス感染症により開催回数は少なかったが、海っ子バス町民感謝デー（運賃無料デー）、きりえ展等を実施。 ・海っ子バス町民感謝デーは、毎年一定の利用があり、効果あり。今後も方法を工夫して継続することが必要。	継続
	3-2-③ 運転免許自主返納促進の継続実施	○ ・町では、高齢者運転免許証自主返納支援事業を継続して実施。	継続

目 標	事 業	評価 ○実施済み・効果あり △未実施・効果不十分	今後の 方向性
	3－2－④ 総合時刻表の作成	○ ・ルート、ダイヤ改正に合わせて毎年、時刻表を作成し配布した。	継続

4-2 計画目標の達成状況

南知多町地域公共交通計画で設定している計画目標は、目標を達成あるいは新型コロナによる影響から脱却し改善傾向であり、施策の実施による効果が発揮されたものといえます。

■目標の達成状況 ◎：達成 ○：未達成であるが横ばいあるいは改善傾向 ×：未達成

【目標1-1 交通結節点の利便性向上】

・鉄道ダイヤとの調整により、通学・通勤の利便性を高めた。また、電子チケット、バスロケなど観光客にも使いやすいようにした。これらの施策により全体的に利用増の傾向。

	駅・バス停	計画時(R2) 人/日	目標	1年目 R3年度	2年目 R4年度	3年目 R5年度	評価
乗鉄 車道 人員	内海駅	644.5人	維持	450.5人	469.0人	486.0人	○
	河和駅	2,038.2人	維持	1537.1人	1615.8人	1729.6人	○
バス 乗降 者数	内海駅	48.6人	30%増 (63人)	55.5人	67.8人	60.7人	○
	河和駅	248.1人	30%増 (323人)	343.3人	349.6人	426.8人	◎
	豊浜	36.8人	30%増 (48人)	40.5人	46.2人	47.6人	○
	師崎港	129.9人	維持	204.0人	205.7人	225.2人	◎
師崎港の高速船 利用者数		2,163.7人	維持	1736.7人	1808.2人	2,034.9人	○

※鉄道の計画時は、令和元年度（4月～翌年3月）

バスは、前年10月～9月

高速船は1月～12月

【目標1-2 年間利用者数】

・バス停の新設、鉄道ダイヤとの調整、町民感謝デー等のイベント開催、電子チケット、バスロケの導入などの利用促進策により、海っ子バスは目標達成。名鉄海上観光船は利用増加傾向。

交通機関名	計画時(R2)	目標	1年目 R3年度	2年目 R4年度	3年目 R5年度	評価
海っ子バス 豊浜線	70,733人	30%増 (91,953人)	77,709人	80,565人	101,511人	◎
海っ子バス 西海岸線	101,445人	30%増0 (131,879人)	122,013人	132,578人	145,289人	◎
知多バス 師崎線	90,520人	維持	82,075人	69,719人	52,475人	×
名鉄 海上観光船	1,017,003人	維持	792,708人	803,577人	917,230人	○

※バスは前年10月～9月、OD調査と年間収支により算定

名鉄海上観光船は、師崎港と河和港の高速船乗降客数（1月～12月）

【目標２－１ 公共交通利用者の満足度】

- ・各種の利用促進策を実施してきたことにより豊浜線は目標達成したものの、西海岸線は横ばい。海っ子バスのルート、ダイヤに大きな変化がなかったことが影響していると思われる。

交通機関名	計画時（R2）	目標	1年目 R3年度	2年目 R4年度	3年目 R5年度	評価
海っ子バス 豊浜線	47.8%	50%	64.0%	51.0%	54.0%	◎
海っ子バス 西海岸線	55.6%	60%	53.3%	52.2%	52.9%	○

※利用者アンケート調査による

【目標２－２ 海っ子バス土休日の１日平均利用者数】

- ・電子チケット、バスロケの導入などにより観光利用者数は増加し目標達成。

交通機関名	計画時（R2）	目標	1年目 R3年度	2年目 R4年度	3年目 R5年度	評価
海っ子バス 豊浜線	164.8人	30%増 (214人)	195.6人	193.7人	278.5人	◎
海っ子バス 西海岸線	196.5人	30%増 (255人)	248.4人	266.2人	292.3人	◎

※バスカウンターによる(前年10月～9月)

【目標３－１ 海っ子バス収支率、町の公共交通費用負担額】

- ・利用増により収支率は向上。町の費用負担額は、ほぼ横ばい。

	計画時	目標	1年目 R3年度	2年目 R4年度	3年目 R5年度	評価
収支率	22.5% (R2年度)	30%	22.5%	23.6%	28.5%	○
町の費用 負担	102,361千円 (R元年度)	維持	109,946千円	92,435千円	104,772千円	○

※収支率は、前年10月～9月の運賃収入/運行経費

町の費用負担額は、一般会計（4月～翌年3月）の歳入歳出差引額

【目標３－２ タウンミーティングの開催回数、地域と連携した利用促進活動の開催回数】

- ・タウンミーティングは計画通り実施。利用促進活動は、新型コロナの影響から回数減。

	計画時 (R元年度)	目標	2年目 R3年度	3年目 R4年度	4年目 R5年度	評価
タウンミー ティング	年間2回	年間2回	新型コロナの ため未実施	2回	2回	◎
利用促進活動	年間3回	年間3回 以上	2回 (バス展示、 無料デー)	2回 (きりえ展、 無料デー)	2回 (きりえ展、 無料デー)	×

南知多町公共交通計画策定に係る アンケート調査報告書

令和6年8月
南知多町

目次

I 調査の概要	I
1. 調査の目的	
2. 調査の設計	
3. 配布・回収状況	
4. アンケート調査における標本誤差	
5. 報告書の見方	
II 調査結果	2
1. あなた（回答者）ご自身について	2
2. 外出するときについて	7
3. 公共交通利用の現状と改善点について	19
4. 海っ子バスの再編について	31
5. 公共交通の今後について	42
6. 自由意見	49
資料編	58
アンケート票	58

I 調査の概要

1. 調査の目的

本町では、町民や観光客の移動手段を確保するため、「南知多町地域公共交通計画」に基づいて、名鉄、海っ子バス、名鉄海上観光船、タクシーなどの公共交通を連携させた公共交通網をつくっています。本調査は、南知多町地域公共交通計画の見直しに際し、町民から現状の公共交通についてご意見をいただき、計画に反映することを目的に実施しました。

2. 調査の設計

調査地域	南知多町全域	
調査対象	町内在住の15歳以上町民 2,000人	タウンミーティング出席者 50人
抽出方法	住民基本台帳による無作為抽出法	タウンミーティング出席者全員
調査方法	郵送配布、郵送・Web併用回収	タウンミーティング時に配布・回収
調査期間	令和6年7月15日(月)～7月31日(水)	令和6年7月8日(月)～7月18日(木)

3. 配布・回収状況

本アンケートの配布数と有効回収数は下記の通りとなっています。

配布数	有効回収数	有効回収率
2,050	806	39.3%

4. アンケート調査における標本誤差

抽出によるアンケート調査では、統計上多少の誤差が生じます。そのため、その調査がどの程度の精度を持った回答結果であるかを示す指標として、「標本誤差」という数値があります。その精度は、以下の式で表される標本誤差を算出することで把握できます。

$$b = k \sqrt{\frac{N - n}{N - 1} \cdot \frac{P(100 - P)}{n}}$$

b = 標本誤差、N = 母集団数、n = 回答者数、
P = 回答の比率、k = 信頼度による定数

本調査における「標本誤差」を下表に整理します。この表の見方は、例えば、「設問の回答数が806票あり、その設問中の選択肢の回答比率が60%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は最高でも±3.29%以内（63.29%～56.71%）である」とみることができます。

回答比率 回答総数(N)	10% or 90%	20% or 80%	30% or 70%	40% or 60%	50%
806	±2.01%	±2.69%	±3.08%	±3.29%	±3.36%
500	±2.58%	±3.45%	±3.95%	±4.22%	±4.31%
250	±3.69%	±4.92%	±5.63%	±6.02%	±6.15%

※母集団数：人（令和5年3月31日時点の満15歳以上の市民）

5. 報告書の見方

図表中のNとは、回答者総数のことです。

割合はNを100.0%として算出し、小数点以下第二位を四捨五入したため合計が100.0%にならない場合があります。

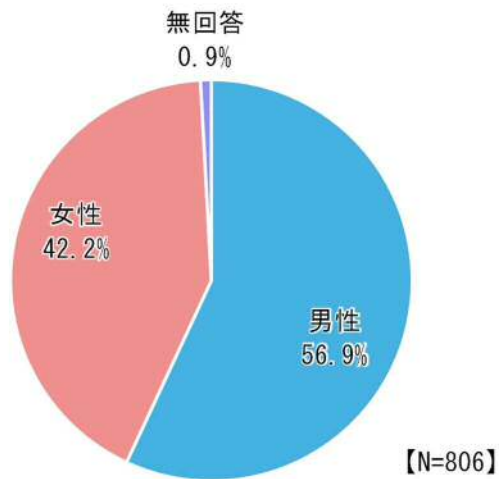
Ⅱ 調査結果

Ⅰ. あなた(回答者)ご自身について

問(1) 性別は？

全体では「男性」が56.9%、「女性」が42.2%となっています。

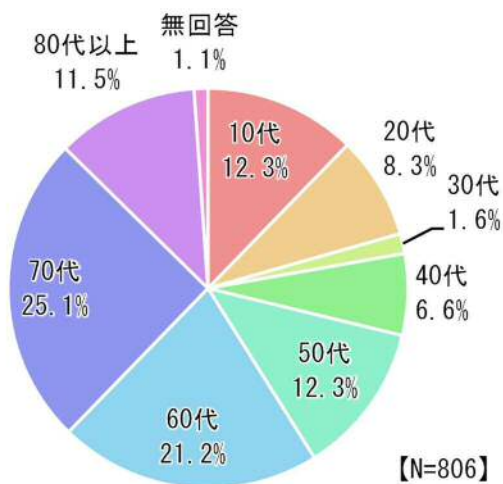
図 性別



問(2) 年齢は？

全体で最も多いのは「70代」で25.1%、次いで「60代」21.2%、「10代」12.3%となっています。

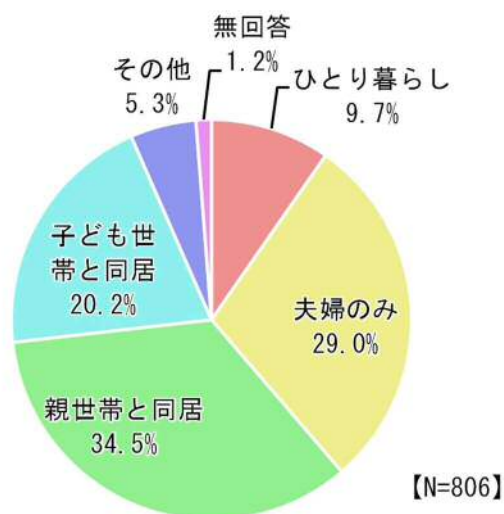
図 年齢



問(3) ご家族の構成は？

全体で最も多いのは「親世帯と同居」で 34.5%、次いで「夫婦のみ」29.0%、「子ども世帯と同居」20.2%となっています。

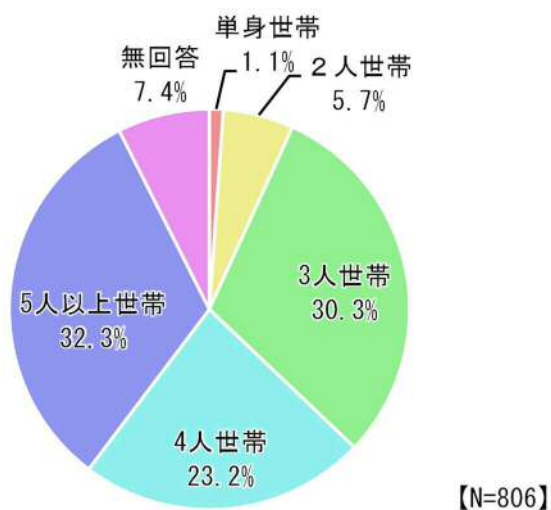
図 家族構成



問(4) 同居されているご家族の人数は？

全体で最も多いのは「5人以上世帯」で 32.3%、次いで「3人世帯」30.3%、「4人世帯」23.2%となっています。

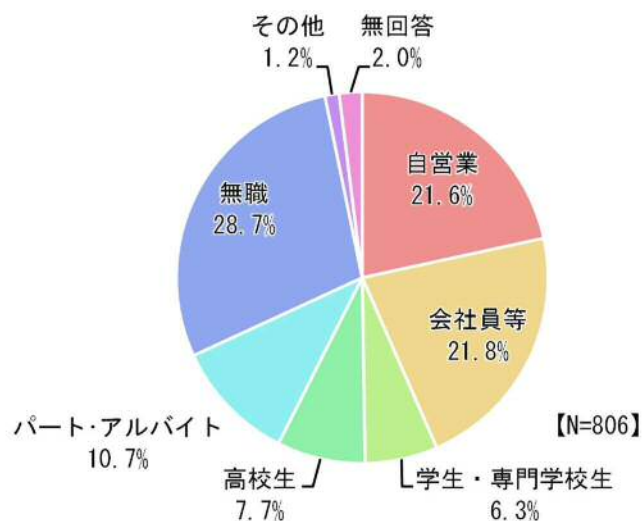
図 同居家族の人数



問(5) 職業は？

全体で最も多いのは「無職」で28.7%、次いで「会社員等」21.8%、「自営業」21.6%となっています。

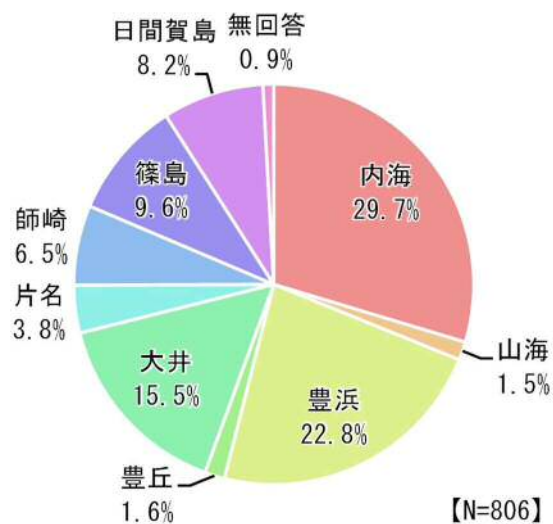
図 職業



問(6) お住いの地区は？

全体で最も多いのは「内海」で29.7%、次いで「豊浜」22.8%、「大井」15.5%となっています。

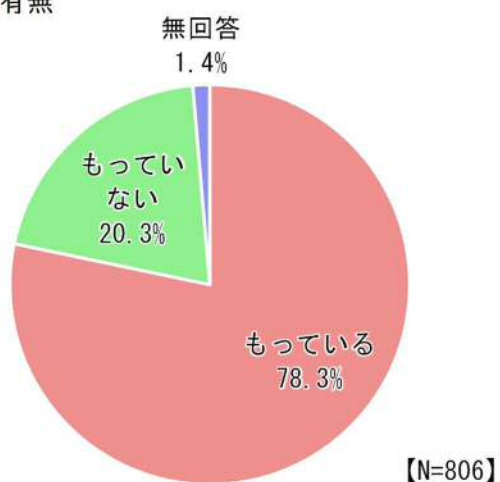
図 居住地区



問(7) 自動車運転免許証はお持ちですか？

全体では「もっている」が78.3%、「もっていない」が20.3%となっています。

図 自動車運転免許証の有無

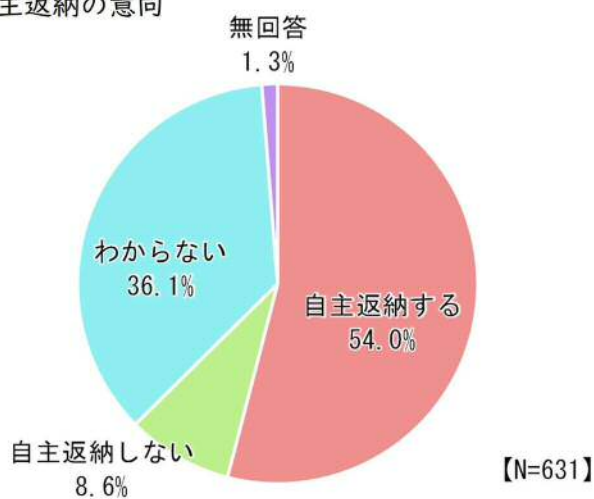


問(8) 運転に不安を感じるようになった場合、運転免許証を自主返納しますか？

《非該当：175件を除く》

全体で最も多いのは「自主返納する」で53.6%、次いで「わからない」36.5%、「自主返納しない」8.6%となっています。

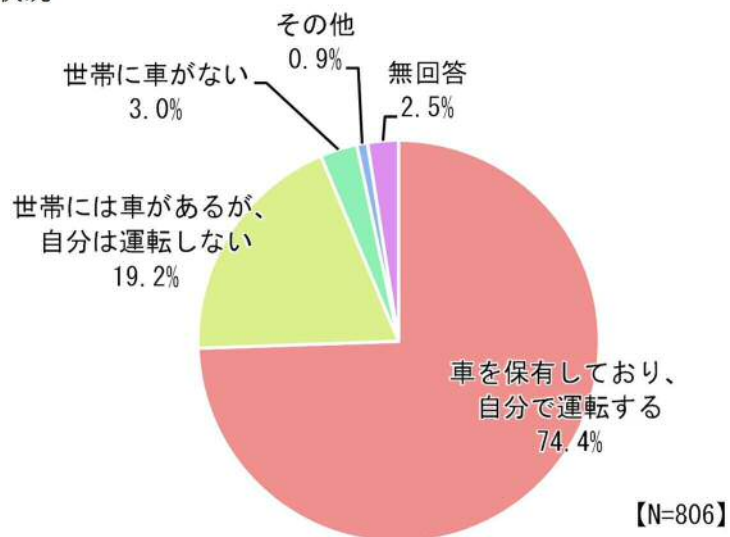
図 運転免許証の自主返納の意向



問(9) 車の利用状況

全体で最も多いのは「車を保有しており、自分で運転する」で74.4%、次いで「世帯には車があるが、自分は運転しない」19.2%、「世帯に車がない」3.0%となっています。

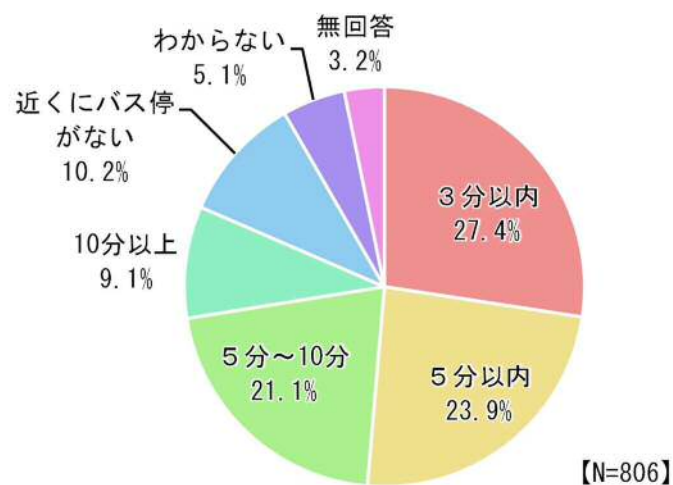
図 車の利用状況



問(10) 海っ子バスのバス停までの所要時間

全体で最も多いのは「3分以内」で27.4%、次いで「5分以内」23.9%、「5分～10分」21.1%となっています。

図 海っ子バスのバス停までの所要時間



2. 外出するときについて

問 1 普段、外出するときの主な目的は何ですか。

全体で最も多いのは「買物」で 32.0%、次いで「通勤」31.1%、「通学」12.3%となっています。

図 外出するときの主な目的

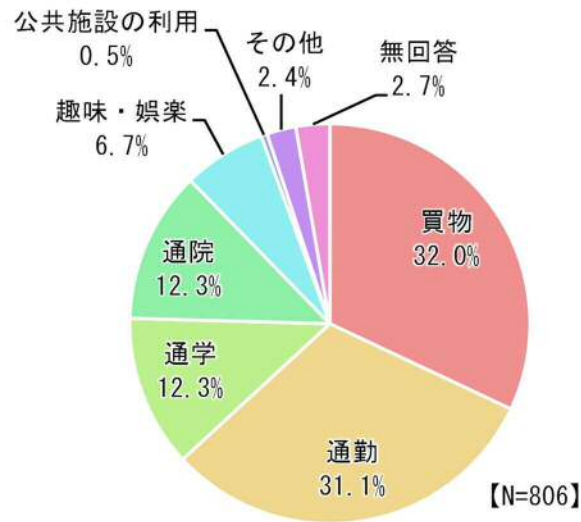


表 属性別外出するときの主な目的

		N	通勤	通学	買物	通院	公共施設の利用	趣味・娯楽	その他	無回答
性別	全体	806	31.1%	12.3%	32.0%	12.3%	0.5%	6.7%	2.4%	2.7%
	男性	459	32.0%	11.8%	28.3%	12.0%	0.7%	10.0%	2.0%	3.3%
	女性	340	29.7%	13.2%	37.6%	12.6%	0.3%	2.1%	2.6%	1.8%
年齢別	10代	99	6.1%	80.8%	4.0%	2.0%	1.0%	5.1%	0.0%	1.0%
	20代	67	49.3%	28.4%	10.4%	0.0%	0.0%	10.4%	1.5%	0.0%
	30代	13	61.5%	0.0%	23.1%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%
	40代	53	69.8%	0.0%	13.2%	1.9%	0.0%	11.3%	3.8%	0.0%
	50代	99	63.6%	0.0%	26.3%	7.1%	0.0%	2.0%	1.0%	0.0%
	60代	171	40.4%	0.0%	39.2%	8.2%	1.2%	6.4%	1.2%	3.5%
	70代	202	15.3%	0.0%	46.0%	22.8%	0.0%	7.4%	3.5%	5.0%
	80代以上	93	1.1%	0.0%	52.7%	28.0%	0.0%	8.6%	5.4%	4.3%
居住地別	内海	239	38.1%	13.8%	28.0%	7.1%	0.8%	8.8%	2.1%	1.3%
	山海	12	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	豊浜	184	37.5%	8.2%	37.5%	7.1%	0.0%	4.9%	2.7%	2.2%
	豊丘	13	30.8%	38.5%	15.4%	0.0%	0.0%	15.4%	0.0%	0.0%
	大井	125	38.4%	10.4%	32.8%	10.4%	0.0%	4.8%	0.8%	2.4%
	片名	31	48.4%	9.7%	29.0%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	0.0%
	師崎	52	19.2%	25.0%	32.7%	7.7%	0.0%	7.7%	1.9%	5.8%
	篠島	77	7.8%	5.2%	37.7%	36.4%	0.0%	5.2%	1.3%	6.5%
	日間賀島	66	4.5%	7.6%	33.3%	30.3%	1.5%	10.6%	7.6%	4.5%

問 2 設問1の目的で外出するときの頻度はどれくらいですか。

全体で最も多いのは「ほぼ毎日」で46.8%、次いで「1週間に1～2日」18.7%、「1週間に3～4日」18.0%となっています。

図 外出する頻度

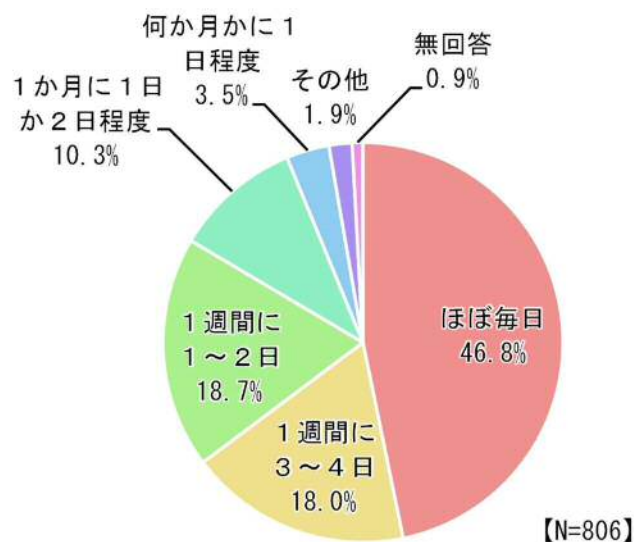


表 属性別外出する頻度

		N	ほぼ毎日	1週間に3～4日	1週間に1～2日	1か月に1日か2日程度	何か月に1日程度	その他	無回答
全体		806	46.8%	18.0%	18.7%	10.3%	3.5%	1.9%	0.9%
性別	男性	459	48.4%	17.9%	18.5%	10.5%	2.4%	1.5%	0.9%
	女性	340	45.0%	18.2%	19.1%	10.0%	5.0%	2.1%	0.6%
年齢別	10代	99	72.7%	9.1%	6.1%	8.1%	3.0%	1.0%	0.0%
	20代	67	64.2%	14.9%	14.9%	1.5%	3.0%	1.5%	0.0%
	30代	13	46.2%	7.7%	38.5%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	40代	53	64.2%	9.4%	22.6%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	50代	99	68.7%	11.1%	10.1%	7.1%	0.0%	3.0%	0.0%
	60代	171	46.2%	18.1%	19.9%	11.1%	1.2%	2.9%	0.6%
	70代	202	25.7%	25.7%	24.3%	15.8%	5.9%	1.0%	1.5%
	80代以上	93	21.5%	22.6%	26.9%	14.0%	9.7%	3.2%	2.2%
居住地別	内海	239	57.3%	21.8%	11.7%	3.8%	2.5%	2.5%	0.4%
	山海	12	66.7%	25.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	豊浜	184	50.0%	20.1%	22.3%	3.8%	1.1%	2.2%	0.5%
	豊丘	13	69.2%	15.4%	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%
	大井	125	57.6%	17.6%	16.0%	8.0%	0.0%	0.0%	0.8%
	片名	31	51.6%	32.3%	12.9%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%
	師崎	52	53.8%	15.4%	21.2%	3.8%	3.8%	0.0%	1.9%
	篠島	77	7.8%	7.8%	31.2%	36.4%	10.4%	3.9%	2.6%
	日間賀島	66	9.1%	6.1%	33.3%	37.9%	12.1%	1.5%	0.0%

問 3 設問1の目的で外出するときの主な交通手段は何ですか

全体で最も多いのは「自分で車を運転」で67.7%、次いで「家族などに車で送ってもらう」17.1%、「名鉄（河和駅から）」15.9%となっています。

図 外出するときの主な交通手段

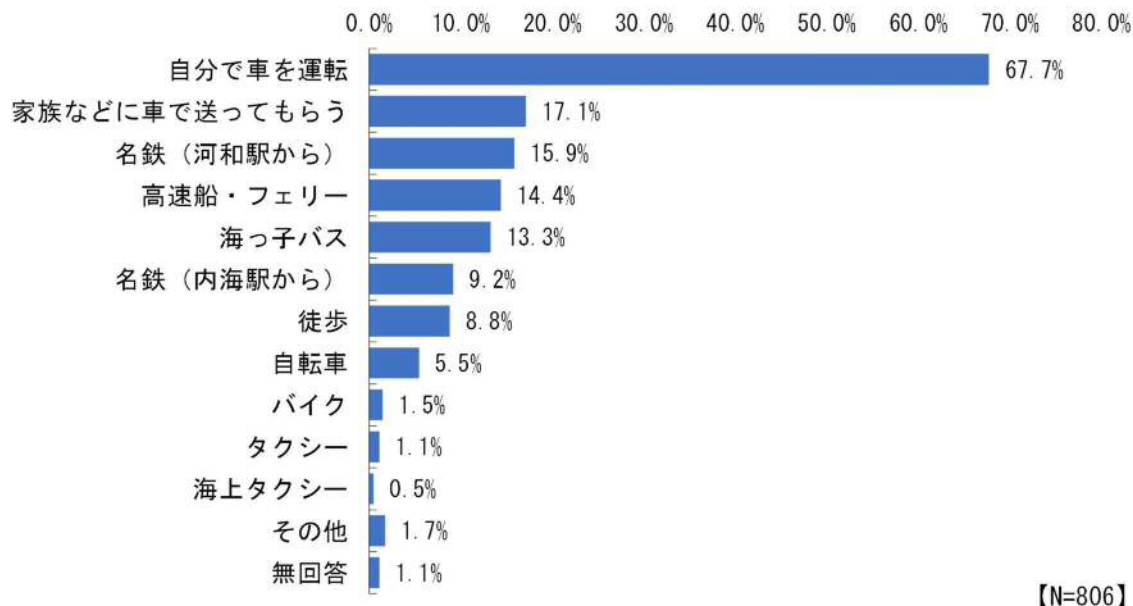


表 属性別外出するときの主な交通手段

	N	自分で車を運	家族などに車で送ってもらう	名鉄（河和駅から）	高速船・フェリー	海っ子バス	名鉄（内海駅から）	徒歩	自転車	バイク	タクシー	海上タクシー	その他	無回答
全体	806	67.7%	17.1%	15.9%	14.4%	13.3%	9.2%	8.8%	5.5%	1.5%	1.1%	0.5%	1.7%	1.1%
性別	男性	459	73.0%	13.7%	13.3%	12.9%	9.8%	9.6%	9.6%	6.3%	1.3%	0.7%	1.7%	0.9%
	女性	340	60.9%	21.8%	19.7%	16.8%	17.9%	8.8%	7.4%	4.1%	1.8%	0.6%	1.8%	1.2%
年齢別	10代	99	4.0%	46.5%	47.5%	10.1%	37.4%	30.3%	23.2%	11.1%	0.0%	1.0%	3.0%	1.0%
	20代	67	56.7%	23.9%	28.4%	10.4%	16.4%	14.9%	10.4%	9.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%
	30代	13	84.6%	7.7%	23.1%	15.4%	15.4%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%
	40代	53	96.2%	9.4%	5.7%	22.6%	3.8%	1.9%	5.7%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	50代	99	87.9%	5.1%	9.1%	13.1%	8.1%	5.1%	5.1%	4.0%	2.0%	0.0%	0.0%	1.0%
	60代	171	83.0%	10.5%	5.8%	17.0%	7.0%	8.2%	4.1%	2.9%	2.9%	0.6%	0.6%	1.2%
	70代	202	76.2%	10.9%	14.4%	17.3%	10.4%	3.5%	4.5%	4.0%	2.0%	0.5%	1.0%	1.0%
	80代以上	93	55.9%	25.8%	8.6%	8.6%	15.1%	5.4%	16.1%	7.5%	1.1%	3.2%	5.4%	2.2%
居住地別	内海	239	69.5%	12.1%	5.9%	0.4%	4.2%	26.8%	12.6%	11.7%	0.4%	0.4%	1.3%	0.0%
	山海	12	58.3%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	41.7%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	豊浜	184	75.0%	15.2%	15.2%	0.0%	9.2%	0.5%	5.4%	3.8%	1.1%	0.0%	3.3%	0.5%
	豊丘	13	53.8%	38.5%	53.8%	0.0%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大井	125	78.4%	14.4%	16.8%	0.0%	12.0%	0.0%	7.2%	3.2%	2.4%	0.0%	0.8%	1.6%
	片名	31	83.9%	9.7%	12.9%	0.0%	12.9%	0.0%	6.5%	0.0%	3.2%	0.0%	3.2%	0.0%
	師崎	52	53.8%	30.8%	23.1%	0.0%	32.7%	5.8%	15.4%	1.9%	0.0%	1.9%	1.9%	3.8%
	篠島	77	57.1%	19.5%	29.9%	77.9%	29.9%	0.0%	5.2%	1.3%	5.2%	0.0%	1.3%	1.3%
	日間賀島	66	45.5%	28.8%	27.3%	81.8%	22.7%	0.0%	6.1%	0.0%	1.5%	4.5%	1.5%	3.0%

問 4 設問1の目的で外出するときに、交通手段がない、あるいは不便なために困ることがありますか。

全体で最も多いのは「困ることはほとんどない」で62.8%、次いで「困ることがたまにある」14.9%、「困ることがよくある」14.8%となっています。

図 外出する際に困ることの有無

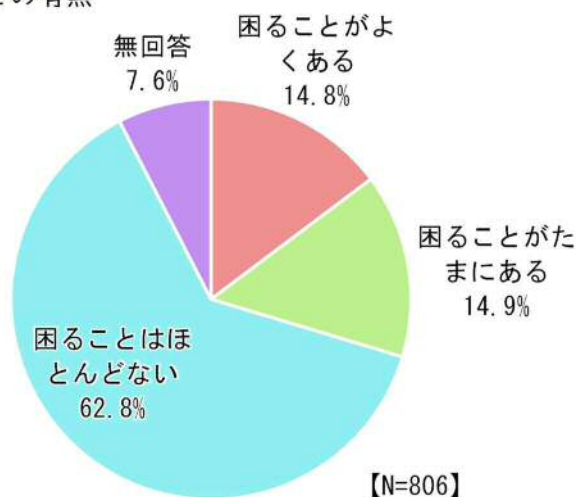


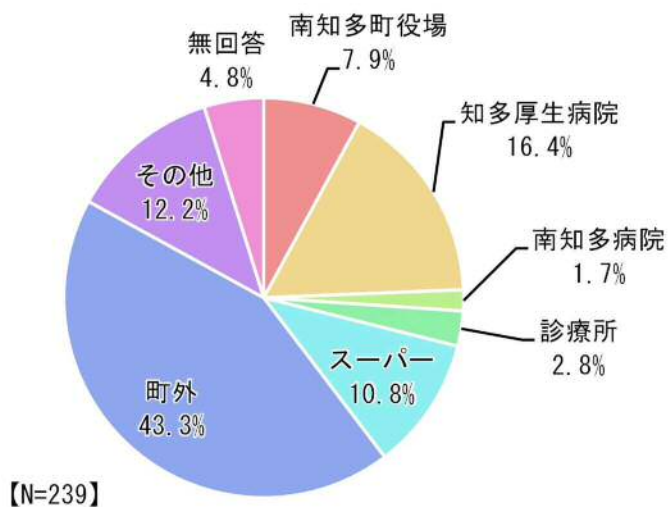
表 属性別外出する際に困ることの有無

		N	困ることがよくある	困ることがたまにある	困ることはほとんどない	無回答
全体		806	14.8%	14.9%	62.8%	7.6%
性別	男性	459	13.5%	11.1%	68.4%	7.0%
	女性	340	16.8%	19.7%	55.6%	7.9%
年齢別	10代	99	39.4%	26.3%	32.3%	2.0%
	20代	67	20.9%	22.4%	56.7%	0.0%
	30代	13	15.4%	30.8%	53.8%	0.0%
	40代	53	11.3%	15.1%	73.6%	0.0%
	50代	99	9.1%	10.1%	74.7%	6.1%
	60代	171	6.4%	11.7%	76.6%	5.3%
	70代	202	10.9%	12.4%	66.3%	10.4%
	80代以上	93	17.2%	12.9%	49.5%	20.4%
居住地別	内海	239	11.3%	9.6%	74.5%	4.6%
	山海	12	8.3%	25.0%	58.3%	8.3%
	豊浜	184	9.8%	12.0%	72.8%	5.4%
	豊丘	13	23.1%	38.5%	38.5%	0.0%
	大井	125	12.8%	15.2%	59.2%	12.8%
	片名	31	6.5%	12.9%	77.4%	3.2%
	師崎	52	28.8%	17.3%	48.1%	5.8%
	篠島	77	22.1%	20.8%	42.9%	14.3%
	日間賀島	66	28.8%	28.8%	34.8%	7.6%

付問① どこに行くときに困りますか。《非該当：567件を除く》

全体で最も多いのは「町外」で64.0%、次いで「知多厚生病院」24.3%、「スーパー」15.9%となっています。

図 困る行先



その他の困る行先

区分	意見内容
診療所	浜田整形外科・内科クリニック、にわ接骨院、住吉町クリニック、大岩医院、渡辺医院、日間賀島診療所
スーパー	フィール、ピアゴ、カインズ、ゲンキー、アオキスーパー
その他	河和駅、内海駅、南加木屋駅、図書館、内海高校

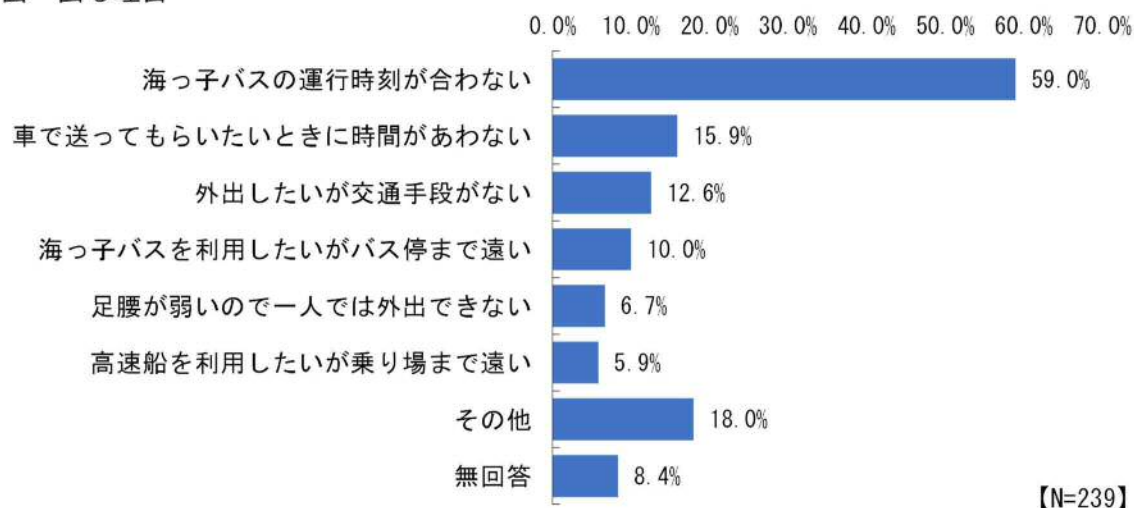
表 属性別困る行先

		N	南知多町役場	知多厚生病院	南知多病院	診療所	スーパー	町外	その他	無回答
全体		239	11.7%	24.3%	2.5%	4.2%	15.9%	64.0%	18.0%	7.1%
性別	男性	113	9.7%	23.0%	2.7%	4.4%	14.2%	67.3%	17.7%	7.1%
	女性	124	12.9%	25.8%	2.4%	4.0%	16.1%	62.1%	18.5%	7.3%
年齢別	10代	65	1.5%	4.6%	1.5%	0.0%	1.5%	69.2%	35.4%	4.6%
	20代	29	10.3%	13.8%	6.9%	0.0%	10.3%	72.4%	17.2%	6.9%
	30代	6	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	50.0%	50.0%	16.7%
	40代	14	7.1%	14.3%	7.1%	7.1%	7.1%	78.6%	14.3%	0.0%
	50代	19	5.3%	5.3%	5.3%	0.0%	15.8%	78.9%	10.5%	5.3%
	60代	31	16.1%	41.9%	3.2%	0.0%	25.8%	51.6%	9.7%	9.7%
	70代	47	17.0%	38.3%	0.0%	10.6%	19.1%	68.1%	10.6%	6.4%
	80代以上	28	32.1%	57.1%	0.0%	14.3%	42.9%	35.7%	0.0%	14.3%
居住地別	内海	50	16.0%	26.0%	0.0%	2.0%	12.0%	72.0%	14.0%	8.0%
	山海	4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	50.0%	0.0%
	豊浜	40	10.0%	27.5%	5.0%	2.5%	30.0%	55.0%	17.5%	2.5%
	豊丘	8	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	75.0%	50.0%	0.0%
	大井	35	17.1%	25.7%	2.9%	5.7%	14.3%	62.9%	11.4%	5.7%
	片名	6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	16.7%
	師崎	24	16.7%	12.5%	0.0%	12.5%	20.8%	54.2%	29.2%	8.3%
	篠島	33	0.0%	21.2%	3.0%	3.0%	9.1%	72.7%	21.2%	6.1%
	日間賀島	38	13.2%	36.8%	5.3%	5.3%	10.5%	63.2%	10.5%	13.2%

付問② 困る理由を教えてください。《非該当：567件 を除く》

全体で最も多いのは「海っ子バスの運行時刻が合わない」で59.0%、次いで「車で送ってもらいたいときに時間があわない」15.9%、「外出したいが交通手段がない」12.6%となっています。

図 困る理由



その他の困る理由

区分	意見内容
電車に関する事	電車の本数が少ない。/知多新線が名古屋などに直通が極端に少なくなった。/電車の本数が少ない/電車の本数が少なくて、通学・帰宅に時間がかかる。/内海行きの電車がなくなってしまったので富貴駅で行きも帰りもほぼ毎回乗り換えして前より通学に時間がかかってしまう。/名鉄の電車が少ない。/師崎→河和までの所要時間が長い。/富貴駅でだいぶ待たされて時間がもったいない。/富貴での乗り換えが大変/名古屋までの直通電車がなくなった/名鉄の富貴駅での乗り換えが不便
海っ子バスに関する事	1時間もかかる/待ち時間なので2時間かかる/バスは使いづらい/豊浜線があれば30分でいけるのに”/バスの乗車時間が長すぎる/遠回りだから時間がかかる/海っ子バスの運行時間が長い。/乗っている時間が長過ぎる/名鉄河和駅までに所要時間が無い。/バスの運行時刻の数が少なすぎる。/海っ子バスが1時間に1本しかない。/目の治療や麻酔手術をしたとき、車が使えない。本数が少ない知多厚生/片名に車があるので師崎からのバスの時間があわない/河和駅に7:41 着のバスが混雑により遅延するため7:43 発の内海高校行きへの乗り換えが出来ない/乗り換えに時間がかかる。しかも料金が高い。/時間通りに来ない/海っ子バスが遅延する/バスがない、船がない/海っ子バスを利用したいが、いっぱい乗れず結局河和駅まで送ってもらう。
高速船に関する事	高速船の終便が早すぎる、せめて20時台はほしい。/夜に船が出ない。/高速船の本数が少ない/船の本数が少ない。/乗船代金、バス代金が高すぎる/船代が高過ぎて苦しい
その他	公共交通とのつながりが不便。/船とバス、電車の連携が合わない時間帯が多い、師崎港から河和駅まで停車バス停が多く所要時間がかかりすぎる、河和へ高速船で行っても駅まで徒歩になる/船と海っ子バスの時間が連携してないため待ち時間が長く困る/特定疾患で杖歩行のため荒天時に困る。/タクシーを利用したいが予約できない。

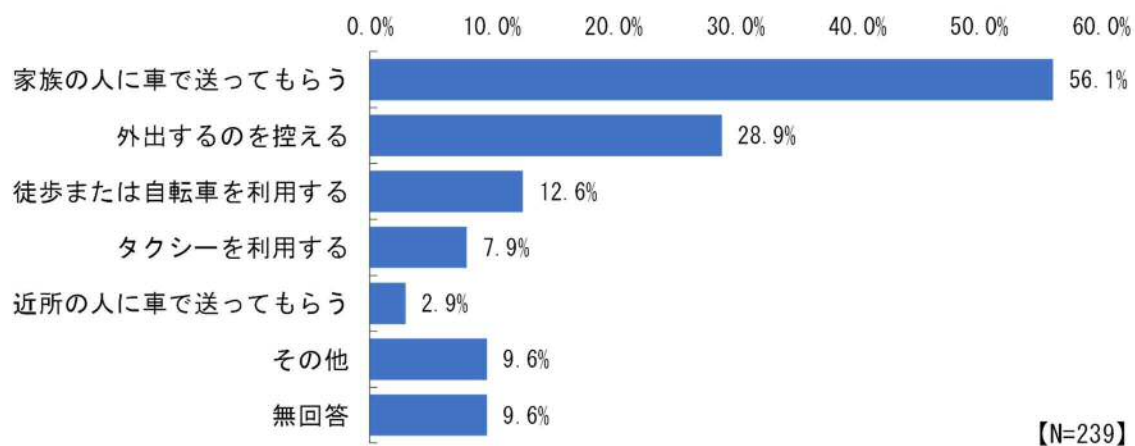
表 属性別困る理由

		N	海っ子バスの運行時刻 が合わない	車で送ってもらいたい ときに時間があわない	外出したいが交通手段 がない	海っ子バスを利用した いがバス停まで遠い	足腰が弱いので一人 では外出できない	高速船を利用したいが 乗り場まで遠い	その他	無回答
	全体	239	59.0%	15.9%	12.6%	10.0%	6.7%	5.9%	18.0%	8.4%
性別	男性	113	60.2%	11.5%	13.3%	8.0%	5.3%	5.3%	18.6%	6.2%
	女性	124	58.9%	20.2%	12.1%	12.1%	7.3%	6.5%	17.7%	9.7%
年齢別	10代	65	73.8%	16.9%	13.8%	4.6%	0.0%	1.5%	21.5%	3.1%
	20代	29	65.5%	20.7%	3.4%	3.4%	0.0%	10.3%	24.1%	6.9%
	30代	6	66.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%
	40代	14	64.3%	21.4%	21.4%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%
	50代	19	63.2%	15.8%	15.8%	5.3%	0.0%	5.3%	21.1%	10.5%
	60代	31	38.7%	6.5%	12.9%	3.2%	6.5%	9.7%	16.1%	16.1%
	70代	47	48.9%	8.5%	19.1%	14.9%	19.1%	6.4%	17.0%	12.8%
	80代以上	28	50.0%	32.1%	3.6%	28.6%	14.3%	3.6%	3.6%	10.7%
居住地別	内海	50	42.0%	14.0%	12.0%	12.0%	8.0%	0.0%	34.0%	4.0%
	山海	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	豊浜	40	55.0%	30.0%	17.5%	17.5%	12.5%	0.0%	7.5%	7.5%
	豊丘	8	100.0%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%
	大井	35	54.3%	8.6%	17.1%	8.6%	11.4%	0.0%	14.3%	11.4%
	片名	6	83.3%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%
	師崎	24	79.2%	8.3%	8.3%	12.5%	4.2%	0.0%	20.8%	8.3%
	篠島	33	66.7%	6.1%	3.0%	9.1%	0.0%	18.2%	18.2%	12.1%
	日間賀島	38	57.9%	18.4%	10.5%	5.3%	5.3%	21.1%	10.5%	10.5%

付問③ 困るときには、どのようにしていますか。《非該当：567件 を除く》

全体で最も多いのは「家族の人に車で送ってもらう」で56.1%、次いで「外出するのを控える」28.9%、「徒歩または自転車を利用する」12.6%となっています。

図 困るときの対応手段



その他の対応手段

区分	意見内容
バスを利用	バス停で待つ/遠くても歩く時間かかっても乗る気にせず移動する。/次の時間のバスが来るのまつ/次の時刻のバスに乗る/待っている。/イライラしながら待つ。/長い時間、駅やバス停で待つ。河和港から河和駅まで歩く
送迎	仕事を休んで送迎する。/船で送ってもらう。/弟に頼む/友人の車で/手段がないときは人に頼む。
時間変更	時間をずらす/出発の時間を早める/早すぎるバスに乗って行く。
自家用車	自分で運転している。/車を運転して外出。
その他	海上タクシー/電車を1本後にする/早い時間に河和方面から大回りして行く。/母の祖父母宅に行く。

表 属性別困るときの対応手段

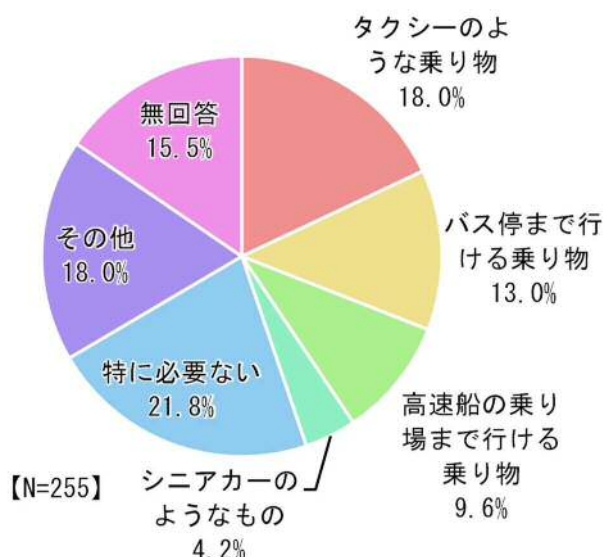
		N	家族の人に車で送ってもらう	外出するのを控える	徒歩または自転車を利用する	タクシーを利用する	近所の人に車で送ってもらう	その他	無回答
	全体	239	56.1%	28.9%	12.6%	7.9%	2.9%	9.6%	9.6%
性別	男性	113	58.4%	24.8%	9.7%	5.3%	1.8%	10.6%	12.4%
	女性	124	54.8%	32.3%	15.3%	10.5%	4.0%	8.9%	6.5%
年齢別	10代	65	76.9%	16.9%	13.8%	3.1%	0.0%	16.9%	3.1%
	20代	29	82.8%	13.8%	13.8%	0.0%	6.9%	6.9%	3.4%
	30代	6	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
	40代	14	35.7%	64.3%	0.0%	7.1%	0.0%	7.1%	7.1%
	50代	19	36.8%	26.3%	15.8%	5.3%	0.0%	5.3%	15.8%
	60代	31	45.2%	38.7%	6.5%	9.7%	3.2%	6.5%	16.1%
	70代	47	40.4%	36.2%	12.8%	17.0%	2.1%	8.5%	14.9%
	80代以上	28	42.9%	32.1%	17.9%	14.3%	10.7%	3.6%	14.3%
居住地別	内海	50	52.0%	24.0%	28.0%	14.0%	8.0%	10.0%	10.0%
	山海	4	100.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	豊浜	40	67.5%	30.0%	7.5%	2.5%	2.5%	2.5%	7.5%
	豊丘	8	87.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大井	35	60.0%	22.9%	5.7%	5.7%	2.9%	5.7%	11.4%
	片名	6	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
	師崎	24	70.8%	37.5%	4.2%	4.2%	4.2%	16.7%	8.3%
	篠島	33	30.3%	30.3%	12.1%	12.1%	0.0%	15.2%	15.2%
	日間賀島	38	50.0%	31.6%	13.2%	10.5%	0.0%	15.8%	7.9%

付問④ どのような移動手段があったら利用したいと思いますか。

《非該当：567件を除く》

全体で最も多いのは「特に必要ない」で21.8%、次いで「お金がかかっても良いからタクシーのように目的地まで行ける乗り物」18.0%、「安い料金でバス停まで行ける乗り物」13.0%となっています。

図 利用したい移動手段



その他の対応手段

区分	意見内容
バス	バスに本数を増やして欲しいです！！/バスの運行が少ない。/運行本数が多いバス/運行本数の多いバス。/海っ子バス 30 分に 1 本/本数を増やして欲しい。/本数を増やして欲しい。/バスのルートが使いづらい/河和駅と港間のバスがないこと。/河和駅まで直行/乗車コース変更してほしい。(厚生病院後にしてほしい)/豊浜線を作ってほしいです/バスの時間をかえる。/バスの時間をもっと早くしてほしい5時台など。/運行時間の改善/海っ子バスの時刻表を改正して欲しい。/バスと船の連携/高速船とバスまでの時間が少なく病院まで遠回りしないこと/高速船と時間をあわせてほしい。/師崎港から河和行きで停車バス停が少なく、高速船と時間連動したバスが欲しい。/船の時間とバスの時間を合わせてほしい。/バスの料金が高い。/河和駅まで無料で名鉄に乘れるようにして欲しい。/無料バスがあると良い。/バス/行きも帰りも待ち時間が長い。/バスを待てる屋根ありの場所がほしい・・・急に雨が、降るときがあるので/豊浜回りを増やして欲しい。最寄りのバス停～河和駅まで43分かかります。
電車	知多新線を以前のようにしてほしい。/電車/電車の時間とつながっているバス/電車の本数を増やす。/内海直通の電車/名古屋までの直通電車の復活
その他	乗船代が高過ぎて苦しい/とにかく電車お駅まで乗っていけるものがあれば助かる。/安くて利用しやすい公共交通機関。/夜遅くに利用できる乗り物が欲しい。/利便性の高い公共交通体系が出来ると良い。(希望)

表 属性別利用したい移動手段

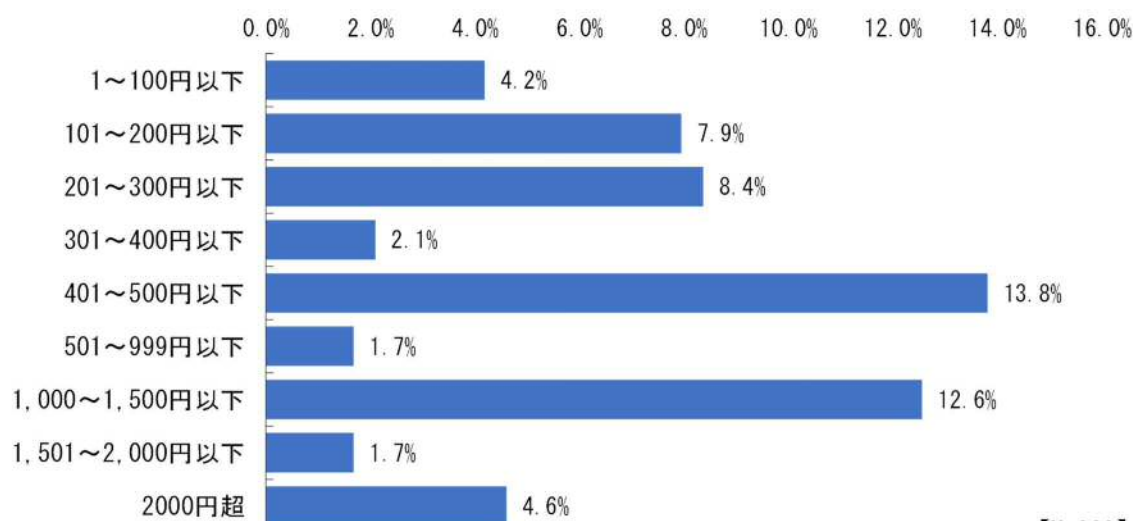
		N	お金をかかっても良いから タクシーのように目的地まで で行ける乗り物	安い料金でバス停まで行け る乗り物	安い料金で高速船の乗り場 まで行ける乗り物	シニアカーのように、歩くこ とを補助してくれるもの	特に必要ない	その他	無回答
全体		239	18.0%	13.0%	9.6%	4.2%	21.8%	18.0%	15.5%
性別	男性	113	14.2%	11.5%	6.2%	4.4%	25.7%	19.5%	18.6%
	女性	124	21.8%	13.7%	12.9%	4.0%	17.7%	16.9%	12.9%
年齢別	10代	65	10.8%	13.8%	6.2%	0.0%	26.2%	30.8%	12.3%
	20代	29	10.3%	3.4%	3.4%	0.0%	51.7%	27.6%	3.4%
	30代	6	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	40代	14	21.4%	0.0%	21.4%	0.0%	21.4%	14.3%	21.4%
	50代	19	26.3%	15.8%	15.8%	0.0%	21.1%	5.3%	15.8%
	60代	31	12.9%	16.1%	12.9%	16.1%	12.9%	19.4%	9.7%
	70代	47	25.5%	17.0%	12.8%	10.6%	10.6%	4.3%	19.1%
	80代以上	28	28.6%	10.7%	7.1%	0.0%	14.3%	3.6%	35.7%
居住地別	内海	50	30.0%	8.0%	2.0%	10.0%	26.0%	18.0%	6.0%
	山海	4	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	豊浜	40	15.0%	20.0%	0.0%	2.5%	30.0%	17.5%	15.0%
	豊丘	8	37.5%	25.0%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%
	大井	35	25.7%	11.4%	0.0%	0.0%	14.3%	25.7%	22.9%
	片名	6	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	16.7%
	師崎	24	8.3%	12.5%	0.0%	4.2%	29.2%	29.2%	16.7%
	篠島	33	3.0%	12.1%	27.3%	3.0%	21.2%	15.2%	18.2%
	日間賀島	38	13.2%	10.5%	31.6%	5.3%	7.9%	7.9%	23.7%

**付問⑤ 上記の移動手段を利用するとした場合、1回でいくらまでなら支払うことができ
ると思いますか。《非該当：567件を除く》**

全体の平均は、716.9円、最高額は10,000円、最低額は100円、最頻値は500円、中央値は500円でした。

金額帯別にみると全体で最も多いのは「401～500円以下」で13.8%、次いで「1,000～1,500円以下」12.6%、「201～300円以下」8.4%となっています。

図 支払い可能な額



【N=239】

表 属性別支払い可能な額

		N	1～100 円以下	101～ 200 円 以下	201～ 300 円 以下	301～ 400 円 以下	401～ 500 円 以下	501～ 999 円 以下	1,000 ～ 1,500 円以下	1,501 ～ 2,000 円以下	2000 円超	無回答
全体		239	4.2%	7.9%	8.4%	2.1%	13.8%	1.7%	12.6%	1.7%	4.6%	43.1%
性別	男性	113	5.3%	8.0%	4.4%	0.9%	15.9%	2.7%	13.3%	1.8%	3.5%	44.2%
	女性	124	3.2%	8.1%	12.1%	3.2%	12.1%	0.8%	12.1%	1.6%	5.6%	41.1%
年齢別	10代	65	7.7%	13.8%	12.3%	1.5%	9.2%	1.5%	3.1%	0.0%	0.0%	50.8%
	20代	29	3.4%	6.9%	13.8%	3.4%	17.2%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	51.7%
	30代	6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%
	40代	14	7.1%	14.3%	0.0%	7.1%	21.4%	0.0%	7.1%	7.1%	14.3%	21.4%
	50代	19	5.3%	5.3%	5.3%	5.3%	10.5%	0.0%	15.8%	0.0%	10.5%	42.1%
	60代	31	3.2%	6.5%	6.5%	0.0%	22.6%	0.0%	25.8%	0.0%	0.0%	35.5%
	70代	47	2.1%	6.4%	8.5%	2.1%	6.4%	2.1%	19.1%	4.3%	6.4%	42.6%
	80代以上	28	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	14.3%	3.6%	21.4%	3.6%	10.7%	42.9%
居住地別	内海	50	4.0%	8.0%	4.0%	0.0%	18.0%	4.0%	14.0%	4.0%	8.0%	36.0%
	山海	4	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	豊浜	40	2.5%	2.5%	22.5%	0.0%	12.5%	2.5%	17.5%	2.5%	0.0%	37.5%
	豊丘	8	12.5%	12.5%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	大井	35	8.6%	2.9%	2.9%	0.0%	17.1%	2.9%	14.3%	0.0%	14.3%	37.1%
	片名	6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	66.7%
	師崎	24	0.0%	12.5%	8.3%	4.2%	12.5%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	58.3%
	篠島	33	3.0%	3.0%	6.1%	6.1%	6.1%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	66.7%
日間賀島	38	5.3%	15.8%	5.3%	2.6%	15.8%	0.0%	15.8%	2.6%	2.6%	34.2%	

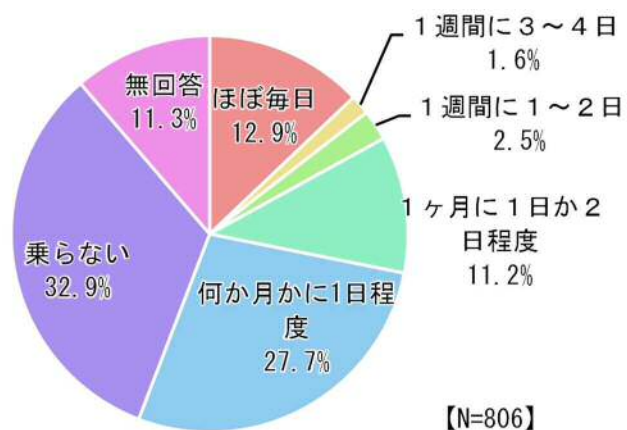
3. 公共交通利用の現状と改善点について

問 5 各公共交通について、利用頻度、改善してほしいことを教えてください。

(1)鉄道[名鉄]

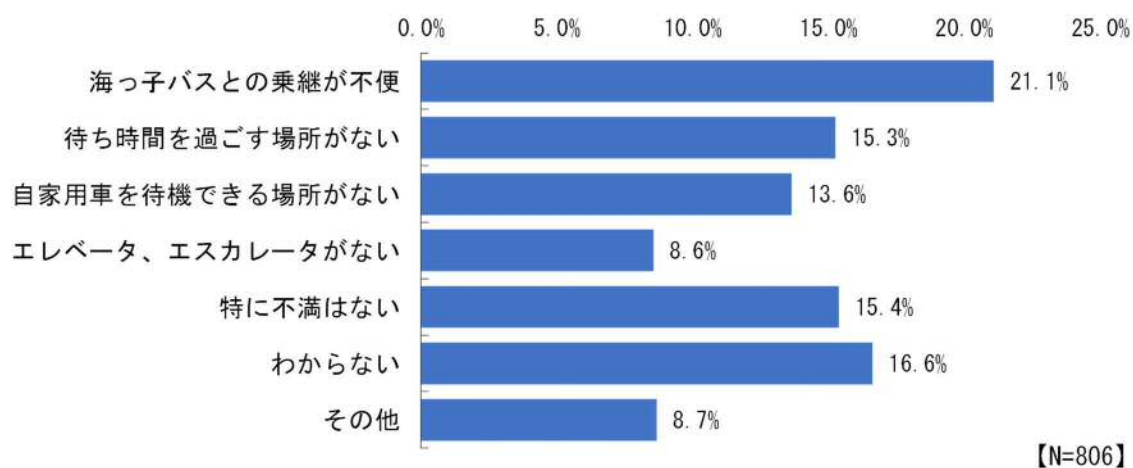
利用頻度で最も多いのは「乗らない」で32.9%、次いで「何か月かに1日程度」27.7%、「ほぼ毎日」12.9%となっています。

図 鉄道[名鉄]の利用頻度



改善してほしいことで最も多いのは「海っ子バスとの乗継が不便」で21.1%、次いで「わからない」16.6%、「特に不満はない」15.4%となっています。

図 鉄道[名鉄]で改善してほしいこと



その他の改善してほしい内容

区分	意見内容
乗換	名古屋・内海間の直通がほしい。/名古屋への直通がほしい/名古屋までの直通がないこと。/名古屋までの直通電車の復活/名古屋まで直通が減り乗り継ぎが不便/名古屋直通が欲しい。/名古屋方面への直通電車がほとんどなくなったが、せめて富貴駅での乗継時間をもっとスムーズにしてほしい/名古屋方面へ行く時富貴で乗り換えが殆どなので、不便です。1時間に1本でも最低あるとよいです。/乗り換えにより時間もかかり不便になった。/常滑、西三河方面まで長い。/直通がない。/直通復活して欲しい/内海から名古屋方面で乗り換える必要がある/内海で名鉄名古屋駅直通が欲しい。/内海に直通電車が欲しい/内海までの直通がない。/内海駅は必ず乗り換えをしないとイケないのが大変/内海駅行に乗るために富貴で乗り換える必要がある点が不便です。/なぜ河和行は直通があって内海行はないのでしょうか。/せめて朝の通勤・通学の時間帯だけでも考慮して欲しいです。”/内海駅発着がほぼ富貴駅ピストン輸送になったこと/内海行きがなくなってしまって乗り換えの手間と通学に時間がかかる。富貴で乗り換えるにしても夏は暑いし、冬は寒いから待ち時間を快適に過ごせる場所が欲しい。/必ず富貴駅で乗り換えなくてはならなくなった。/不便になったので河和駅に行く。/富貴での乗り換えの連絡が悪い。/富貴での乗り換え無くして欲しい。/富貴での折り返しが不便/富貴で乗り換えが必要/富貴駅での乗り換え。/富貴駅での乗り換えが不便/富貴駅で待つのが長い/普通電車の為、富貴駅で乗り換え待機の時間が長い。
本数	本数、ダイヤ/本数および内海駅までの直通を増やしてほしい。/本数が減り、富貴で乗り換えしないとイケないこと/本数が少ない、名古屋からの直通電車がなくなった/本数が少ない。直通がほぼ無い。/本数が少ないし富貴で待つのが長過ぎる。河和と内海の両方つかえる定期にして欲しい/本数を増やしてほしい。/通学通勤の時間帯の本数を増やす。/電車の本数が少ない⇒増やして欲しい、富貴駅での待ち時間が長い⇒内海に1本で帰れる電車の本数を増やして欲しい/内海、名古屋間の乗り換え無しの本数が少ないので増やして欲しい。
ダイヤ	ダイヤ/以前の様なダイヤにして欲しい/以前の様にしてほしい。/電車の時間と船の時間が合わないことが多く1時間くらい待つときが多々ある
運賃	運賃/運賃が高い、本数が少ない。/金額/料金が安い。
駅環境	ホームに電光掲示板が欲しい。/一人では乗れない。
駅周辺環境	駅に隣接した車の駐車場を増やして欲しい。/周辺に遅い時間営業している店舗が少ない。/無料駐車場がない。
その他	駅まで遠い（徒歩で行けない距離）/家の近くに駅が欲しい。/時計がない/高速船との接続が不便。/そもそも内海まで来てくれることがありがたい。/ルートが変わったため、河和駅に着くまでの時間が遅くなったため、バスの出発時間が早くなったこと。前の時刻表から約20分の短縮は早すぎる。/河和港も河和駅のシャトルバスがなくなった後に、海っこバスの連携や高齢者・障害のある方へのフォローがないのがとても残念

表 属性別鉄道[名鉄]の利用頻度

		N	ほぼ毎日	1週間に3～4日	1週間に1～2日	1ヶ月に1日か2日程程度	何か月に1日程程度	乗らない	無回答
全体		806	12.9%	1.6%	2.5%	11.2%	27.7%	32.9%	11.3%
性別	男性	459	12.6%	2.0%	2.4%	8.3%	27.2%	38.1%	9.4%
	女性	340	13.5%	1.2%	2.6%	14.7%	28.8%	25.9%	13.2%
年齢別	10代	99	66.7%	5.1%	5.1%	10.1%	9.1%	4.0%	0.0%
	20代	67	31.3%	4.5%	3.0%	23.9%	14.9%	16.4%	6.0%
	30代	13	0.0%	7.7%	0.0%	23.1%	15.4%	53.8%	0.0%
	40代	53	7.5%	0.0%	1.9%	11.3%	37.7%	34.0%	7.5%
	50代	99	4.0%	1.0%	3.0%	13.1%	34.3%	38.4%	6.1%
	60代	171	1.2%	1.2%	4.1%	8.2%	33.9%	39.8%	11.7%
	70代	202	3.0%	0.0%	0.0%	11.4%	32.2%	40.6%	12.9%
	80代以上	93	1.1%	0.0%	2.2%	5.4%	24.7%	37.6%	29.0%
居住地別	内海	239	15.1%	3.3%	1.7%	12.1%	31.8%	28.9%	7.1%
	山海	12	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	25.0%	8.3%
	豊浜	184	10.3%	0.0%	1.1%	9.2%	23.9%	45.1%	10.3%
	豊丘	13	30.8%	7.7%	0.0%	38.5%	15.4%	0.0%	7.7%
	大井	125	9.6%	0.8%	1.6%	8.0%	28.8%	40.8%	10.4%
	片名	31	9.7%	0.0%	3.2%	6.5%	32.3%	38.7%	9.7%
	師崎	52	26.9%	0.0%	1.9%	7.7%	21.2%	32.7%	9.6%
	篠島	77	3.9%	2.6%	6.5%	16.9%	19.5%	22.1%	28.6%
	日間賀島	66	9.1%	0.0%	7.6%	13.6%	40.9%	16.7%	12.1%

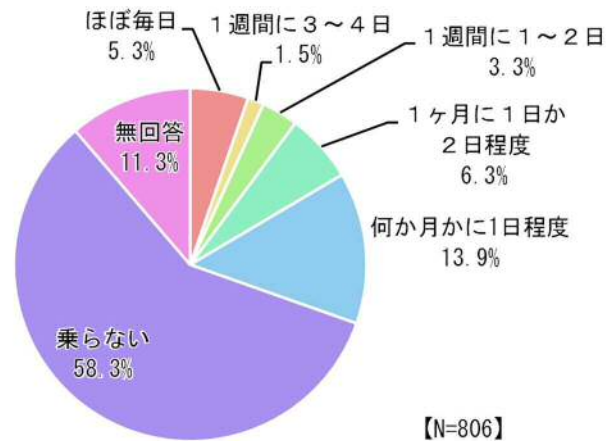
表 属性別鉄道[名鉄]で改善してほしいこと

		N	便の乗継が不便	海の子バスと乗継が不便	待ち時間	待機できる場所がない	自家用車を待機できる場所がない	エスカレーター、エレベーターがない	特に不満はない	わからない	その他	無回答
全体		806	21.1%	15.3%	13.6%	8.6%	15.4%	16.6%	8.7%	22.5%		
性別	男性	459	18.7%	14.2%	13.5%	7.0%	17.4%	19.0%	8.7%	22.0%		
	女性	340	24.7%	17.1%	14.1%	10.9%	12.6%	13.5%	8.8%	22.1%		
年齢別	10代	99	51.5%	40.4%	11.1%	8.1%	12.1%	4.0%	16.2%	4.0%		
	20代	67	38.8%	28.4%	22.4%	11.9%	13.4%	3.0%	13.4%	9.0%		
	30代	13	30.8%	23.1%	7.7%	7.7%	15.4%	30.8%	7.7%	0.0%		
	40代	53	24.5%	20.8%	11.3%	11.3%	15.1%	15.1%	15.1%	15.1%		
	50代	99	13.1%	9.1%	17.2%	6.1%	17.2%	19.2%	12.1%	17.2%		
	60代	171	17.0%	12.9%	14.0%	7.0%	14.6%	17.5%	7.6%	28.7%		
	70代	202	11.9%	5.9%	14.4%	10.4%	18.8%	23.8%	5.0%	23.8%		
	80代以上	93	10.8%	7.5%	7.5%	6.5%	10.8%	19.4%	1.1%	48.4%		
居住地別	内海	239	9.6%	13.8%	13.0%	25.1%	13.0%	11.7%	20.5%	19.2%		
	山海	12	33.3%	0.0%	8.3%	8.3%	33.3%	8.3%	8.3%	8.3%		
	豊浜	184	17.9%	8.7%	15.8%	2.7%	15.2%	23.4%	4.3%	26.1%		
	豊丘	13	53.8%	53.8%	23.1%	0.0%	0.0%	15.4%	7.7%	0.0%		
	大井	125	17.6%	23.2%	18.4%	0.0%	16.8%	19.2%	3.2%	25.6%		
	片名	31	25.8%	6.5%	19.4%	0.0%	12.9%	22.6%	3.2%	29.0%		
	師崎	52	34.6%	25.0%	7.7%	0.0%	15.4%	19.2%	0.0%	21.2%		
	篠島	77	37.7%	6.5%	3.9%	0.0%	18.2%	11.7%	5.2%	29.9%		
	日間賀島	66	37.9%	25.8%	13.6%	4.5%	16.7%	13.6%	3.0%	15.2%		

(2)海っ子バス

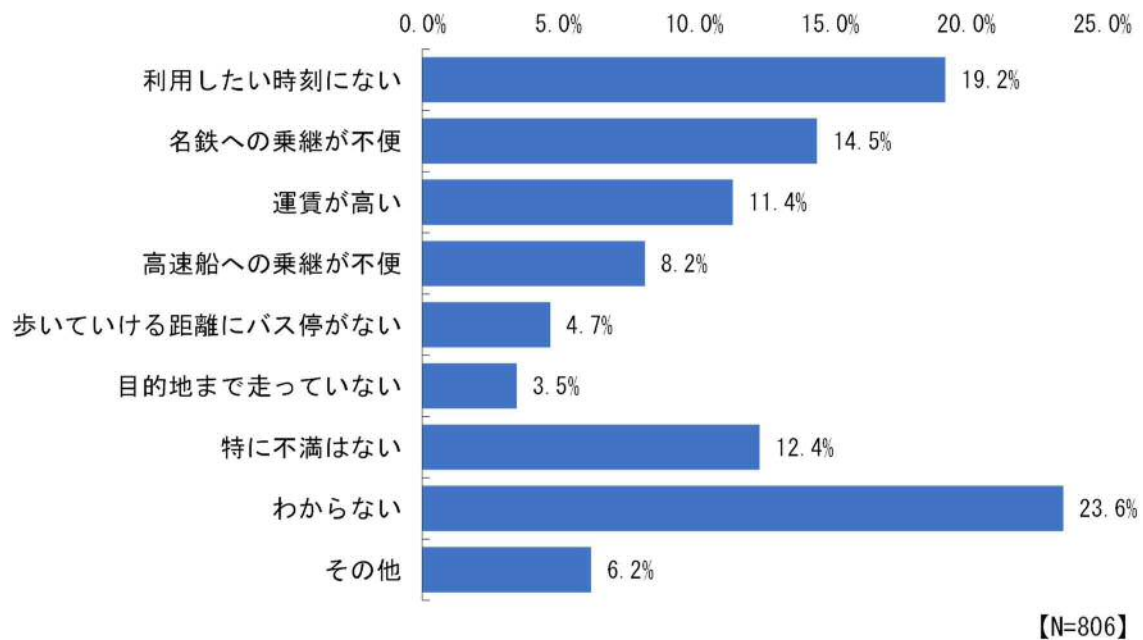
利用頻度で最も多いのは「乗らない」で58.3%、次いで「何か月かに1日程度」13.9%、「1ヶ月に1日か2日程度」6.3%となっています。

図 海っ子バスの利用頻度



改善してほしいことで最も多いのは「利用したい時刻にない」19.2%、次いで「名鉄への乗継が不便」14.5%、「運賃が高い」11.4%となっています。

図 海っ子バスで改善してほしいこと



その他の改善してほしい内容

区分	意見内容
本数	1 時間に 2 本ほしい/乗りたい時間にいっぱい乗れない。/人が多すぎて座れない。/人が多すぎて乗れない。/朝の通学の時間に混雑しすぎる/通学通勤の時間帯の本数を増やす。/本数が少ない。/本数が少なすぎる。
ルート・乗車時間	2024 年の 9 月まで通ってた豊浜線を走って欲しい/ルートが遠回りして時間がかかりすぎる。/ルートが長い/以前より立ち寄りバス停が多くなって所要時間が多くかかるのが難点/駅まで時間がかかる/家からバス停が遠い/河和駅までの時間/時間がかかりすぎ、止まる場所かおおい/時間がかかりすぎる。/時間通りに来ない。/大井から役場や体育館に行くのが不便。/豊浜から河和が遅くなった。/豊浜の人間には非常に不便です。/豊浜は、乗車時間が長すぎる。利用したいが利用出来ない。/豊浜線がないので不便です/豊浜直行便がない/豊浜方面から河和駅までの直通がほしい。/名鉄河和駅は直通便が無い。/目的地に行くのに時間がかかる。
ダイヤ	バスが遅いので乗りたい電車に乗れない。100%5 分以上遅れてくる。1 時間に 1 本しかないのも不便すぎる。時間を早くして電車に間に合うようにして欲しい。/海っ子バス時刻、名鉄電車の時刻に合わせるのではなくて、名鉄高速船と時間を合わせて欲しい！！また、篠島に合わせるとかでもなく平等に対象して欲しい。乗車率はほぼ子供。部活動ある子供達だけですよね？2 通りある方面ですが、内海方面の停車多く、乗車時間の割合がかなり長くないでしょーか？もう少し分担でき効率よく乗車でき使用できたらいいんですが…。船の時間早く乗っても、バスいなければ時間まで待ち、バス乗っても 40 分も時間かかって部活動はいつも遅刻です。/最終バスの時刻が早すぎる。/師崎港からでるバスは船の時間と合わせないと意味がないと思う時間が合うバスがほとんどなく使いたくても使えない/待ち時間が長い/夜、走ってない。
運賃	カードがなければ運賃が高すぎる。区間によって料金を変えた方が良い。/内海駅までの 2 区間で 300 円は高い。
運転手	運転する人の態度が悪い。こみすぎ、乗りたくない。/運転士不足。
バス・バス停環境	とのバス停にも椅子があると良い。/バス停にベンチがほしい。/一人では乗れない。/どちら回りか分からない。/大きいバスが必要か不明。小さいバスでよいのではないかな。
その他	名鉄のたまの数分の遅延くらい海っ子バスは出発を待っててあげて欲しい/あるだけでありがたい。

表 属性別海っ子バスの利用頻度

		N	ほぼ毎日	1週間に3～4日	1週間に1～2日	1ヶ月に1日か2日程度	何か月に1日程度	乗らない	無回答
全体		806	5.3%	1.5%	3.3%	6.3%	13.9%	58.3%	11.3%
性別	男性	459	3.9%	0.9%	3.9%	2.6%	14.6%	64.5%	9.6%
	女性	340	7.4%	2.4%	2.6%	11.5%	13.2%	50.0%	12.9%
年齢別	10代	99	29.3%	6.1%	11.1%	11.1%	12.1%	23.2%	7.1%
	20代	67	6.0%	3.0%	4.5%	7.5%	14.9%	56.7%	7.5%
	30代	13	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	7.7%	76.9%	0.0%
	40代	53	3.8%	0.0%	3.8%	1.9%	13.2%	67.9%	9.4%
	50代	99	0.0%	1.0%	2.0%	5.1%	18.2%	66.7%	7.1%
	60代	171	1.2%	0.0%	2.3%	2.9%	13.5%	68.4%	11.7%
	70代	202	2.5%	0.5%	1.5%	6.9%	12.9%	64.4%	11.4%
	80代以上	93	1.1%	2.2%	2.2%	8.6%	15.1%	49.5%	21.5%
居住地別	内海	239	1.3%	1.3%	0.4%	3.3%	15.9%	67.8%	10.0%
	山海	12	25.0%	0.0%	8.3%	8.3%	16.7%	33.3%	8.3%
	豊浜	184	5.4%	1.1%	2.7%	3.3%	10.3%	65.2%	12.0%
	豊丘	13	0.0%	7.7%	7.7%	30.8%	23.1%	23.1%	7.7%
	大井	125	8.0%	0.8%	1.6%	2.4%	12.8%	64.0%	10.4%
	片名	31	6.5%	3.2%	0.0%	3.2%	12.9%	64.5%	9.7%
	師崎	52	23.1%	1.9%	7.7%	3.8%	9.6%	44.2%	9.6%
	篠島	77	0.0%	1.3%	7.8%	15.6%	13.0%	42.9%	19.5%
	日間賀島	66	4.5%	1.5%	10.6%	19.7%	21.2%	34.8%	7.6%

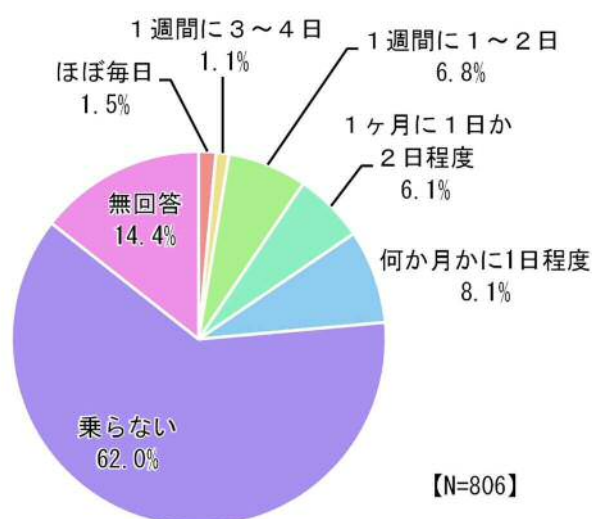
表 属性別海っ子バスで改善してほしいこと

		N	利用したい時刻にない	名鉄への乗継が不便	運賃が高い	高速船への乗継が不便	歩いていける距離にバス停がない	目的地まで走っていない	特に不満はない	わからない	その他	無回答
全体		806	19.2%	14.5%	11.4%	8.2%	4.7%	3.5%	12.4%	23.6%	6.2%	24.4%
性別	男性	459	14.4%	11.5%	10.9%	6.8%	4.4%	3.5%	13.9%	26.4%	5.2%	25.5%
	女性	340	25.9%	18.8%	12.4%	10.3%	5.3%	3.5%	10.6%	19.4%	7.6%	22.6%
年齢別	10代	99	50.5%	40.4%	20.2%	10.1%	2.0%	9.1%	9.1%	8.1%	14.1%	10.1%
	20代	67	38.8%	20.9%	17.9%	6.0%	3.0%	0.0%	20.9%	16.4%	6.0%	9.0%
	30代	13	23.1%	15.4%	15.4%	7.7%	15.4%	7.7%	7.7%	30.8%	15.4%	0.0%
	40代	53	15.1%	17.0%	13.2%	18.9%	3.8%	1.9%	7.5%	34.0%	7.5%	18.9%
	50代	99	24.2%	11.1%	12.1%	5.1%	4.0%	1.0%	9.1%	31.3%	7.1%	19.2%
	60代	171	12.9%	11.1%	6.4%	9.9%	4.7%	4.1%	9.9%	28.7%	1.8%	29.8%
	70代	202	7.4%	9.4%	8.4%	7.4%	5.9%	3.0%	15.8%	25.2%	5.4%	29.2%
	80代以上	93	6.5%	3.2%	11.8%	4.3%	6.5%	3.2%	12.9%	18.3%	4.3%	40.9%
居住地別	内海	239	11.3%	7.9%	12.1%	0.4%	5.0%	5.4%	13.8%	28.0%	4.2%	26.4%
	山海	12	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	8.3%
	豊浜	184	19.6%	11.4%	9.2%	0.5%	1.6%	2.2%	12.5%	28.3%	8.2%	29.3%
	豊丘	13	61.5%	46.2%	38.5%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	7.7%	23.1%	0.0%
	大井	125	21.6%	12.0%	5.6%	0.0%	6.4%	3.2%	15.2%	25.6%	6.4%	25.6%
	片名	31	16.1%	12.9%	12.9%	0.0%	3.2%	3.2%	9.7%	25.8%	9.7%	32.3%
	師崎	52	28.8%	25.0%	7.7%	0.0%	3.8%	0.0%	7.7%	17.3%	9.6%	25.0%
	篠島	77	23.4%	22.1%	11.7%	37.7%	6.5%	5.2%	9.1%	14.3%	3.9%	20.8%
	日間賀島	66	21.2%	27.3%	21.2%	51.5%	7.6%	3.0%	10.6%	10.6%	4.5%	10.6%

(3)高速船

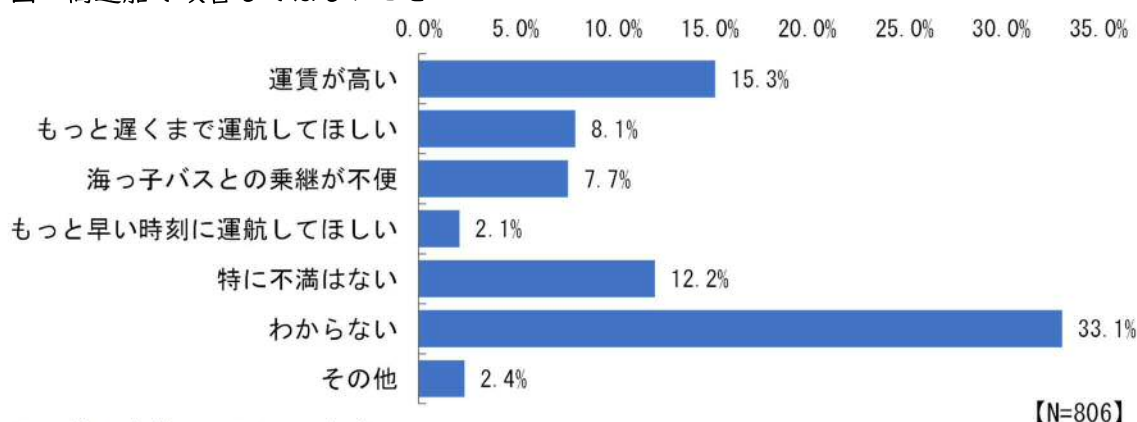
利用頻度で最も多いのは「乗らない」で62.0%、次いで「何か月かに1日程度」8.1%、「1週間に1～2日」6.8%となっています。

図 高速船の利用頻度



改善してほしいことで最も多いのは「運賃が高い」15.3%、「特に不満はない」12.2%となっています。

図 高速船で改善してほしいこと



その他の改善してほしい内容

区分	意見内容
ダイヤ	7時台と1時台の船を作ってほしい/8時以降の船も運行してほしい/遅い時間がほしい。 /部活ができない。レギュラーになれない。
運賃	ただ乗りしていく人が多い。/常に島民割引券の料金にしてほしい（割引券なしで同じ料金） /島民にとって高速船は、自家用車と同じ。無ければ島外には出られない。通年割引券を使った料金にして欲しい。
港周辺環境	河和から歩いて名鉄電車/河和港から河和駅までのバスをお願いしたい/駐車料金高い
その他	最近乗っていると、運行航路をよく間違えてる。いつも時間通りに運行してない、時間通りに運行を行ってもらいたい。航路間違えても時間遅れても詫言もない。/島外者の運賃を上げて一時的に収益改善されても、コスト高で利用者が減ってくると結局両島住民の運賃も上げられてしまうので、結局は集客に繋がる施策をもっと出さないと悪循環を招くと思う/名海上のホスピタリティマインド向上を求める。

表 属性別高速船の利用頻度

		N	ほぼ毎日	1週間に3～4日	1週間に1～2日	1ヶ月に1日か2日程度	何か月に1日程度	乗らない	無回答
全体		806	1.5%	1.1%	6.8%	6.1%	8.1%	62.0%	14.4%
性別	男性	459	1.3%	1.1%	6.8%	5.4%	9.2%	65.8%	10.5%
	女性	340	1.8%	1.2%	7.1%	7.1%	6.8%	57.1%	19.1%
年齢別	10代	99	5.1%	0.0%	7.1%	3.0%	9.1%	57.6%	18.2%
	20代	67	1.5%	1.5%	10.4%	1.5%	10.4%	65.7%	9.0%
	30代	13	0.0%	7.7%	23.1%	0.0%	0.0%	69.2%	0.0%
	40代	53	3.8%	1.9%	17.0%	1.9%	1.9%	62.3%	11.3%
	50代	99	0.0%	2.0%	5.1%	8.1%	4.0%	76.8%	4.0%
	60代	171	1.2%	1.8%	8.8%	7.6%	8.2%	60.8%	11.7%
	70代	202	1.0%	0.5%	3.5%	10.4%	9.9%	60.4%	14.4%
	80代以上	93	0.0%	0.0%	2.2%	2.2%	10.8%	54.8%	30.1%
居住地別	内海	239	0.8%	0.0%	0.0%	0.4%	7.9%	77.8%	13.0%
	山海	12	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	75.0%	16.7%
	豊浜	184	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	7.6%	73.4%	17.4%
	豊丘	13	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	15.4%	53.8%	15.4%
	大井	125	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	4.8%	74.4%	20.0%
	片名	31	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	80.6%	16.1%
	師崎	52	0.0%	0.0%	1.9%	1.9%	5.8%	78.8%	11.5%
	篠島	77	5.2%	7.8%	39.0%	29.9%	7.8%	0.0%	10.4%
	日間賀島	66	9.1%	4.5%	36.4%	27.3%	18.2%	1.5%	3.0%

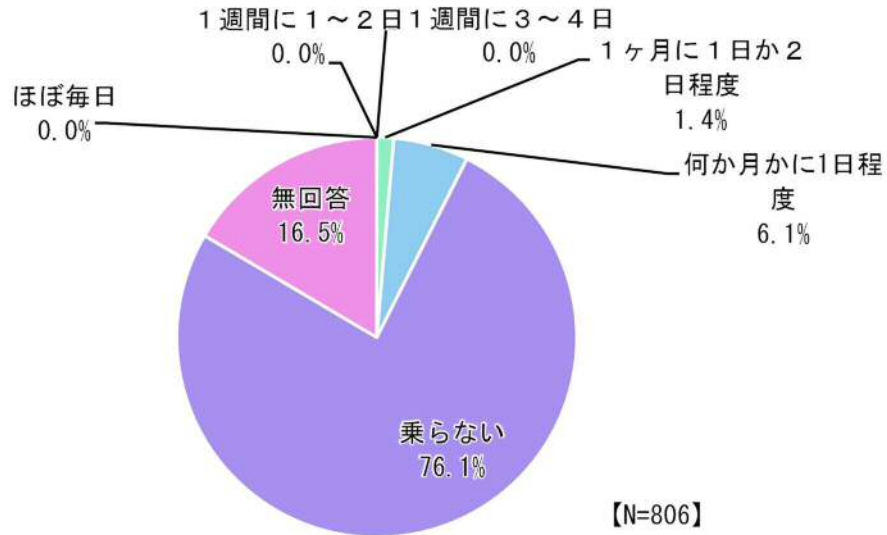
表 属性別高速船で改善してほしいこと

		N	運賃が高い	もっと遅くまで 運航してほしい	乗継が不便 海っ子バスとの い	もっと早い時刻 に運航してほしい	特に不満はない	わからない	その他	無回答
全体		806	15.3%	8.1%	7.7%	2.1%	12.2%	33.1%	2.4%	33.4%
性別	男性	459	14.6%	8.3%	5.4%	2.6%	13.9%	33.8%	1.7%	32.5%
	女性	340	16.5%	7.9%	10.9%	1.5%	10.0%	31.8%	3.2%	34.4%
年齢別	10代	99	19.2%	14.1%	12.1%	3.0%	16.2%	26.3%	2.0%	30.3%
	20代	67	11.9%	14.9%	6.0%	1.5%	23.9%	37.3%	0.0%	19.4%
	30代	13	38.5%	30.8%	7.7%	7.7%	0.0%	38.5%	7.7%	7.7%
	40代	53	20.8%	17.0%	13.2%	5.7%	9.4%	47.2%	5.7%	18.9%
	50代	99	14.1%	13.1%	3.0%	3.0%	9.1%	42.4%	3.0%	26.3%
	60代	171	19.9%	4.7%	8.2%	1.2%	11.1%	31.6%	1.2%	33.9%
	70代	202	14.4%	2.0%	9.4%	1.5%	11.4%	32.2%	2.5%	36.1%
	80代以上	93	3.2%	3.2%	2.2%	1.1%	8.6%	24.7%	3.2%	57.0%
居住地別	内海	239	4.6%	1.3%	0.8%	0.0%	15.5%	42.3%	1.7%	35.1%
	山海	12	25.0%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	41.7%	0.0%	25.0%
	豊浜	184	3.3%	2.2%	1.6%	0.0%	13.0%	37.0%	1.1%	42.9%
	豊丘	13	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%	30.8%	38.5%	0.0%	23.1%
	大井	125	6.4%	4.0%	0.8%	0.0%	8.8%	41.6%	2.4%	39.2%
	片名	31	3.2%	0.0%	3.2%	0.0%	22.6%	32.3%	0.0%	41.9%
	師崎	52	9.6%	1.9%	1.9%	0.0%	5.8%	32.7%	0.0%	50.0%
	篠島	77	67.5%	35.1%	33.8%	11.7%	3.9%	2.6%	7.8%	10.4%
	日間賀島	66	53.0%	36.4%	40.9%	12.1%	12.1%	6.1%	6.1%	1.5%

(4)タクシー

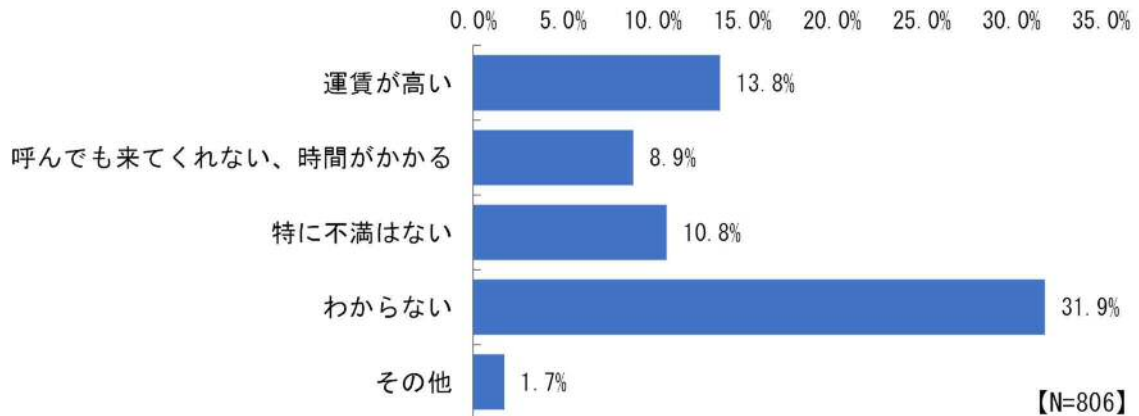
利用頻度で最も多いのは「乗らない」で76.1%、次いで「何か月かに1日程度」6.1%、「1ヶ月に1日か2日程度」1.4%となっています。

図 タクシーの利用頻度



改善してほしいことで最も多いのは「運賃が高い」13.8%、次いで「特に不満はない」10.8%となっています。

図 タクシーで改善してほしいこと



その他の改善してほしい内容

G0 タクシーに期待/アプリないの？/少ない。/深夜間、河和駅にタクシーがいるのかわからない。/接客が悪いイメージ/通院でどうしても必要なときは予約。

表 属性別タクシーの利用頻度

		N	ほぼ毎日	1週間に3～4日	1週間に1～2日	1ヶ月に1日か2日程度	何か月に1日程度	乗らない	無回答
全体		806	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	6.1%	76.1%	16.5%
性別	男性	459	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	4.8%	82.1%	11.8%
	女性	340	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	7.9%	68.2%	22.4%
年齢別	10代	99	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.1%	73.7%	21.2%
	20代	67	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	6.0%	77.6%	13.4%
	30代	13	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	92.3%	0.0%
	40代	53	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	5.7%	81.1%	11.3%
	50代	99	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	7.1%	82.8%	9.1%
	60代	171	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.8%	80.1%	14.0%
	70代	202	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	5.0%	76.7%	15.3%
	80代以上	93	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.8%	58.1%	31.2%
居住地別	内海	239	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	6.7%	79.9%	11.7%
	山海	12	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	75.0%	16.7%
	豊浜	184	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	79.9%	17.4%
	豊丘	13	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	0.0%	69.2%	15.4%
	大井	125	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	7.2%	74.4%	17.6%
	片名	31	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%	77.4%	12.9%
	師崎	52	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	3.8%	80.8%	11.5%
	篠島	77	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	3.9%	63.6%	31.2%
	日間賀島	66	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	15.2%	68.2%	15.2%

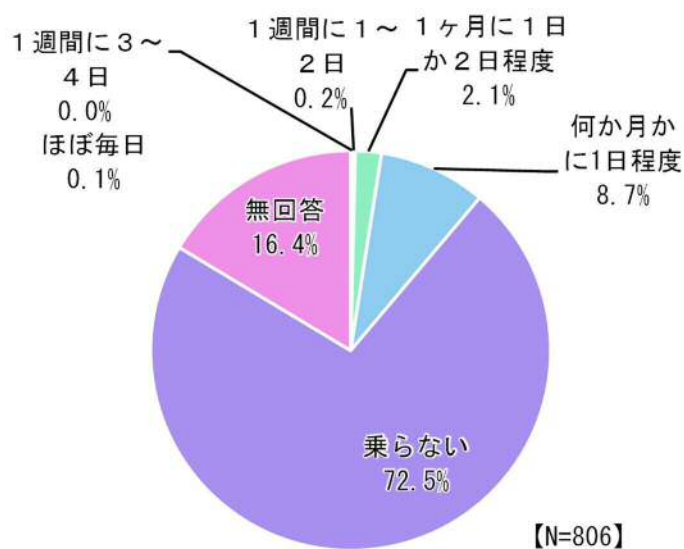
表 属性別タクシーで改善してほしいこと

		N	運賃が高い	呼んでも来てくれない、時間がかる	特に不満はない	わからない	その他	無回答
全体		806	13.8%	8.9%	10.8%	31.9%	1.7%	37.5%
性別	男性	459	11.1%	8.3%	12.0%	34.9%	1.7%	36.4%
	女性	340	17.4%	10.0%	9.4%	27.9%	1.5%	38.8%
年齢別	10代	99	12.1%	7.1%	13.1%	35.4%	1.0%	34.3%
	20代	67	14.9%	11.9%	29.9%	31.3%	1.5%	19.4%
	30代	13	23.1%	7.7%	15.4%	38.5%	7.7%	7.7%
	40代	53	15.1%	18.9%	3.8%	41.5%	0.0%	26.4%
	50代	99	17.2%	11.1%	8.1%	35.4%	2.0%	32.3%
	60代	171	12.9%	9.9%	12.3%	28.1%	1.8%	40.9%
	70代	202	11.4%	4.5%	7.4%	34.2%	2.0%	42.1%
	80代以上	93	16.1%	9.7%	4.3%	22.6%	2.2%	51.6%
居住地別	内海	239	9.6%	11.3%	10.5%	37.2%	1.3%	33.1%
	山海	12	16.7%	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%	25.0%
	豊浜	184	9.8%	7.6%	6.5%	37.0%	1.6%	42.9%
	豊丘	13	15.4%	7.7%	23.1%	38.5%	0.0%	23.1%
	大井	125	17.6%	7.2%	11.2%	33.6%	4.0%	34.4%
	片名	31	6.5%	6.5%	19.4%	32.3%	3.2%	32.3%
	師崎	52	15.4%	7.7%	7.7%	23.1%	0.0%	51.9%
	篠島	77	20.8%	5.2%	13.0%	13.0%	2.6%	48.1%
	日間賀島	66	22.7%	16.7%	16.7%	19.7%	0.0%	28.8%

(5)海上タクシー

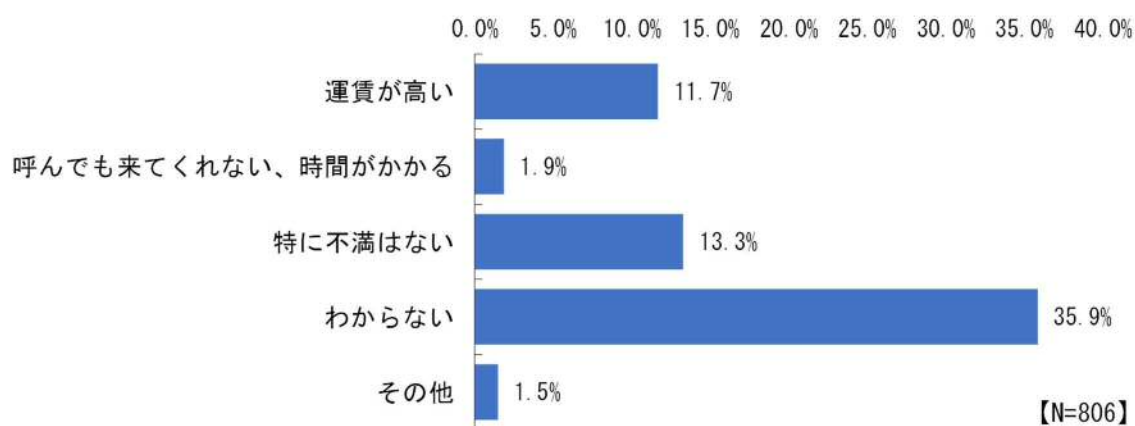
利用頻度で最も多いのは「乗らない」で72.5%、次いで「何か月かに1日程度」8.7%、「1ヶ月に1日か2日程度」2.1%となっています。

図 海上タクシーの利用頻度



全体で最も多いのは「特に不満はない」13.3%、次いで「運賃が高い」11.7%となっています。

図 海上タクシーで改善してほしいこと



その他の改善してほしい内容

24時間いつでも利用できるという安心がない。1件だけという不安。/現状1社のみ運航。町や区は具体案を出してくれないのに腹が立つ。/日間賀島からの海上タクシーは夜中だと出てくれないので、病院などの急用のあるときに困る。/夜中来てくれないことがある。/利用の仕方がわからない。

表 属性別海上タクシーの利用頻度

		N	ほぼ毎日	1週間に3～4日	1週間に1～2日	1ヶ月に1日か2日程度	何か月に1日程度	乗らない	無回答
全体		806	0.1%	0.0%	0.2%	2.1%	8.7%	72.5%	16.4%
性別	男性	459	0.0%	0.0%	0.2%	2.4%	8.7%	76.3%	12.4%
	女性	340	0.3%	0.0%	0.3%	1.8%	8.8%	67.6%	21.2%
年齢別	10代	99	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	71.7%	21.2%
	20代	67	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	9.0%	76.1%	13.4%
	30代	13	0.0%	0.0%	7.7%	7.7%	0.0%	84.6%	0.0%
	40代	53	0.0%	0.0%	0.0%	9.4%	15.1%	64.2%	11.3%
	50代	99	0.0%	0.0%	1.0%	2.0%	6.1%	83.8%	7.1%
	60代	171	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	15.2%	69.0%	13.5%
	70代	202	0.5%	0.0%	0.0%	1.5%	6.9%	75.2%	15.8%
	80代以上	93	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	3.2%	64.5%	31.2%
居住地別	内海	239	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	2.9%	84.1%	12.6%
	山海	12	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	83.3%	16.7%
	豊浜	184	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	79.3%	17.4%
	豊丘	13	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	7.7%	61.5%	15.4%
	大井	125	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	78.4%	20.0%
	片名	31	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	77.4%	16.1%
	師崎	52	0.0%	0.0%	1.9%	1.9%	1.9%	82.7%	11.5%
	篠島	77	0.0%	0.0%	1.3%	10.4%	31.2%	32.5%	24.7%
	日間賀島	66	1.5%	0.0%	0.0%	7.6%	40.9%	37.9%	12.1%

表 属性別海上タクシーで改善してほしいこと

		N	運賃が高い	呼んでも来てくれない、時間がかかる	特に不満はない	わからない	その他	無回答
全体		806	11.7%	1.9%	13.3%	35.9%	1.5%	37.6%
性別	男性	459	11.3%	2.2%	14.2%	36.8%	1.7%	35.7%
	女性	340	12.4%	1.5%	12.4%	34.1%	1.2%	40.0%
年齢別	10代	99	18.2%	3.0%	15.2%	34.3%	1.0%	32.3%
	20代	67	7.5%	4.5%	28.4%	40.3%	0.0%	20.9%
	30代	13	15.4%	0.0%	15.4%	61.5%	0.0%	7.7%
	40代	53	17.0%	7.5%	9.4%	47.2%	3.8%	20.8%
	50代	99	13.1%	2.0%	10.1%	44.4%	1.0%	31.3%
	60代	171	15.2%	1.8%	14.6%	31.0%	1.2%	38.0%
	70代	202	7.9%	0.0%	10.4%	36.1%	2.0%	44.1%
	80代以上	93	5.4%	0.0%	8.6%	24.7%	2.2%	59.1%
居住地別	内海	239	3.3%	0.0%	13.8%	46.0%	0.8%	36.0%
	山海	12	16.7%	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%	25.0%
	豊浜	184	5.4%	0.5%	9.8%	40.2%	1.1%	42.9%
	豊丘	13	0.0%	0.0%	30.8%	38.5%	0.0%	30.8%
	大井	125	6.4%	0.0%	10.4%	43.2%	2.4%	39.2%
	片名	31	6.5%	0.0%	22.6%	32.3%	3.2%	38.7%
	師崎	52	7.7%	1.9%	7.7%	32.7%	1.9%	51.9%
	篠島	77	39.0%	5.2%	16.9%	5.2%	2.6%	36.4%
	日間賀島	66	43.9%	13.6%	19.7%	9.1%	1.5%	18.2%

4. 海っ子バスの再編について

問 6 海っ子バスは、知多バス師崎線の廃止に伴い、令和5年10月にルート、ダイヤ、運賃を変更しました。ご存じですか。

全体で最も多いのは「知らない」で40.4%、次いで「海っ子バスを利用していないが、知っている」34.7%、「海っ子バスを利用しているので知っている」19.2%となっています。

図 海っ子バス再編の認知度



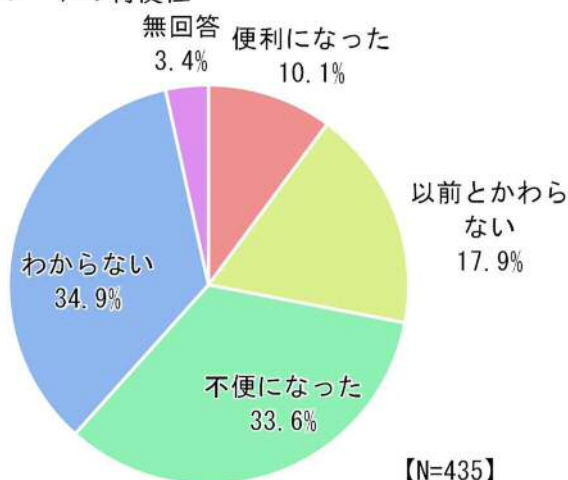
表 属性別海っ子バス再編の認知度

		N	海っ子バスを利用しているので知っている	海っ子バスを利用していないが、知っている	知らない	無回答
性別	全体	806	19.2%	34.7%	40.4%	5.6%
	男性	459	15.0%	35.9%	43.6%	5.4%
	女性	340	25.3%	33.2%	35.9%	5.6%
年齢別	10代	99	55.6%	20.2%	23.2%	1.0%
	20代	67	29.9%	26.9%	43.3%	0.0%
	30代	13	23.1%	38.5%	38.5%	0.0%
	40代	53	15.1%	35.8%	49.1%	0.0%
	50代	99	16.2%	47.5%	34.3%	2.0%
	60代	171	7.0%	40.9%	48.0%	4.1%
	70代	202	11.9%	38.1%	40.6%	9.4%
	80代以上	93	17.2%	21.5%	46.2%	15.1%
居住地別	内海	239	10.0%	32.6%	53.6%	3.8%
	山海	12	33.3%	41.7%	16.7%	8.3%
	豊浜	184	12.0%	38.0%	43.5%	6.5%
	豊丘	13	30.8%	69.2%	0.0%	0.0%
	大井	125	20.0%	41.6%	33.6%	4.8%
	片名	31	25.8%	45.2%	22.6%	6.5%
	師崎	52	42.3%	26.9%	21.2%	9.6%
	篠島	77	31.2%	18.2%	41.6%	9.1%
	日間賀島	66	30.3%	31.8%	34.8%	3.0%

付問① 海っ子バスのルート（環状線で右回り・左回りに変更）について、どのように思いますか 《非該当：371件 を除く》

全体で最も多いのは「わからない」で34.9%、次いで「不便になった」33.6%、「以前とかわらない」17.9%となっています。

図 再編後の海っ子バスのルートの利便性



便利になったと思う理由

区分	意見内容
本数	きめこまかく回っている。/便数が増えた？/時間がかかるが本数が多くなった。
ルート	病院に停まる。/ルール変更により乗り換えがなくなった。/途中下車して乗り換えしなくてもよくなったので。/今までは乗り継いで厚生病院に行っていたが、直接行けるようになり便利になった。/役場や体育館に行きやすくなった。/右も左も利用バス停で利用できるようになりよい。ですが、時間が駅までかかるので辛い。/いろいろな所へいける。/乗り換えが便利になった/時間はかかるが巡回方式には賛成。/ルートがシンプルでわかりやすい。/わかりやすい/自分の家から近いバス停も通るようになったから/病院へのアクセス
ダイヤ	定期的にバス利用ができる。/9時台のバスの都合がよかった
その他	わかりやすい

以前と変わらないと思う理由

区分	意見内容
本数	一時間に一本はあるから。/バスが1時間に1本なのは変わらないから
ルート	利用しているルートに支障がない。/ルートが変わって停車駅は増えたが、旧師崎線のルートから大きく変わらなかったから。/目的地への時間が変わっていないため。/バスが一周するまでに時間がかかりすぎる。乗り物酔いをしている人をよく見かける。/河和駅までしか行かないから。/利用するルートで特に大きな変更がないため。/海っ子バス家の近く走ってたのになくされた。何回も意見しているのに変わらない。老人が困っている。家の子供も使いたくても使えない。私も使ってみたくても使えない。自分たちが使わないからどうでも良い。
ダイヤ	朝の走っている時間帯をもうちょっと増やして欲しい
その他	バス停まで歩くので（ひざと腰が少し悪いので）/自分で運転するため。/乗るしかない。/利用する場所に必ずバスが行ってくれる。バス停があるので。/家の近くのバス停は特に変わりが無いから/河和まで利用しない。/山海から内海までしか乗らないから/それしかない/西海岸はあまり変わらない。

不便になったと思う理由

区分	意見内容
乗車時間	迂回するから時間がかかる。 駅に着く時間、駅までにかかる時間が長くなり、豊浜から乗ってくる人も多くいて、バスに乗れないくらい混んでいる。 駅までの時間が前よりも長い。 駅まで行くのに時間がかかる 駅まで時間がかかる。 河和から豊浜着が時間が前よりかかる。 河和まで時間がかかる。 河和駅まで時間がかかるようになったから。 近くのバス停から河和駅が時間がかかるようになった。 行き先まで時間がかかりすぎる。 今までより目的地まで時間がかかるため。 左回りだと河和から中洲へ時間がかかりかかるようになった。 山田から山の方へ途中まわりするので前よりも時間がかかるようになった（人に聞いた話ですが） 仕方ないことですが、時間がかかる。 使用時間が長くなった（乗っている時間）と感じる。 師崎から河内間が時間がかかるようになった。 時間がかかりすぎていやになる（豊浜線に住む人は） 時間がかかりすぎる。 時間がかかりすぎる。電車との乗り継ぎの悪さ。 時間がかかりすぎるから乗ってない。 時間がかかる。昼間は問題なし。特に通勤通学時間帯は短い方がいい。 時間がかかると聞きました。 時間がかかるので早くでないといけない。 時間がかかるようになった。右、左まわりほぼ同じくらいかかる（５０分ほど）（河和駅まで） 時間が掛かり、豊浜から直通で河和駅に行けなくなったから。 時間が長くなったし、電車に間に合わないことも多いから。 主に河和駅まで利用することが多いのでバスに乗ってる時間長すぎる 乗っている時間が長い 乗っている時間が長くなり目的地まで着くの遅いから早めに行かないといけないと聞きました。 乗っている時間が長すぎる。複雑で不便。 停留所が増えて乗っている時間が長い。 変更に伴い乗車時間が長くなった 豊浜から河和に行く時に時間がかかりすぎる。 豊浜から河和駅へ直通してないから以前の倍の時間がかかる。 豊浜はどちらに乗っても河和が遠い。 豊浜は遠い 豊浜まで行くのが遠いから 豊浜直通バスがなくなり、師崎経由では時間がかかりすぎる。 目的地に着くまでの時間が長い バスに乗っている時間が長い乗り継ぎが悪いから、時間がかかる

区分	意見内容
ルート	駅に向かうのに遠回りするため。 河和へ行く直通便がなくなったので河和まで行くのに1時間もかかる。 河和駅からが遠回りになったから 河和駅まで無駄に遠回りしている。乗りたい時間にいっぱい乗れない。 回り道 行きたいと思っていた場所を通らなくなった。 山田の中まで入るから 通り過ぎてしまっても師崎港が終点じゃなくなく、大回りしてしまうから。 通る道が変 病院まで遠い、時間がかかる。 豊丘。豊浜を直接行き来できなくなった。 豊浜、河和間がなくなった。 豊浜～河和駅のバスがなくなったから 豊浜からだどっち回りでも遠く時間がかかりすぎる。 豊浜から河和にしてほしい。 豊浜から河和の直通がない。 豊浜から時間がかかりすぎる。直接河和駅に行けない。 豊浜から矢梨に抜けるルートがない。 豊浜が不便になった。 豊浜と豊丘が直接繋がっていないから時間がかかる。 豊浜直通河和線が無くなった。 豊浜ー河和へいくのに内海経由でしかいけない。 遠回りが多くなったので医者への行く時間が不安な時がある。 遠回りになったから。 家に着くのに遠回りになった。時間がかかる。 師崎港行きが大回りです。 豊浜ー河和が大回りになったから。 目的地に大回りしないといけない。 役場方面に行くのがめんどくさくなった。
その他	駅に着く時間は以前に比べて余裕があってよいが、乙方方面に行くことによりバスの出発時刻が早くなりすぎている。 家を早く出ないといけない コースが多いため、電車で間に合わない時がある。 バスと船の時間が合わない。 電車との時間がズレている。 ルート名がわかりにくい。ラッピングバスを走らせてほしい。 左回りで行く時に1時間に一本になったから。豊丘に寄るようになり朝ピーク以外は乗降客はほとんどいないのにガタガタの道を時間をかけて通るようになったから。 わかりにくいという声を聞いたので。 右回り、左回りと言われてもパツと見分かりづらい。 観光客（特に外国人、年寄り）が理解できてない。乗っている時間が長い。 時間が分かりづらい 不便になったと皆言っている。 利用している人に聞いただけで分からない。 利用者が不便と言っていた。 利用率の高かった豊浜線の廃線は残念。

表 属性別再編後の海っ子バスのルートの利便性

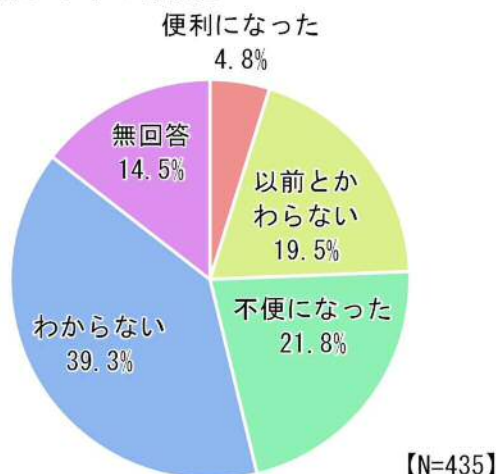
		N	便利になった	以前とかわらない	不便になった	わからない	無回答
全体		435	10.1%	17.9%	33.6%	34.9%	3.4%
性別	男性	234	13.7%	15.8%	30.3%	38.0%	2.1%
	女性	199	6.0%	20.6%	37.7%	31.2%	4.5%
年齢別	10代	75	10.7%	25.3%	41.3%	20.0%	2.7%
	20代	38	2.6%	28.9%	42.1%	23.7%	2.6%
	30代	8	12.5%	12.5%	25.0%	50.0%	0.0%
	40代	27	3.7%	18.5%	33.3%	40.7%	3.7%
	50代	63	6.3%	15.9%	41.3%	36.5%	0.0%
	60代	82	13.4%	15.9%	24.4%	43.9%	2.4%
	70代	101	11.9%	13.9%	30.7%	37.6%	5.9%
	80代以上	36	16.7%	13.9%	27.8%	36.1%	5.6%
居住地別	内海	102	17.6%	23.5%	8.8%	46.1%	3.9%
	山海	9	11.1%	33.3%	0.0%	33.3%	22.2%
	豊浜	92	1.1%	8.7%	63.0%	25.0%	2.2%
	豊丘	13	7.7%	15.4%	61.5%	15.4%	0.0%
	大井	77	15.6%	18.2%	26.0%	39.0%	1.3%
	片名	22	9.1%	18.2%	31.8%	36.4%	4.5%
	師崎	36	8.3%	13.9%	38.9%	38.9%	0.0%
	篠島	38	7.9%	13.2%	36.8%	34.2%	7.9%
	日間賀島	41	4.9%	31.7%	36.6%	24.4%	2.4%

付問② 海っ子バスの運行ダイヤについて、どのように思いますか。

《非該当：371 件 を除く》

全体で最も多いのは「わからない」で39.3%、次いで「不便になった」21.8%、「以前とかわらない」19.5%となっています。

図 再編後の海っ子バスの運行ダイヤの利便性



便利になったと思う理由

1 時間に 1 本運行してもらえると助かる。/高速船の降りた時刻と近い時間に来る/最終が遅い時刻になったから。/時間がのびた（夜）/便数が増えた？

以前と変わらないと思う理由

区分	意見内容
本数	1 時間に 1 本あるだけだから/そもそも本数が少なすぎ。/以前も 1 時間に 1 本くらいだったと思うので、そんなに変わってないのかな？欲を言えば通学の時間は 2 本くらいほしい。/便数の不足。/本数が少ない。
ダイヤ	たまにしか乗らないとダイヤが変わっていきなり分からなくなる。/以前より最終便の時間が遅くなり便利になった一方、河和駅から帰る際に名鉄電車との接続が悪く待ち時間が長くなったから。/運行ダイヤが少ない。増やしてほしい（希望）/通勤通学のためにもっと早い時間にバスがほしい。でないと乗りたい電車に間に合わない。/利用する時間帯の運行時間や本数が合わないのと本数が少ない。
その他	（日間から）観光船（師崎）とバスの乗り継ぎがスムーズに行かない。（行きも帰りも）/時間を合わせて河和駅に着くようにしてるから。/あるだけでありがたい。/運転士の負担が増えた。/乗っている時間が長くなった。

不便になったと思う理由

区分	意見内容
本数	1 時間に 1 本しかない時間帯ばかりで不便 1 時間に 1 本は不便 30 分に一本ほしい。 7 時のバスが 1 本しかなく混みすぎて不便。 もう少し便数があったらと思う。 一時間に 2 本運行して欲しい。 一時間に一回しかでない。バスの時間が 6 分くらい遅いときがある。 運行ダイヤの本数が少ないので外出の時間に困る。 学生の登下校での時間帯にバスの本数が少なく、名鉄電車に乗る 1 時間半近くも前に家を出てバスに乗らなければならない。 通学時間に 1 本しかないので、いっばいで乗れない。 本数が減ったから。 本数が少ない。運行が終わる時間が早い。 夕方に本数が少ない。時間がかかりすぎる。
ルート・乗車時間	迂回するから時間がかかる。 運行時間が長くなった。 駅にいくまでに、車で 20 分程度のところなのにバスになると小 1 時間かかる。 河和駅へ行くのに時間がかかる。 時間がかかりすぎる。 時間が合わない 前みたいに豊浜→河和線お願いします。 直行便がない 病院回りが多いため遅れる。
ダイヤ	ちょうどよい時間に走ってない。 左回り大井バス停の 7 時台のバスが足りない。右回りの運行時間が電車が着く時間と合わない 子供が在学中、バスを利用していたが運行していない時間がある為、家族が車を出し送迎するので、本数が少なくても構わないので運行無しの時間をなくしてほしい。 時刻が早くなった 前は師崎 8：30 頃のバスがあり、通院（リハビリ）に通えたが、今はリハビリの予約がとれないので通院（リハビリ）をやめた。 朝の時間が全然無いから。 土日の部活が間に合わないから。普段 6：50 東口利用（平日） 特別便は休日も運行してほしい 利用したい時刻にない。
乗継	観光船との乗り継ぎが不便である。 高速船が就くとバスが発出した後などで。つながが悪い。 高速船と時間が合わない。 住吉町駅から〇時 30 分の電車に乗って河和駅へ帰るとき 5 分だけバスに間に合わず約 1 時間ほどパレマルシェで待たなければならなくなり電車とバスの時刻表が噛み合っていないから。 乗り継ぎが悪く待ち時間が長い。 船降りてからの時間。 朝は乗り継ぎが悪過ぎる。 電車との乗り継ぎが悪い。

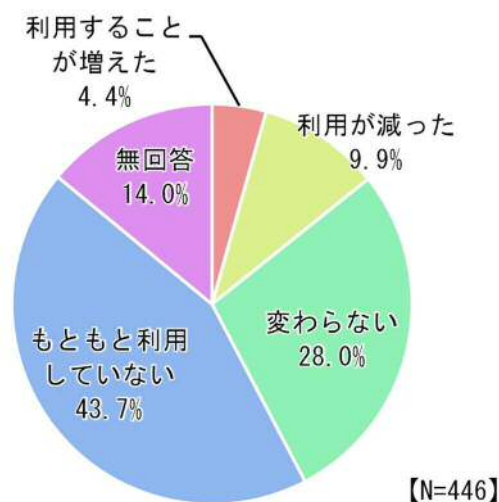
表 属性別再編後の海っ子バスの運行ダイヤの利便性

		N	便利になっ た	以前とかわ らない	不便になっ た	わからない	無回答
全体		435	4.8%	19.5%	21.8%	39.3%	14.5%
性別	男性	234	4.7%	20.1%	18.4%	44.0%	12.8%
	女性	199	5.0%	19.1%	26.1%	33.7%	16.1%
年齢別	10代	75	8.0%	30.7%	30.7%	21.3%	9.3%
	20代	38	2.6%	23.7%	34.2%	26.3%	13.2%
	30代	8	25.0%	0.0%	12.5%	62.5%	0.0%
	40代	27	3.7%	22.2%	33.3%	37.0%	3.7%
	50代	63	3.2%	15.9%	23.8%	47.6%	9.5%
	60代	82	4.9%	18.3%	13.4%	48.8%	14.6%
	70代	101	3.0%	15.8%	16.8%	45.5%	18.8%
	80代以上	36	5.6%	13.9%	16.7%	33.3%	30.6%
居住地別	内海	102	3.9%	28.4%	4.9%	52.0%	10.8%
	山海	9	11.1%	22.2%	11.1%	33.3%	22.2%
	豊浜	92	2.2%	19.6%	26.1%	33.7%	18.5%
	豊丘	13	0.0%	15.4%	46.2%	23.1%	15.4%
	大井	77	6.5%	15.6%	18.2%	41.6%	18.2%
	片名	22	9.1%	18.2%	13.6%	45.5%	13.6%
	師崎	36	5.6%	8.3%	36.1%	41.7%	8.3%
	篠島	38	5.3%	7.9%	36.8%	31.6%	18.4%
	日間賀島	41	4.9%	29.3%	34.1%	24.4%	7.3%

付問③ 令和5年10月の海っ子バスルートの変更後に、海っ子バスの利用が変わりましたか。《非該当：371件を除く》

全体で最も多いのは「もともと利用していない」で43.7%、次いで「変わらない」28.0%、「利用が減った」9.9%となっています。

図 再編後の海っ子バスの利用度



増えた理由

区分	意見内容
バス停	バス停が設置されたから/自分の家から近いバス停も通るようになったから
本数	知多バスより運行数が多い。/本数が多くなった。
運賃	学生カード。/学生は無料で乗れるようになったから/高校生だから。/高校生になって通学に使っているから。/定期券の発行からあるから
その他	車をやめたから。/総体へいくから。/知多バスがなくなったから。/通学のため/病院に行くときに利用するようになった。

減った理由

区分	意見内容
本数	1 時間もかかるところに住みたいと思いますか？豊浜線があれば 30 分でつくのに！！/1 時間以上乗ってなきゃいけないから。
ルート・乗車時間	ルートが遠回りで時間がかかりすぎる。/豊浜直通がなくなり、子供の送迎が増えた。/目的地までが遠くなった/時間があわない。/時間がかかる。
乗継	船の時刻とバスの時刻がタイミングよくいかない/電車に間に合わないから。/一番乗りたい電車に乗れないから。/運行時間がかかる。電車と合っていない。
運賃	運賃が高くなった。/料金が高くなった。豊浜から河和まで時間がかかるようになった。
その他	運転手の対応が悪かった。船が遅れたとき走って行ってバスに乗ろうとしたとき、横の確認をして無くてドアを閉めた。そのため車内で運転手と口論になり、不快であった。それ以降バスに乗らなくなった。/学生無料のため使用者が増えバスで座れない、立っただけで乗りたくなくなった。/自転車を使うことが多くなった/不便

変わらない理由

1ヶ月に2日程度利用する。

これしかないから（以前も変更後もこのルートしかないので）

たまにしか利用しないので。

ルート変更以前は利用頻度がかなり低かったから

河和駅と河和港の時間が合っていない時、待ち時間が多い時にたまに利用するが師崎港まで時間がすごくかかるので船に乗る時間はかわらない。結局島の人には合わせてくれないので不便すぎる。

特に車に乗れない学生にはとても不便

近くにあったバス停なくなってから使えないから。今どうなっているにしても結局どうでもいい。

現在車に乗っていくが、運転を頼む人がいなくなるとバスに頼らなければならないよね

交通手段がない。

交通手段が無いから

自分にあわせていただけるのはその時間しかないから

車のない人には利用するしかない。

乗らないと学校へ行けないから。

親に迷惑かけたくないから

通院するだけ

通学で使うことが主だから。

通学で利用するため。

電車に乗って帰りが翌日の日しか乗らないから。

必要だから

変化がないから。

変更前から利用しているから。

毎日使うから

名鉄の船が高いから。

名鉄電車を利用する機会が減った。

利用しているルートに支障がない。

利用する場所（病院は同じだから）

利用ルートではないから

表 属性別再編後の海っ子バスの利用度

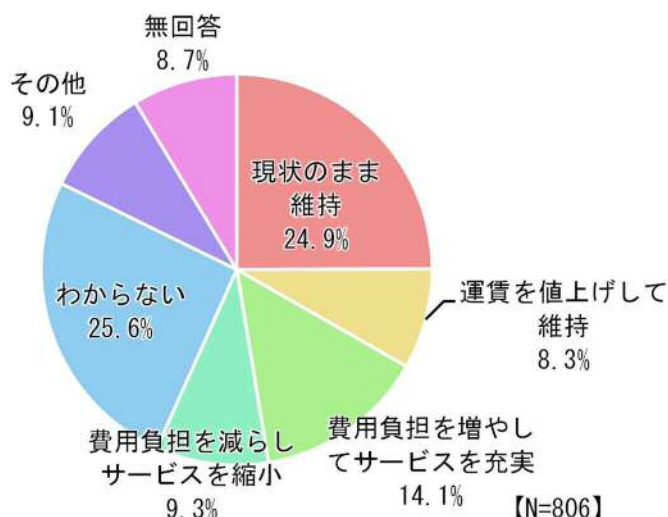
		N	利用することが増えた	利用が減った	変わらない	もともと利用していない	無回答
全体		435	4.4%	9.9%	28.0%	43.7%	14.0%
性別	男性	234	4.7%	9.8%	22.6%	49.1%	13.7%
	女性	199	4.0%	10.1%	34.7%	37.2%	14.1%
年齢別	10代	75	14.7%	20.0%	37.3%	9.3%	18.7%
	20代	38	5.3%	18.4%	39.5%	31.6%	5.3%
	30代	8	0.0%	12.5%	37.5%	25.0%	25.0%
	40代	27	0.0%	7.4%	33.3%	51.9%	7.4%
	50代	63	1.6%	9.5%	23.8%	57.1%	7.9%
	60代	82	2.4%	4.9%	22.0%	57.3%	13.4%
	70代	101	2.0%	6.9%	23.8%	56.4%	10.9%
	80代以上	36	2.8%	2.8%	27.8%	38.9%	27.8%
居住地別	内海	102	2.9%	3.9%	23.5%	58.8%	10.8%
	山海	9	22.2%	11.1%	22.2%	33.3%	11.1%
	豊浜	92	2.2%	17.4%	23.9%	45.7%	10.9%
	豊丘	13	0.0%	23.1%	23.1%	46.2%	7.7%
	大井	77	6.5%	1.3%	29.9%	45.5%	16.9%
	片名	22	0.0%	0.0%	27.3%	59.1%	13.6%
	師崎	36	8.3%	8.3%	27.8%	36.1%	19.4%
	篠島	38	7.9%	21.1%	34.2%	21.1%	15.8%
	日間賀島	41	0.0%	17.1%	43.9%	22.0%	17.1%

5. 公共交通の今後について

問 7 今後、海っ子バスをどのように維持していく方がよいと思いますか。

全体で最も多いのは「わからない」で25.6%、次いで「行政の費用負担は現状のままで、海っ子バスの運行を維持する」24.9%、「限られた行政の予算の中で、他の施策にかかる費用を減らし、海っ子バスにかかる費用を増やして、海っ子バスのサービスを充実させ」14.1%となっています。

図 海っ子バスの維持について



その他意見の内容

区分	意見内容
本数・ダイヤ	・ 海っ子バスを減らす。海っ子バスのバス停が遠く（30分以上）使えない。タクシーチケットを配布する。 ・ 時間帯によって利用度の高い部分の本数を増やす。 ・ 朝と夕方の便だけ増やして欲しい。 ・ 時刻表を見直す。
ルート	・ 他の市町村のように小さなバスで地域を細かく行き来できるようにしてほしい。 ・ 美浜町のようなバスの使い方もあると思うし。大人数の場合は予約しての使い方もありだと思う。 ・ 路線を再検討すべき。 ・ 老人がスーパーがない分便利にしてほしい。
運賃	・ どこに行くにも同一の値段にする。 ・ 運賃だけでまかなえないなら通学などを無料にするという無駄をやめる。 ・ 運賃はそのまま客が増えるようなサービスをする。 ・ 運賃収入を上げ、行政の費用負担を減らし、海っ子バスの運行を維持する。 ・ 運賃値上げは利用者減につながる。 ・ 海っ子バスを見かけるとほぼ人が乗ってない状況ですので、町民は5千円（年に）ぐらいで乗り放題にしてはどうですか。 ・ 学生が通学に困らない金額と時間帯を考えて欲しい。 ・ 学生が無料なのはおかしい。納得できない。

区分	意見内容
	・ 学生の無料は大変ありがたく継続してほしい。 ・ 行政が規模を縮小して金額公共負担。 ・ 大赤字経営のため、思い切って廃止または少子化対策費過剰なため半分バスへ負担してください。 ・ 町の高齢化比率が年々増加するなか、運賃値上げは高齢者等の弱者に負担増となると考えます。 ・ 町単位で値段を変える。
収 支 改 善	・ 広告費、企業にラッピングバスにしてお金出してもらう。 ・ 行政の費用負担をなくし、企業等からの協賛を得る。 ・ 国、県からの助成金を地域性に鑑み増加してもらう。 ・ 人件費削減のため正規雇用でないアルバイトのドライバーを増やす。 ・ 町長さんが愛知県に予算もらえる様に動いて欲しい。 ・ 費用がないのではなく、増収できる方法を考えるべき。
運 行 車 両	・ バスからワゴン車にして。 ・ バスの代わりとなるものにする。車を小さくするなど。 ・ バスをマイクロバスのように小さくする。 ・ バスを小さくしたり、ルートを考え直したりして節約しながらも充実させて欲しい。高校生にはバスは必須。 ・ バスを小型にする？ ・ バスを小型のものにする。 ・ バスを小型化すればどうか。 ・ 海っ子バスよりも小回りのきくワゴン車で美浜町のようにバス停を増やして欲しい。 ・ 時間によって普通ワゴン車で。 ・ 時間帯別の利用者の統計を取って小型のワゴン車も導入してはどうか。 ・ 小さいバスやワンボックスでの運用 ・ 小型のもので運行してはどうか。 ・ 小型の普通自動車に変更したらどうか。 ・ 小型車両に変更する。 ・ 大きなバスはいらないと思う。 ・ 大型バスでは効率が悪い。他の地区ではもっと小型のバスを使用している。 ・ 停車バス停や時間をニーズに合わせたものにする、利用人数が少ない時間帯は車両を小さくする。色々な手建てでなるべくお金のかからない運行方法を考えたい。交通の便が悪い南知多に海っ子バスは無くてもならないもの、かといって値上げしてしまえば利用する事が多い高齢者への負担、通学に使う学生の家計の負担になり本末転倒。 ・ 統計的に利用人数に合わせた車両の大きさを決める。再編する。 ・ 利用客が多くない時には、小さな車でいいと思う。その分本数を増やして欲しい。 ・ 利用者数などのデータがないので判断できないが、公共交通サービスの必要性は様々な角度から検討した方がいいし、バスである必要が本当にあるのか検討すべきだと思う。実際はハイエースでいいのではとか
観 光 利 用	・ 夏に、海水浴客が沢山来るので。利用しやすいようにバスの本数を増やし。内海駅から海水浴場までの。利用しやすい料金にして。運営費を稼ぐ方法は、どうでしょうか？。値段が高くなると、利用者は減って。いくと思います。 ・ 海っ子バスが観光にもっと役立つ企画によってなり立つと良いと思う。テレビでバス旅とかやっている。 ・ 観光で使う人を増やす。 ・ 私は全くバスを利用していませんが、それでも年間 4500 円の負担は決して多いとは思いません。公共サービスとはある程度の負担と引き換えであるべきです。住民負担を増

区分	意見内容
	やしてでも更らに利便性を高めるべきだと思います。そうすることで利用者を増やし運賃収入を増やすことを考えてください。現在、町民以外（観光者等）の利用の割合はどれくらいですか？例えば、背の高いバスを観光用に走らす（天気の良い日はのんびり海岸沿いを走るだけでも気持ちがいいものです）などを検討ください。。
情報発信	・ 海っ子バスのルート、ダイヤ等をもっと一人一人に知らせるべきだと思う。今は町民の3分の1は知らないのではないかな。ルート変更が多い。 ・ 初めてバスに乗る人の為の乗り方の手順動画を作成し、みんなが乗りやすくする。 ・ 将来、通院、買い物など海っ子バスがなくなると自分が困るという事は頭では理解しているが、実感が無いというのが現状です。どこか人ごとのように感じている自分の意識をまず変えなくてはと思います。
廃止	・ 海っ子バスは経費がかかるので、他の方法を検討する。例えば予約制の乗り合いタクシーなど。 ・ バス廃止→鉄道を ・ 維持できないのなら他の代替を考える。 ・ 少子化によりいまのままの維持は難しいと思う。 ・ 赤字運行は廃止すべきだ
維持	・ 状況は理解するがバスは必要 ・ 職員が通勤手段として海っ子バスを利用する。 ・ 利用する。 ・ 利用となれば考える ・ 利用者の現状を分析し、より効率的にサービスを継続すべき ・ 行政が負担できる範囲内で維持して欲しい。 ・ 高齢者の免許証返納の促進が必要で、公共交通機関の充実は必須だと思うから ・ 今後ますます高齢者が増加するのと、小売業者の減少、医院の減少が見込まれるのでうみっこバスは必要だと思う。 ・ 今後自分たちも免許返納を考えると運行して欲しい。
その他	・ 海っ子バスの現在の利用状況が分からない中で返答のしようがない。 ・ 議会で考えること。まず町の活性化を考えてください。 ・ 自動車利用を増加する。 ・ 全国を考え、地方が都市に人を供給しているのが現実なため、都市の在住のうち、何%かを地方に使うことを提案します。都市に人が入るときまでに、その人が育った地域がその人が大人になるまで経済的に支えているわけなので、都市はその分人を育てるのに税を使っていません。これは大切な視点だと考えています。行政にはぜひ考えていただきたい。。現行のふるさと納税は、その冠してる名前に相応しくない名前なので、名前も含め全て廃止し、新生ふるさと再生税活用システムをうまく作って欲しい。。。これまでどれだけの人口移動が地方から都市に対しあったかを統計的に割り出し、その人の移動による日本社会の発展の寄与の中身を説得力ある形で明らかにし、地方を新しい政策で支えるシステムを考え、実施していただきたい。。。このような研究をしている教授など研究者は必ず存在すると思います。いなければ、近い研究をしている研究者に依頼してください。。社会に存在する叡智を生かしてください。このまま、人口減少、地方衰退を前提にした、愚かな行政愚策は変更してください。もちろん、全てを愚かとは考えてはいません。。。是非是非、お願いします。建設的な提案を、南知多町から、また知多地域の自治体でスクラムを組んで発信し、実現にこぎつけていただきたいと心から思っています。 ・ 地方公共交通の衰退は地方の人口減少にあり、国土を守る上から国の支援が必要である。 ・ 不便だから使われない。利用者を増やす方法を考えるべき。

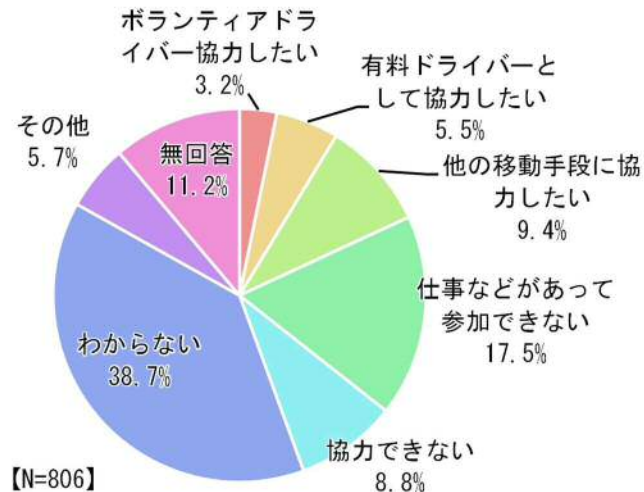
表 属性別海っ子バスの維持について

		N	行政の費用負担は現状のままで、海っ子バスの運行を維持する	運賃を値上げして行政の費用負担を減らし、海っ子バスの運行を維持する	限られた行政の予算の中で、他の施策にかける費用を減らし、海っ子バスにかける費用を増やして、海っ子バスのサービスを充実させる	行政の費用負担を減らし、海っ子バスのサービスを縮小する	わからない	その他	無回答
全体		806	24.9%	8.3%	14.1%	9.3%	25.6%	9.1%	8.7%
性別	男性	459	25.1%	9.6%	12.9%	10.5%	24.0%	10.2%	7.8%
	女性	340	24.7%	6.8%	16.2%	7.6%	27.4%	7.4%	10.0%
年齢別	10代	99	22.2%	6.1%	30.3%	6.1%	23.2%	8.1%	4.0%
	20代	67	16.4%	6.0%	16.4%	13.4%	40.3%	4.5%	3.0%
	30代	13	46.2%	7.7%	15.4%	0.0%	7.7%	23.1%	0.0%
	40代	53	39.6%	5.7%	11.3%	13.2%	18.9%	7.5%	3.8%
	50代	99	29.3%	9.1%	12.1%	9.1%	25.3%	10.1%	5.1%
	60代	171	25.1%	7.6%	12.3%	13.5%	22.8%	9.9%	8.8%
	70代	202	25.7%	12.4%	8.9%	6.9%	24.8%	10.9%	10.4%
	80代以上	93	16.1%	6.5%	12.9%	7.5%	30.1%	5.4%	21.5%
居住地別	内海	239	20.9%	10.5%	10.0%	13.8%	23.8%	14.2%	6.7%
	山海	12	33.3%	16.7%	8.3%	16.7%	8.3%	8.3%	8.3%
	豊浜	184	23.9%	5.4%	14.7%	9.2%	29.3%	9.2%	8.2%
	豊丘	13	7.7%	15.4%	30.8%	15.4%	7.7%	15.4%	7.7%
	大井	125	29.6%	9.6%	18.4%	9.6%	20.0%	4.8%	8.0%
	片名	31	38.7%	9.7%	12.9%	3.2%	25.8%	3.2%	6.5%
	師崎	52	17.3%	3.8%	23.1%	7.7%	23.1%	11.5%	13.5%
	篠島	77	24.7%	5.2%	13.0%	3.9%	35.1%	3.9%	14.3%
	日間賀島	66	36.4%	10.6%	12.1%	1.5%	27.3%	3.0%	9.1%

問 8 住民が移動手段を確保する取組に対して、あなたはどのように思いますか。

全体で最も多いのは「わからない」で38.7%、次いで「移動手段を確保する取組みに協力したいが、仕事などがあって参加できない」17.5%、「ドライバーはできないが、他の移動手段を確保する取組に協力したい」9.4%となっています。

図 住民が移動手段を確保する取組について



その他意見の内容

区分	意見内容
導入賛成	・ 具体的な実践例をあまり知らないなので、日本中または世界を見渡した時、うまくいっているシステムを大いに参考にして、安全に実施できるならば望みたい。この分野の研究者は必ずいます！ ・ 現在利用者が（年間）何名くらいか（町住民）、ライドシェアの検討。 ・ 必要になってくると思う。 ・ 有料とするのだから安心、安全、快適を目指す。 ・ ライドシェアや乗り合いタクシーなどは必要と思う。 ・ ライドシェアを導入と強く望む。 ・ ランドシェアを我が町でも行うべき。 ・ 協力はできないがよいことだと思う。 ・ 自分はドライバーは出来ないがボランティアの取り組みがあれば良いと思う。 ・ 自分は参画できないが、選択肢を多く持つのは賛成です
ドライバーの確保	・ 人手不足の中で人材確保は難しそう。ボランティアではなく、対価は払うべきだと思う。 ・ シルバーを活用する。 ・ 観光客に対してライドシェアは良いと思う。町の事についても教えてあげることができる。飲食店や名所など。町民に対しては携帯を使いこなせないお年寄りには厳しい。有料で送迎して頂ける方を登録し、電話でやりとりが主流になると思う。 ・ 近くの方が乗せていってくれると助かる。
年齢	・ もう少し若ければ協力できるが、今では少しきついと思う。 ・ 気持ちはできれば①で協力したいが、後期高齢者のため、現状を見守るのみ。 ・ 協力したいが年齢的に無理 ・ 協力したいところであるが、高齢なため協力できない。 ・ 高齢だからドライバーは無理

区分	意見内容
	・ 高齢なので自分のことしかできない。 ・ 高齢につき協力はできないが移動手段の多様化は必要。 ・ 高齢のため、協力できない。 ・ 高齢の為 ・ 高齢者が利用するのは難しいのではないか。 ・ 高齢者で不適當。 ・ 年齢的に無理。
仕事	・ 仕事があり具体的に協力できないが、ライドシェアには賛成。 ・ 仕事のない日や時間帯で協力できればと思う。
事故等の不安	・ ボランティアとして協力する意思はありますが、受益者負担、責任の所在はしっかりした方がいいと思います。もちろん行政負担も必要でしょう。田舎、過疎地こそライドシェア等の整備を急ぐべきです。（高齢者だけでなく、子育て世代にもメリットあるはずです）行政の素早い英断に期待します。 ・ 事故が発生した場合の万全の方策 ・ 事故などの責任が不明となる。ライドシェアは反対。海っ子バスを確保すべき。 ・ 事故を起こした場合、困るので協力は避けたい。 ・ 事故対応など、重要な要素があるので行政ともう少し対応策を煮詰めてから、考えたい。 ・ 事故発生時の責任や介助の必要性等、どうするのか？ ・ 乗客の死亡事故、怪我等への対応が確立されていないので不安があります。 ・ 他人に傷をおわせる事があるのでいや。 ・ 利用したくない。一般ドライバーでは怖い。車の衛生面も心配。
同乗者の不安	・ 学生はボランティアのドライバーの方はこわいです。知らない方は。 ・ 知らない人を乗せるのは怖いです。 ・ 知らない人を乗せる不安（コロナなど）
導入反対	・ ライドシェアに頼るなら地方は終わる。 ・ 鉄道、バス、高速船しか手段がないのだからそこで完結できるようにしかできない。ライドシェアが南知多に合わないのではと思う。運転を担う世代が極端に少なく自営の人が多く見受けられるので。
その他	・ 免許を持ってない。 ・ コミュニティバスにしてみてもどうですか？ ・ これから高齢者が増えていくし、自分も数年後には運転できなくなるから重要なことと思う。ランドシェアを住民がうまく利用できるか心配。 ・ 近くにバス停がないので高齢になって車の運転ができなくなったら不安です。観光客目的の海っ子バスよりも美浜の様にワゴン車で回るルートを増やして欲しい。バス停を増やせば乗る人も増えるのではないかと思う。バス停まで歩いて 20 分から 30 分かかかるのではバスに乗る意味が無い。 ・ 交通手段がなくなるのは不安！！豊浜がますます過疎化になるのでは？ ・ 取り組みは様々があると思うが、私の体は介護つきでもダメ

表 属性別住民が移動手段を確保する取組について

		N	ボランティアのドライバーとして、地域の方の送迎に協力したい	有料のドライバーとして、地域の方の送迎に協力したい	ドライバーはできないが、他の移動手段を確保する取組に協力したい	移動手段を確保する取組に参加できないが、仕事などがあって参加できない	移動手段を確保する取組には協力できない	わからない	その他	無回答
	全体	806	3.2%	5.5%	9.4%	17.5%	8.8%	38.7%	5.7%	11.2%
性別	男性	459	4.4%	6.1%	9.6%	17.4%	8.7%	37.5%	5.9%	10.5%
	女性	340	1.8%	4.7%	9.4%	17.9%	9.1%	39.4%	5.6%	12.1%
年齢別	10代	99	0.0%	8.1%	8.1%	16.2%	13.1%	48.5%	3.0%	3.0%
	20代	67	6.0%	9.0%	3.0%	19.4%	9.0%	49.3%	0.0%	4.5%
	30代	13	0.0%	7.7%	7.7%	30.8%	30.8%	7.7%	15.4%	0.0%
	40代	53	1.9%	5.7%	5.7%	34.0%	7.5%	37.7%	1.9%	5.7%
	50代	99	6.1%	5.1%	8.1%	29.3%	10.1%	31.3%	7.1%	3.0%
	60代	171	4.7%	7.0%	9.9%	21.6%	9.9%	36.3%	3.5%	7.0%
	70代	202	2.5%	3.5%	15.8%	10.4%	6.9%	36.6%	7.4%	16.8%
	80代以上	93	2.2%	1.1%	4.3%	2.2%	3.2%	41.9%	12.9%	32.3%
居住地別	内海	239	4.6%	5.0%	10.9%	19.2%	11.7%	34.7%	5.9%	7.9%
	山海	12	0.0%	8.3%	0.0%	16.7%	16.7%	25.0%	16.7%	16.7%
	豊浜	184	2.2%	4.9%	10.9%	16.3%	6.5%	43.5%	7.1%	8.7%
	豊丘	13	7.7%	7.7%	15.4%	23.1%	0.0%	38.5%	0.0%	7.7%
	大井	125	4.8%	6.4%	9.6%	19.2%	10.4%	32.0%	8.0%	9.6%
	片名	31	3.2%	3.2%	6.5%	22.6%	3.2%	45.2%	0.0%	16.1%
	師崎	52	1.9%	7.7%	5.8%	9.6%	11.5%	40.4%	3.8%	19.2%
	篠島	77	1.3%	3.9%	5.2%	13.0%	5.2%	45.5%	3.9%	22.1%
	日間賀島	66	1.5%	6.1%	9.1%	21.2%	7.6%	42.4%	3.0%	9.1%

6. 自由意見

公共交通について、ご意見、ご要望がありましたらお聞かせください。

189 人から 213 件の意見がありました。

表 自由意見の集計結果

区分	件数
(1)運行本数に関すること	11 件
(2)ルートに関すること	16 件
(3)ダイヤに関すること	10 件
(4)運賃に関すること	14 件
(5)バス停・車両に関すること	26 件
(6)乗継に関すること	11 件
(7)ドライバーに関すること	3 件
(8)情報周知に関すること	3 件
(9)観光利用に関すること	2 件
(10)名鉄に関すること	20 件
(11)高速船に関すること	14 件
(12)その他交通に関すること	16 件
(13)海っ子バスの維持に関すること	25 件
(14)バス施策全般に関すること	26 件
(15)その他施策に関すること	10 件
(16)その他に関すること	6 件

(1)運行本数に関すること 11 件

- ・ 7 時最後のバスに中学生がたくさん乗っていてバスに乗るのが不便である。8 時 20 分台のバスを 1 本作ってほしい。内海高校に間に合うバスを（例：内海駅～内海高校行き）。バスの時間増やしてほしい。
- ・ 7:06 に師崎港を出発するバスが混雑するため朝の通学時間のバスを増やして欲しいです。6:48 に師崎港を出発する臨時便を出して頂いていますが、電車への乗り換えの時間などの都合、もしくは知られていないのかで利用する学生が少なく感じます。ですので、同時刻に 2 台やいまあるバスの数分前に臨時便を出して頂いたりすると電車への乗り換えなどもしやすく学生もそちらを利用すると思います。ご検討のほどよろしく願いいたします。
- ・ なるべく朝 夕方などの通勤時間に本数を増やし電車の時間と合わせたバスの時刻表を制作して欲しいです。学生以外の方も、電車と合わせてバスを利用する方が多いと思います。
- ・ バスが 1 時間に 1 本は不便すぎだと思います。少しズレてしまったただで帰る時間が遅くなりすぎます
- ・ バスの本数を増やして欲しい。高速船の運航を 21 時までにして欲しい。学生のことを考えて欲しい。河和駅から常滑方面への電車が無い。名古屋に一旦でないと三河に行けない。
- ・ 7:15 分発のバスがこみすぎ。乗りたくない。雨の日最悪。なので、車で学校へ行くことが増えて。バス無料の意味？
- ・ 師崎から河和駅までの運行を増やして欲しいです。
- ・ 若い世代の人、家族が町外へ転居するのはやはり色々な面で不便さを感じるからなのではないか？と思う。今は学生は海っ子バス無料でいいが、時間も合わず親の負担も多いと思う。多少の料金を支払ってもいいのでバスの本数を増やしたら？とも思っています。
- ・ 朝の海っ子バスの本数を増やして欲しいです。7 時台に 1 本では無理がある。いっぱい乗れない。
- ・ 朝の通学時間は満員で座れないくらい。
- ・ 本数を 1 時間に 2 本にして欲しい。

(2)ルートに関すること 16 件

- ・ 山田から乙方→乙方から山田、この時間が無駄に感じる。厚生病院→河和駅この時間が無駄に感じる。駅利

用を優先して欲しい。豊浜線を作ってくれたら師崎の人も知多バスの時みたいに乗車時間が短縮出来るのではないと思う。特別便を作ってくれたのはありがたかった。

- ・ 町の財政が大変なのも知っていますが、学生の無料はありがたいですが、豊浜に河和駅から1時間（待ち時間もとすと）2時間ちかくかかる町に住みたいと思いますか？（子ども達に申し訳なくて）車で20分の町なのに新しいバス（無料）になったので豊浜線がなくなってしまった。有料になってもよいので豊浜線！！河和～豊浜～内海～河和のバスを、河和～豊浜～師崎～河和のバスを使って下さい。よろしく願いいたします。ほんとうにほんとうに困ってます。助けてください。いつ事故をしてしまうのかひやひやしています。
- ・ バスのルートとダイヤの見直しをお願いしたい。豊浜線の復活をお願いしたい。
- ・ バスの道順も関係していると思うが、中村、初神、豊浜バス停の3つがすごく近く、他の地域からすると不公平に思える。どのようなルールでバス停を決めているのか。豊浜だけバスの通り道を2本にしたのはなぜですか？豊浜、豊丘間のバスを2時間に一本でもいいので作って欲しい。
- ・ バスを小型にしてルートをいくつかに分けてバス停を増やしたら利用が増えるのではないかな。
- ・ 海っ子バスの師崎を回る路線を作る
- ・ 厚生病院しか行かないので何の不便もない。
- ・ 師崎の右回りのバス停を生協前の方に変えてほしい。
- ・ 従来の河和駅と豊浜間を復活する。総合体育館の乗り入れ廃止を再検討。路線の再編。
- ・ 停まるところを増やして欲しい。なるべく安い運賃で。
- ・ 知多バスの路線に戻して貰いたいです。
- ・ 豊浜と豊丘が直通にして欲しい。
- ・ 豊浜線復活！！最終便豊浜まで来てほしい。
- ・ 豊浜便。
- ・ 路線バスは国道周辺だけでOKだと思います。病院だけは行けるように考えてください。（浜田、厚生）
- ・ 老人なので利用するにも乗り場が遠くて利用できない。

(3)ダイヤに関すること 10件

- ・ ダイヤに関してはデータをとって効率的な運用すべき。
- ・ まちづくりを推進するなら通勤通学者の事を考えてこの時間帯の本数を増やす。まちづくりをやらないなら今のダイヤで良いと思う。本当に町が2040年に消えるなら町が残るようなことをやらないとNG。バスの本数を減らしたら町は人口も減り2040年の前に消える。学校もなくなったから、本当に人口は増えないと思う。
- ・ バスの運行時刻をもっと増やしてほしい。今は1時間に1本。⇒1時間に2本。約30分に1本。2時間は今のまま、朝5時代～夜21時代のままであって欲しい。
- ・ バスの特別便を休日でも運行して欲しい。高校生は部活で学校に行くことが多く、不便に感じている。
- ・ 海っ子バスの通学時間のダイヤを増やして欲しい。多くの人が利用していて乗り切れないほどになっている。とくに7時台。
- ・ 南知多町は交通の便が不便なため、親が駅まで送迎する人が多いかと思います。通勤、通学する人は6時から8時の電車に乗る人が多いかと思いますが、内海駅から乗る人は河和駅行きのバスの時刻に合わせてるため早く乗って駅で待つ。電車も富貴で待って内海へ帰ってくる。
- ・ 半田の病院に行くのに早い時間に行くのに河和から行きますが駅まで歩くのが大変です。師崎からですと時間が合いません。
- ・ 混む時間帯に本数を増やしてほしい。
- ・ 夕方以降のバスが少なく、部活をやると家に帰るのが遅くなってしまうため、バスを増やしてほしい。
- ・ 利用者の不便がなくなるようなダイヤを望みます。

(4)運賃に関すること 14件

- ・ 海っ子バスの運賃について、一律400円は高すぎるし不平等である。距離ごとの運賃に変更すべきである。公共交通として地域性を考え対応すべき。住民を第一に考えるべきで観光は二の次にすべし。
- ・ 400円はちょっと高いかな。
- ・ 運賃について、補助や障害者通勤割引などの制度を希望します。
- ・ 運賃を値上げしても海っ子バス、名鉄の運行を維持して欲しい。
- ・ 海っ子バスの定期は継続して欲しい！ないと困る
- ・ 設問7、海っ子バスは運賃だけではまかなえないなら子ども達を無料にしているのはなぜ？部活で海っ子バスを利用するならその時だけ無料では？高校生の無料も理解できない。両島の高校生は河和から通うので海

っ子バスを利用してない。

- ・ 学生（高校生）の観光船の通学費用について今 12 月に補助をしていただいているのはありがたい事ですが定期を 1 ヶ月、3 ヶ月など購入する時にその時に補助をしてもらえると大変ありがたいと思います。観光船の定期も河和から日間賀の区間を師崎で購入できる事ができるようになったことは車で出かけるついでにというふうでいいのですが、日間賀の方でも定期が購入できるようになると大きい金額を子供にもたせて購入とかもあるので、やっていただけるとありがたいです。
- ・ 学生さんは運賃無料と聞きましたが、運賃負担が増加することもこれからは考えられる。学割として良いのでは？
- ・ 学生無料は大変有り難いです。
- ・ 近い将来免許を返納しなければならないから、今は不便ではないがそのうち利用しなくてはならなくなる。その時を考えると不安でたまらない。運賃も安くして欲しいけど財政を考えたら贅沢は言えない。
- ・ 現在は、自分で運転して病院に行けますけど、いずれ海っ子バスを利用することになりますので、運行は継続してほしいです。できたら、運賃も値上げはしないでほしいです。
- ・ 町民の利用料金を安くしその他は料金を高くしてもいいのかと思います。予約アプリで乗車人数を確認できれば美浜町の行ってきバスの小さい車で走行させることができるかと思います。
- ・ 海っ子バスの運賃が高いと思うので少しでもいいので値下げして欲しいです。
- ・ 回数券の購入にあたって、わざわざ観光協会に買いに行かないといけなくて、バス内で購入できるようにして欲しい。（回数券を買いに行くためにお金を使わなければならない。）

(5)バス停・車両に関すること 26 件

- ・ どのバス停にもいすを置いて欲しい。
- ・ 今のバスは大型が多い。マイクロバスを採用して効率化すべきである。
- ・ 1 回の乗車人数がどのくらいあるのか分かりませんが、大型バスの運行も経費がかかります。美浜町の様な小型バン位で本数を多くした方が年間経費が少なく済むのではないのでしょうか？よくわかりませんが。本数が多くなれば時間帯で利用する人も増えるのではと思います。
- ・ あまり人が乗っていないのに大きなバスはもったいないと思う。
- ・ バスが大きすぎ。小さいのもっと本数をたくさん増やした方がいいと思う。
- ・ バスについては、小型バスを採用してほしい。
- ・ バスを小さくしたり、無人走行車に切り替えるなどして財政規模に見合うように行政の費用負担を減らすべき。企業等に委託しては？常滑市のような無料路線バスがあるとありがたい。観光促進にもつながるか。
- ・ もう少し小型バスにしてもいいように思います。大勢乗っている所をみたことがない。
- ・ 海っ子バス、現在観光客の利用はどのくらい？少し小さい車にしては？町民の為に海っ子バスにしては。
- ・ 海っ子バスについて。現在運行しているバスは大型バスなので美浜の様にマイクロバスに変更すればもう少しせまい所でも入っていけるため利用者も増えるのではないかと思います。いずれも私も海っ子バスを利用すると思うが、今住んでいる所は初神地区なので不便を感じています。まだ旦那が運転してくれるので不自由は感じていないです。現在 82 歳
- ・ 海っ子バスに日中数人しか乗っていないではないか。私はバス自体が大きすぎる（経費がかかる）のではない。美浜町では行ってきバスを無料で運行している。南知多でも小型バスにして無料にできないものか。
- ・ 海っ子バスをよくみかけますが、乗客がほとんど乗ってません。バスが大きすぎのような気がしてもったいないと思っています。町民の方には年 5 千円ぐらいで乗り放題にすればもっと気軽に乗れて空状態も緩和されれると思います。
- ・ 海っ子バス後尾窓ガラスに落書きのような文字が見えますが、美観を害し、公共交通として何の効果をもって運行しているのですか！
- ・ 見かけるところ多くの乗客がなさそうに思う。よって美浜町のような小型車に変えれば経費が少なくて公費負担が削減されるのではないか。
- ・ 高齢化が進み、遊びに来る人も少ないのに、運賃を上げるのはいかがなものか。一般の人がボランティアで乗せてくれたりしたり、大型バスからマイクロバスくらいに変更してはどうか。
- ・ 今はまだ運転が出来るので良いが、運転できなくなった時にタクシーのような小型車で送迎してもらえると助かる。時間に縛られず好きな時間に好きな場所へ利用できると嬉しい。海っ子バスの乗客が少ないから、もっと小型車にした方が良い。
- ・ 今は自分で運転できるが、できない方のためにはなくすことはできないと思う。大きなバスは必要ないので小さな車に変更してはどうか。
- ・ 最近車両更新が進み車両デザインが統一化されてますが、1 台くらい専用デザインからラッピングなどして目

立つ車両があったら目を引いてPRできると思うので、ご検討頂けたらと思います。

- ・ 自分の年齢を考えてみると今後、少子高齢化に伴い南知多町の人口減はやもえないが公共交通をなくすことは出来ない。バスを小型化し費用負担を減らす。朝夕の通勤、通学でバスを使用（利用者大）日中はワゴン車でもよいのではないかと（利用者少）。
- ・ 小さな車で何台も運行してほしい。
- ・ 乗車人数が少ない時間帯などは観光バスのような大きなバスではなく、コミュニティバスの様な小さなバスを使い、運行コースももう少しきめ細やかなコースにし、高齢者の利用頻度を高めて、免許返納後も外出しやすい環境を整えてほしい。
- ・ 大型バスを廃止してマイクロバスでいいのではないかと。
- ・ 誰も乗っていない大型バスより河和、武豊で走っているコミュニティ式で小さいバスにした方が良く思う。こう思うのは私だけか。出来ない理由があるなら仕方ないが。
- ・ 乗車人数少ない時間帯は小型バスにしてガソリン経費など縮小できるといい。
- ・ 通勤、通学の時間帯は現状の運行で日中（AM8時からPM4時）はもっと小型の乗り合いにして、ルートを見直し、小型車で各地区内にまで入れるようにしてはどうか？
- ・ 利用者が少ないから、美浜町のようにワゴンタイプの車でも良い気がする。その分運賃を安くして欲しい。

(6)乗継に関すること 11件

- ・ 名鉄電車の時刻に合わせてバスの時刻も変更してください。（変更があった場合） 美浜町の祭りの山車が国道に出る時間を調節してくれる依頼はできないですか。
- ・ 名鉄電車の富貴での乗り換えをなくす（減少）してほしい。
- ・ たまに乗る名鉄電車の富貴駅での乗り換え待ち時間にも慣れてきて学習したことは河和を使うってことか。
- ・ バス停は前より近くなっているから乗車時間が短くなって名鉄との乗り継ぎがうまくいけばもっと利用したい。
- ・ 電車との乗り継ぎが悪い。
- ・ 希望通りにはならないと思いますが、電車には間に合うように時間調節してください。
- ・ 高速船の到着時刻と海っ子バスの発射時刻が近すぎる。乗り遅れるお年寄りが多くいる。
- ・ 船と、電車とバスの時間を合わせて欲しい
- ・ 通学に毎日利用してるが、船と電車の乗り継ぎが悪く時間がかかりすぎる。通学の時間帯だけでも便を増やして学生にやさしい街にして欲しい。
- ・ 電車とバスを連携して欲しい。学校の帰りに河和駅で1時間待つのは辛い。
- ・ 電車との乗り継ぎをよくして欲しい。

(7)ドライバーに関すること 3件

- ・ もう少し上手に運転してほしい。たまにボタンを押したにもかかわらずバス停通過されるし、運転手の態度がデカイ時ある。優しい接し方ではない。
- ・ たまに速度が怖く感じるくらい早い運転手がいる。
- ・ 「早く行けバカヤロー」と暴言をはく運転手がいる。1日券を降車時に購入すると「他の降りる人を先にし、て電車に乗り遅れるから」と言われる。私もその電車に乗りたかったのに最後まで待たされて乗り遅れた（1回や2回じゃない）。1日券を他で買って日付けを入れてもらうようにしても同じ対応。1日券を買ってと損？

(8)情報周知に関すること 3件

- ・ 一人でも多くの人達に周知することと、より多くの声を集めることが必要だと思います。
- ・ 自分も含めてですが、みんな公共交通の使い方がわからない人多いと思います。
- ・ 不便あるのは当たり前であり、でも更に年配の方にしても学生の使用についてもかなり不便になってます。何をバスで改善してるのかわからない。運行時間に誤差がある場合もあるみたいなので、乗る乗れないある為、QRコードなどで、現在バスが居る場所特定なのを分かるようにして頂きたい。

(9)観光利用に関すること 2件

- ・ 住民だけで公共交通を維持するのは不可能なので、観光客やビジネス利用の方をいかに数字に組み込むかを考えて方針ださないといけないと思う。公共交通が不便になればなるほど、住民減少に繋がるし観光客・ビジネスの方を集客するのも不利になるので関係する団体を集めて話し合いを重ねていく場を作ることが一

番必要ではないでしょうか？

- ・ 町は後ろ向きな考えばかり。収入を増やす方法を考えるべき。観光税、景観税など。観光税などを支払った際にポイントカード制にしてポイントをためて商品交換できるなど制度を作るべき。

(10)名鉄に関すること 20 件

- ・ とにかく名鉄の知多新線のダイヤを以前のようにしてほしい。
- ・ 電車は内海直通を復活してほしい。
- ・ 内海駅の階段がつかいづらく、一人乗りエレベーターの設置をしてほしい。
- ・ 噂で知多新線や内海駅が無くなるとか聞きますが、更に過疎化が進むと思う。維持は大変だと思うけどボランティアのシステムをきちんと整備してきちんと進めると良いと思う。
- ・ 河和駅で待つところがない。
- ・ 名鉄電車はなくならないで欲しい。
- ・ 自宅から自転車まで名鉄内海駅まで通学しているので、バスはあまり利用したことはないです。自宅から駅まで遠い人や高齢者の方が多いので、バスがなくなると困る方が多いと思います。名鉄内海駅がなくなるといふ話を聞いたことがありますが、現実の話なら困ります。
- ・ 電車の本数を増やして欲しいです。
- ・ 電車を今さらながら無理といわず開通させること。
- ・ 内海の名駅への直通を戻してほしい。せめて通学時間の 7 時台、17 時台。
- ・ 内海までの名鉄直通がなくなりとても不便。
- ・ 内海駅から電車に乗ると富貴で乗り換え無いといけなくて、数年前のように特急、急行、普通の 1 時間に 3 本にしてほしい。
- ・ 南知多の最大の強みは、自然、景観、観光です。知多新線のダイヤについても同様です。南知多、美浜が運行経費を負担してでも、直通電車を復活させるべきです。喫緊の課題である人口減を食い止めるには若い世代の転入を増やすことが最も効果的であると考えます。そのための財政出動をお願いします。
- ・ 名鉄が乗り換えになったことで河和駅を子供達も利用するようになった。消滅都市にならないよう、交通も観光も潤うように企画やアイデアを年代を超えて出して頂くと良いと思う。高齢化＝負担が増える考えではなく、高齢化＝生涯現役になる様な取り組みが早くから行われれば町は負担も減り元気な町となる。
- ・ 名鉄ダイヤの変更により内海から名古屋の直通電車がなくなりとても不便。一日に一本は直通電車があると良い。富貴での乗り換えが悪すぎる。
- ・ 名鉄の直通をせめて朝と夕方増やしてほしい
- ・ 名鉄の内海行きを本当に復活して欲しいです。ただでさえ朝が早いのにさらに朝が早くなるし、帰りは遅くなります。それか富貴駅の乗り換え待機場所を充実させて欲しいです。
- ・ 名鉄電車のダイヤ改正のため、不便になっている。町からの要望はできないか。元に戻して欲しい。知多新線はとても高く不便。
- ・ 名鉄電車の大幅なダイヤ改正は通勤、通学者にとって大変不便になり皆さん困っているようです。我が家の孫も河和駅近くに駐車場を借り、通学しています。せめて通勤、通学時間帯は特急電の増便を希望します。
- ・ 名鉄内海駅の利用が非常に不便となった。①部活への可能性は企画されていますか②河和駅は便利であり、海っ子バスを河和駅経由で便利にアクセスできるように（名古屋へのアクセス時間、頻度、運賃、夜遅くへの帰路など）名古屋、半田へのアクセスを便利にして通勤口通学口確保は必須事項

(11)高速船に関すること 14 件

- ・ 高速船が高いので、割引券を増やしてほしい。
- ・ 高速船の運賃が高い。割引券をふやしてください。
- ・ 高速船の料金が高くなりびっくりした。海っ子バスも続けて欲しい。
- ・ 最終船の時間が早い。
- ・ 乗船代金を、安くしてほしい
- ・ 船に関しては、24 時間利用できるようにしていただかないと、夜中の救急車を利用しない受診ができないや、仕事の後の勉強会や親睦会への参加を断念するなど、何かと制限がかかってしまい、窮屈な思いをしている。高速船も料金が高く、利用頻度を減らさないといけない状況。離島だか〇〇できないと、引け目を感じている。『不便』の一言に尽きる状況です。船での移動を名鉄と個人の海上タクシーに任せるのではなく、行政が関わり、移住したいという思いを抱かせないようにしていただけると、ありがたいです。
- ・ 島の住民としては高速船の運賃の割引ですが何枚とか限定ではなく随時割引してほしい。半額くらいが望ましい。

- ・ 島民は車庫、車と2重に代金がかかり老いた母親など病院につれて行く時など時間も倍かかります。子どもにもお金がかかりますが、介護にも負担が大きいので、70～80歳以上の高速船無料などしてほしい。
- ・ 島民は船に乗らなきゃ病院も行けない。島外での買い物なども船を使わなきゃどこにも行けないので、船の料金が高すぎると思う。名鉄の職員の家族、親戚、顔見知りのただ乗りをなくせば島民一人一人の料金は下げられるのではないかなと思う。
- ・ 名海上は公共交通機関になっている認識がある様に思えない。
- ・ 名鉄海上の割引券を増やしてほしいです。
- ・ 名鉄海上観光船の運賃があまりにも高いと思います。観光客が多く、黒字経営だと思います。島の住民の運賃を下げて頂くように町から助言してください。ぜひお願いします。
- ・ 名鉄海上観光船の利用料金が安い。島民はどこに行くのにも必ず利用するのでもっと安くしてほしい（割引券ではなく年間通して割り引きしてもらいたい）例えば島民は島⇄師崎間往復1000円（大人）とか。高校生の定期券割引があるが高い、非常に高い。もっと安くしてほしい。島⇄河和間、高い、負担が大きい。
- ・ 河和港から河和駅までの無料バスを再開してほしい

(12)その他交通に関すること 16件

- ・ 自家用車の利用がほとんどでかつ人口減少、高齢化の進む当町では最終的にはバスを廃止し、より細やかな運行が可能なタクシーやライドシェアの普及を促進する施策に早く力点を置いて欲しい。
- ・ これからもっと高齢化が進む。海っ子バスの利用も増えると思う。低運賃のタクシーがあると良いと思う。
- ・ ライドシェアの取り組みに賛成です。
- ・ ライドシェアを導入した方が良いと思う。自分が幼い頃は、バスに乗り遅れた近所の方を乗せて帰ってきたことがある。今の時代も誠意で手伝ってくれる人はいると思うので、そういう方が参加しやすいシステムを作るべき。
- ・ ライドシェアなどに補助金を出し、移動手段を多くする。
- ・ ライドシェアの早期実現を強く望む。高齢化の進む中、飲食店、病院など皆無に等しく、多くの高齢者が生活に困っている。タクシー利用も何度も断られたことがある。予約しないと乗れない状況。
- ・ 検討課題は多いと思います。地域住民の利用を中心にライドシェア等の運行を検討すべき。
- ・ 今は自分で運転できるので良いが、できなくなったとき不安。近くに病院もお店もないので住み続けられるか分からない。ランドシェアなどの取り組みを進めて欲しい。
- ・ ライドシェアの複合で移動手段を確保。
- ・ 車に乗れなくなるとライドシェアなどは必要だと思う。乗る方も乗せる方も安心して乗れるシステムが必要。
- ・ 週に一回、買い物バスを運行してほしい。（町内のお店の方には申し訳ないですが）例名鉄、フィール、カインズ、店で各一時間買い物→バス停に集合、各自のうちの前へ下ろす。名鉄、フィール、カインズから補助をもらう。往復400円くらいで。週一回のバスチケット（買い物）を配布して、利用してもらう。または1,000円以上の領収書でバス代を値引きする。その分海っ子バスの本数を減らしてもよいと思います。
- ・ 乗り合いタクシーとか。買い物バスがあるといいと思う。
- ・ 大地の丘とかの送迎バス使っていない時に一般で使えるといいかな？
- ・ 地域の送迎をしてくださる人がいると助かる。
- ・ 町サイドから無人運転などの制度を強く要望してほしい。
- ・ 名鉄知多タクシーがコロナによる影響から人員不足となり、呼んでも予約すらとれない状況と聞いています。バスは圧倒的に本数が少ないため、なかなか利用する機会がありません。運転手事業。タクシー会社の強化など。有料一般ドライバーを増やし、ライドシェアの普及に力を注いで頂けたら幸いです。

(13)海っ子バスの維持に関すること 25件

- ・ みんな喜んでいる。ありがとう。
- ・ もし公共交通機関がなくなってしまうと困るのでどのような形でもある程度は残していただきたいです。
- ・ よく分からないけど無くなると困る。
- ・ 運転できないので海っ子バスがとても助かる。もっと高齢になったらバスも乗れないので不安。
- ・ 運転免許証を自主返納した場合、スーパー、病院にも行けなくなりどうしたものかなと思っている。かといって、ライドシェアで他人の車に乗せてもらうのも不安である。海っ子バスまでなくなったらどうしたらいいんだろうか。
- ・ 海っ子バスの運行への尽力に経緯を表します。人口減少自治体としての苦労は大変です。しかし人口集中が顕著になっている現在では全国的な課題であり、過疎地域が力をあわせて国に対し運行補助の充実を求めています。

- いくことが必要と思います。町民と話し合ってすすめるこの姿勢を今後も続けて頂きたいと思っています。
- ・ 海っ子バスは運行してください。止めないでください。
- ・ 海っ子バスは続けて欲しいです。
- ・ 海っ子バスまたは公共タクシーは必要。運賃をある程度まで負担してもよいと思うことを町民にわかってもらうには町民の意見を広報などで発表しつづけること。
- ・ 海っ子バス運行は絶対必要。
- ・ 頑張ってください。
- ・ 交通インフラが悪くなると人が住みにくい、住める人が限られて人が減り過疎化が進む。大型ショッピングセンターが出来たり、名古屋まで出やすい交通手段ができるなど変わらないと過疎化が進む一方。海っ子バスも残さないといけないと思う。
- ・ 高齢者になり病院、買い物の際大変なので海っ子バスがこれからもあると良いと思う。
- ・ 今は運転ができるのでよく分からないが、近い将来かならずバスを利用する時が来る。バスがなくなるとは身動きできない。是非続けて欲しい。
- ・ 今は運転していますのでバス、鉄道を利用してませんが、今後高齢社会が南知多は進んでいくので何が良いのか考えないと人口減少、町税不足が問題になってきますね。
- ・ 今は自分で運転できるができなくなったときに心配。海っ子バスが便利になると良い。
- ・ 今は買い物通院を主に車を利用しているが、まもなく特に海っ子バスの利用が必要となる。アクセスなどいろいろ利便性の向上を望むものである。
- ・ 今海っ子バスが無いと困るので維持して欲しい。
- ・ 私自身後期高齢者です。配偶者も同じです。免許証をいつ自主返納しようかと迷っているこの頃です。返納した場合、交通難民になることが明らかです。海っ子バスを利用するのかまたはタクシーか最終的には田舎道をとぼとぼと歩いているのだらう。町行政の努力に期待しています。
- ・ 地区にスーパー薬局がなくなり免許証を返納してから交通手段が無いと困る。今後も海っ子バスを維持して欲しい。
- ・ 中学校が統合され、中学生は無料で利用できると聞いている。統合のメリットとして子供達が交流できる手段となりありがたい。海っ子バスの存続を希望する。私自身は免許証を返納した時には利用すると思う。
- ・ 免許を将来返納した時を考えると移動手段の不安があります。バス路線を縮小してしまうとその後はもう増やすことが困難であると考えます。なので、現状維持できるような形で行政を推し進めていただきたいです。「ライドシェア」についてはメリット、デメリットがわかりません。
- ・ 来年免許証を返すので、海っ子バスを運行して欲しい。移動スーパーがきてくれたら助かります。
- ・ 老後車の運転ができなくなったときに必要になるので廃止しないでほしい。
- ・ 海っ子バスがないと困ります。

(14)交通施策全般に関すること 26 件

- ・ 南知多町は全ての地域が買い物難民となる。今後高齢者の増加とともに海っ子バスの重要度が増すと思われる。しかし、全ての交通手段をバスに頼るのは無理。
- ・ アンケートの目的が明確でないため、このアンケートにどれくらいの意味がなされるのかわかりませんが、結局バスをどうしたいのでしょうか？使いやすい公共交通づくりといいつつ財政的に厳しいからバス続けるならお金がかかると言わばかなりな内容ですね。公共交通はお金がかかるから縮小若しくは町民の負担増とか言っているうちは進歩は全くしない。そんなことしていたら、人口減少は進む一方で納税者が減り、財政は更に悪化していくことでしょう。住みやすい町、魅力ある町には交通の利便性は欠かせません。超高齢社会となると車の運転が困難な高齢者も増えることでしょう。海っ子バスは拡充は困難でも維持は最低限必要です。学校に通う手段がなくなれば、おそらく美浜町より北へ転居することになるでしょう。何か発想の転換が必要です。
- ・ この地区の人は親や祖父母が子どもを駅まで送迎するのが当たり前になっている。前提として、バスが不便だと思われると思う。子供の数が減っているので、昔のように学生の利用が減り、人口自体も減っているので、存続が難しいのは理解しているが、できればこのままバスは残して欲しいと思っている。バスもなくなったらもっと人口減少に拍車がかかると思う。今は町内の学生が無料で乗れるので、大変助かっているし、子ども達がバスを利用する機会が増えたと思う。これからも続けてほしい。
- ・ 海っ子バスの運営すら出来ない自治体は悲しすぎる。
- ・ 自動運転の技術が発展し公共交通に画期的なインパクトをもたらすことを期待しています。
- ・ 話はちがうけど。シニアカー、電動自転車、勝手に走っている。歩行者に気をつければあたりまえかも、それも怖い、それわかってほしいです。あと”4”に書いてあった今後の公共交通の事、もっといろんな人に、

伝えて下さい、特に使っている人、観光客の人にもと、思います。

- ・ 車両関連、委託業者との会議など重ねて最近バスを利用する人が多くなったと言う声が聞きたい。
- ・ 職員の通勤に海っ子バスを利用して長所、短所が発見。これからの南知多を住みよい町に。
- ・ 全体の運行経費の削減をする方法はないのでしょうか？
- ・ 大して便利でもない公共交通に行政介入するのは無駄だと思う。
- ・ 町内を走り回るバスをみながら、ずっと以前に思い描いていたことがあります。言うなれば、走る移動教室（ネーミングはなにそれ？と言われるくらいのもがあるといいんですが）あるときは学校対象に、あるときは一般観光客に前もって予告（参加自由）・・・・但し人数制限を予告。内容としては・歴史探訪・地形、地層、岩石・行事のいわれ・町名のいわれ（「内海」はなぜうつみと読むのかなど）・漁業、例ちりめんじゃこの中の様々な魚たちなど。
- ・ 町民にアンケートする前に町長をはじめ、副町長、町議員、役場職員全員を海っ子バスで通勤させ、町民の立場に立って南知多町の将来のこと考え、問題点や改善点を調査する。
- ・ 田舎だから不便。どこに行くのも遠い。早く地元を出て一人暮らしをしたい。公共交通機関を充実しないとどんどん若者が減ると思う。
- ・ 働く場所あまり無く通勤、通学するのも公共交通機関が充実していないと他の地域に引っ越してしまったりするので大変なことだと思いますが、車がなくても生活していけるような良い案を考えてもらいたいと思います（他県など過疎化が進んでいるところはどうやって問題を解決しているか参考にして）
- ・ 難しい現状だと思うが、利用者は今現在、どれくらいの人がいるのか。しっかりとデータを取り、効率的に運用されているのか疑問。いろいろ費用がかかることは理解できるが、真剣に代替手段を検討すべき時期に来ている。海っ子バスもっと大きな視点で町政を考えるとき。この南知多町の未来をどうしていくのか。観光資源と考えているのに、あまり真剣に取り組んでいるように見えない。外国人をよび人口を増やすことも高齢者を呼び人口を増やすことも一つの在り方ではないかと思う。
- ・ 普段公共交通を使用しないため、現在どれくらいの人が、どのような交通手段で困っているのかわからないです。何歳くらいの方がどのような時、またはどこに行く時に不便にしているか、見える化してもらえると意見が言いやすいです。
- ・ 片道3時間かかる学校なので便利よく効率よく通学したいです。部活やっているとこれが苦痛です。島が遠すぎてお金も負担がかかって部活を諦めなければなりません。夢が一つ無くなります。
- ・ 近未来はロボットタクシー、バスに変わると思いますが、先立つものがないとどうにもならないので、補助金等の勉強をしっかりと、国から支援してもらってください。今後の南知多をどうしていきたいのか、夢、ビジョン、目標が全然見えてきません。削減は悪くないんですが、だめな削減もあるのでよく考えて実行してください。なんでも削減はだめですよ。
- ・ 老人などの交通弱者のちからになって欲しい
- ・ 海っ子バスは、町民に4,500円/人の負担があり利用の人も少ない。大巾に海っ子バスのサービスを縮小することを希望します。
- ・ 交通は必要でありいつでも利用できることが必要だと思います。私は近く（スーパー、郵便局）でも一人では行けないので、車を頼んでいる人が都合が悪かったりすると予定がたたない。タクシーで病院へ金額が高いので利用する事がしにくい。予定できるのであれば第3者の力をかりなければならぬ気がする。学校保育園がなくなっていき若者も他へいきますます老人しかいなくなる。今から色々考えて欲しい。車がなければ病院、農協、役場にもいけない他者に又は公共交通で安心して外出できるように考えて欲しい。
- ・ 公共交通がなくなったら困る方がいらっしやと思います。自らも人事ではない年齢になってきています。自分で運転ができなくなったらどうしようかと考えてしまいます。生活していて困るのは通院とスーパーまでの買い物です。知り合いの方も運転できない方なのでバスで買い物に行ってらっしゃいますが帰りの荷物に困るから月1位でタクシーがいいか通販で購入しようかとおっしゃっていました。豊浜に住んでいることは色々な面で不便があります。だからといってどうしたら良いのか良い案が浮かびません。よその地方の方で個人のタクシー代行のような方法なら家から目的地まで行ってもらえますし、何人かで行かれたら節約にもなるかもしれません。公共のバスにかけられるお金をそういう方で使うようにしたら必ず必要な人が利用する訳ですし、スーパーへの利用なら荷物の心配もないでしょうし、公共の形を変えていくこととも思います。若い方がそばにいない方も多い中、少しでも生活に助かるような方法をとりたいと思います。バスを見かけますが、ほとんど乗ってはいないことが多いように思います。公共といえど、もったいない運行だと思います。本当に何か良い方向におき良い方法があったらと願ってやみません。これから豊浜へ住む者としてお考え頂きたいと思います。
- ・ 公共交通の利便性は利用する側の幅に関係し生活場面の通勤・通学、買い物、病院など人それぞれにわがままがつきまとう。生活対応の変化、目的に対し、時間と体の負担に関する選択が多くあることが望まれる。

移動の満点は間口から間口であり、コストパフォーマンスもより高いことがよいに決まっている。最近はおかけるための工程、時間等サービス情報が多く活用出来るようになってきている。人の動き、生活のための行政手続き（行政機関）買い物（スーパーなど）体のケア（医療機関）観光（名所）への交通案内がわかりやすく行動しやすい環境がほしい。交通マップ（公共乗降場所と地理状況、利用しやすいチケットとサービス、利用者割引）がほしい。年代に合わせた行動サポートの環境作りが重要か？

- ・ 大都市でもバス路線が廃止されたり先のことを考えると買い物へ行く負担がかかってくる。高齢化で免許がないと車で病院などどこにも行けないし、町医者も高齢の先生が多いので遠くまで行かないと病院へ行けないので不安です。
- ・ 土地上でなかなか交通が開けないのは本当に大変だと思っているが、これから高齢者増加の中、足（交通）が増える改善が行政に負担無くできれば理想。
- ・ 利用したい人の話では、バスを利用したいが大通里まで出て行くことが出来ない。子どもが近くにいないので困っている人が多い。行政の大変なのは分かるが、何とか細かいところに手が届く様に皆で話し合うとよいと思います。

(15)その他施策に関すること 10 件

- ・ 今後、消滅が予想されている自治体だからあらゆる面で真剣に取り組まなければならないと思う。
- ・ 衰退一択を前提にした政策ではなく、わたくしが子どもの頃から言われている地方過疎化を、今からでも良いので少しでも良い方向に転換することを考えてください。もし、それを考えてきた、また、考えている、今後考えていくのなら、確定したものでなくとも、アイデアを住民に示しつつ、話を進めてください。こんなアイデアがある！これがさらに他の人の刺激となり、さらにより良いアイデアが浮かびます。ぜひお願いします。
- ・ 全てを行政の負担でまかなうのは不可能。誰が必要としているのかを考え、今住んでいる人の要望を取り入れて改善して欲しい。不便すぎると転居する人が増えると思う。現状は親が仕事をしていると送迎してもらえず不便で大人になると出て行く人ばかり。南知多は良いところなので住み続けれる街にして欲しい。
- ・ 豊丘の人には不便でしかない。人口がすくなくこうなってしまうのでしょうか。
- ・ 豊浜の扱いが悪すぎる。みんな不便で町外に出て行ってしまふ
- ・ 豊浜は南知多町の中でも生活がしにくくなり、特に高齢者、特に一人暮らしにとっては、毎日の買い物ができる店がなくなり、住みにくくなってきた。反面、福祉協議会のミーナに助けられている。このような取り組みがボランティアなどで増えてくれば・・・。お金はないけど、人と人のつながりでなんとか乗り切りたいと思います。
- ・ アンケートばかりやるのではなく、町職員が住民のことを考え実践して欲しい。
- ・ アンケートに費用をかけるのはもったいない。アンケートの結果を公表して欲しい。
- ・ このアンケートの発表、公開はいつか？本町の考えについても気持ちを示してほしい。自主返納して本町におけるメリットを示してほしい。あるか？ただ死に近づくだけ。
- ・ 車を持っている困ってない人にアンケート依頼するのではなく、車をもっていないお年寄り困っている人にアンケートをお願いするなり聞いたらどうか。元気な人に聞くのはおかしい。

(16)その他に関すること 6 件

- ・ 交通が不便すぎて会社の寮に入ろうか考えている。自宅から通勤したいが家族の送迎を頼むことになるためである。車通勤は会社で制限がある為である。
- ・ 高齢者の運転事故が大きな問題となっていることを考えると海っ子バスの値上げや運行を減らすのは得策ではないように思います。また交通が不便になれば更に過疎化が進み外からみえる観光客の足も遠のいてしまうのではないのでしょうか。
- ・ 今は公共交通機関は利用してないが将来利用したくても利用できなくなるのが不安。身内に頼るしかない。
- ・ 今は自分で運転できるからバスのことは分からない。
- ・ 車の運転が出来なくなったら生活するのに困難するので移住を考えなければと思っている。
- ・ 利用してないから、分からなく申し訳ありません。

資料編

アンケート票

南知多町の公共交通に関するアンケート

調査のお願い

日頃から町政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

本町では、町民や観光客の移動手段を確保するため、「南知多町地域公共交通計画」に基づいて、名鉄、海っ子バス、名鉄海上観光船、タクシーなどの公共交通を連携させた公共交通網をつくっています。

昨年の10月には、海っ子バスのルート、ダイヤを変更しましたが、町民の皆さんから現状の公共交通についてご意見をいただき、町民の皆さんが使いやすい、より便利な公共交通にしていくため、アンケート調査を実施することにしました。

アンケートで頂いた意見は、使いやすい公共交通づくりのため有効に活用します。

調査は本町に在住の15歳以上の町民を対象に実施します。回答は無記名で、集計結果は統計的に処理し、個人が特定されることはありません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解のうえ、ご協力をお願いします。

令和6年7月 南知多町

【記入方法】

ご回答7月31日（水）までに本調査票への記入

またはWebのいずれかの方法をお願いします。

- ⇒ 手書きでのご記入の場合は、本調査票にボールペンや濃い鉛筆でしっかりとご記入の上、同封の返信用封筒に入れて、ポストに投函してください（切手は不要です）。
- ⇒ Webの場合は、右記2次元コードから専用のフォームでご回答をお願いいたします。

スマホでも回答
できます！



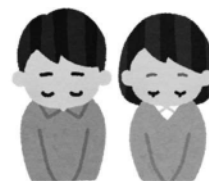
＝本調査に関するお問い合わせ＝

南知多町 防災交通課

電話 0569-65-0711（代表） ファクス：0569-65-0694

E-mail bosai@town.minamichita.lg.jp

よろしくお願いします



あなた（回答者）ご自身についてお伺いします

(1) 性別は？ ＜1つに○＞	1.男性 2.女性
(2) 年齢は？ ＜1つに○＞	①10代 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代 ⑦70代 ⑧80代以上
(3) ご家族の構成は？ ＜1つに○＞	1.ひとり暮らし 2.夫婦のみ 3.親世帯と同居 4.子ども世帯と同居 5.その他（ ）
(4) 同居されているご家族の人数は？	ご自身を含めて（ ）人
(5) 職業は？ ＜1つに○＞	1.自営業（農漁業も含む） 2.会社員等（公務員・会社役員・専門職も含む） 3.学生・専門学校生 4.高校生 5.パート・アルバイト 6.無職（家事従事者も含む） 7.その他（ ）
(6) お住まいの地区は？ ＜1つに○＞	1.内海 2.山海 3.豊浜 4.豊丘 5.大井 6.片名 7.師崎 8.篠島 9.日間賀島
(7) 自動車運転免許証はお持ちですか？ ＜1つに○＞	1.もっている ⇒(8)、(9)、(10)へ 2.もっていない ⇒(9)、(10)へ
(8) 運転に不安を感じるようになった場合、運転免許証を自主返納しますか？ ＜1つに○＞	1.自主返納する 2.自主返納しない 3.わからない
(9) お車の利用状況は？ ＜1つに○＞	1.車を保有しており、自分で運転する 2.世帯には車があるが、自分は運転しない（運転できない） 3.世帯に車がない 4.その他（ ）
(10) 海っ子バスのバス停までの所要時間＜1つに○＞	①3分以内 ②5分以内 ③5分～10分 ④10分以上 ⑤近くにバス停がない ⑥わからない

1 外出するときについて

設問1 普段、外出するときの主な目的は何ですか。

<1つに○>

- | | | | | | |
|-----------|-------|-------|-------|------------|----------|
| 1. 通勤 | 2. 通学 | 3. 買物 | 4. 通院 | 5. 公共施設の利用 | 6. 趣味・娯楽 |
| 7. その他（ ） | | | | | |

設問2 上記の目的で外出するときの頻度はどれくらいですか。

<1つに○>

- | | | |
|----------------|--------------|-------------|
| 1. ほぼ毎日 | 2. 1週間に3～4日 | 3. 1週間に1～2日 |
| 4. 1か月に1日か2日程度 | 5. 何か月かに1日程度 | |
| 6. その他（ ） | | |

設問3 上記の目的で外出するときの主な交通手段は何ですか。複数利用される場合は、複数に○をつけてください。

<○はいくつでも>

- | | | |
|--------------|------------------|-----------|
| 1. 名鉄（河和駅から） | 2. 名鉄（内海駅から） | 3. 海っ子バス |
| 4. 高速船・フェリー | 5. タクシー | 6. 海上タクシー |
| 7. 自分で車を運転 | 8. 家族などに車で送ってもらう | 9. バイク |
| 10. 自転車 | 11. 徒歩 | |
| 12. その他（ ） | | |

設問4 上記の目的で外出するときに、交通手段がない、あるいは不便なために困ることがありますか。

<1つに○>

- | | |
|----------------|-------------------|
| 1. 困ることがよくある | } 次の付問①～⑤にお答えください |
| 2. 困ることがたまにある | |
| 3. 困ることはほとんどない | |
| ⇒ 設問5へ | |

「1. 困ることがよくある」「2. 困ることがたまにある」と回答した方にお聞きします。

付問① どこに行くときに困りますか。

<○はいくつでも>

- | | |
|-------------------|---|
| 1. 南知多町役場 | |
| 2. 知多厚生病院 | |
| 3. 南知多病院 | |
| 4. 診療所（名称： | ） |
| 5. スーパー（名称： | ） |
| 6. 町外（半田市、名古屋市など） | |
| 7. その他（名称： | ） |

付問② 困る理由を教えてください。

<○はいくつでも>

1. 海っ子バスを利用したいがバス停まで遠い
2. 海っ子バスの運行時刻が合わない
3. 高速船を利用したいが乗り場まで遠い
4. 外出したいが交通手段がない
5. 車で送ってもらいたいときに時間があわない
6. 足腰が弱いので一人では外出できない
7. その他 ()

付問③ 困るときには、どのようにしていますか。

<○はいくつでも>

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 家族の人に車で送ってもらう | 2. 近所の人に車で送ってもらう |
| 3. タクシーを利用する | 4. 徒歩または自転車を利用する |
| 5. 外出するのを控える | 6. その他 () |

付問④ どのような移動手段があったら利用したいと思いますか。

<1つに○>

1. お金がかかっても良いからタクシーのように目的地まで行ける乗り物
2. 安い料金でバス停まで行ける乗り物
3. 安い料金で高速船の乗り場まで行ける乗り物
4. シニアカーのように、歩くことを補助してくれるもの
5. 特に必要ない
6. その他 ()

付問⑤ 上記の移動手段を利用するとした場合、1回でいくらまでなら支払うことができると思いますか。

() 円までなら支払うことができる

【シニアカーのイメージ】



2 公共交通利用の現状と改善点について

設問5 以下の各公共交通について、利用頻度、改善してほしいことを教えてください。

区分	①利用頻度<1つに○>	②改善してほしいこと <○はいくつでも>
(1)鉄道 (名鉄)	1. ほぼ毎日 2. 1週間に3～4日 3. 1週間に1～2日 4. 1ヶ月に1日か2日程度 5. 何か月かに1日程度 6. 乗らない	1. 海っ子バスとの乗継が不便 2. 待ち時間を過ごす場所がない 3. 自家用車を待機できる場所がない 4. エレベータ、エスカレータがない 5. 特に不満はない 6. わからない 7. その他 ()
(2)海っ子 バス	1. ほぼ毎日 2. 1週間に3～4日 3. 1週間に1～2日 4. 1ヶ月に1日か2日程度 5. 何か月かに1日程度 6. 乗らない	1. 歩いていける距離にバス停がない 2. 目的地まで走っていない 3. 利用したい時刻にない 4. 名鉄への乗継が不便 5. 高速船への乗継が不便 6. 運賃が高い 7. 特に不満はない 8. わからない 9. その他 ()
(3)高速船	1. ほぼ毎日 2. 1週間に3～4日 3. 1週間に1～2日 4. 1ヶ月に1日か2日程度 5. 何か月かに1日程度 6. 乗らない	1. もっと早い時刻に運航してほしい 2. もっと遅くまで運航してほしい 3. 海っ子バスとの乗継が不便 4. 運賃が高い 5. 特に不満はない 6. わからない 7. その他 ()
(4)タクシー	1. ほぼ毎日 2. 1週間に3～4日 3. 1週間に1～2日 4. 1ヶ月に1日か2日程度 5. 何か月かに1日程度 6. 乗らない	1. 呼んでも来てくれない、時間がかかる 2. 運賃が高い 3. 特に不満はない 4. わからない 5. その他 ()
(5)海上タク シー	1. ほぼ毎日 2. 1週間に3～4日 3. 1週間に1～2日 4. 1ヶ月に1日か2日程度 5. 何か月かに1日程度 6. 乗らない	1. 呼んでも来てくれない、時間がかかる 2. 運賃が高い 3. 特に不満はない 4. わからない 5. その他 ()

3 海っ子バスの再編について

設問6 海っ子バスは、知多バス師崎線の廃止に伴い、令和5年10月にルート、ダイヤ、運賃を変更しました。ご存じですか。 <1つに○>

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| 1. 海っ子バスを利用しているので知っている | } 次の付問①～③にお答えください |
| 2. 海っ子バスを利用していないが、知っている | |
| 3. 知らない ⇒ 設問7へ | |

「知っている」と回答した方にお聞きします。

付問① 海っ子バスのルート(環状線で右回り・左回りに変更)について、どのように思いますか。
<1つに○>

- | | | |
|-----------|-------------|-----------|
| 1. 便利になった | 2. 以前とかわらない | 3. 不便になった |
| 4. わからない | | |

その理由はなぜですか。

付問② 海っ子バスの運行ダイヤについて、どのように思いますか。 <1つに○>

- | | | |
|-----------|-------------|-----------|
| 1. 便利になった | 2. 以前とかわらない | 3. 不便になった |
| 4. わからない | | |

その理由はなぜですか。

付問③ 令和5年10月の海っ子バスルートの変更後に、海っ子バスの利用が変わりましたか。

<1つに○>

- | | | |
|----------------|-----------|----------|
| 1. 利用することが増えた | 2. 利用が減った | 3. 変わらない |
| 4. もともと利用していない | | |

その理由はなぜですか。

4 公共交通の今後について

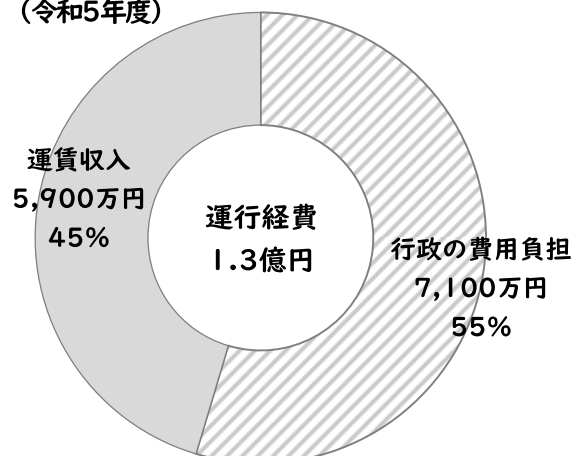
設問7 海っ子バスは運賃だけで賄えないため、行政が運行経費を負担しています。

右図のように、運行経費として年間約1億3千万円かかっており、運賃で約5千9百万円、行政の費用負担が約7千1百万円となっています。

行政の費用負担を町民一人当りの負担額に換算すると、町民一人あたり年間約4,500円を負担していただいていることになります。

(令和6年3月末の町人口15,772人)

【海っ子バスの運行経費と行政の費用負担額】
(令和5年度)



このような現状を踏まえ、今後、海っ子バスをどのように維持していく方がよいと思いますか。

<1つに○>

1. 行政の費用負担は現状のままで、海っ子バスの運行を維持する
2. 運賃を値上げして行政の費用負担を減らし、海っ子バスの運行を維持する
3. 限られた行政の予算の中で、他の施策にかかる費用を減らし、海っ子バスにかかる費用を増やして、海っ子バスのサービスを充実させる
4. 行政の費用負担を減らし、海っ子バスのサービスを縮小する
5. わからない
6. その他 ()

設問8 町民の移動を鉄道、バス、高速船などの公共交通だけで担うのは限界があります。

最近では、一般ドライバーが自家用車で乗客を有料で送迎する「ライドシェア」などの新たな取組が全国で行われつつあります。

このように住民が移動手段を確保する取組に対して、あなたはどのように思いますか。

<1つに○>

1. ボランティアのドライバーとして、地域の方の送迎に協力したい
2. 有料のドライバーとして、地域の方の送迎に協力したい
3. ドライバーはできないが、他の移動手段を確保する取組に協力したい
4. 移動手段を確保する取組に協力したいが、仕事などがあって参加できない
5. 移動手段を確保する取組には協力できない
6. わからない
7. その他 ()

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、ポストにご投函ください。

南知多町への観光客 WEB アンケート調査報告書

目次

I	調査概要	1
	(1) 調査目的	1
	(2) 調査方法	1
	(3) 調査対象・回収サンプル数	1
	(4) 調査時期	1
	(5) 調査項目案	1
II	調査結果	2
1	知多町に観光（飲食、海水浴等を含む）に来た時のことについて	2
	問1 町内のどこに行きましたか。（いくつでも）	2
	問2 町内にこられた際に、利用した公共交通機関を教えてください。（いくつでも）	2
	問3 「2知多バス」、「3海っ子バス」を選ばなかった方にお聞きします。バスに乗らなかった理由を教えてください。（いくつでも）《非該当：4件を除く》	3
2	今後の南知多町の観光について	4
	問4 あなたは、南知多町に訪れてみたいと思いますか。	4
	問5 行ってみたいと回答した方にお聞きします。行ってみたいと思う施設・場所はどこですか。（いくつでも）	4
3	普段の旅行のことについて	5
	問6 普段、旅行などをする際に、往復割引や店舗の割引などがついたお得な切符（企画切符）を利用されますか。	5
4	南知多町の公共交通サービスについて	6
	問7 南知多町内を観光する際に、あったらいいなと思うものは何ですか	6
	問8 海っ子バスに乗車する際に必要と思われるサービスはありますか？（3つまで）	7

I 調査概要

(1) 調査目的

南知多町の MaaS 構築のため、観光目的で来訪する際に希望する公共交通サービスなどを調査する。

(2) 調査方法

インターネットによる WEB アンケート調査

(3) 調査対象・回収サンプル数

事前調査対象：全国

本調査対象：過去 2 年以内に南知多町に公共交通を利用して来訪したことのある方

本調査回収サンプル数：100 サンプル程度

(4) 調査時期

令和 6 年 8 月 1 ～ 2 日

(5) 調査項目案

[来訪時のこと]

- ・ 来訪施設・場所
- ・ 利用した交通機関
- ・ バスに乗車しなかった理由

[今後の来訪意向]

- ・ 今後の来訪意向
- ・ 今後、行ってみたい施設・場所

[企画切符の可能性]

- ・ 企画切符の利用頻度
- ・ あったらよいもの
- ・ その他のサービスについて

以下の情報は、調査会社に登録されている内容を回答結果に紐づけ

- ・ 性別
- ・ 年齢
- ・ 登録時住所（都道府県）

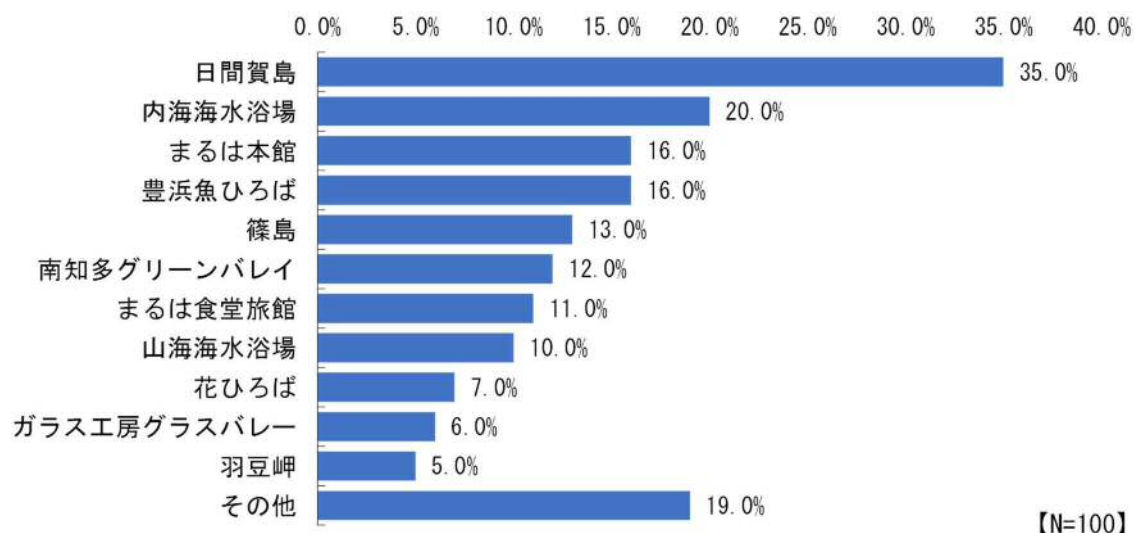
Ⅱ 調査結果

Ⅰ 知多町に観光（飲食、海水浴等を含む）に来た時のことについて

問 Ⅰ 町内のどこに行きましたか。（いくつでも）

全体で最も多いのは「日間賀島」で35.0%、次いで「内海海水浴場」20.0%、「まるは本館」16.0%となっています。

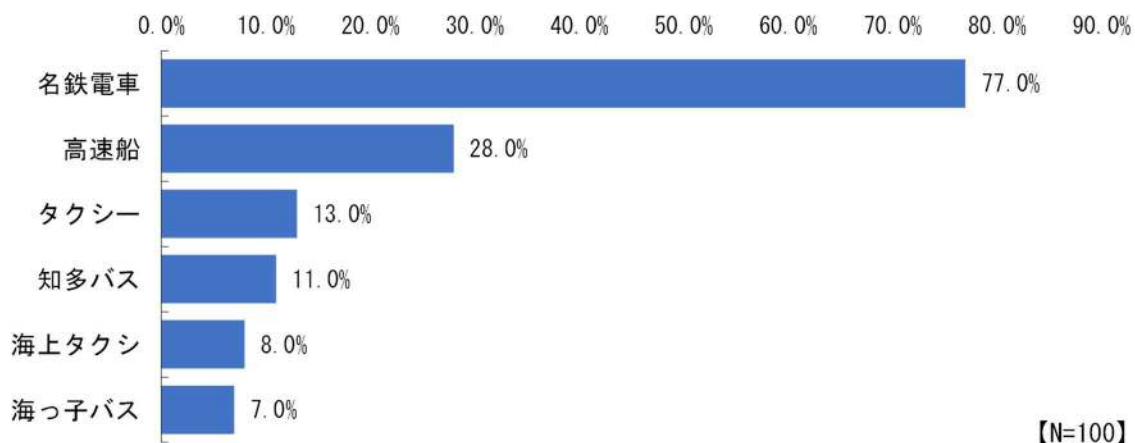
図 訪問場所



問 Ⅱ 町内にこられた際に、利用した公共交通機関を教えてください。（いくつでも）

全体で最も多いのは「名鉄電車」で77.0%、次いで「高速船」28.0%、「タクシー」13.0%となっています。

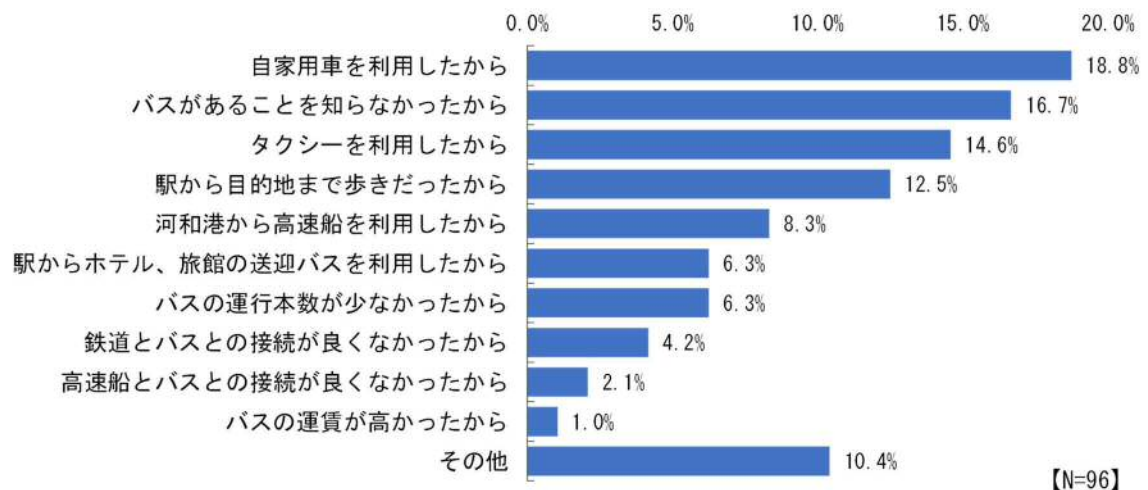
図 利用した公共交通機関



問 3 「2知多バス」、「3海っ子バス」を選ばなかった方にお聞きます。バスに乗らなかった理由を教えてください。(いくつでも) 《非該当：4件を除く》

全体で最も多いのは「自家用車を利用したから」で18.8%、次いで「バスがあることを知らなかったから」16.7%、「タクシーを利用したから」14.6%となっています。

図 バスに乗らなかった理由

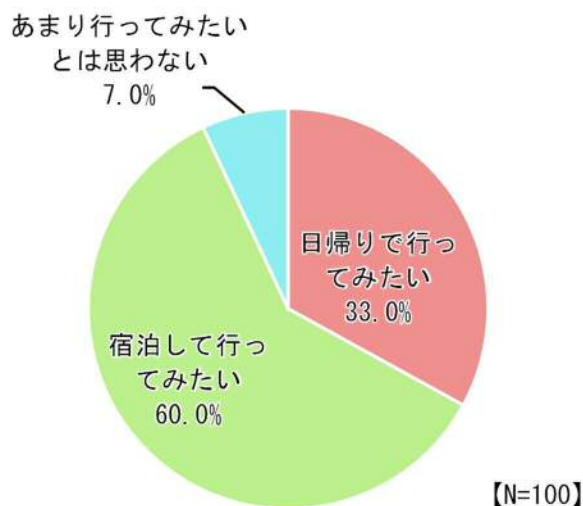


2 今後の南知多町の観光について

問 4 あなたは、南知多町に訪れてみたいと思いますか。

全体で最も多いのは「宿泊して行ってみたい」で60.0%、次いで「日帰りで行ってみたい」33.0%、「あまり行ってみたいとは思わない」7.0%となっています。

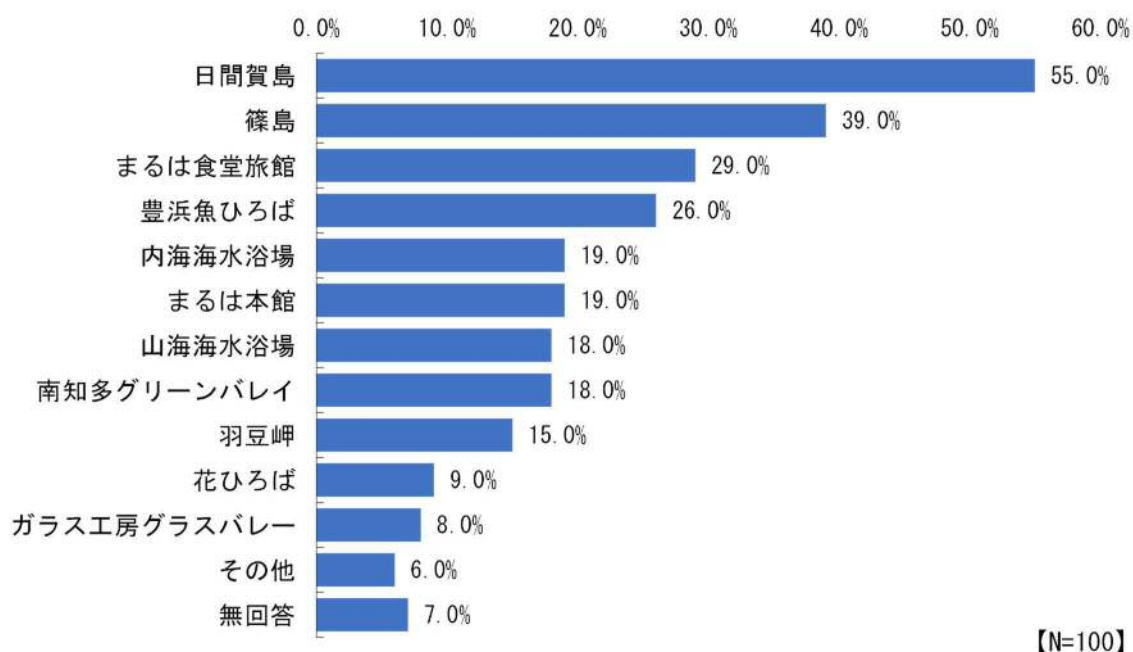
図 再来訪意向



問 5 行ってみたいと回答した方にお聞きします。行ってみたいと思う施設・場所はどこですか。(いくつでも)

全体で最も多いのは「日間賀島」で55.0%、次いで「篠島」39.0%、「まるは食堂旅館」29.0%となっています。

図 訪問した居場所

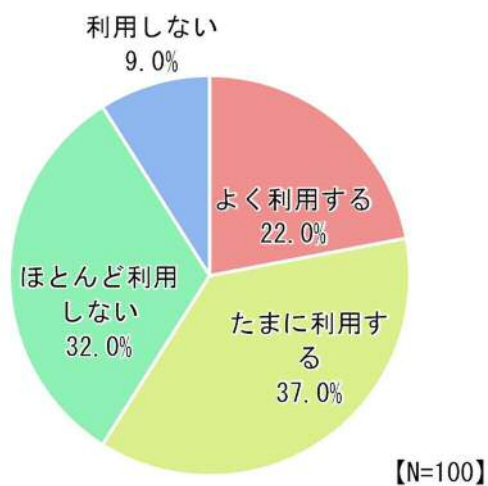


3 普段の旅行のことについて

問 6 普段、旅行などをする際に、往復割引や店舗の割引などがついたお得な切符（企画切符）を利用されますか。

全体で最も多いのは「たまに利用する」で 37.0%、次いで「ほとんど利用しない」 32.0%、「よく利用する」 22.0%となっています。

図 企画切符の利用の有無

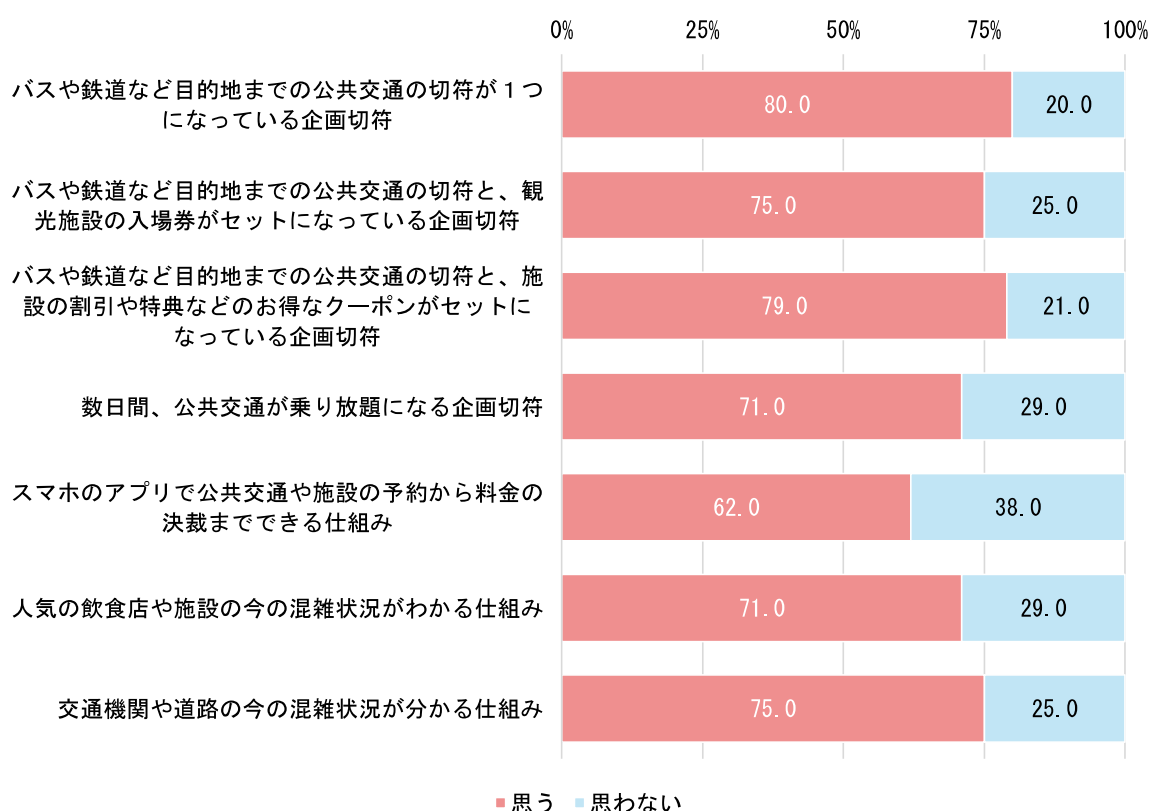


4 南知多町の公共交通サービスについて

問 7 南知多町内を観光する際に、あったらいいと思うものは何ですか

最も多いのは「バスや鉄道など目的地までの公共交通の切符が1つになっている企画切符」で80.0%、次いで「バスや鉄道など目的地までの公共交通の切符と、施設の割引や特典などのお得なクーポンがセットになっている企画切符」79.0%、「バスや鉄道など目的地までの公共交通の切符と、観光施設の入場券がセットになっている企画切符」75.0%となっています。

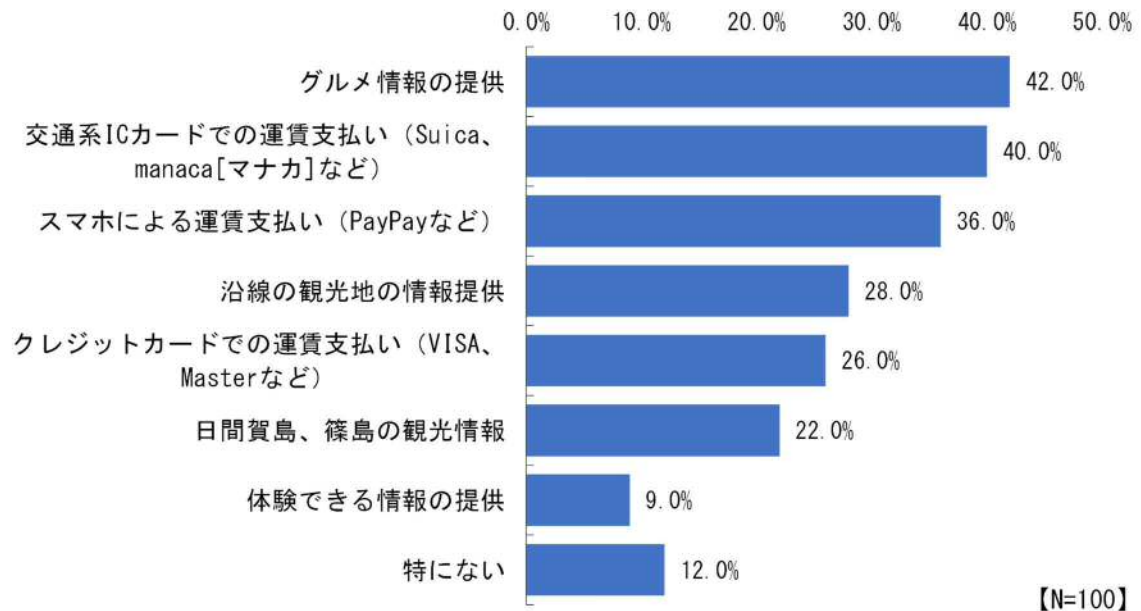
図 あったらいいと思うサービス



問 8 海っ子バスに乗車する際に必要と思われるサービスはありますか？(3 つまで)

全体で最も多いのは「グルメ情報の提供」で42.0%、次いで「交通系 IC カードでの運賃支払い (Suica、manaca[マナカ]など)」40.0%、「スマホによる運賃支払い (PayPay など)」36.0%となっています。

図 海っ子バスに必要と思うサービス



1 地域公共交通に関する課題（案）

1 - 1 地域特性からの課題

（１）人口減少、高齢化の進行への対応

- ・本町の人口、世帯数は、ともに減少傾向です。
- ・高齢化が年々進行していることから、高齢者を中心に自家用車がなくても移動できる交通環境を確保することが求められています。

（２）観光、交流促進への対応

- ・町の主要産業である観光については、コロナ禍の影響により観光客数が大幅に減少し、令和４年になって回復傾向がみられますが、コロナ以前の水準までは達していません。
- ・観光、商業などの回復と振興を図るには、来街者の移動ニーズに対応した地域公共交通を確保することが重要です。

（３）通学、通勤への対応

- ・本町の就業者の 28.0%、通学者の 78.7%は町外に通勤・通学しています。
- ・通勤・通学の足を確保し、本町への定住を促進するため、名鉄内海駅、河和駅と接続した地域公共交通ネットワークを確保することが必要です。

（４）公共施設再配置への対応

- ・町内の公共施設については、個別施設ごとに再配置が進められています。
- ・今後、施設の再配置に対応して、新たな地域公共交通の導入などを検討する必要があります。

1 - 2 地域公共交通の利用実態からの課題

（１）移動ニーズの変化への対応

- ・名鉄内海駅、河和駅の乗車人員及び海上交通利用者数は減少傾向であり、新型コロナ禍以前の水準には戻っていません。一方、海っ子バスの利用者数は増加傾向であり、令和５年 10 月の大幅な路線再編（ルートは環状線に変更、運賃は値上げ）後も前年とほぼ横ばいの利用者数となっていますが、今後は、人口減少が進む中で利用者数が減少する危惧があります。
- ・コロナ禍を経たライフスタイルの変化やインターネットを利用した買い物の増加などによる移動需要の変化に対応し、地域公共交通利用の維持、確保を図っていく必要があります。

（２）地域公共交通の担い手確保への対応

- ・地域公共交通を担う運転手などの不足が全国的な課題となっています。本町においても、海っ子バスの運行便数維持が厳しい状況になっています。また、海上タクシーは廃業により担い手の確保が課題となっており、フェリーの更新も含めて海上交通を維持する取組が必要です。
- ・地域公共交通のサービス水準を維持するため、運行の効率化、自動運転技術の活用及び地域住民の協力体制などを検討する必要があります。

1-3 町民・観光客のニーズからの課題

(1) 名鉄利用の促進

- ・名鉄内海駅では、令和5年に運行本数の減少、名古屋方面への直通がなくなり富貴駅での乗り換えが必要となったことから、町民アンケートでは改善の意見が多くなっています。利用者数は減少傾向のため早期の対応は困難ですが、駅の待合環境の整備、MaaS※による利便性向上策など、利用者増を図る施策を推進することが必要です。

(2) 海っ子バス、高速船のサービスに対する不満への対応

- ・令和5年10月の海っ子バス再編（環状線による運行）により、再編前後の利用者数は概ね横ばいですが、豊浜・豊丘地区から河和駅までの所要時間増加、師崎地区から乙方を経由することによる河和駅までの所要時間増加、朝通学時のバス混雑、高齢者の運賃割引要望など、運行サービスに対する不満の声があります。
- ・高速船については、運賃、運航時間帯、海っ子バスとの乗継、河和港と河和駅・知多厚生病院間のバス運行などについて不満の声があります。
- ・運行（運航）経費や運転手確保などの制約により抜本的な改善は困難な状況のため、事業者などと調整し可能な改善策を検討するとともに、利用者への理解を求めることが必要です。

(3) 地域特性にあった移動手段確保

- ・高齢者などから、「海っ子バスを利用したいがバス停まで遠く歩いていけない」ため困っているという意見があります。（町民アンケート、高齢者サロン参加者アンケート、タウンミーティング）
- ・一方、町民アンケート調査によれば、移動手段を確保する取組に対して約18%の方が協力したいと回答しています。
- ・海っ子バスで全ての地域、住民の移動を確保できないことから、地域特性に合わせて、乗合タクシー、ライドシェア※などの新たな移動手段確保の取組についても検討が必要です。

(4) 観光利用の促進

- ・観光客へのアンケート調査によれば、目的地までの地域公共交通の切符と観光施設の入場券や割引がセットになったお得な企画切符、及びグルメ情報の提供についての要望が高くなっています。
- ・地域公共交通を利用した観光客のうち、バスを利用しなかった方の理由として「バスがあることを知らなかった」が2割弱あることから、海っ子バスのルート、ダイヤ及び観光施設の最寄りバス停などを適切に情報提供することが必要です。

※MaaS(マース:Mobility as a Service):

地域公共交通を含めた、自家用車以外の全ての交通手段による移動を1つのサービスとして捉え、シームレスにつなぐ移動の概念、またそれを目的としたサービス。

※ライドシェア:

一般ドライバーが自家用車で乗客を有償で運ぶサービス。日本版ライドシェアが令和6年4月から始まり、また、自治体が提供する自治体ライドシェアも普及しつつある。

1-4 持続可能な地域公共交通の形成に向けた課題

(1) MaaSによる利便性向上

- ・近年、デジタル技術を社会に浸透させ、人々の生活をより良いものに変革するDX（デジタルトランスフォーメーション）が進展しています。地域公共交通分野においては、MaaSの導入が進んでいます。
- ・本町では、町民の名古屋方面などへの移動や本町への観光客の地域公共交通利用を便利にし、利用を促すため、スマホアプリによるMaaS導入などにより、将来に渡って持続可能な地域公共交通を目指す必要があります。

(2) リ・デザイン（再構築）の取組を促進

- ・地域公共交通は、単なる移動手段でなく、地域社会を支える重要なインフラであり、定住促進、観光振興などの多様な効果が見込まれ、地域活性化につながるものです。
- ・国では、地域公共交通の様々な課題にたいして、地域の関係者と連携、協働して地域公共交通の利便性・生産性・持続可能性を高めるため、地域公共交通の「リ・デザイン」（再構築）※を進めています。
- ・海っ子バスの運行には多額の費用負担が必要ですが、名鉄・海っ子バス・海上交通・タクシーなどの地域公共交通が存在することによって発揮される多様な効果を高めるため、町、事業者、町民が連携して地域公共交通の維持、活性化に取り組む「共創」、MaaSなどのデジタル技術を実装する「交通DX」などを推進する必要があります。

(3) 財政負担の軽減

- ・海っ子バスは、運行本数を維持し、様々なサービスを展開してきた結果、利用者数は増加してきています。しかし、運行経費の増加などにより町の費用負担は増加してきており、令和3年度には1億円近くまで増えました。
- ・令和5年10月の海っ子バス再編と運賃値上げにより、令和5年度の費用負担は約7千万円まで減少しましたが、町の財政には大きな負担となっています。
- ・現行のサービスを維持・発展させていくためには、利用者数の増加などにより財政負担の軽減を目指す必要があります。

※地域公共交通の「リ・デザイン」（再構築）：

官民共創・交通事業者間共創・他分野共創の「3つの共創」、自動運転やMaaSなどデジタル技術を実装する「交通DX」、車両電動化や再エネ地産地消など「交通GX」を柱とした取組。目的は、地域の関係者の連携と協働を通じて、地域公共交通の利便性・生産性・持続可能性を高めることにある。

※交通DX（デジタル・トランスフォーメーション）：

デジタル技術を駆使して交通システム全体を革新し、移動の利便性、効率性、持続可能性を飛躍的に向上させようとする取組。

※交通GX（グリーン・トランスフォーメーション）

化石燃料をできるだけ使わず、クリーンなエネルギーを活用していくための変革やその実現に向けた交通施策、取組。

2 計画の方針（案）

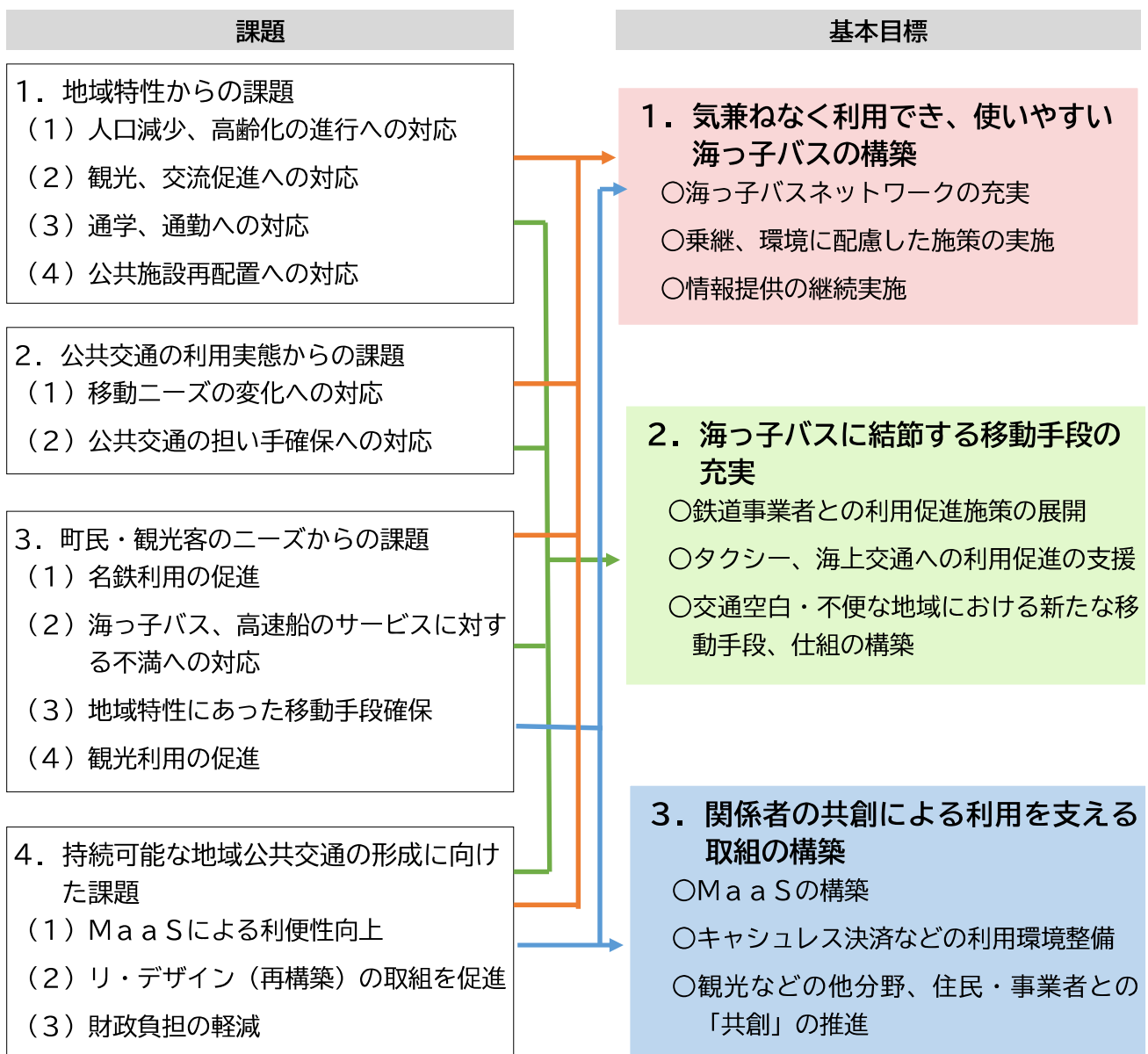
2-1 目指す姿

総合計画の将来イメージ「絆・選ばれる理由があるまち～Bonding, reason to be chosen～」及び基本理念「暮らし続けられるまちを“あなた”とつくる」の実現に向け、安心して住み続けられるまちをつくるため、町民や観光客が望み、選択してもらえる地域交通の実現を目指します。

みんなが望み、選ばれる地域交通のあるまち

2-2 基本目標

公共交通に関する課題を踏まえ、本計画期間で達成する目標を次のように設定します。



基本目標１ 気兼ねなく利用でき、使いやすい海っ子バスの構築

- 利用実態、ニーズに合わせ、利用しやすく、持続可能な海っ子バスネットワークの最適化を目指します。
- 名鉄・高速船と海っ子バスとの乗継ぎに配慮したダイヤ調整、案内充実などにより利用促進を図ります。
- 環境に配慮した車両の導入、総合時刻表の作成などを進めます。

基本目標２ 海っ子バスに結節する移動手段の充実

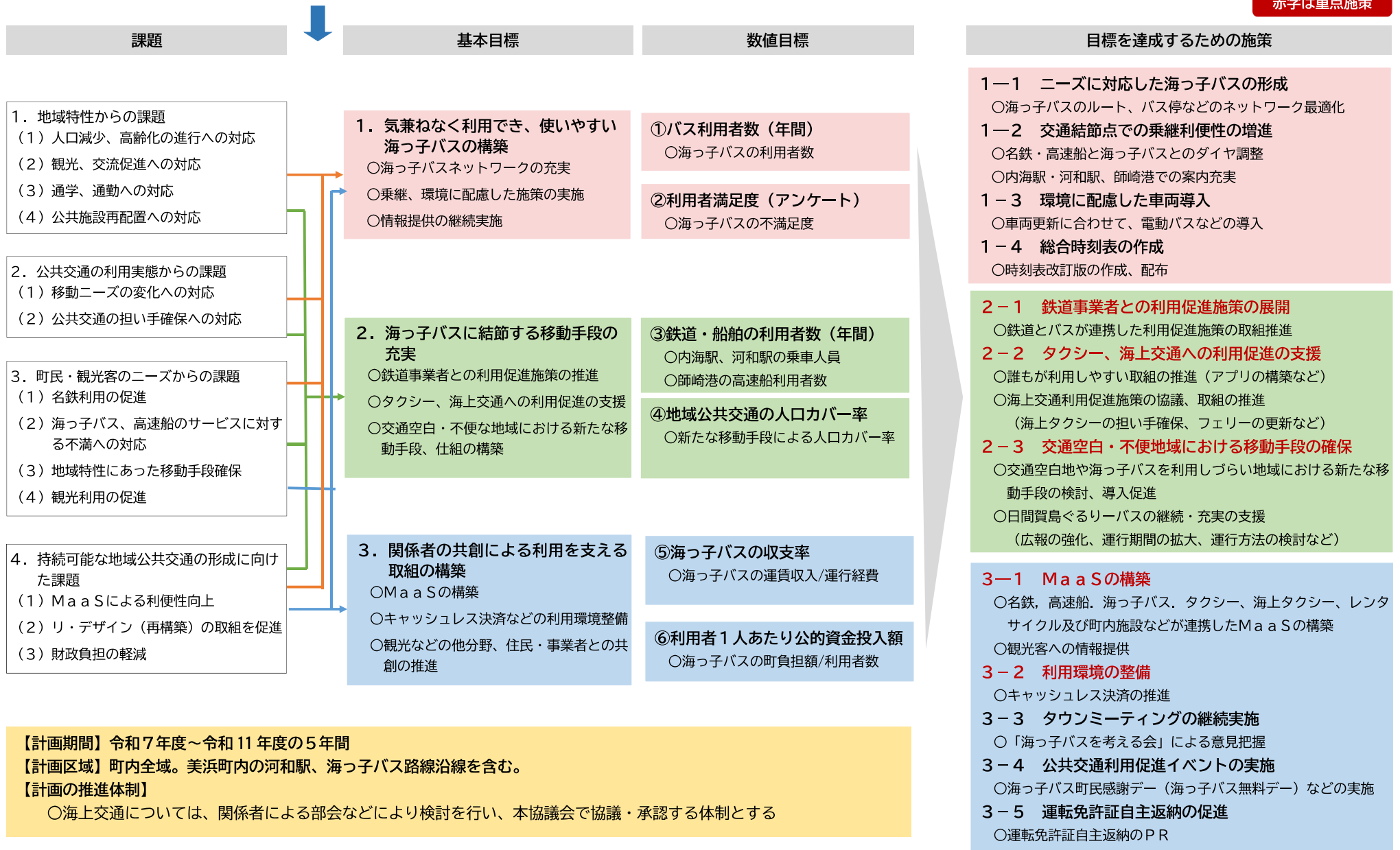
- 鉄道事業者と連携し、鉄道とバスが連携した利用促進の取組を推進します。
- タクシー・海上交通を利用しやすい取組（アプリの構築など）を推進します。海上交通（高速船、フェリー、海上タクシー）については、関係者による利用促進施策の協議を行い、取組を推進します。
- 交通空白地や海っ子バスを利用しづらい地域については、関係者と連携し、新たな移動手段、仕組の構築に取組めます。地域住民と連携した取組などにより、住民が身近に感じ利用につながる公共交通を目指します。
- 日間賀島で運行している「ぐるりーバス」については、その継続・充実を支援します。

基本目標３ 関係者の共創による利用を支える取組の構築

- 名鉄、高速船、海っ子バス、タクシー、海上タクシー、レンタサイクル及び町内施設などと連携したM a a Sの構築を推進します。観光客向けには、公共交通の切符のほかに、グルメ情報の提供と割引など、利用したくなる仕組みを構築し、効果的に情報発信します。
- キャッシュレス決済を推進し、利用しやすい環境をつくります。
- 観光などの他分野と連携した取組により、町民や観光客が利用しやすく、魅力的な公共交通をつくります。また、住民・事業者との共創により、地域公共交通の認知度、魅力度を高め、利用促進につなげます。

計画の体系（骨子案）

【目指す姿】みんなが望み、選ばれる地域交通のあるまち



【計画期間】令和7年度～令和11年度の5年間

【計画区域】町内全域。美浜町内の河和駅、海っ子バス路線沿線を含む。

【計画の推進体制】

○海上交通については、関係者による部会などにより検討を行い、本協議会で協議・承認する体制とする

「日間賀島ぐるりーバス」の実績について

「日間賀島のぐるりーバス」につきまして、下記のとおり今年度の実績を報告します。

【運行概要】

運行主体	一般社団法人 日間賀島観光協会
車 両 数	バス（29人乗り）1台 ※元年度は25人乗り
運行区間	日間賀島地内 4.6km【循環型】
運 賃	1乗車 100円（未就学児は無料）
運行回数	1日13便

【運行実績】

	令和5年度実績	令和6年度実績	増減
運行期間	7月22日から8月27日 ※8/14～16は台風のため中止	7月20日から8月25日	—
走行キロ	2,033km	2,213km	18km
運行回数	442回	481回	39回
運行日数	34日間	37日間	3日間
運送収入	827,511円	895,520円	68,009円
乗車人数	8,601人	8,775人	174人
総事業費	897,093円	1,202,248円	305,155円
自己負担額	69,582円	307,168円	237,586円

【事故件数】

なし

【内容】

実施主体の日間賀島観光協会が、令和2年11月の道路運送法施行規則改正に伴い、交通空白地における自家用有償旅客運送について「観光旅客その他の当該地域を来訪する者の運送」も対象とすることができるようになったため、国家戦略特区を使わずに道路運送法第79条の2の規定に基づき自家用有償旅客運送（交通空白地有償運送）の登録申請をして運行したものです。

1. 運 行 事 業 者：一般社団法人 日間賀島観光協会
2. 運 送 の 区 域：日間賀島地内
3. 有償運送の必要性：①離島という隔絶した区域で島内に交通事業者がなく、参入する事業者もないこと。
②観光客の利便性を確保すること。
4. 収 受 す る 対 価：100円/1乗車