

令和4年度 第1回南知多町地域公共交通活性化・再生協議会 記録

日 時	令和4年6月27日(月) 10時10分～12時00分
場 所	南知多町保健センター 3階大会議室
出 席 者	委 員 31名(出席24名、委任状7名) 事 務 局 山本、内田、森 ランドブレイン(株)前田

事項

1. あいさつ
2. 出席者の紹介
3. 南知多町地域公共交通活性化・再生協議会について
  - (1) 委嘱状の交付について
  - (2) 協議会役員等について
4. 議題
  - (1) 令和3年度決算について
  - (2) 南知多町生活交通確保維持改善計画について
  - (3) 海っ子バスの路線変更(案)について
  - (4) その他
5. 報告事項
  - (1) 本年度スケジュールについて
  - (2) 子ども公共交通費無償化事業について
  - (3) 海っ子バス町民感謝デー
  - (4) 日間賀島ぐるりーバスについて
6. その他
  - (1) 令和4年度予算について
  - (2) 令和3年度事業報告について

1. あいさつ

事務局	<p>定刻になりましたので、南知多町地域公共交通活性化・再生協議会を始めさせていただきます。</p> <p>委員31名中、本日の出席者(委任状を含む)は31名ですので、ここに本協議会が成立することを報告します。</p> <p>それでは、会長である石黒和彦南知多町長よりあいさつ申し上げます。</p>
石黒会長 (南知多町長)	<p>今年度、6校あった小学校が合併し5校となり、また、来年度には5校ある中学校のうち4校が合併し2校になります。これと相まって海っ子バスの路線が大幅に変わります。子供たちの通学や、通勤される方々にとりましても大事な公共交通としての新たな始まりの年になります。最高のサービスを届けられるよう皆様の貴重なご意見を反映して素晴らしいものにしていきたいのでよろしくお願い致します。</p>

## 2. 出席者の紹介

事務局	新年度初めての協議会となるため本協議会の目的を説明。(資料 P3、P4 参照) 資料 1 の出席名簿、配席表をもって紹介とさせていただきます。
-----	--

## 3. 南知多町地域公共交通活性化・再生協議会について

### (1) 委嘱状の交付について

事務局	資料 2 規約第 7 条にて委員の任期は委嘱又は任命の日からその日の属する年度の末日までとするとありますので、令和 5 年 3 月 31 日までとなります。机上に委嘱状を配布させていただきましたので、これをもって交付に変えさせていただきます。1 年間よろしくお願ひします。
-----	--

### (2) 協議会役員等について

事務局	資料 2 規約第 5 条にありますように、会長、副会長、座長、会計及び幹事を置くとなっております。会長は石黒南知多町長、他の役員につきましては会長が指名する事となっておりますので、よろしくお願ひします。 会長 南知多町 石黒和彦 副会長 師崎地区区長会長 黒田吉生 会計 総務部長 高田順平 監事 社会福祉協議会会長 大森宏隆 座長 愛知工業大学 客員教授 伊豆原浩二 以上の方々です。皆様の拍手をもってご了承をお願いいたします。
-----	---

※運輸支局山内氏より本会議について説明あり。議事にはないので載せるか検討。

## 4. 報告事項

### (1) 令和 3 年度決算について

伊豆原座長	事務局から説明をお願いします。
事務局	(資料 6 を基に説明)
伊豆原座長	事務局より令和 3 年度決算について説明いただきました。 ご意見ご質問はありますでしょうか。もしなければ了承いただけたということで進めてもよろしいか。
(一同)	特になし。
伊豆原座長	それでは、これで進めていただきます。

### (2) 南知多町生活交通確保維持改善計画について

伊豆原座長	事務局から説明をお願いします。
事務局	(資料 7 を基に説明)
伊豆原座長	事務局より生活交通確保維持改善計画について説明いただきました。 ご意見ご質問はありますでしょうか。
赤羽委員 (愛知県都市)	2 3 ページの電気バスの導入を推進とあるが具体的に決まっているのでしょうか。

交通局交通対策課担当課長(代理)	
事務局	ご質問ありがとうございます。 本町ではバス4台で運行しており、今後、運行経費の削減等電気バスの導入と いうのを視野に入れて検討していきたいと思っています。現時点では、すぐに導 入するかは決めておらず、今後、協議会で検討していければと思います。
伊豆原座長	ありがとうございます。他にございますか。 この計画は運輸支局に目を通してもらいましたか？
山内委員 (首席運輸企 画専門官)	様式につきましては、旧様式で出していただき(1)計画単体で申請してい ただく形になっており、南知多町からこれで提出すると聞いておりますので様式 の変更はないかと思います。
伊豆原座長	ありがとうございます。若干修正などあるかもしれませんが、事務局に一任し ていただくことでお願いいたします。他にご意見ご質問等ないようでしたら全員 了承いただいたということによろしいでしょうか。
(一同)	特になし。
伊豆原座長	ご異議ないようですので令和5年度の南知多町生活交通確保維持改善計画を 提出させていただきます。よろしく申し上げます。

### (3) 海っ子バスの路線変更(案)について

伊豆原座長	事務局から説明をお願いします。
事務局	(資料8を基に説明)
伊豆原座長	事務局より海っ子バスの路線変更、それにとまなう運賃改定も含めて説明いた だきました。この内容で7月のタウンミーティングに臨むというところまでが協 議対象かと思えます。ご意見ご質問はありますでしょうか。
石垣委員 (南知多町議 会議長)	ループ案A(役場のみ)について『乙方地区』の利用者に高校生が含まれてい るのでしょうか？
事務局	詳細な年齢について把握できる調査ではございませんので、把握できておりま せん。
石垣委員 (南知多町議 会議長)	乙方地区につきましては、利用している住民がおり、行きは自家用車で送って いき、帰りはバス利用だと聞いております。こういったなかで、しっかりと地元 の声を今度のタウンミーティングで確認してください。
伊豆原座長	確認するという事は大切なことだと思う。データをちゃんととっていただ き、それを含めてタウンミーティングでちゃんと報告していくことが必要なと 思います。今後事務局でしっかり対応していきますようお願いいたします。 他にはございますか？
赤羽委員 (愛知県都市 交通局交通対 策課担当課長)	資料35ページの師崎線(町負担)とありますがどのような支出なのか教えて ください。

代理)	
事務局	<p>師崎線の維持費用というのがどのようなものかということですが、以前知多バスさんが町内を運行していた時、区間ごとで運賃が上がる対距離制を採用しておりました。</p> <p>海っ子バスを導入するにあたりゾーン制の運賃を導入したため知多バスさんに合わせていただいたところ減収となり、補てんするものとして年間約 1,000 万円かかっております。今回、運行业者は決まっておられません。ループ化することで、その減収に対する補てんはなくなるものと考えております。そのために、ループ案の部分をゼロと記載いたしました。</p>
赤羽委員 (愛知県都市 交通局交通対 策課担当課長 代理)	<p>減収額補てん分がゼロになるということはこの路線はなくなるということによろしいですか？</p>
事務局	<p>師崎線は統合する形で残っていきます。</p> <p>しかし、運行业者が変わるという考え方が適切かと思えます。</p> <p>例えば、32 ページをみていただきながらお話しすると、今、知多バスさんが師崎港から河和港まで赤色の線を走っていただいております。知多バスさんの運営としては終わっていくことになると思いますが、路線の見直しでコミュニティバスが路線を引き継ぐイメージと思っております。</p>
赤羽委員 (愛知県都市 交通局交通対 策課担当課長 代理)	<p>民間のバスがコミュニティバスに置き換わるということによろしいか。</p>
事務局	<p>その認識でございます。</p>
伊豆原座長	<p>他にはございますか。</p>
神谷委員 (知 多乗合(株)営 業運行統轄部 長代理)	<p>前回の会議で申し上げた通り、当社の師崎線に関しては、海っ子バスの東海岸線に置き換えるという認識で前回の会議を終えております。今後、ご提示いただいたループ案 A,B に関して引き続き協議させていただきたいと考えております。</p>
伊豆原座長	<p>よろしいですか。</p> <p>手続き上の話ではなく実務の話で手続きは別に必要ですよね。支局への手続きの話は市町をまたぎますから愛知県協議会等含めて、手続き上は必要になると思いますが、基本的に今の経費の比較とか、その他については、知多バスさんで運行していただいている師崎線を海っ子バスに置き換えていく形で計算とかいろんなことを考えていると。</p> <p>後は手続きで、令和 5 年 10 月ですから、それまでに知多バスさんの路線の廃止、海っ子バスでの開設という 2 つの手続きは同時並行で行ってもらおうという話だと思うがよろしいですか？</p>
事務局	<p>そのような認識で進めております。</p>

次頁につづく

伊豆原座長	よろしいですか。これは、支局の方と相談させていただくことになるかと思えますのでよろしくお願いします。
山内委員 (首席運輸企画専門官)	こちらもいろいろさせていただきます。ここで、維持費用だけ抜き出したことは解せないですが、実際には海っ子バスに関して町から委託料として出されていますし、逆に言うと、ゾーン制だけを行っているのも全体の費用と比較をいう意味ではバランスが悪いように感じます。今ある路線を統合することでループ化をして利便性を向上するという方向性を持っていると理解しています。
事務局	師崎線の数字を入れたのは課題として提示した町の予算で1億円近く計上されている支出の部分に師崎線の負担部分も含めている。その部分をわかりやすくするため35ページの経費比較でも入れていましたが厳密に言えば運行経費とは少し異なるかなと認識していますが、トータルでの課題解決に関わってくるところですのでいれさせていただきます。ご了承ください。
伊豆原座長	他にはございますか。
鈴木委員 (南知多町議会副議長(離島代表))	<p>当初2,000万円ぐらいの支出が1億円になってきているため料金の改定や路線の変更などを実施していくというなかで、南知多町は愛知県内でも数少ない観光地です。つまり、観光客をどうやってバスへ誘導するのかが経費削減の一つの要素になっていると思いますが資料を見ますと、どのぐらいの観光客が利用し、観光客からの使いにくい、高い安いなどの視点が欠けている気がいたします。</p> <p>今の状況で路線を変えて住民の利用が増えるのかは別として、それ以外の収入として、現在、自家用車で来ている観光客に対してのバス利用の誘導を強化したり、データとしてきっちり出したりすることを前から発言しております。観光を伸ばしていかないと難しいということを以前からお話ししていますが、なかなか実現できていないように感じますので、今後、これが課題かと思えます。町民に不便をかけないのは当然ですが、それと同時にバランスをとりながら観光客に使ってもらおうプラスアルファの部分をもう少し強化してほしいと思っております。そうすることで、経費で1億円使っているというのが少し減る要素ではないかと思っておりますので、その辺の意識も改めて町民に伝えてほしいと思っておりますし、委員の皆さんの意識も改めてほしいと思っております。</p>
伊豆原座長	どんな観光客が利用したり、地元住民がどれくらい利用したりしているデータはありますか。
事務局	<p>乗客が観光客なのか住民なのかそれ以外なのか詳細は分かりかねますが、現金払いで利用されている方が住民以外の方と想定するのであれば運賃収入の約50%が現金収入となっております。定期券や回数券等を利用しているのが地元住民だと推測しますと半数が観光客やそれ以外だと考えられます。</p> <p>乗客からの意見については毎年6月にOD調査を実施しており、利用者の生の声を聞いております。しかし、2日間の調査であるため全体的な意見かについては疑問が残るところではございますが、そのような形で観光客やそれ以外の利用者から意見聴取を実施しております。また、住民からはOD調査やタウンミーティングを開催しその場でお話を聞いておりますのでそういったデータをまとめ</p>

	て7月のタウンミーティングに臨みたいと思います。
鈴木委員 (南知多町議 会副議長(離 島代表))	もう一つお聞きします。観光客に対して、例えば電車で来てバスを利用すると いったおすすめのルートの提案はしているのでしょうか。
事務局	ホームページにクーポン付き電子チケットの販売を掲載していますが、現時点 ではその程度の提案となっています。
鈴木委員 (南知多町議 会副議長(離 島代表))	そういったデータを出してください。電子チケットでどのくらいの観光客が来て いるのかという情報を共有してください。
伊豆原座長	<p>詳細なデータでなくても、関連するような想定できるようなデータでも良いと 思う。詳細なデータを取ろうと費用が掛かってしまうので、客観的なデータやい ろいろなデータを見ていくことが大切だとおっしゃっていただいたと思います。</p> <p>私もデータの取り方というのはそういうことだと思います。観光客もそうですが、 名鉄電車を使って、ループバスを利用させていただき仕組みですよね。今日は、 名古屋鉄道の地域連携部長さんもお見えになっていますので、ぜひ、鉄道とバス、 公共交通を使って観光に来ていただくところをいろんなところでPRして いただき、少しでも公共交通を利用していただければ環境にも良い仕組みだと思 いますし、ループ化もこれから動いていくと思いますので、さきほどのご指摘を いただいた部分も含め皆さんと話し合っていただけのもと思います。</p> <p>他にご質問はありますか？</p>
川本委員(名 古屋鉄道(株) 地域連携部 長)	<p>地域連携部の川本と申します。座長よりご指名を頂きましたのでご紹介させて いただきます。3月26日に愛知・岐阜・三重の定時定路線の交通機関を検索で きる『CentX(セントエックス)』というサービスを開始いたしました。これで、 名古屋から南知多町役場までと検索しますと海っ子バスも出てまいります。イン バウンドについてはまだ再開できませんが、やはり公共交通機関を利用し、観光 地を巡りますので、鈴木委員も言われたように、観光と海っ子バスとをどう繋げ るかといった点も収支改善の要素になってくるのかなと思いますのでこの点に についても取り組んでいただければと思っています。</p>
伊豆原座長	<p>事務局より冊子を配っていただきましたが、こういった形でいろいろな情報が 把握できるようになっております。インバウンドの方は、団体旅行のようなコー ディネーターが同行する形が多いかと思いますが、それが過ぎると個人旅行に来 るのが多くなると思います。2019年あたりの何千万という予算で2,000万、3,000 万という数値になってきたときには、団体ではなく個人で動いておられる方が非 常に多いのだらうと思います。私も旅行に行ったときには自分で探しながら行く のが一つの趣味ですね。簡単にいけると楽ではなく、いろいろなところでいろい ろな形で情報を得ながら回るというのが旅の一環です。一緒に地域連携してい ただけるといいかなと思います。大変良いご指摘をいただきました。他はいかがで しょうか？</p>

山内委員 (首席運輸企画専門官)	<p>廃止するバス停というところで人数だとか影響だとか書いてあるかと思いますが、先ほど委員の方からご発言がありました、具体的な影響をしっかりと見ていただきたいなというところがあります。観光客もそうですが、地元住民がどういふに捉えているかということも確認していただけるとありがたいと思います。</p>
事務局	<p>交通空白地のご指摘かと思います。住民が実際にはどの程度使われていて、何に影響が出るかといったところを整理してタウンミーティングを進めていきたいと思っておりますのでよろしくお願いします。</p>
伊豆原座長	<p>大切なことだと思います。バス停がなくなってしまうのではないかと不安になられてもいけないかと思っておりますので、そういうところのご指摘のとおりだと思います。</p>
山内委員 (首席運輸企画専門官)	<p>もう一つ、タウンミーティングのときにどういう方向性なのかわからないところがありますが、A案・B案という提示の仕方ですが、平日、朝、季節などタウンミーティングの時には細分化された現状を確認していくといいのかなと思います。</p>
事務局	<p>資料 32、33 ページを見ていただきますと、一つの案しか出ておりませんが様々な案が事務局の中でも出ておりますので、そういったところを引き出せるような進行をしていけたらと考えております。皆様からも、地元の方で意見があれば、聞かせていただくと助かります。そのあたりは想定して、タウンミーティングでは意見を聞けるように持っていきます。</p>
伊豆原座長	<p>おっしゃったとおり、朝の何便かはA案、あとはB案でとか、土日はB案でといった意見が住民から出るような形のタウンミーティングにしないと、A案・B案どちらかですとしてしまうと固定化されてしまいます。今の段階では、どういう運行をしていくか探っている最中です。先ほど説明があったように、来年10月からということ想定したときにいつまでにこれを決めなくてはいけないのか。スケジュールがすごく大切で、タウンミーティングでは、ここはこの部分だけをする、次はこういうことをして、そこからここまでは検討して。こういう形で提示しますというようなスケジュールも含めやらなくてはいけないと思う。</p> <p>すごくタイトなスケジュールになっていますから、タウンミーティングも含めて丁寧をお願いしたいなと思います。案が出てくるよう、一つのたたき台としてAとBが出てきたけど、A' (エーダッシュ)、B' (ビーダッシュ) といったところを皆さんが考えていただけるよう整理をして、うまく皆さんに伝えられるようお願いしたいと思います。</p> <p>一度タウンミーティングをやってから改善していくという手もありますから、ひよっとするともう1回お願いするか、検討していくかと思いますが、事務局がこれから進めるにあたってこういうところを気を付けたほうがいいということがありましたらお受けいたします。</p>
佐野委員 (愛知県タクシー協会知多支部)	<p>日ごろからお世話になっております。南知多にはタクシーの営業所がなくご不便をおかけしております。</p>

<p>長（名鉄知多 タクシー 株）</p>	<p>知多半島の中でタクシーを利用した様々な動きが出始めておりますのでご案内させていただきます。江南、稲沢、西尾といったところで『お出かけタクシー』といって、一部定額を市民・町民が負担し残りを市町村が負担するといった実証実験のお話を行わせていただいている。</p> <p>また、昨年常滑市でワクチン接種での輸送で75歳以上の方にタクシー券（500円10枚綴り）を配布し、これをワクチン接種以外での使用も可能になったのですが、利用しない方は利用しないということは足がある方はタクシー券を配布しても使用しないことがそこで分かりました。予算関係等いろいろあると思いますが、『タクシーは高額』という認識が少し崩れてきたのかなと感じました。</p> <p>武豊町はコミュニティバスのバス停への接続を自宅からタクシーを利用するのと同じように妊婦の方にタクシー券を配るといった取り組みを知多の中でも行っている状況です。</p> <p>また、東浦町はバス回数券をタクシーでも利用できるようにするといった流れも出てきています。そういったことも市町村によっては、鈴木委員もおっしゃられたように観光という面も当然ありますし、交通空白地をどうしたらいいのかという考え方もあります。そういった部分でいろいろ考えはあるかとは思いますが、現状こういったタクシーの利用を同じ地区の中で考えているということは認識いただければと思います。</p>
<p>伊豆原座長</p>	<p>先ほどデマンドの話が出ておりました。住民の皆さんのアイデアもあるでしょうから、そういったところも含めてデマンド型タクシーとかデマンド型の乗り物に相乗りでいくのかとかいろいろなアイデアが出てくるのではないかと思います。</p> <p>また、今いろいろな社会実験的なことをやっていますので教えていただけたらと思います。タクシーの活用というのも大きな要素だと思います。タウンミーティングで住民の皆さんからアイデアがでてくるかもしれませんのでお願いします。</p>
<p>山内委員 （首席運輸企 画専門官）</p>	<p>タクシーの話が出たので補足ですが、先ほどの『配布したけれども利用した人は一部だった。』というのはやはり習慣もあると思います。日ごろやりにくいなことはやりにくいと感じる人が1つ、もう一つは、『習慣』に対するハードルが低い方ほどよく使うと思います。そういった方が自治体側から『ヘビーユーザー』というような言われ方になり、一部の人が利用しているという議論になってしまうので、『1日に2、3回はお出かけする』というための足の確保という意味でも議論していただけるとありがたいです。</p> <p>また、私の子どもは釣りをしますが、足がないためバスを利用します。そういった、小口の観光客がどこに潜んでいるのかこの資料の中には見えていないので、そういったものを拾っていくことも必要かと思えます。</p> <p>タウンミーティングで、本当に利用者の方や高齢者の方に聞くっていうのもそうですが、視線を変えて、車で来てる方、バスを利用されている方は見分けがつくのかといったヒアリングをするのもいいアイデアが出てくるかもしれないの</p>

	<p>でその点も考えていただけるといいかなと思います。</p>
伊豆原座長	<p>いろいろなやり方へのご指摘は事務局でいろいろと考えてもらいたいと思います。固定的に利用していただける方と、非日常的に利用いただける方は利用の形が違うでしょうから、そこら辺をタウンミーティングで全部わかるかというとなかなかわかりにくいところもあるので、6月のOD調査でデータの把握をしっかりすることかなと思います。データチェックをするときにはどういったやり方があるのか他の市町村のやり方を参考にしてもらえばと思います。</p> <p>他にはいかがでしょうか？</p>
二宮委員（南知多町まちづくり協議会会長）	<p>今回初めて参加いたしますが、このタウンミーティングは地区ごとに開催されていたかと思いますがそれは今年度はやらないということですか？</p>
事務局	<p>地区での意見をもらうというよりは町全体の路線を見た意見をいただける形にしたいと考えております。そのため、役場で開催し、誰でも参加できる形を今回採用いたしました。</p>
二宮委員（南知多町まちづくり協議会会長）	<p>もう少し多くの方が参加できる方法はないでしょうか？去年は20人ぐらいが参加でしたでしょうか。Zoomで参加OKって書いてありますが、Zoomに参加された方は数名だったと思いますが、海っ子バスを利用したい中には高齢者の方もたくさん見えると思いますが、高齢者にZoomでの参加はなかなか難しい。もっと広げて開催する方法はないのでしょうか。</p>
事務局	<p>今回に関しましては、曜日時間を変えての3日間の開催を予定させていただきました。日曜日午前中という時間を設定しておりますので普段参加できなかった人の意見を聞かせていただければと思います。しかし、これがベストの日程設定とは思っておりません。どのようなやり方がより多くの人に意見を聞くことができるのかということも含めて検討しながら進めていきたいと思っています。</p> <p>ちなみに、去年の役場で開催した際の参加者は会場が11名、Zoomが17名と聞いております。</p>
二宮委員（南知多町まちづくり協議会会長）	<p>個人参加だけではなく、敬老会などに依頼して出てもらうことは考えていないのですか？</p>
事務局	<p>とりあえずは、個人での参加でやらせていただくこととしまして、7月1日の広報誌にチラシを入れさせていただき全戸配布させていただきます。どこまで啓発をして動員をかけていくか。そういったところも含めて検討していきたいと思っていますので『こういったところに声をかけた方がいいのでは』などございましたらどんどん意見をいただければ積極的にやっていきたいと思っています。</p>
伊豆原座長	<p>地域の皆さんにヒアリングするというチャンスはいくつかあると思います。全員が集まるタウンミーティングがいいと思いますが、事務局が答えたように、老人会であれば月に一度集まるようなときに時間をいただき意見等を聞かせていただく。そういうチャンスをいくつか作っていくことが大切で、タウンミーティングだけではなく、そういったところを今年度やることでいろいろな意見がわか</p>

	ってくるかと思います。半年ぐらいはかかるかもしれないが事務局も柔軟に考えやってみてください。
鈴木委員 (南知多町議 会副議長(離 島代表))	資料を見て、タウンミーティング、海っ子バスを考える会となっていますよね。南知多町の公共交通は、バスだけではなく、観光船や内海には電車もあります。海っ子バスを考える会という名称でタウンミーティングをするとほとんどの方が『バスを利用しないから』といった考え方が出てくるため、もう少し「海っ子バスを考える会」という名称を広げて、

#### 4. その他

事務局	資料説明
伊豆原座長	何かありますか。
鈴木委員 町議会特別委 員会	ドライバー非常時の対応システムですが、モニターカメラで自動停止するのか、ボタンをおして止まるのか。また、2台がこのシステムがついているということで良かったですか。
事務局	新型の2台についています。緊急停止システムは、ドライバーのハンドルと後ろにあるボタンを押すと、バスがクラクションを鳴らしながら停止するものです。
鈴木委員 町議会特別委 員会	乗車する方がボタンを押せることを表示しているのですか。
事務局	表示しています。そういったこともホームページで周知を図っていきたいと思っています。
伊豆原座長	運転手がボタンを押すのと、運転手ができないときに乗客がボタンを押すと音を出して止まるということですね。電車の非常停止ボタンと同じと思いますが、乗客にもお伝えすることが必要です。そういうことでよいでしょうか。
事務局	ホームページに記載しますし、中部運輸局からの通知が来ていますので、そのように対応します。
内藤委員	バスの抗菌コートについては良いですが、効力がどの程度持続するのか教えてほしい。費用がどれくらいかかるのかも。
事務局	3年程度です。良く使うところで1年半です。中型バス1台で10万円くらいです。
伊豆原座長	USB コネクターの使い方を説明してもらえればと思います。スマホを充電できることを説明してあげると良い。車両のサービスレベルが上がってきているので、バスをこのように使えるということをわかっていただけると良いですね。 パブリックコメントについては、いかがでしょうか。閲覧は、広報とホームページですか。
事務局	案ですが、ホームページと広報で広報し、サービスセンターでも閲覧できるようにしていきたいと考えています。
伊豆原座長	閲覧しやすいようにしてもらえればと思います。

	<p>それでは、このような形で進めさせていただきます。 ここまでになります。</p>
事務局	<p>ありがとうございました。</p> <p>皆様の机の上にあるおせんべいは、南知多町で地域振興を図っていくために作ったものです。今年度は例年よりも過密な日程となりました。公共交通計画は2月にパブリックコメントを実施し、その意見を踏まえた計画案を次回の会議でご承認いただきたいと思います。3月26日の金曜日、9時30分からにしたいと思います。</p> <p>それでは、本日は終了とさせていただきます。</p>

以上