

令和4年度 事業評価書

事業概要 予算・決算等の財政事務を実施します

担当課 企画財政課  
財政係 内線324・325

予算科目 2 款 1 項 3 目 1 事業 財政一般管理費

予算額	152千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	152千円
決算額	146千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	146千円

計画 (PLAN)

主な事業	予算・決算等の財政事務	
事業内容	予算編成、交付税算定、統計調査、町債借入、決算資料、地方公会計に係る財政事務を実施します。	
基本施策① ※①	4-4 持続可能な行財政運営	
基本施策② ※①		
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1 2 3	

実施 (DO)

主な事業	予算・決算等の財政事務	
予算額		151,980円
決算額		146,251円
財源 (一般財源)		146,251円
(その他)		0円
執行率		96.2%
事業実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予算編成 一般会計当初予算及び補正予算11回</li> <li>・ 交付税算定</li> <li>・ 地方財政状況調査 公共施設状況調査</li> <li>・ 町債借入 28件 157,900千円</li> <li>・ 決算資料 主要施策の成果ならびに予算執行の実績報告書</li> <li>・ 新公会計 財務書類の作成</li> </ul>	

評価 (CHECK)

事業指標	予算決算等の公表	
目標値	6回/年	
実績値	6回/年	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	適切な財政事務の実施により、健全な財政運営が図られました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	予算決算や町の財政状況等の公表は、専門的な財政用語が多く、住民に伝わりにくいため、分かり易い内容で伝えることを追及していきます。	
改善・対応策	用語解説を掲載するとともに、町の財政状況を漫画やグラフを用いて分かり易く、かつ住民の興味を引く方法で公表を続けていきます。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 ふるさと納税制度の普及と産業振興の相乗効果により財源の確保をします

担当課 企画財政課  
財政係 内線324・325

予算科目 2 款 1 項 3 目 2 事業 ふるさと納税事業費

予算額	150,693千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	150,693千円
決算額	135,391千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	135,391千円

計画 (PLAN)

主な事業	ふるさと南知多応援寄附金取扱事業	
事業内容	ふるさと納税制度を通じて町の特産品や観光資源を全国に発信するとともに寄附金による財源確保を図ります。	
基本施策① ※①	4-4	持続可能な行財政運営
基本施策② ※①	2-3	新たな魅力や価値を生みだす商工業
基本施策③ ※①	2-4	何度も訪れたい観光・交流
重点政策 ※②	①	② ③

実施 (DO)

主な事業	ふるさと南知多応援寄附金取扱事業	
予算額	150,692,720円	
決算額	135,390,652円	
財源 (一般財源)	135,390,652円	
(その他)	0円	
執行率	89.8%	
事業実績	ふるさと南知多応援寄附金 令和3年度 14,786件 194,387千円 令和4年度 20,470件 257,862千円	

評価 (CHECK)

事業指標	寄附金総額	
目標値	200,000千円	
実績値	257,862千円	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	コロナウイルス感染症拡大に伴う外出自粛の社会状況の中、寄附額を大幅に伸ばした返礼品もあり、目標額を達成することが出来ました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	寄附額増加の要因は事業者努力の返礼品ができたため、順調に寄附額が増加していましたが、今後町として動くことができないと寄附額の増加は見込めません。	
改善・対応策	ふるさと納税専任職員を置くことで事業者サポートや商品開発など今までの事業者任せのふるさと納税から職員で考えて動くことのできる体制を作ります。	
推進方針 ※⑤	A	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 町の発注する工事、委託、物品等について適切な入札執行及び検査事務を実施します

担当課 企画財政課  
検査管財係 内線322・323

予算科目 2 款 1 項 6 目 1 事業 検査事務費

予算額	3,061千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	3,061千円
決算額	2,973千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	2,973千円

計画 (PLAN)

主な事業	入札等に係る事務事業	
事業内容	契約手続きの公正の確保と透明性の向上を図るため、入札に付するすべての案件について業者名を事後公表します。	
基本施策① ※①	4-2 業務の高度化、効率化	
基本施策② ※①	4-3 町民の満足度向上	
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1 2 3	

実施 (DO)

主な事業	入札等に係る事務事業	
予算額		3,061,000円
決算額		2,973,288円
財源 (一般財源)		2,973,288円
(その他)		0円
執行率		97.1%
事業実績	指名競争入札 98件 指名審査会 26回 109件 審査件数 305件 検査件数 79件	

評価 (CHECK)

事業指標	電子入札の実施率	
目標値	100%	
実績値	100%	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	適正な入札参加資格者管理の下、公正な入札執行が実施できました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	完了検査で専門的な知識が必要となる場合があるため、研修棟で担当職員が知識を蓄積する必要があります。	
改善・対応策	愛知県が実施する研修に参加し、知識の蓄積に努めます。職員で対応できない案件が生じた場合には、外部検査機関へ検査の補助を委託します。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 公有財産（土地）の管理等に係る事務事業を実施します

担当課 企画財政課  
検査管財係 内線322・323

予算科目 2 款 1 項 6 目 2 事業 管財事務費

予算額	343千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	343千円	一般財源	0千円
決算額	271千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	271千円	一般財源	0千円

計画 (PLAN)

主な事業	公有財産（土地）の取得、処分及び管理	
事業内容	師崎天神山駐車場管理運営 その他公有財産（普通財産）の管理	
基本施策① ※①	4-4	持続可能な行財政運営
基本施策② ※①	3-3	資源を活かす土地利用
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1 2 ③	

実施 (DO)

主な事業	公有財産（土地）の取得、処分及び管理	
予算額	343,000円	
決算額	271,392円	
財源（一般財源）	0円	
（その他）	271,392円	
執行率	79.1%	
事業実績	師崎天神山駐車場管理委託料 110千円 普通財産の草刈りの実施	

評価 (CHECK)

事業指標	公有財産（土地）の現況把握	
目標値	1回/年	
実績値	1回/年	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	3箇所の普通財産において、委託及び直営にて、草刈りの実施など適正な管理を実施しました。公有財産活用基本方針の策定及び運用により、公有財産を1件売却しました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 ③ 4 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 ③ 4 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	公有財産活用基本方針に基づき公有財産の利活用を推進する必要があります。	
改善・対応策	普通財産の売却及び貸付に繋げるため、町ホームページに普通財産の所在地や写真などを掲載し、広く町内外へPRしていきます。	
推進方針 ※⑤	A	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要

計画的な財政運営を図るため、財政調整基金を始めとする基金の適正な管理を実施します

担当課 企画財政課

財政係 内線324・325

予算科目

2 款 1 項 7 目 1 事業 基金積立金

予算額 336,880千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 3,413千円 一般財源 333,467千円

決算額 336,736千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 0千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 336,736千円

計画 (PLAN)

主な事業	基金管理	
事業内容	次の基金について、運用を含め適正な管理を行います。 財政調整基金 中学校図書購入基金 減債基金 高齢者福祉基金 都市計画事業基金 公共施設等整備基金	
基本施策① ※①	4-4 持続可能な行財政運営	
基本施策② ※①		
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1 2 3	

実施 (DO)

主な事業	基金管理	
予算額		336,880,000円
決算額		336,736,000円
財源 (一般財源)		336,736,000円
(その他)		0円
執行率		100.0%
事業実績	令和4年度末基金残高 現金 2,140,801千円 債権 299,751千円	

評価 (CHECK)

事業指標	町民に分かりやすい財産に関する調書の作成	
目標値	1回/年	
実績値	1回/年	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	中期的な財政運営を踏まえた基金残高管理など、適切な基金管理ができました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	基金が潤沢な状況ではない中、老朽化した公共施設の更新を見据えた公共施設等整備基金への積立、安定した財政運営のため、財政調整基金への積立を計画的に行う必要があります。	
改善・対応策	公共施設等整備基金は、令和5年度完成予定の公共施設再配置計画をもとに基金の計画的な取崩し、積立てを行います。財政調整基金は安定した財政運営のため、残高1,000,000千円を維持します。	
推進方針 ※⑤	A	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要

住民との協働により、姉妹都市等交流、総合計画、男女共同参画、広域行政、国際交流等に係る事務事業を推進します

担当課 企画財政課  
企画政策係 内線330

予算科目

2 款 1 項 8 目 1 事業 一般企画費

予算額	11,818千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	351千円	一般財源	11,467千円
決算額	10,878千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	10,878千円

計画 (PLAN)

主な事業	姉妹都市等交流事業	(新規) 公共施設再配置計画策定事業
事業内容	姉妹都市等交流町（長野県下諏訪町・岐阜県八百津町）との親交を深めるための事業を実施します。 小学生交流事業 宿泊助成事業 産業まつり等相互出店	令和4年度、5年度の2箇年で公共施設再配置計画を策定します。 再配置計画策定業務委託
基本施策① ※①	2-4 何度も訪れたい観光・交流	4-3 町民の満足度向上
基本施策② ※①	3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ	4-4 持続可能な行財政運営
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1 ② 3	① ② ③

実施 (DO)

主な事業	姉妹都市等交流事業	(新規) 公共施設再配置計画策定事業
予算額	1,060,740円	9,482,000円
決算額	170,300円	9,460,000円
財源（一般財源）	170,300円	9,460,000円
(その他)	0円	0円
執行率	16.1%	99.8%
事業実績	小学生交流事業（オンライン交流事業・記念品贈呈） 宿泊助成事業（利用者0人） 八百津町産業文化祭（縮小開催により南知多町からの出店なし） 長野県下諏訪町農業祭（中止） 南知多町産業まつり（令和4年11月6日）（八百津町、下諏訪町出店）	町民アンケート R5.8月 各団体・地域代表者ヒアリング R5.8月 町民協議会 2回/年 再配置検討委員会 2回/年 庁内検討会議 3回/年

評価 (CHECK)

事業指標	小学生交流事業参加児童（町内小学5・6年生）	庁内検討会議
目標値	35人以上/年	4回以上/年
実績値	88人（内海小6年生・みさき小5年生・日間賀島小5・6年生）	3回/年
達成度	達成	未達成
担当課評価 ※③	新しい生活様式に対応した下諏訪町とのオンライン交流会を実施できました。宿泊助成は、実績はないものの事業としては継続します。	計画策定に向け町民アンケート、各種ヒアリングや町民協議会、計画案に対して意見を聞く検討委員会を実施することができました。
基本施策有効評価（妥当性） ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い
費用対効果評価（効率性） ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 ⑤ 高い

改善 (ACTION)

課題	オンライン交流会は実施できているが、新型コロナウイルス感染症の影響で、現地での開催ができていないことが課題となっています。	令和5年3月に実施した第2回検討委員会のご意見も踏まえつつ、より本町の現状に沿った再配置計画（案）への検討・修正をする必要があります。
改善・対応策	両町の密接な連携により、新型コロナウイルス感染症対策を考慮した内容での現地開催を検討していきます。	庁内外からの情報・意見をもらいつつ、本町の実情も踏まえた計画策定に向けて、委託業者と連携しながら業務を進めていきます。
推進方針 ※⑤	B	A

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画面体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和4年度 事業評価書

事業概要 統計担当者、調査員の研修会や知多統計研究協議会に係る事務を実施します

担当課 企画財政課  
企画政策係 内線330

予算科目 2 款 5 項 1 目 1 事業 統計一般管理費

予算額	45千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	30千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	15千円
決算額	26千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	23千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	3千円

計画 (PLAN)

主な事業	統計一般管理事業	
事業内容	統計担当者、調査員の研修会や知多統計研究協議会に係る事務を実施します。	
基本施策① ※①	4-4	持続可能な行財政運営
基本施策② ※①	4-3	町民の満足度向上
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②		

実施 (DO)

主な事業	統計一般管理事業	
予算額	45,000円	
決算額	26,000円	
財源 (一般財源)	3,000円	
(その他)	23,000円	
執行率	57.8%	
事業実績	統計調査結果の情報提供「データブック南知多」「知多半島の統計」の作成、登録調査員の確保対策を実施しました。 令和4年度末登録調査員数 50名	

評価 (CHECK)

事業指標	「データブック南知多」「知多半島の統計」の作成	
目標値	1回/年	
実績値	1回/年	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	作成スケジュールに沿って、遅延なく統計データの収集及び情報提供を実施することができました。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	登録調査員が減少傾向です。	
改善・対応策	登録調査員については、SNSや広報等で募集の周知を行っていきます。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照  
 ※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援  
 ※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価  
 ※④ 評価 (妥当性)…基本施策に対する有効性の高低 (効率性)…事業の費用対効果の高低  
 ※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討