

アンケート自由記述意見の一覧

※個人が特定されるような内容、苛烈な表現や中傷意見は、その意見の一部または全部を削除している場合があります

○内海地区（アンケート：設問4、6）

| 番号 | 設問1 | 設問4(1) 「統合の時期」 | 設問4(2) 「統合校の場所」 | 設問4(3) 「統合の方法」 | 設問4(4) その他意見 | 設問6 その他、中学校再編について |
|----|------|--|--|---|--|---|
| 1 | 内海地区 | 予算がかかった学校でも、万が一災害等がおこったとして救助面や送迎面を考慮すると内海がベストだと思う。 | 現内海中の校舎(場所)が良いと思う。 | 統合の時期などはおまかせするが、最終統合校は内海にすべきだと思う。自分達が近いからでなく、災害時アクセス、(生徒・保護者)両者全てにおいて豊浜中ではなく、内海中学校にすべきです！ | | 篠島中と日間賀中について『保護者の理解を得た段階で・・・』とあるが、内海区が(その保護者)又は他区の保護者の理解を得ての原案なのか？少なくとも私の周りでは誰一人として豊浜に統合する事に関して理解を得ている人はいません。【参考資料】には、すでにこの案で決定のように書かれてありますが、誰も賛成していません！大豪雨時の避難・送迎は大丈夫ですか？グラウンドを”できるだけ広いグラウンド”とは具体的にどのくらい広く作れますか？災害時のお迎えや子供たちの学習・運動スキルを鑑みても現豊浜中の場所は危険だし不便だし災害時のリスクを鑑みても内海中学校が最終統合校がいいと思う。 |
| 2 | 内海地区 | | 内海中学校用地を希望。他校等との交流には駅が近くにあることが大きなメリットとなると思う。日常の部活動では広いグラウンドで余裕をもってやってほしいので広いグラウンドのある内海が良いと思う。豊浜中は山に囲まれており閉鎖的なので良くない。 | R5に豊浜中に統合し、R10に新校舎を建設し内海中に統合中学校を開校する。 | | ・スクールバス運行の具体的な計画(本数、運行間隔)を示してほしい。・町内の年少者人数では内海地区がほぼ全ての学年で最多人数であり、統合後の通学でスクールバス利用者はなるべく少ない方が良くと思うので内海中に統合校舎を開校するのが望ましい。 |
| 3 | 内海地区 | | 内海中につくるか、半分の位置の山海がいいと考える。 | | | |
| 4 | 内海地区 | 時期はおまかせします。 | 場所は現内海中を活用した方がいいと思う。豊浜に新校舎をわざわざ作るというのはお金のムダ。活用できるものがあるならそうしてほしい。 | | | 子供の人数がへっているから、部活なども入ってくるし人数は多い方がいいと思う。人数が多ければ、部活もえられるかも。同じ南知多町内で色々と友達ができるのがいいと思う、うらやましい。 |
| 5 | 内海地区 | | 内海(駅が近いので他中学からの交通の便の良さ) | | 少子化が進み、子供が少なくなっていくなかで新校舎建設はどうなのかなという気がする(廃校の可能性) | |
| 6 | 内海地区 | 令和10年 | 内海 | 新校舎でなくてよい。今、新校舎を建設したとしても何年か後には廃校になってしまう恐れがあるので | | |
| 7 | 内海地区 | 令和10年までに | 内海 | 内海・豊浜・師崎で統合 | | 第一段階で内海になって途中で場所を変える意味が分からない。新校舎にお金を使うなら、もっと子どもの教育に使ってほしい |
| 8 | 内海地区 | | | | | ・各地区からの通学のサポートに対する具体性が一切無い・5校体制を維持した場合の町の負担費用、統合をした場合の負担費用が資料から読み取れません、設備の整備等に要する費用、スクールバス等も含めたランニングコスト等も詳細に明記し、何年で採算がとれるのかを明記して下さい。町の財政状況がひっ迫している中、今回の資料で賛否を問うことは論外です。まずは上記内容を示していただけるようお願いいたします。 |
| 9 | 内海地区 | | | 内海・豊浜・師崎+篠島+日間賀島 もしくは 内海+豊浜・師崎+篠島+日間賀島 | | |

○内海地区（アンケート：設問4、6）

| 番号 | 設問1 | 設問4(1) 「統合の時期」 | 設問4(2) 「統合校の場所」 | 設問4(3) 「統合の方法」 | 設問4(4) その他意見 | 設問6 その他、中学校再編について |
|----|------|---------------------------------|--|--|--|--|
| 10 | 内海地区 | いつでもいい。 | 内海中 | 2段階にわけて場所を変えるのはややこしい。1回でやるべき。 | 毎日の便利性も大事だが、部活での移動や他校が来て試合などする時に駅が近くないと不便。 | 人数が多い場所にすべき。どちらにしる高校に行ったら出ていく訳だし、統合するのだから多少は遠くなるがこちらに来るべきだと思う。どちらにしる、2段階にわけてやってその時期に通っている子が途中で場所が変わるのはかわいそう。 |
| 11 | 内海地区 | | 第2段階の新設の際も内海に建てる方が良くと思う。豊近になると中学生が駅（電車の）利用がしずらくなるように思う。 | | | |
| 12 | 内海地区 | 第1段階としては適当。第2段階はまあまあ適当、可能な限り早く。 | 第1段階の場所のまま、仮設せず、敷地内または近接地購入をして内海中内に建設してはどうか。自身の地元校も狭くても敷地内新校舎としている。豊中は通学路に土砂災害警戒区域があるので辞めて下さい。 | 実際に人口も生徒も内海が最多であり、利便性をかけても内海として良いのでは？ また、「リモート」や「遠隔授業」で大方IT化は進んでいるので、校舎の「ハード面」に大きくこだわらなくても良いのでは？ | 1度、内海中に集めたなら、5年のうちに順応して内海で落ち着くのではないかと？阿久比町のように、小中一貫校も検討しては？ | ・一番は子供たち「小1～中3」に直接訊いて、子どもたちの他校との意見交換会をしてもらってはどうか、また卒業生にも意見をきく、6才～20才の意見交換会を先生の協力の元、行ってみてはどうか。目からうろこの発想が出るかもしれませんよ。・間に合わせ感、財政難、いろいろありますが、小中一貫校化や公民館等(旧校舎等)をサテライトとして、リモート授業をし、体育や課外活動、部活動等を内海または総合体育館で行うでも、コストカットになるのでは？※豊中は通学路に危険がある上、運動機能に困難がある子には辛いのではないかと※ |
| 13 | 内海地区 | 第1段階でよい | 豊浜に新校舎はいらない。別のことにお金を使ってほしい。 | | | それぞれが通える範囲で通えるようにした方が良い。道幅の広さ等を考えると豊浜を新設するよりも内海を新設した方が良く思う。空いた校舎が無駄になる。毎日バスを使ってまで通うことはないと思う。 |
| 14 | 内海地区 | | | | | 豊浜中に新校舎を建設するのがよくわかりません。内海でいいのでは？第1段階だけで、実際自分の子は、卒業しています。 |
| 15 | 内海地区 | | | | | 豊浜中に新校舎を建てるのであれば、駐車場の整備、スクールバスが上まで上がっていきけるようにしてほしい。懇談会など保護者が学校を訪ねる際、下に駐車して坂道を徒歩で上がっていくことのないようにしてください。部活動は人数が多くなればできる可能性も増えるのでスポーツばかりではなく文系の部活を、ブラスバンド、PC、美術など増やしてほしいです。 |
| 16 | 内海地区 | 出来るだけ早 | 内海、豊浜どちらでも良い | 新しい校舎では費用がかかりすぎるので現状ある校舎を活用する | | この先、高校や社会に出た時に色々な人と接しなければならないので早くからコミュニケーション取る事を学ばせたい。統合方法は南知町のふたがないような形が良いと思う。町民に意見を聞いていると話がきまらないと思う。町議員や役場人がきめてしまえばいいと思う。 |
| 17 | 内海地区 | | | | 現在子ども人数も減っているため今の中学をそのまま使えばよいのでは。 | |
| 18 | 内海地区 | | | | 新校舎の建設はどちらでもよい。でもみんなが新校舎建設をすることで統合に納得できるなら建設した方がよいのかも。 | |
| 19 | 内海地区 | わからない | 内海 | 人数が少ない所が多い所に集まるのがいいのでは | 部活などで他校が来る時、駅近のほうがいいのでは | |
| 20 | 内海地区 | | | | 色々な反対意見あるかもしれませんが、反対している人たちは親や地域であって、実際に通う子どもではありません。実際の子どもたちを思うなら、1年でも早く一緒にすることが、子どもたちのためになると思ってます。頑張ってください！よろしくお願ひします。 | 制服について、統合するタイミングで、「男女兼用ブレザー」の検討をするのも、ちょうどよいタイミングでよいかなと思います。 |
| 21 | 内海地区 | | | | | できるだけ早めの統合が望ましいと思う。場所に関して反対があるのならまず統合してから新校舎の検討をすべき。教員の人数も少なくすむ。 |

○内海地区（アンケート：設問4、6）

| 番号 | 設問1 | 設問4(1) 「統合の時期」 | 設問4(2) 「統合校の場所」 | 設問4(3) 「統合の方法」 | 設問4(4) その他意見 | 設問6 その他、中学校再編について |
|----|------|---------------------|--|--|--|--|
| 22 | 内海地区 | | | 内海で統合するならわざわざ豊浜に新校舎を作らなくてもいいのでは?お金ももったいない | | |
| 23 | 内海地区 | | | | 新校舎で安心・安全に過ごせることを希望します。 | |
| 24 | 内海地区 | | | | | 地域ごとの生徒、親の気性が異なるため、いじめ問題などの心配が出てくる。統合自体反対である。 |
| 25 | 内海地区 | | | | 結合が決まった時点で中学校で使用する物品(ジャージやシューズやかばん等)の統一も考えてもらえたらと思います。例えば1年で新しくそろえて2年で統合してバラバラな2年間もさびしくも感じる。 | 設問4(4)で書かせてはもらいましたが、難しい点も多々あるとは思いますが、一意見として可能範囲で対応、対策してもらえたらと思います。統合が決まらないことには次にすすめることばかりかと思いますが、内面にも目を向けてもらえると安心です。 |
| 26 | 内海地区 | | 交通の便が良く、人の出入りが多い所に新校舎を建てるべきではないか。すぐに緊急の場合助けを求めることができる。 | | | 大切な子どもたちが通う所であるため、安心・安全に子どもたちが通えて、保護者も安心して預けられるようにしてほしい。 |
| 27 | 内海地区 | | | | | 時期・場所など具体的な事が決まったら、子供達に伝えて欲しい。まだ不確定のままなのに話しが子供に伝わるのは不安や動揺をまねくのでやめて下さい。 |
| 28 | 内海地区 | R6年4月が良い | 1箇所にはしないで、2中学校をお願いしたい。内海中学校と豊浜中学校 | 内海中学校(内海と山海)豊浜中学校(豊浜小、師崎小、篠島小、日間賀小) | 内海中学校と豊浜中学校の2校が良いと考える(内海と山海)(豊浜、師崎、篠島と日間賀) | 内海中学校と豊浜中学校の2校に統一すると良いと考える。今後は、どんどん、都会へ、親の会社の利便性の交通利便が良い電車利用が増えるので、内海中学校、豊浜中学校の2校にした方が良いと思う。学生も、高校、大学に通うため、内海に引っ越しをする方も増えてくると予測するので、内海中と豊浜中の2校にすると良いと考えます。豊浜は地元産業をささえる子供も必要なので豊浜中学校も必要と考えます。 |
| 29 | 内海地区 | R4年(早い時期に)にしてほしかった。 | 内海中学校 | | | 早く再編して校舎を安全なものにして下さい。 |
| 30 | 内海地区 | | 豊浜中の場所は狭いのではないのでしょうか。総合体育館の近くはどうですか? | | | |
| 31 | 内海地区 | | 新校舎を建設するのならば、今後の小学校の統合ももう一度考えて建設した方がいいのではないかと? | | | 生徒数を考え、部活動や色々な活動を考えた時に統合は早めにした方がいいとは思いますが、統合時期に該当する子をもつ親としてはR3,12に決定し、R5,4に統合というのは、統合の準備期間が短いのではないかと、とても不安に思っています。1年数ヶ月の間に交流事業、合同部活動の体制整備は可能なんだろうか・・・?疑問です。 |
| 32 | 内海地区 | 令和5年4月、わかりました。OK | 内海中、わかりました。OK | 令和5年4月から、すでに在学生たちの新2年生と3年生は統合せず、新1年生から統合生徒達にするのはいかがでしょうか。理由は、準備やら、6年生の時に出来るから。新2、3年は受験もあってデリケート。 | | 上のをまとめますと、・令和5年4月の新1年生から統合開始。(理由は)6年生の在学中に準備、小学校の間に準備出来るから。・新2年、3年生は、すでに在学してる。準備が大変。受験もひかえていて、新しい友達や環境に変化があり、心、体に非常にデリケート。 |
| 33 | 内海地区 | | 以前、内海でも豊浜でも通学時間はそんなに差はないという話だったので内海でも問題ないのでは? | | 新校舎建設の財源はどこから?今後小児化が進んでいるのに新しく作る必要があるのか? | |

○内海地区（アンケート：設問4、6）

| 番号 | 設問1 | 設問4(1) 「統合の時期」 | 設問4(2) 「統合校の場所」 | 設問4(3) 「統合の方法」 | 設問4(4) その他意見 | 設問6 その他、中学校再編について |
|----|------|-------------------------------------|---|--------------------------------------|--|--|
| 34 | 内海地区 | | 現豊浜中の運動場がせまいことが気になります。できるだけ広いグラウンドになるように努める」と記述がありましたが、実際にはどれぐらいになるのでしょうか。また。内海からの通学が心配。「海っ子バスの増便」とありますが、以前の案では、バス停から中学校まで距離があったように思います。海っ子バスは、一般の方も利用しますし、時間決まっているので、乗り遅れたりした時はどうするのでしょうか?増便ではなく、「スクールバス購入」で、遠距離の生徒が全員安心して通えるようにしてほしいです。 | | | 中学校再編には基本的に反対ではありませんが新校舎を設置するのであれば、充実した教育環境整備を行うことを強く希望します。新校舎が完成する頃には新型コロナウイルスも収まっていると思いますが、もしかしたら他の感染症が流行しているかもしれません。規定があるかもしれませんが、広い教室、換気システム、教室数など様々なことに配慮した学校になればと思います。また、今まで少人数であったからこそその良い面が失われないういと思います。 |
| 35 | 内海地区 | 早めがいい。 | 内海 | | | |
| 36 | 内海地区 | | | | | 密接する状況をさげようとする今、逆に密接する環境を作るのはいかがなものか? |
| 37 | 内海地区 | やるのであれば早めに。でも中3に統合になると、どの学年もいやだと思う。 | 内海中学校 | 中3に統合になる子供たちを(親)に安心できるように。 | | 何度も同じことを書いてはいますが、統合には賛成です。早くしてほしい。でも、どの学年も中3で統合となると不安もたくさんあると思います。子供達(親)を安心してもらえる(その年度は先生たくさんとか)(各校3名ずつ?2名?はがくねんにつける)ようにするとか、してほしいです。 |
| 38 | 内海地区 | | | | | 早期の統合を希望します。原案で示された令和5年4月の統合を進めてください。 |
| 39 | 内海地区 | | 第2段階の建設校舎も現内海中の方が費用が減らせる、敷地も広い、交通の便も良い、電車があるので校外学習・他学校との交流に良い。 | | | 第2段階は豊浜中用地について我が家は令和10年には中学は卒業しているのでいいですが、兄弟がいる家庭だと第一段階は内海→5年後は豊浜となると、学校の通学手段なども変わったりして大変だろうと思います。できれば同じ場所で増築したりなおしたりした方がいいような気がします。 |
| 40 | 内海地区 | | 内海の方がメリット多いのに豊浜な意味がわからない | | | |
| 41 | 内海地区 | | | | 保・小・中の同じ地区で一体化を考えてみてほしい | |
| 42 | 内海地区 | | 現内海中 | | | |
| 43 | 内海地区 | 現在7歳児が中学に入る時の統合で良い。(人数が大幅に減少する) | | 段階を踏まず、一気に統合した方が良い。(全ての環境が整ってから行うべき) | 環境を万全に整えてから統合をしないと子どもたちの負担になったり設備の不備による事故につながる | 多数決だけで決定するのではなく、少数意見にも耳を傾けて欲しい。子どもの意見も聞いて欲しい。環境や設備をしっかり整えないと、子どものストレスや事故のリスクが高くなる |
| 44 | 内海地区 | | | | | 1クラスで変化のないままの進級よりも一刻も早く統合してほしい。それによって社会(高校)に出てからのいろいろな人とのつき合いも勉強できると思う。 |
| 45 | 内海地区 | | | | | 町独自の取りくみ(ICT教育など)を期待します。 |
| 46 | 内海地区 | | | | | 豊浜中に新校舎を建設するとなるとかなりコストがかかります。統合中学校を内海中にすればバスの運行のみのコストで済むのではないのでしょうか?長い目で見ると、校舎の老朽も進むので、新設してもいいのかなあとも思いますが・・・。 |
| 47 | 内海地区 | | | | | 部活などは人数が多い方が、充実した内容になるかなと思うので統合して再編するのは賛成です。ただ少人数学級導入を希望しているので、再編したとき、どうなるのか気になります。子供も、統合、賛成しています!! |
| 48 | 内海地区 | 可能な限り早期に | | | | |

○内海地区（アンケート：設問4、6）

| 番号 | 設問1 | 設問4(1) 「統合の時期」 | 設問4(2) 「統合校の場所」 | 設問4(3) 「統合の方法」 | 設問4(4) その他意見 | 設問6 その他、中学校再編について |
|----|------|--|---|--------------------------------|---|---|
| 49 | 内海地区 | この14年間で子供が1/3近く少なくなっている。今後も減りつづけるのであれば、今ではなくもっと児童の数が下げ止まりした時点で小さな校舎を作った方が安くなるのではないか？ | 内海中学校区の子供が一番多いのに何故豊浜に作るのか？今後も子供の数が減ってゆく可能性が高いのであれば、鉄道の駅のある地域である内海中学校区に新設すべきではないか？ | | | 校舎の築年数をみると、どの校舎も50年程使用している。中学を卒業後、多くの子供が町外の高校へ進学することを考えれば、町内でも鉄道の駅がある内海地区で子育てを考える家庭が少ない児童数のとはいえ、多いはずである。それなのに中学校が別地域で、バス通学と不便であれば、今以上に南知多町での子育てを尻込みしてしまうのではないか？この50年の間どの地区の子供が一番多く減ったのか？30年前は豊浜中学校の子供が多かったと記憶しているがその人達は今、親になっている年頃だが、豊浜で子育てをしていないから今の児童数になっている。 |
| 50 | 内海地区 | 早ければ早い方がいいと思う | 安全性があり・不便でない場所 | なし | なし | |
| 51 | 内海地区 | | | | | 子供の人数が少なく、部活動もかぎられているので早めに統合してほしい。グラウンドが広い所にしてほしい。 |
| 52 | 内海地区 | | 新校舎設地場所の安全性を示してほしい。津波、地震、大雨による地滑りなどは大丈夫？設置場所の上部にメガソーラーはありませんか？公共交通機関等の利便性を考えると、内海高校の周辺などが理想的に思えるのですが。 | | 第1段階もしくは、第2段階までに、この土地ならではの、少人数、小規模ならではの革新的かつ魅力的な教育方針を打ち立ててほしいです。町の活性化にもつながると思います。 | 生徒への、校舎の改修、建て替えの影響が少ない今回の案はとてもよいと思います。新校舎への通学は不便になりますが、ピカピカの校舎に通えるならば、子供のテンションも上がると思います。通学や在校中の安全の確保は、事前にしっかりと示していただきたいです。まず、内中の校舎に統合する際は、南東角にあたるバイパスとの十字路へ信号の設置をお願いします。統合校の教育方針について、保護者の意見をきいていただく機会を設けていただきたいです。 |
| 53 | 内海地区 | 3年以内 | 内海中学校 | | | 内海地区に住んでいるので内海中を統合校にと思いますが島の子どもたちのことを考えると中心となる豊浜中かなと思います。 |
| 54 | 内海地区 | 令和15年以降 | 豊浜 | ①内海 ②師崎+豊浜=師崎→豊浜 | | |
| 55 | 内海地区 | R10年3月までに新校舎。R10年4月～中3のはず。最終の1年間だけ新校舎。どうせなら、同じ中学校で卒業できるといいかなと思う。仕方ないことなのかな...と迷いはあります。 | | | | |
| 56 | 内海地区 | いそがなくてもいいと思う。5年後は早い。 | 豊浜に建設する意味がわからない。反対です。新しく建設するのになぜ豊浜なのか。中心部って。内海でいいです。 | | | 急いで実行にうつすよりじっくりけんとうしてほしいです。こどもの未来のためにお願いします。住みやすい、子育てしやすい南知多町じゃないと人ははなれていくと思います。今は住みにくいです。 |
| 57 | 内海地区 | | | | | 自分が卒業した学舎がなくなることはかなしいと思います。統合してよかったと思えるあたらしい南知多町の中学校をつくってくださることを期待しています。 |
| 58 | 内海地区 | | | | | 南知多町単独で検討するのではなく、美浜町と連携してはどうか。内海の子は豊浜よりも野間中の方が近い。知多新線を残すためにも有効と考えよ。大井や師崎の子の中にも河和中の方が近い子もいるのでは。島は最悪リモートでつなげば良い。可能性を広げ、より前広な議論がなされることを希望する。 |
| 59 | 内海地区 | いつでも良い | 内海 | わからない | | |
| 60 | 内海地区 | | 多数決で多い所 | | | |
| 61 | 内海地区 | | 多数決で多い所 | | | |
| 62 | 内海地区 | | | | | 部活動の人数も少なく活動の範囲を広げる為にも統合に賛成です。 |
| 63 | 内海地区 | いつでも良い | 内海 | 建替 | | |
| 64 | 内海地区 | | 内海中 | | | |
| 65 | 内海地区 | 令和8年 | 内海 | 中学校1年生からの統合でよいのでは中2、中3は各中学卒業して | | |
| 66 | 内海地区 | | | | | 統合するかしらないかはどちらかと言えば統合すればいいと思う。ただ、統合についてもめるのが時間のムダだと思う。自分の地元が大事なのは分かるけど、これだけ決まらないならやめればいいと思う。やると言ってやらないから、子供達かわいそう。 |

○内海地区（アンケート：設問4、6）

| 番号 | 設問1 | 設問4(1) 「統合の時期」 | 設問4(2) 「統合校の場所」 | 設問4(3) 「統合の方法」 | 設問4(4) その他意見 | 設問6 その他、中学校再編について |
|----|------|--|--|--|---|--|
| 67 | 内海地区 | 第2段階の移転を行わず、統合は内海中に統合するのみにしておくならそれほど拙速に統合せず、もう少し時間をかけても良いと思う。（あと1・2年ぐらい） | 内海中に統合は賛成。その後豊浜に移転するのは反対 | 内海中の施設は他校に比べて新しいので、まず内海中に統合し、内海中の施設に必要最低限の補強を加えていけば、豊浜に移転する必要はないと思う。 | | ・第2段階で現豊浜中に移転するとあるが、グラウンド確保のために用地買収したり、新校舎を建設したりするのは予算がかかりすぎて現実的でない。→立地に恵まれ、敷地も広く、施設も比較的新しい内海中に必要最低限の補強を加え、統合すれば利便性にも優れ、予算もおさえられる。 ・人口減少が著しい南知多町に町外からの転入者を見込めるのは千鳥ヶ浜というビーチを有し、駅もある内海地区だけ。→もし内海から中学校が無くなったなら子育て世代はそれを理由に転入を諦めるだろう→ますます人口減少してしまう→内海に中学を残さないと本当にまずいことになる |
| 68 | 内海地区 | | | | | なるべく、早く統合してほしい。 |
| 69 | 内海地区 | | | | | 中学3年生にあたる学年はメリットよりデメリットを考えてしまうと思います。何年に統合しても中学3年生は必ずいます。その子たちへの対応は手厚く行ってほしいと思います。 |
| 70 | 内海地区 | | 南知多町の財政は豊かではないと思うので、新校舎を建てなくても内海で良いのではないかと思います。 | | 校外学習や部活動の試合(相手校が来る時のこと)など色々な面でやはり駅が近い方が良いと思います。 | 部活だけでもR4年度から一緒にできるようにしてほしい。部活の選択肢が少ないので好きな活動ができず、部活を負担に感じる子もいると思います。平日一緒に活動するのは無理としても、土曜日の部活への参加や試合への出場ができるようにしてほしいです。 |
| 71 | 内海地区 | | 現内海中の校舎が使用できるなら新校舎を建設するのは反対です。 | 新校舎を建設するのは反対 | | 統合するなら子どものためだけを考えてほしかったです。(1年遅らせずに進めてほしかったです。)豊浜より内海に中学校があった方が人口が集まる気がします。 |
| 72 | 内海地区 | | | | | 統合後をなるべくスムーズに進めるために、令和5年までに部活動や行事等など少しずつ、統合校で行うといいと思います。 |
| 73 | 内海地区 | | 通学の利便性から第2段階で豊中の場所に新設とのことですが、駅のある内海地区に何とかならないかと思っています。 | | | 両島の生徒が遠隔授業で対応できるようになれば、天候に左右されなくても良くなるのだとは思いますが、各家庭や、リモートを監視する先生方の負担は増えるのかなと思います。少子化が進む中、学校を新設するのなら、地域との共生というか、町全体が通う子どもたちと共に、発展していけるような町づくりとしての新設校となってほしいと思います。近隣の市町の子どもたちが、南知多中学っていいなとうらやましく思えるような町にしてください。 |
| 74 | 内海地区 | できるだけ早く。 | 内海中 | 現校舎を耐震工事などして使用。 | 新校舎建設する必要はあるのか | 意見交かん会に出席しましたが、新校舎建設のための積立てすることができていないと聞きましたが、今回新校舎建設と聞きましたが、それによって町税増税などあれば、反対です。統合について、町の意見がコロコロ変わる理由を文面にして、どの案が一番将来のためにいいのか1つの案に示して明示して下さい。本当にそれが町のためになる案でしたらアンケートや意見交換会は不要です。 |
| 75 | 内海地区 | | | | | 地元地区の学校がよいと思います。 |
| 76 | 内海地区 | 令和6年以降。受験の学年で統合してほしいありません。新校舎のタイミングでいいと思います。 | | | 統合後は必ずスクールカウンセラーを常勤でお願いしたいです。メンタルにくる子が増えると思います。 | 住んでる地区に関係なく3中の中から行きたい中学に行けるといいのでは。塾に行かなくてもいいように私立のように補習などやってほしい。統合したら通学時間もかかり、かえって部活の時間も少なくなりそうですが、せっかく人数が増え、部活の数が増えても活動できない気がします。緊急のお迎えなど、祖父母に運転をたのめない時などのフォローはあるのか教えてほしいです。 |
| 77 | 内海地区 | 2、3年後 | 内海 | 今入学している子が卒業式はその学校で、新入学の子は統合学校に入学する。 | | |
| 78 | 内海地区 | なるべく早く | | | ①師中+豊中②篠島③日間賀④内海で分けてほしい | 新豊浜中はどこに建てるのか、今の場所は(途中)危険地域と聞いている。現校舎を改修→新校舎新設になった経過が不透明、一部地域での少数の反対意見でコロコロ変わるのか?統合新校舎は現内海中ではなぜだめなのか?はっきり説明してほしい。 |
| 79 | 内海地区 | | | | | 望ましい教育環境のみを考えるのであれば、統合反対ですが、少子化、予算の観点から考えると仕方のないことは、思います。少人数の中で教育を受けた方が充実し、1クラス38人より25人で授業してもらおう方が、先生の目も、行き届き個人の能力も伸びるのではないのでしょうか。そう考えるのであれば、南知多町一体となり、痛みわけをするのは、納得できますが、島は別となると不平等感が否めません。 |
| 80 | 内海地区 | 賛成 | ずっと内海中でいいと思う。新校舎にお金をかけなくていいと思う。 | 5中学校、はやめの統合がいい。 | 新校舎を建てるのを反対。 | |
| 81 | 内海地区 | | | | | 中2で合併はいじめ等心配なので、クラスは地区ごとなど考えてほしいです。難しい年ごろなので。 |

○内海地区（アンケート：設問4、6）

| 番号 | 設問1 | 設問4(1) 「統合の時期」 | 設問4(2) 「統合校の場所」 | 設問4(3) 「統合の方法」 | 設問4(4) その他意見 | 設問6 その他、中学校再編について |
|----|------|--------------------------------------|--|---|--|--|
| 82 | 内海地区 | | | | コロナにより収入が激減したため統合後に追加購入する物がないようにしてほしいです。 | もし統合後に前の体操服が使えたとしても上の子のお古があるため完全切りかえ期間を長くにとってほしいです。 |
| 83 | 内海地区 | 令和6年4月 | 内海中学校 | 内海中、豊浜中、師崎中を統合 | | 豊浜中だとスクールバスの駐車場が坂道になるので危険がともなう。今から豊浜中に校舎を新設するには予算がかかる、時間もかかるので内海中が良い。 |
| 84 | 内海地区 | | 内海中第1、第2 | | | |
| 85 | 内海地区 | | 既存の校舎を使うことを希望します。 | | | |
| 86 | 内海地区 | | 統合校の位置を5年で変更することは混乱をまねきます。予算の少ない南知多で新校舎をつくって場所をかえる意図もわかりません。 | | | 今までの説明で、統合のメリットばかり強調しているが、小中11校を維持する予算がないという裏事情をはっきり示さないことが問題だと思います。それぞれの地域で守ってきた小中学校だから簡単に手離せない思いを考えて説明してほしい。 |
| 87 | 内海地区 | | 現内海中の校舎活用のままで良いと思う。豊浜の新校舎は費用もかかるので、賛成ではない。 | 第1段階は3校でよいと思う | | |
| 88 | 内海地区 | | | | 自転車など高額な物が急に不要になるなど考えられるので先に通学手段を明確にしてほしい。天候の急変などでの下校の方法も示してほしい。 | |
| 89 | 内海地区 | | | | | 統合再編される過程で安易にこれまでの行事をなくしたり簡略されたりがないようにしてほしいです。合唱コンや相撲大会・水泳(大会)など。勉強については進度に合ったわかりやすくちゃんと身につく個別な対応をしてほしいです。部活については人数の表をみても無理にサッカー野球を両方にこだわらなくてよいと思います。 |
| 90 | 内海地区 | すぐにでも | どこでもいい | 島以外の3校→1校 | | |
| 91 | 内海地区 | 時期が見送られた事がいやだ。 | 校舎はどこでもよい。新校舎建設のお金?あるのか? | 保護者全員が賛成するなんて有り得ないので島は、3校統合した後子供の人数をみてほしい | | 子供の人数が減り、部活動も選べないか最初の予定?から1年見送りにする位なら、ここから、確実に統合です、と決めてくれた方がよいし保育園の頃から(娘が)、中学1年には統合すると、聞いていたのに、話が変わる位なら、もう統合しなくてもとも思う。とにかくはやく決めてほしい。 |
| 92 | 内海地区 | | | | | 早めに統合してもらった方がよいです。 |
| 93 | 内海地区 | | 内海中学校 | 内海の生徒・・・旧山海小、他の生徒・・・今のまま、現内中の場に新校舎ができたなら、すべて統合する。 | | |
| 94 | 内海地区 | | | | | 早い時期の統合を希望します。 |
| 95 | 内海地区 | | | | | 新校舎建設費用がどれくらいかかるのか?一般的な目安でも良いから知りたい。その後の町財政も心配です。 |
| 96 | 内海地区 | | | | | 山海の子もバスで通学出来たら安心かな、と思います。 |
| 97 | 内海地区 | 師崎中校区の事情を考えてのことならば原案のように令和5年が適切だと思う。 | 将来的に見て、子供たちの教育活動(他校との交流や進路を考える高校訪問の機会など)を考えたら、駅のある内海がいいと思う。 | | | 内海中を卒業したほとんどの子供が内海駅を利用して他市町の高校へと進学していると思います。存学中に内海駅を利用する先輩方の姿を見て、数年後の自分をイメージしていると思います。内海に住んでいる人間としては、原案の豊浜に新校舎という点において、わざわざ不便になる土地(数年後の進路とは真逆の方向)に子供の学校を建ててほしいとは思えません。人口の減少は内海より他地区のほうが顕著であり、内海がまだ維持できているのは駅があるからという利便性があると思います。教育の地としてもその利便性を活かしていくほうが有益だと思います。 |
| 98 | 内海地区 | 内海中はまだ統合しなくてもやっつけていけるので10年位先でよい。 | 内海 | とりあえず豊浜、師崎が統合すればよいと思う。 | | 大人の意見よりも子供を優先しましょう!!そもそも新校舎を建てる予算はあるんですか??予算的に無理のない方法が第1だと思います!! |

○内海地区（アンケート：設問4、6）

| 番号 | 設問1 | 設問4(1) 「統合の時期」 | 設問4(2) 「統合校の場所」 | 設問4(3) 「統合の方法」 | 設問4(4) その他意見 | 設問6 その他、中学校再編について |
|-----|------|---|--|--|---|--|
| 99 | 内海地区 | 令和4年4月の予定であったのが、反対が多く延期となったのであれば5中学校で維持できる人数である間は今しばらくこのまま統合しなくていい。統合の告知は少なくとも3~5年前にして欲しい。準備物もしっかり決まってからにして欲しい。 | | | | 1回目の統合の話(令和4年4月)があった時は賛成であったが、どういう理由か不明であるが反対が多かったことが延期された原因であったのならば、こんな急に、反対を押し切ってまで統合することは反対です。気持ちが追いついていきません。 |
| 100 | 内海地区 | | | | | 色々な子とふれ合えるので、高校に行った時にビックリすることが減ると思う。私自身もクラスの多さ、人数の多さに初めなれなかったのが、良いことだと思う。 |
| 101 | 内海地区 | | | | | 今のままで良い。 |
| 102 | 内海地区 | 統合するなら、早いほうが良い。 | | | | 子供達にとって、良い教育の場になるようにしてほしい。ハード面よりもソフト面での充実を望みます。 |
| 103 | 内海地区 | | 交通の便が悪い事は誰でもわかるのになんで豊浜中へ新校舎を建設までして行くのか意味がわからない | 中学生になると電車を使う事も増えるしグラウンドが広ければ広い方がいい事くらい考えればわかる。だとしたら内海中一択しかないのになんで説得しきれないのか | | 立地のいい内海中をなくしてしまう意味がわからない。それでも豊浜にするなら通わせたくない。豊浜、師崎の人達が反対したい気持ちはわかるが内海の人だって同じ。だったら南知多にこだわらず内海中と河和中、近い方を選択できるという方法ができればいいと思う。 |
| 104 | 内海地区 | | | | | 反対意見が出るのも当然のこと、統合の意図として子どものためもあるが、財政の厳しさがあるのであれば当初の時期に仮校舎が必要ない内海中で統合すべきだったのではないかと思う。統合に該当する中学生の子供がいる親からすれば、1度覚悟を決めたことを反対意見が出たからと延期になったことで統合する必要性が感じられない。統合せずそのままでもいいと考える。 |
| 105 | 内海地区 | | | | | 大人のプライドを捨てた協議をして下さい。 |
| 106 | 内海地区 | | | | 通学路の距離、移動方法(徒歩、自転車、スクールバス) | 通学経路について、自転車専用通学路の完全整備を実施した後で、統合(開校)を許可する。 |
| 107 | 内海地区 | | | | | 5中学校のままでお願いします!! |
| 108 | 内海地区 | | 豊浜中は狭いし、道ががけで地震の時に崩れそうで怖い。人数も内海のが倍近くあるのに(7歳以下)なぜ豊浜になってしまうのでしょうか。 | | | |
| 109 | 内海地区 | 令和5年4月 | 内海中学校 | 内海中、豊浜中、師崎中を令和5年4月に統合した後、篠島中、日間賀中は保護者の理解が得られたら統合する。 | 仮に原案が採用された場合、内海中を内海小学校として活用してほしい。(津波や地震のおそれがあるため) | |
| 110 | 内海地区 | 第1段階をなくし、新校舎ができたR10をメドに統合するのはどうか? | | | | 子供にとって、より望ましい教育環境が本当に学校規模を保つことなのか疑問に思います。確かに様々な人と出会えることは大切なことです。部活などのチームも少ない生徒数では難しく、統合することで子供の選択できることも増えると思います。しかし、一方で、多クラスになることでの子の混乱、いじめ、不登校などへのケアができるのか?私は小学生のときは14名クラスで少人数学級を経験しています。中学生になると、60数名でしたが、少人数なりの良さはありました。統合するのであれば、子供への1人1人に関われる教員も割格的に少なくなってしまうイメージがあります。現在は学校にカウンセラー等の配置をしていると聞きますが町が子供に対してどのようなケアをしていく体制でいくのか明確にしてほしいです。今は、「子供が少なくなってきた」→「少人数クラスではできないことが多い」→「統合しよう」と言っているように思えてしまう。統合することにより子供の教育に対するメリットをもう少し具体的に教えてほしい。また、山海地区は小学校廃校後さらなる地区人口現象が生じていると感じている。今後統合することにより、南知多町全体あるいは地区別において、人口減少を招かない町としての対策は何か考えているのか。例えば全地区からの利便性や学校と地区との関わり、交流など説明してほしい。 |

○内海地区（アンケート：設問4、6）

| 番号 | 設問1 | 設問4（1） 「統合の時期」 | 設問4（2） 「統合校の場所」 | 設問4（3） 「統合の方法」 | 設問4（4） その他意見 | 設問6 その他、中学校再編について |
|-----|------|-------------------|-------------------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 111 | 内海地区 | | 豊浜まで通わせるのに不安があります。遠すぎる。 | | | |