

基本施策 1-5 安心して住み続けられる長寿社会

1. 現状と課題

本町は、漁師や農家、観光業者など自営業が多く、一般的な定年の年齢後も、体力の続く限り元気に働く人が多いという強みがあります。一方で、高齢化と若年層の流出に伴い家族による介護力の低下が予想され、受け皿となるサービス基盤や地域づくりが課題となっています。

2. 目指すべき将来像

保健、医療、福祉等の各政策や、互いに助け合い支えあうコミュニティにより、年をとっても、また要介護状態となっても、住み慣れた地域で暮らし続けられる長寿社会の実現を目指します。

3. 将来像の実現に向けて

- ・若い世代と高齢者が交流し、支え合いの意識を持つ機会を創出します。
- ・効果的な介護の方法の習得、介護者の不安・悩みの緩和等の機会を提供します。
- ・高齢者の暮らしを支えるための、在宅福祉サービス、高齢者支援事業を提供していきます。また民間事業者を含めた介護サービスに従事する人材の確保を支援します。
- ・地域ケア会議等を通じて、在宅医療、介護連携等の環境整備を推進します。

4. 主な予算事業

事業名	部署名	事業概要	R1決算 (千円)	R2予算 (千円)	推進 方針※	実施 計画	事業 評価書
1 国民年金一般管理費	住民課	国民年金の裁定請求、各種届出、納付困難者に対して保険料の免除の受付及び年金相談を行います	93	100	B		P229
2 社会福祉一般管理費	福祉課	民生委員児童委員の活動を支援します	3,542	3,286	B		P242
3 老人福祉一般管理費	保健介護課	ひとり暮らし高齢者が地域で安心して生活できる地域づくりを支援します	3,019	44,309	B		P263
4 高齢者敬老事業費	保健介護課	長年にわたり、地域社会の発展に貢献された高齢者を敬い、長寿をお祝いするために敬老会を開催します	1,687	503	B		P264
5 在宅福祉事業費	保健介護課	日常生活に不安のあるひとり暮らしや在宅高齢者が安心して暮らせるために老人福祉サービスを実施します	7,939	9,525	B		P265
6 老人保護措置費	保健介護課	家庭環境や経済的な理由で、家庭において世話を受けられない高齢者を養護老人ホームへ入所措置を行います	6,524	6,615	B		P266
7 老人クラブ活動助成事業費	保健介護課	多様な社会活動を通じ老後の生活を豊かなものとするとともに、明るい長寿社会づくりに資するため、老人クラブの育成指導と活動助成を行います	2,812	2,835	B		P267
8 介護保険特別会計	保健介護課	介護保険制度の適切な運用に努めます	1,945,169	1,963,000	B		P277
9							
10							

※事業の推進方針は、前年度の事業評価書に基づいて記載しています。(A…拡充 B…継続 C…縮小 D…廃止)

5. 地域との協働に関する取組み状況

- 高齢者は子どもの見守りや学習支援、若年者はPC・スマートフォン操作や体力の要る作業など、世代間でお互いをサポートしている。
 ○子どもと高齢者が交流する行事などに積極的に参加している。
 ○移動販売や買い物支援、宅配サービスを充実させている。

6. 町民意識調査によるニーズ等

自由記述意見から実現の可能性が高い又は条件によっては実現可能な提案等に関する記述のみを抜粋【関連する主な予算事業の番号】

- ①子どもを幅広い世代の人、価値観に触れさせる機会として高齢者と交流したい。
 ②高齢者の実状を知る会のようなものがあれば何か見つけやすいと思う。
 ③高齢者の話し相手、情報を入手することができないため、サポートが必要。【3,8】
 ④要介護になった親を他所にいる子供が地元に戻ってきて世話をするのは簡単にはいかない場合が多いのでは。取り組みの理念はいいと思うが、介護を続けていると神経をすり減らしているので、役場の人の言葉遣い一つで気分を害したりする。親のおむつを取り替えたことがない人に偉そうに言われたくない。
 ⑤手すりなど、いたるところに付けた。会話がとても大切だと思うので、そういった時間を作るようにしていきたい。
 ⑥老人が集まれるサロンなど、かなり数も増えてきたが、回数が少なく、もう少し増やせないのかと思う。喫茶店が老人憩いの場となっているが、そのような場を提供できないのか。【8】
 ⑦配食サービスに従事する業者・個人の価格や回数など現行を改善させる。高齢者サービスの内容について広く広報等で知らせることを願う。【8】
 ⑧一人暮らしに不安な老人や障害者のためのグループホームが増えるとうい。【3】
 ⑨地域で高齢者や子どもを見守り、支援する仕組みづくりが進められているが、その実現に向けては、地域のあらゆる資源の協力と理解が必要である。【8】
 ⑩できる範囲での助け合いはぜひしたいと思います。

7. 管理指標(pt) 町民意識調査による満足度

現状値(R2)	R3		R4		R5		R6		目標値(R6)
88									95

8. 評価委員会の総合評価

評価	評価に係るコメント	
R3		
R4		
R5		
R6		

令和元年度 事業評価書

事業概要

国民年金の裁定請求、各種届出、納付困難者に対して保険料の免除の受付及び年金相談を行います

担当課 住民課
国保年金係 内線117・118

予算科目 3 款 1 項 3 目 1 事業 国民年金一般管理費

予算額	100千円	財源内訳	国庫支出金	100千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	0千円
決算額	93千円	財源内訳	国庫支出金	93千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	0千円

計画 (PLAN)

実施 (DO)

主な事業	国民年金一般管理費	
事業内容	国民年金の裁定請求、各種届出、納付困難者に対して保険料の免除の受付及び年金相談を行います。	
基本施策① ※①	1-5 安心して住み続けられる長寿社会	
基本施策② ※①		
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1 2 3	

主な事業	国民年金一般管理費	
予算額		100,000円
決算額		92,894円
財源 (一般財源)		0円
(そ の 他)		92,894円
執行率		92.9%
事業実績	年金届出件数 1,788件 年金申請件数 2,184件	

評価 (CHECK)

改善 (ACTION)

事業指標	住民への国民年金制度周知のため、広報へ年金関連記事を掲載します。	
目標値	12回/年	
実績値	12回/年	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	法定受託事務として、住民の利便性向上のため必要な事務。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 ③ 4 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

課題	日本年金機構、年金事務所との連携	
改善・対応策	年金事務所等との協力・連携に努める	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和元年度 事業評価書

事業概要

民生委員児童委員の活動支援、社会を明るくする運動を推進します

予算科目 3 款 1 項 1 目 1 事業 社会福祉一般管理費

予算額	4,338千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	2,402千円	町債	0千円	その他	94千円 一般財源	1,842千円
決算額	3,542千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	1,540千円	町債	0千円	その他	90千円 一般財源	1,912千円

計画 (PLAN)

主な事業	民生委員児童委員活動事業	社会を明るくする運動推進事業
事業内容	社会福祉の活動がクローズアップされる中、社会福祉の精神をもって地域住民の実態把握に努め、在宅福祉活動推進のため関係機関との連携を図り、福祉の相談者としての活動を展開します。	犯罪と非行のない明るい社会を築くため保護司、更生保護女性会を中心に運動を推進します。
基本施策① ※①	1-5 安心して住み続けられる長寿社会	3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ
基本施策② ※①	0 #N/A	
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	① 2	① 2 3

評価 (CHECK)

事業指標	民生委員児童委員代表者会・定例会の開催	社会を明るくする運動実施委員会の開催
目標値	各6回/年	1回/年
実績値	各5回/年	各2回/年
達成度	達成	達成
担当課評価 ※③	各会議を計画どおり開催し委員の活動を支援できた。	実施委員会を開催し、実施内容の検討及び講演を実施することで運動の趣旨が浸透できた。
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 ④ 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 ④ 5 高い

担当課 福祉課

社会福祉係 内線121・122

実施 (DO)

主な事業	民生委員児童委員活動事業	社会を明るくする運動推進事業
予算額		2,591,000円
決算額		2,352,315円
財源 (一般財源)		862,584円
(その他)		1,489,731円
執行率		90.8%
事業実績	民生委員児童委員の定数 51人 相談・支援件数 745件 その他の活動件数 2,771件	運動強調月間 令和元年7月 街頭活動 3回 夜間ハトリロール 79回 三集会・講演会 4回 実施委員会 2回

改善 (ACTION)

課題	コロナ対策で会議や活動を中止・自粛をし、委員の活動に支障をきたしている。	委員の知識不足と、地域住民への周知が不十分である。
改善・対応策	会議はコロナ対策をしつつ開催、または役員会のみ開催し各地区で連絡調整を行う。住民との対応は、訪問は避けて電話等での活動とする。	委員には、専門的な講演・講義を受講していただき、地域住民には広報車にて巡回しPRを行う。また、暴力団追放パレードに参加して啓発に努める。
推進方針 ※⑤	B	B

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和元年度 事業評価書

担当課 保健介護課 高齢者介護係 内線540・541

ひとり暮らし高齢者が地域で安心して生活できる地域づくりを支援します

事業概要

予算科目 3 款 1 項 2 目 1 事業 老人福祉一般管理費

予算額	3,847千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	525千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	3,322千円
決算額	3,019千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	3,019千円

計画 (PLAN)

実施 (DO)

主な事業	高齢者見守り事業	訪問介護業務従事者確保等補助事業
事業内容	75歳以上ひとり暮らし高齢者を町職員が見守りを目的に2か月に1回訪問します。	介護人材の確保を図るため、介護職員初任者向けの資格取得に要する経費を助成します。
基本施策① ※①	1-5 安心して住み続けられる長寿社会	1-5 安心して住み続けられる長寿社会
基本施策② ※①		2-3 新たな魅力や価値を生み出す商工業
基本施策③ ※①		2-7 働く環境づくり
重点政策 ※②	1 2 ③	① 2 ③

評価 (CHECK)

事業指標	対象者の把握	介護職員初任者研修等を受講するために要する経費の補助の実施
目標値	1回/年	3回/年
実績値	1回/年	0回/年
達成度	達成	未達成
担当課評価 ※③	75歳以上のひとり暮らし高齢者世帯を把握し、2ヶ月に1回の訪問をすることができたが、新型コロナウイルスの影響により、2月末日以降の訪問を中止とした。	事業所に周知・啓発を行ったが、該当者がいなかった。
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 ④ 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 ② 3 4 5 高い

主な事業	高齢者見守り事業	訪問介護業務従事者確保等補助事業
予算額		134,000円
決算額		99,900円
財源 (一般財源)		99,900円
(その他)		0円
執行率		74.6%
事業実績	高齢者見守り事業対象高齢者数 342人 (平成31年4月現在)	介護職員初任者研修受講者数 0人

改善 (ACTION)

課題	新型コロナウイルス感染症の影響により、訪問できない期間ができてしまったため、新たな見守りの仕組みの検討が必要。	事業所において、対象となる職員がおりず、当該補助金の活用ができない。
改善・対応策	電話や短時間訪問など、コロナ禍においても見守り可能な方法を事前に想定しておく。	事業所の職員募集時に、研修費用を事業所が負担する旨を記載し、介護職を検討している方々へメッセージを提示する。
推進方針 ※⑤	B	B

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和元年度
事業評価書

事業概要

長年にわたり、地域社会の発展に貢献された高齢者を敬い、長寿をお祝いするために敬老まつり、敬老会を開催します

担当課 保健介護課
高齢者介護係 内線540・541

3 款	1 項	2 目	2 事業	高年齢者敬老事業費
	1,821千円		財源内訳	国庫支出金
			0千円	県支出金
			貯債	その他
			0千円	0千円
			一般財源	1,821千円
	1,687千円		財源内訳	国庫支出金
			0千円	県支出金
			貯債	その他
			0千円	0千円
			一般財源	1,687千円

計画 (PLAN)

实施 (D0)

主な事業	高齢者敬老事業	
事業内容	「敬老の日」の事業として、70 歳以上の高齢者を対象に敬老まつり・敬老会を開催します。	
基本施策① ※①	1-5 安心して住み続けられる長寿社会	
基本施策② ※①	3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ	
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1 2 ③	

評価 (CHECK)

事業指標	敬老会、敬老まつりの開催回数	
目標値	3回/年	
実績値	3回/年	
達成度	達成	
担当課評価 ※③	長寿を祝福するとともに高齢者の福祉の増進を図ることができた。	
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い

改善 (ACTION)

課題	新型コロナウイルス感染症拡大防止のための新しい生活様式を踏まえた敬老事業の検討が必要。	
改善・対応策	令和２年度は、感染拡大防止のために開催を中止し、休育園児からのメッセージをCCNCやYouTubeを利用してお届けした。	
推進方針 ※⑤		B

① 基本目標 ② 基本施策 ③ 別紙 ④ 総合計画体系表参照
⑤ 基本目標 ⑥ 子育て支援と教育の充実 ⑦ 産業の活性化と雇用の確保 ⑧ 定住支援
⑨ 重点政策 ⑩ 事業に対する評価 ⑪ 前年度事業評価書ACTIONに対する評価 ⑫ 事業の費用対効果の高低
⑬ 評価(妥当性) ⑭ 基本施策に対する有効性の高低 (効率性) ……事業の費用対効果の高低
⑮ 評価方針 A ……拡充 B ……維持 C ……縮小 D ……廃止・廃停

令和元年度 事業評価書

事業概要			日常生活に不安のあるひとり暮らしや在宅高齢者が安心して暮らせるために老人福祉サービスを実施します			担当課 保健介護課 高齢者介護係 内線540・541		
予算科目	3 款	1 項	2 目	3 事業	在宅福祉事業費			
予算額			10,738千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	9,900千円
決算額			7,939千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	7,501千円

計画 (PLAN)			実施 (DO)			在宅福祉サービス事業			生きがい活動支援 (デイサービス) 事業		
主な事業			在宅福祉サービス事業			生きがい活動支援 (デイサービス) 事業			予算額		
事業内容			高齢者や要介護者を対象とした福祉サービスを提供します。 寝具洗濯乾燥サービス事業 紙おむつ給付事業 日常生活支援事業 在宅老人短期宿泊事業 配食サービス事業 緊急連絡通報システム扶助 介護保険離島交通費扶助 障害者ホームヘルプサービス扶助			社会福祉法人等に運営を委託し、おおむね65歳以上の虚弱な高齢者を対象に、日間賀島生きがい活動支援センターにおいて生活指導、養護、健康チェック、送迎、入浴サービス及び給食サービスを実施します。			決算額		
基本施策① ※①			1-5 安心して住み続けられる長寿社会			1-5 安心して住み続けられる長寿社会			財源 (一般財源)		
基本施策② ※①			1-4 個性を活かす障がい者福祉			1-3 生涯通じて取り組む健康づくり			(その他)		
基本施策③ ※①			1-3 生涯通じて取り組む健康づくり			1-3 生涯通じて取り組む健康づくり			執行率		
重点政策 ※②			1 2 ③			1 2 ③			事業実績		
						寝具洗濯乾燥サービス事業 紙おむつ給付事業 在宅老人短期宿泊事業 配食サービス事業 緊急連絡通報システム扶助 介護保険離島交通費扶助 障害者ホームヘルプサービス扶助 の7事業を実施			日間賀島生きがい活動支援センター 延べ利用者数 369人 実施日数 49日 実施日 1日/週 (毎週水曜日)		

評価 (CHECK)			改善 (ACTION)		
事業指標			課題		
目標値			在宅福祉サービス提供事業数		
実績値			8事業		
達成度			7事業		
担当課評価 ※③			未達成		
必要な方に、必要なサービスを継続的に提供することができている。			利用者は楽しんで来ていただいているが、利用者が限定的であるため、啓発による利用者拡大が必要。		
基本施策有効評価 (妥当性) ※④			低い 1 2 3 ④ 5 高い		
費用対効果評価 (効率性) ※④			低い 1 2 3 ④ 5 高い		

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和元年度 事業評価書

事業概要

家庭環境や経済的な理由で、家庭において世話を受けられない高齢者を養護老人ホームへ入所措置を行います

担当課 保健介護課 高齢者介護係 内線540・541

予算科目	3 款	1 項	2 目	4 事業	老人保護措置費														
予算額			6,534千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	1,368千円	一般財源	5,166千円					
決算額			6,524千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	0千円	町債	0千円	その他	1,410千円	一般財源	5,114千円					

計画 (PLAN)

実施 (DO)

主な事業	老人保護措置	
事業内容	家庭環境や経済的な理由で、家庭において世話を受けられない高齢者の養護老人ホームへ入所措置を行います。	
基本施策① ※①	1-5 安心して住み続けられる長寿社会	
基本施策② ※①		
基本施策③ ※①		
重点政策 ※②	1 2 ③	

主な事業	老人保護措置	
予算額		6,524,000円
決算額		6,523,725円
財源 (一般財源)		5,113,425円
(その他)		1,410,300円
執行率		100.0%
事業実績	被措置者の入所施設 養護老人ホーム東和荘 措置人数 2人 養護老人ホーム高浜安立 措置人数 1人	

評価 (CHECK)

改善 (ACTION)

事業指標	措置費の支払								
目標値	12回/年								
実績値	12回/年								
達成度	達成								
担当課評価 ※③	適正に被保護者の措置に要する費用を支弁することができた。								
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い							
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 4 5 高い							

課題	老人保護措置費請求書の適切な受領と迅速な支払。	
改善・対応策	該当施設との定期的な情報交換。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和元年度 事業評価書

事業概要
多様な社会活動を通じ老後の生活を豊かなものとするとともに、明るい長寿社会づくりに資するため、老人クラブの育成指導と活動助成を行います
3 款 1 項 2 目 5 事業 老人クラブ活動助成事業費
予算科目
予算額 2,824千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,769千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 1,055千円
決算額 2,812千円 財源内訳 国庫支出金 0千円 県支出金 1,670千円 町債 0千円 その他 0千円 一般財源 1,142千円

事業概要

多様な社会活動を通じ老後の生活を豊かなものとするとともに、明るい長寿社会づくりに資するため、老人クラブの育成指導と活動助成を行います

予算科目

3 款 1 項 2 目 5 事業 老人クラブ活動助成事業費

予算額	2,824千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	1,769千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	1,055千円
決算額	2,812千円	財源内訳	国庫支出金	0千円	県支出金	1,670千円	町債	0千円	その他	0千円	一般財源	1,142千円

計画 (PLAN)

実施 (DO)

主な事業	老人クラブ活動助成事業	
事業内容	多様な社会活動を通じ老後の生活を豊かなものとするとともに、明るい長寿社会づくりに資するため、老人クラブの育成指導と活動助成を行います。	
基本施策① ※①	1-5 安心して住み続けられる長寿社会	
基本施策② ※①	1-3 生涯通じて取り組む健康づくり	
基本施策③ ※①	3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ	
重点政策 ※②	1 2 ③	

主な事業	老人クラブ活動助成事業	
予算額		2,824,000円
決算額		2,811,760円
財源 (一般財源)		1,141,760円
(そ の 他)		1,670,000円
執行率		99.6%
事業実績	老人クラブ連合会数 1連合会 単位老人クラブ数 47クラブ	

評価 (CHECK)

改善 (ACTION)

事業指標	老人クラブの活動状況把握									
目標値	1回/年									
実績値	1回/年									
達成度	達成									
担当課評価 ※③	老人クラブの活動状況把握育成指導と活動助成を実施することにより、クラブ数の維持に努めた。									
基本施策有効評価 (妥当性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 ④ 5 高い								
費用対効果評価 (効率性) ※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 ④ 5 高い								

課題	老人クラブの活動数の減少	
改善・対応策	単位老人クラブの育成指導など、活発な活動を継続できる体制構築を目指す。	
推進方針 ※⑤	B	

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価 (妥当性) …基本施策に対する有効性の高低 (効率性) …事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討

令和元年度 事業評価書

事業概要 介護保険制度の適切な運用に努めます

予算科目 介護保険特別会計

予算額	2,005,932千円	財源内訳	一般会計繰入金	286,622千円	その他	1,719,310千円
決算額	1,945,169千円	財源内訳	一般会計繰入金	286,621千円	その他	1,658,548千円

計画（PLAN）

主な事業	保険給付	地域支援事業
事業内容	介護サービス費の保険者負担分を支出します。	1.介護予防・生活支援サービス事業 2.一般介護予防事業 3.包括的支援事業 4.任意事業 5.在宅医療・介護連携推進事業 6.生活支援体制整備事業 7.認知症総合支援事業 8.地域ケア会議推進事業
基本施策①	1-5 安心して住み続けられる長寿社会	1-5 安心して住み続けられる長寿社会
基本施策②		1-3 生涯通じて取り組む健康づくり
基本施策③		3-6 多様性を認め、共に支え合うコミュニティ
重点政策	1 2 ③	① 2 ③

評価（CHECK）

事業指標	保険者負担分の支出	a.地域包括ケアシステム推進協議会の開催 b.地域ケア会議の開催
目標値	12回／年	a.3回／年、b.6回以上／年
実績値	12回／年	a.1回／年、b.8回／年
達成度	達成	未達成
担当課評価 ※③	適正に介護サービス費の保険者負担分の支払いができた。	多職種連携や医療・介護連携により地域包括ケアシステム構築に向けた積極的な協議や情報共有ができた。
基本施策有効評価（妥当性）※④	低い 1 2 3 ④ 5 高い	低い 1 2 3 ④ 5 高い
費用対効果評価（効率性）※④	低い 1 2 ③ 4 5 高い	低い 1 2 ③ 4 5 高い

実施（DO）

主な事業	保険給付	地域支援事業
予算額	1,791,730,000円	111,829,000円
決算額	1,760,283,543円	92,029,759円
財源（一般財源）	220,845,000円	17,178,000円
（そ の 他）	1,539,438,543円	74,851,759円
執行率	98.2%	82.3%
事業実績	保険者負担分の支払い	地域包括ケアシステム推進協議会の開催 1回／年 地域ケア会議の開催 8回／年

改善（ACTION）

課題	介護給付費の増加	総合事業に規定される多様なサービス創出
改善・対応策	介護給付の適正化事業を通じ、適切な介護サービスの提供に努める。	介護分野のみならず、様々な業種・団体と協議・検討を行う。
推進方針 ※⑤	B	A

※① 基本目標・基本施策…別紙 総合計画体系表参照
※② 重点政策 ① 子育て支援と教育の充実 ② 産業の活性化と雇用の確保 ③ 定住支援
※③ 事業に対する評価及び、前年度事業評価書ACTIONに対する評価
※④ 評価（妥当性）…基本施策に対する有効性の高低（効率性）…事業の費用対効果の高低
※⑤ 推進方針 A…拡充 B…現状維持 C…縮小 D…廃止検討