

# 1 南知多町小中学校規模適正化懇談会で出された主な質問及び回答

南知多町立小中学校規模適正化懇談会の目的と運営について		
番号	質問内容	回 答
1	要綱によると、この会の目的は、意見又は助言を求めることとなっている。会自体には決定権はないということによろしいか。	意見等を町に提案をすることになる。
2	任期は1年で終わりか。	要綱では任期は決めていない。ただし、この会の目的は、基本計画の策定であるので、今年度中ということになる。
3	基本計画の内容はどのようなことか。	基本計画は、適正化の方法、統合対象校、統合の時期、統合校の設置場所などの計画を明記する。
アンケート結果・意見交換会での意見を踏まえた学校教育の在り方（案）について		
1	コロナウイルスに対する予防、対応はどうなっているのか。	文部科学省や厚生労働省のガイドラインに沿って対応していきたい。
学校規模適正化の基本的な方針について		
1	統合により、削減できる額の使い道は何か。ハード面に投資すれば、統合は進めやすいと思う。	削減できた金額の使い道については、教育委員会としては、教育費に投入していきたいと考えているが、町全体の財政運営の中で考えていくことになる。
2	耐用年数が過ぎている校舎をまた改修するのか。新しい学校を整備することも大きな目玉と思う。	新しい学校を建設する経費と、既存校の改修経費を比較した場合には、既存校の改修の方が財政負担が少ないので、そちらを考えている。
3	統合先の選定にあたり、プールの有無の問題は考慮することになるのか。	プールのある学校は4か所で、現在でもその他の学校はプールのある学校に移動して授業を行っているので、移動する手間は必要だが、プールの有無は必須の条件ではない。

4	改修した場合、どれくらい先まで使えるのかある程度は分かるのか。その状況によっては、新しく建てることも考えるべきではないか。	現在、学校の長寿命化計画を作成中である。計画では、改修したとしても80年で改築を行うことにしている。つまり、改修すれば20年以上は使うが、最長使用しても80年というものになる。
5	改修する費用と新築する費用の比較はしてあるのか。	新築する費用は概算では、1校当たり30億円と試算している。改修費用は、どこまで改修するかによる。
6	改修しても10年20年先には児童生徒が減少する。そのことはどう考えているか。	新しく学校を建設する場合、見込まれる最大時の児童生徒数を考慮した面積で建築する。小規模化が進むので、改修をして20年後に新築する場合は、児童数の減少に合わせた校舎面積で建設するので、費用は少なくすむ。
7	跡地利用について、この会とは別の会を立ち上げるとか、検討委員会みたいなものをつくる考えはあるか。	教育委員会だけのことではなく、町全体の方向性のことになるので、町として跡地の利活用について検討していく。

#### 小学校の適正配置（小学校の統合）計画について

1	大井小学校と師崎小学校を統合して師崎中学校に配置することは可能か。	教室については、師崎中学校の普通教室は5室だが、特別教室が15教室ある。その特別教室を改修して普通教室にすることができると考えている。中学校の校舎を小学校として使うためには、例えばトイレの改修、階段手すり、バスケットゴールの改修が必要となる。
2	令和4年4月という統合時期については何か理由があるのか。	将来、大井小学校、師崎小学校の児童数が、一桁の学年が半数近くなる。また、男女比も偏りがあるのでそういったことを少しでも早く解消したい。ただ、統合については、調整することが多くあるので、早くても令和4年となる。
3	大井小学校と師崎小学校の統合先を師崎中学校とする選択肢があるのか。	小学校は中学校区に一つという基本方針なので、師崎中学校を統合先にするという選択肢はある。
4	師崎中学校をそのまま残したままで、大井小学校、師崎小学校と、師崎中学校と一緒にその学校で授業を行うことになるのか。	師崎中学校を残した時に、そこに大井、師崎小学校が入ると、クラス数が、普通学級6クラスと特別支援学級を2クラス作ることになり、中学校と合わせて普通教室が13学級必要となる。特別教室を減らすことになり、師崎中学校で小中同時に在校するのは難しいと考えている。

5	師崎中学校が空くというのは、スケジュール的には可能なのか。	本来だと統合校の建物もいろいろな設備も完備し、準備できたところに統合するところだが、町の財政面や少しでも早く実施をしないと子どもたちのためにならないということを考えて、令和4年としている。令和3年は中学生がまだ在校している段階だが、例えば夏休みや春休みを使いながらできる工事は進めていく。統合後に行う工事もあるかもしれない。学校名、校歌等、検討すべきことはたくさんあるが、この懇談会が終わって、町議会に説明した後は、学校、PTAを含め準備の会を組織することになる。
6	大井小学校に統合したら、プールがないので、児童のいない師崎小学校に行って、授業を受けるのか。	南知多町のプールは、内海小、豊浜中、師崎小、篠島小にしかない。それ以外の学校の子どもはスクールバスを利用してプール設置校に行き授業をすることになる。
7	人が住まない学校のプールの管理はとても危険な気がするが、この点はどうするのか。	師崎小に統合しない場合は、例えばシルバー人材センターなどに管理委託をすることなどを考えている。
<b>中学校の適正配置（中学校の統合）計画について</b>		
1	提案では、第一段階は、3中になっているが、町としての本音はどこにあるのか。最終的に1中にする気はあるのか。あるのなら、最初から、1中にした方が良いと思う。町としてずっと島の学校を残す気があるのか。	教育ということを考えると、目指しているのは1中である。たくさんの人と出会って中学校生活を送らせてあげたいので、そういう意味で、篠島、日間賀の子も一緒に統合したいと思っている。ただし、中学生は船で通学することになり、中学校も地元に残して欲しいという声があれば無理やり統合することはできない。
2	篠島中と統合校の2中という案はあるのか。	地域の方が納得できる段階で一緒になれば良いと思っているので、途中の段階では2中も選択肢としてはある。
3	両島の生徒が半島側に通うこととなった場合に、島からの船が豊浜漁港に入ることは可能か。そうなれば、豊浜中学校に通うことが、時間も距離も一番短くなる。	名鉄海上観光船に確認したところ、就航の許可、設備、費用の問題はあるが、深さについては、可能ということである。実際に就航できるかについては協議をしていない。船を降りてから、豊浜中学校まで移動することになるので、時間がかかり現実的ではない。
4	内海中となった場合、海っ子バスを使うということだが、乙方、山田地区の生徒が通うに	内海中となった場合、豊丘、大井、片名、師崎地区は、海っ子バスを利用すると、現在のダイヤでは、乗り継ぎが悪いので、スクールバスを考えている。

	は乗り継ぎが必要になる。逆に、内海の生徒が豊浜中学校に来る場合も直通がない。特別な配慮はあるのか。	豊浜中となった場合、内海・山海の西村、小野、岩屋地区は、6キロを超えているので、スクールバスか海っ子バスの利用を考えている。海っ子バスを利用する場合、豊浜停留所から徒歩となるので、自宅の近くに停留所がない地区では、1時間を超えてしまう。そのため、地区によっては、スクールバスの利用を検討する。
5	内海中学校に統合する場合、日間賀や篠島、師崎からバスで40分ぐらいかかるが、高速道路を使うことはできないのか。	高速道路を使う場合と、使わない場合の所要時間などを比較して検討していく。
6	豊浜中を選ぶなら運動場の改修が必要と思うがそういった計画はあるか。	豊浜中が統合先となれば、運動場の改修も検討することになるが、用地を購入したり、谷を埋めないといけなくなる。災害時の安全性を考えると難しい。現在、計画はない。
7	日間賀、篠島、豊浜、内海の4中は考えられないか。	懇談会の意見を尊重したいと考えているので皆さんの意見がそうなら、考えなければいけないと思っている。町がむりやり統合しようとは考えていない。
8	1中にした場合の、1クラスの人数は何人か。	学年、年度によって違うが、令和4年度では30~35人程度
<b>南知多町が目指す学校教育について</b>		
1	公共施設等総合管理計画はいつ完成する予定で進めるのか。	町内全体の公共施設の計画を作るため令和3年、4年の2年間で作成する予定である。
2	定期船活用の検討とあるのは、何を検討するか。	現在は、朝、篠島からの船が日間賀を経由して師崎に渡るが、可能なら、「篠島から師崎」、「日間賀から師崎」のそれぞれ直通に変更できないかの検討などである。
<b>学校再編を進める上での配意事項について</b>		
1	統合前から在籍している教員を統合後の学校に一定数配置するという事は、第2段階のときでも同じと考えてよいか。	同じ考えである。

## 2 南知多町小中学校規模適正化懇談会で出された主な意見・要望

学校規模適正化の基本的な方針について	
番号	意見内容
1	師崎小学校の複式学級については、避けるべきだと思う。中学校の小規模化については、自分の子どもが年少から中 3 までクラス替えがなかったのが、同じメンバーで過ごしている。クラス替えの経験や部活動の幅を広げるために解消してほしいと思う。
2	内海小学校と山海小学校の統合の際、統廃合によっていじめから救われた子がいた。子どもと地域との関わりは、学校の中でも学んでほしいが、小規模による統廃合により、クラスの子どもが増えることは、よくも悪くも多くの人と関われるということになるので、廃合の話を推進してほしいと思う。
3	建物のことの議論が多いが、子どもたちが安全に通れる道とか交通の便とかも重要だと思う。もし、豊浜に統合なら、道路が安全で、ちゃんとした道があれば師崎から自転車で通うことができる。豊丘の中学生は、坂道を自転車通学している。建物も重要かもしれないが、小学生は危なかったらバスを使うとか、増やすとかの対策の方が重要だと思う。中学生なら山道は無理かもしれないが海沿いなら平坦なので子どもは自転車で通学できると思う。
4	道路も含め、跡地利用も含め、地域に任せるのではなく、町全体で取り組んでいく問題だと思う。そうすると、南知多町は統廃合でこういう町に変えていくということが発信できると思う。地域が利用するなら地域で利用してくださいというのではなく、町として、他の部局を巻き込んだ提案を示していただくと話し合いがしやすいのではないかと。
5	大きな学校になるといじめがなくなるのかはわからない。デメリットも必ず出てくると思う。
6	他のお母さんから、小学校中学校を分けずに、小中一貫校という考えはできないかという意見があった。そのお母さんは、子どもが何年生かのときに友達と大変なことがあったから、小中一貫校であつたら、違う解決方法があつたのではないかと言われた。
7	根本的な質問だが、島を含めるか含めないかを話さないと、漠然としていてわからない。また、学校も新しく作るか改修するのも形が決まってからでないか意味がないと思う。子どもの意見を聴くことは、子どもが通う学校なので賛成。
8	20年後のことを考えると税収も減るということだが、今、私たちが意見を出して「存続」とした場合、経費がかかってしまうことになり、判断は本当に難しいと思う。町として、税収を見込み、これぐらいになるからこれぐらいの学校数にしたいというのが見えてももう少し考えやすいと思う。
9	複式学級の回避というのは、ならない方がよいということだと思うが、良い面もあるのかなと思う。

10	保護者対象のアンケートでは、島の場合は通うのが一番ネックで反対というものが多くあった。その後、対策を練っていただいて、例えば台風などで船がとまったら、どうなるかというのを示してもらったが、そういうことを踏まえてアンケートをもう1回取ってもらえたらどうかと思う。
<b>小学校の適正配置（小学校の統合）計画について</b>	
<b>（大井小と師崎小の統合について）</b>	
1	今、自分の子どもが師崎保育所だが、4歳で3人しか同級生がいない学年なので、早急に統合してほしい。
2	自分は町外出身者だが、地元出身者は学校に対する思い入れがある。自分としては、子どもが少なく、男女比の比率も悪い現状なので、早く統合をして欲しいと思う。令和4年統合に向けて課題もたくさんあるかとは思いますが1日でも早く統合していただきたいと個人的には思う。
3	大井小、師崎小の両方の小学校が、早めに統合という考えで良ければそれで良いと思う。
4	地元のこともあるとは思いますが、子ども達のことを考えると一刻も早く統合を進めた方が良いと思う。豊浜小との統合でなくても良いと思う。
5	個人の意見だが子どものことを考えると、年々人数が減っているので早めに統合をとと思う。
<b>（統合場所について）</b>	
1	大井保育所でアンケートボックスを設置し、広く意見を募集した。その中では小学校は「海の近くは避けた方が良い」という意見が多かった。
2	設置場所をどこにするのかは、地元の方の意見の方が、状況を知っているので、安全性も考慮できるのではないかな。
3	運動場の広さは、統合して人数も増えるが、自分が小学校のころはもっと多かったので、師崎小は狭いが大丈夫だと思う。
4	大井小、師崎小の運動場の広さの違いはほとんどないので、運動場はどちらでもよいと思う。
5	少し飛躍した意見だが、師崎中に入るためには、改修が必要となる。師崎中学生が在学中に工事をするのでは、トイレ、階段の改修も必要となるので間に合わないのではないかな。それなら、一時的に大井小、師崎小のどちらかに入って、中学校が準備できれば師崎中に入るという段階的な案もあると思う。ただ、子どもの統合先が変わるのは調整が必要になってくる。
6	今まで師崎で自分が暮らしてきた中で、津波に対しては多少不安もあるが、師崎中でいくしかないかなと思う。
7	師崎中学校は、大井、師崎の真ん中というのが一番大きい理由だと思う。大井に住んでる方が師崎に行ったり、師崎に住んでいる方が大井に行くというのは、なかなか心情的に、抵抗があると思う。師崎中でしたら位置的なことでも理解されやすいと思う。

8	大井小、師崎小の統合について、他の親から意見をもらった。大井小、師崎小の子が、師崎中に徒歩で通学するのは、通学の安全、重いランドセルで体の負担などリスクがある。それならばどちらかの小学校に決めて、どちらかがスクールバスとした方が安心して行かせられるという意見があった。
9	師崎中にするというのは、地元では「なぜ、プールのある学校からない学校にするのか」という意見がある。師崎保育所も大井保育所に統合するので、師崎から保育所も小学校もなくなってしまうという方が多い。小学校1年生の子がそこまで通うのか、スクールバスを使うのは時間を合せて行動しなければいけない。中間だから心情的に理解されやすいという意見があったが、そんな簡単に理解できることではないという方が多かった。
10	①統合先への通学に不安を抱えている保護者が多いので、人的にも物理的にも安心安全を確保できるようにして欲しい。 ②師崎中を師崎小として使うので、施設面でかなり改修が必要となってくる。今より不便な教育環境にならないように、人的にも物理的にもご支援をいただきたい。 ③3月の後半から4月の半ばにかけて、ちょうど2週間くらいで中学校が小学校に変わるので、対象校の教職員や子どもたちに絶対に負担にならないように、行政面の全面的なバックアップをお願いしたい。
<b>中学校の適正配置（中学校の統合）計画について</b>	
<b>（統合について）</b>	
1	話をした島のお母さん方の中では、中学校の統合は賛成する方が多かった。令和4年4月を目標とする中で、一度町の方が、島に対して、どういう対応を考えているか、対象となる方にきちんとした場で話していただきたい。日間賀の保護者が統合しないと言えば統合しないのか、町としてはどうしたいのかも説明して欲しい。
2	両島を含めて、中学校は一つにしてもらいたい。後々の統合は絶対に必要になってくるので、このタイミングで統合したいと思う。お母さん方の負担や心配も多くなると思うが、対応を考えていただければいいと思う。成績や、部活のことを考えるとこの時期に1中にしてもらいたい。そう考える日間賀島のお母さんも結構多い。
3	島の学校の統合は、子どもの親の意見が大切だと思う。現時点で統合しても良いという意見が多ければそうしても良いし、少なければまた考えればいいのではないかな。自分たちの世代が、強制的に「町が統合しろと言っているから、そうしろ」とは言えないので、親の意見に従うべきと思う。
4	町が、3中か1中かを決めて欲しい。自分は、もともと、1中でも良いと思っている。通うことに島の子どもの反対意見はあるが、それは、船で通わせる以上、10年後、20年後でも同じ意見が出ると思う。

5	<p>事務局の素案は、アンケートを参考にして、まとめられている。また、PTAを対象とした意見交換会で話をしたことも参考にまとめられている。現行年度の篠島小のPTAでは、なかには1中を希望する方もみえるかもしれないが、通学に課題があるということで、安全性に懸念を持っている。例えば、地震や台風のときの対応とか、ケースごとの対応の回答が得られていない。</p> <p>令和4年で1中になるのは、難しいと考える。今のPTAの意見では「10人から15人各学年に児童がいるので、その人数の間は、地元の中学校で」と考える方が多い。さきざきには、一桁の人数の学年も出てくるので、そうなってくると統合の意見も強くなるかもしれない。令和4年に1中は難しいが、ある程度の段階で、保育園の保護者も交えて話し合いが必要と思う。話し合える場所をつくっていただきたい。</p>
6	<p>小学校のPTAとほぼ同じ意見。役員に話を聞くと、今の現状では、統合という親はいないが、さきざき人数が減ると統合を考えるという意見であった。今回のような会を何年後かに開いてもらい、篠島も人数が少なくなったので統合中学校を検討できる機会を持っていただければ、今は、このままで行きたいという意見が保育園としては多かった。</p>
7	<p>環境の変化や通学手段の心配。</p>
8	<p>トラブルやいじめの不安が強い。</p>
9	<p>中学校は小学校とは別の時期に統合した方が、受け入れやすいのではと思う。</p>
10	<p>令和4年の統合は早すぎるのではないか。もうすこし期間をおいて考える必要があるのでは。</p>
11	<p>母校がなくなる経験があるので統合は受け入れが難しい。</p>
12	<p>交通量の多い中で自転車で通学させるのは危険である。</p>
13	<p>スクールバスの土日の運行も考慮してほしい。</p>
14	<p>統合する場合、特別な支援が必要な生徒の登校を支援してくれる方が必要である。</p>
15	<p>篠島小PTAの意見のまとめとしては、今の段階で令和4年の統合は難しい。</p>
16	<p>意見交換をしたが、反対の意見が多かった。篠島に住んでいるとその地域の歴史もあり、急に令和4年からは統合できない。</p>
17	<p>他校などとの交流はたまにはではないと思う。学校教育の場では、他の地区との交流や高校、大学との連携は大事なことである。</p>
18	<p>2年後は早すぎると思うが、10年後となるとまた同じ事をしないとイケない。親としては、ここで区切りをつけたい。町の人口は増えることはなく、減っていく中で、20年後30年後を考えると、どこかで区切りをつけないとイケない。</p>

19	島の方みんなが思うのは、課題は確実にあり、要求は飲んでもらわないと統合は進まないということ。
20	町がいつ統合とか決めないと、こういうことをいつまでもすることになる。令和4年で統合と決めればそれに向かって考えることもできる。「どちらでもよいのであなたの方決めてください」では決まらないと思う。
21	個人的には、施設的にはどこも古いが、きれいに使っているだけ。新築をしないので、どこの学校が統合場所になっても何か施設的には良いものとして欲しい。特にICTの面。素晴らしい学校にして欲しいと思う。
22	自転車の通学路の確保を町で行っていただきたい。布土から自転車で事故があった。自転車の走れる道路を是非確保して欲しい。
23	校舎はできるだけ早い時期に全面改築をやっていただきたい。スクールバスは十分余裕をもった運行をお願いしたい。
24	1中構想は、みんなで南知多町の子どもたちを考えるもので、子どもの未来を考え統合してもらいたい。
25	天気が悪い時に、例えば島でのリモート学習を考えていただければと思う。
26	2中はどうかという意見もあるが、師崎、篠島、日間賀島の方は、河和を使うので内海に統合する頭がないのかと思う。2中もいいのかと思った。
27	篠島のPTAが集まったときには「統合はありえない」という意見であった。安全性が見えてこない。 個人的には、目の届かないところに子どもが通うと何をされるのかが分からない。いじめにあったが、遠くに行くと対応ができない。 震災が起こったとき、宿泊施設を用意して寝泊りをするということだが、どれくらいの期間か。宿泊施設は港が壊れると1日2日ではないので長期宿泊を考えてもらわないといけない。
28	両島から、船に乗る時、定期船なのか、チャーター便なのか、日間賀島では東港と西港に船を着けてくれるのかの方が重要かと思う。
<b>(統合場所について)</b>	
1	懇談会で、学校の視察をした。時間がなかったので外からの様子しか見えなかったが、校長先生からは、内海中学校の築年数は古いですが、見た感じが新しく感じるのは、修繕がしっかりされているからだということを知っていた。子どものアンケートをみたら、部活動をやりたいというのがあった。内海中のメリットになるが、運動場は広い。豊浜中の場合、運動場が狭いので今後、広くするのかどうか気になる。通学では、内海中の場合は、バス通学だが、豊浜中になった場合は、内海中、師崎中の生徒は、自転車通学という話を聞いたので、それが事実なら危ないと思った。

2	施設面、ハード面からみると内海中が一番良いと思うが、子どもが毎日通う学校なので、特に大井、師崎地区の生徒も通うことの時間的負担を考えると、内海の生徒が内海中に通うことと、大井・師崎の生徒が内海中に通うことの時間的格差が学習にも影響してこないのかなと少し思う。それを考えると、中間的な場所にある豊浜中も、少しは可能性があると思う。確かに、グラウンドは広くはないが、統合したら、運動会は運動公園を借りても良いのかなと思う。仮に3中になった場合、町全体で運動会をしたらどうかと思う。そうしたら、運動場の狭さや駐車場の問題はカバーできるのではないかなと思う。
3	両島も一緒になる場合、内海中はきついのかと思う。どちらかというとな後の事を考えると豊浜中の方が無難という気がする。
4	内中は他校との交流の利便性が良いが、たまにある交流よりも毎日通う生徒の利便性の方が大きいと思う。
5	内海中だと大井からの通学が遠くなる。移住してくる方が増えてきたのに、通学が遠くなるので住む人が減るのではないかな。
6	地区から中学校がなくなると人が出て行ってしまわないかなと心配の意見がある。
7	災害のことを考えると、豊浜中が良い。
8	篠島小では、将来の少人数を考えると統合したいという思いになるかもしれないが、その際に内中だと困るという意見が多くあった。
9	校長会では、教育の広がりを考えて内海中という方が多かった。
10	通学に関しては、距離的には豊中だが、校舎内までの時間を考えると差異はない。教職員の駐車場なども考えると、どちらかと言えば内海中。豊浜中のグラウンドの拡張を行わないと100m走のタイムも取れない。学校活動に有効な教育実習の通勤も含め現実的には内海の方が良いと読み取れる。
11	豊中になった場合に、師崎からは自転車通学だと、すいせんロードが山道で街路灯も少ないので帰り道は心配というお母さんがみえた。内海の方が駅は近く、他校との交流、グラウンドを見ると部活動ができるので内海の方がよいのでは、という方が多かった。
12	大井からしてみたら、豊浜が近いし、災害のことを考えても、高いところにあるから豊浜中がいいという意見がでる。
13	どちらかと言われたら施設の面、駅に近い面、家から近い内海でお願いしたい。
14	個人的には、地元の豊中を押したいが、改修に係る費用、通学の面を考えると内中の方が良いのかと思う。
15	島からだ、内海でも豊浜でも時間的に差はないが、内海だと島から遠いので、時間的、物理的に近い豊浜中の方がよい。

16	豊浜から内海中に通うのがスクールバスなら、統合先はどちらでも良いという意見であった。個人的には、豊中がなくなると寂しいが、未来の子のことを一番に考えると内中でもよいと思う。
17	部活が増えてもグラウンドが使える。スクールバスが昇降口まで来れるので内中の方が良い。ただし、1中か3中かで違うのかとも思う。1中だと町の真ん中の豊浜の方がよいのでは。

### 3 南知多町小中学校規模適正化懇談会で出された方向性

項目	意見内容
大井小学校と師崎小学校の統合	令和4年を目標に、大井小学校と師崎小学校の統合を進める。
他の地区の小学校の統合	第1段階でそれ以外の学校については、児童数の推計から見ても複式学級が見込まれないため、当面の間は存置する。複式学級が見込まれる段階に統合を考えていく。