

小学校再編を進めるための師崎地区保護者意見交換会の結果 概要

日 時 令和2年12月15日（火） 午後7時00分～午後8時30分
場 所 師崎中学校 美術室、図書室、コンピュータ室
参加者 22名（内訳 大井7名 師崎15名）
周知方法 大井・師崎小学校全保護者に学校を通じて配布
大井・師崎保育所全保護者に保育所を通じて配布
大井・師崎地区のその他の未就学児の全保護者に郵送

1. 意見交換会の進め方

- ・参加者を①小学校高学年の保護者、②小学校低学年の保護者、③未就学児の保護者の3グループに分け、保護者同士の意見交換を行った。
- ・グループでの意見交換終了後、参加者全員が美術室に集まり、グループごとの意見発表を行った。

2. テーマ

- ・令和4年4月に師崎小学校の位置に、大井小と師崎小の統合校を開校する案について
- ・統合後の検討によって、師崎中の位置へ移設する案について
- ・「統合が早すぎる」という意見について

主な意見（抜粋）

（1） 統合の位置について

- ・大井からスクールバスを出してもらえれば、賛成である。特に問題はないと思っている。（高学年）
- ・師崎中で小学生が生活するのにお金をかけて改修工事を行っても100パーセントにならないということなので、それであつたらプールもあり、ビラ・マリーンもある師崎小が使えるなら師崎小でどうか。（高学年）
- ・師崎小だったらそのまま使えるし、何億というお金を使わなくていいのではないかと思う。（未就学児）
- ・小学校の位置は、どちらでもよい。大井と師崎が円満に統合できることを望む。（低学年）
- ・師崎小、大井小それぞれ良いところがあり、どちらでもいい。（未就学児）
- ・あい寿の丘のあたりに中学校と小学校ができるとかできないとかいう噂を以前聞いた。絶対無理と思うが、そこに建ててほしい。（未就学児）
- ・大井小、師崎小どちらも少人数なので、この際、豊浜小と一緒にになったらどうか（高学年）

（2） 統合の時期について

- ・少しでも早く統合して欲しい。10人未満だとか極端に男の子ばかりだとか、男の子も女の子も知らないまま中学生になってしまうこととか、競争心とか部活とかそういうのもできなくなってきている状況（高学年）
- ・早く統合してほしい。現在の子どもの数が少ないので、たくさん子どもたちと接してほしい。（低学年）
- ・師崎保育所がR2年度でなくなって、R3から大井保育所でいっしょになって、R4でまた分かれてしまうのはよくない。R4からぜひ統合してほしい。（低学年）
- ・統合は、決して早くはない。ただ、小中同時に統合はよくない。（低学年）

- ・R4. 4月統合だと学校名や校歌やいろいろ準備することがあるが、準備ができれば統合は、早くない。(低学年)
- ・合併は早くしてほしい。お友達が増えることは子どもにとってすごくいいことだと思っているが、まだ考えがまとまらない。(未就学児)
- ・女の子が一人の学年がある。女の子一人はかわいそう。友達が増えたほうが良い。みんなが賛成してもらって、気持ちよく合併できるのが一番かなと思う。(未就学児)
- ・大井と師崎の人が意見がまとまってからのほうがやはりいいかなとは思いますが、3人の学年がある。せめて1年生に上がる時には統合して欲しい。3人の授業というのは自分の中では想像できない。保育園の中ではものすごく仲良しだが、それが小学校で学習する場となると、3人でずっとというのはどうか。できれば早く統合はして欲しい。中学校は一緒になるが、でもやはり後に高校になってから一気に多い人数のところ放り込まれたりすると、子どもも混乱してしまう。(未就学児)
- ・大井小と師崎小の統合は早くするべきだとずっと前から思っていた。社会に出ていくといろいろな人と接するので、人数が多少多くないと、自分というのも見つめられないのではないかな。(未就学児)
- ・そんなに早くに合併しなくてもいいと思っている。人数が少ないなりにいいところもあるし、中学校になったときも一緒になる。今すぐ統合する必要があるのかなと思う。(未就学児)
- ・人数が多いたほうがやれることもいっぱいあるので統合はしたほうがいいと思うが、少し早いのかなと思う。場所が一番ネック。(未就学児)
- ・統合は賛成だが、10年後ぐらいなのかなとずっと思っていた。来年統合するのは早くないかなと思った。(未就学児)

(3) 師崎中への移設案について

- ・統合の検討によって師崎中の位置に移設するというのは必要がないのではないかなと思う。そんなに環境を変える必要があるのかなと思う。(高学年)
- ・通学するのに、通学路が安全なところを行かせたい。師崎中となると結構距離もあるので、低学年の子どもに、重いランドセルを背負ってそこまでの距離を歩かせるのは、体力的に大変かなと思う。(高学年)
- ・師崎中については、どちらの子どもたちも歩いて通学できるので、よいと思う。(低学年)
- ・師崎中へ移動となると、生徒がいるのに改修工事を実施することもあると思うし、現在の中学生は、どこかの学校へ移動しないといけないので、不安である。(低学年)
- ・1年ないし2年で移動となると学校を2回移動する学年が出てしまうので、よくない。(低学年)
- ・中間でいいのかもしれないが、改修にお金もかかる。100%完璧に直して、小学校の子が不自由なく使えるなら納得はいくが、そうでないなら師崎小学校をそのまま使って欲しい。(未就学児)
- ・海の隣にあるということで、小学生には少し危ないのではないかな。先生がずっと放課中も見えてくれるわけではない。(未就学児)
- ・師崎中学校というのは中間ですごくいいのかもしれないが、通学にバスを出すとなると、運営費がいる。プールに行く場合もバスを出し、時間をとる。経費を縮小させて、将来人数がもっと減り、大きな学校に豊浜、内海小も統合となるので、そのための予算を削っていかねばいけない。(未就学児)