

南知多町教育委員会（令和2年10月定例会）会議録

開閉会の日時	令和2年10月27日（火） 午後 1時40分 開会 午後 3時 2分 閉会
開催場所	南知多町役場 講義室
出席した構成員	高橋篤教育長、池戸義久教育長職務代理者、坂口薫史委員、 折戸良直委員、日比淳子委員、吉原知味委員
説明のため出席した職員	山下雅弘教育部長、石黒俊光学校教育課長、森 崇史社会教育課長、 山本剛資学校給食センター所長、中村浩二指導主事
議事日程	別紙のとおり
会議の経過	別紙のとおり
傍聴人	3人

別紙

令和2年10月 定例教育委員会 会議日程

日 時 令和2年10月27日(火)  
午後1時40分  
場 所 南知多町役場 講義室

日程1 会議録の承認

日程2 教育長報告

日程3 議案第29号 令和3年度教職員定期人事異動方針について

日程4 議案第30号 町議会の議決を経るべき議案(工事請負契約の締結)について

日程5 協議・報告事項その他自由討議

(1) 南知多町立小中学校適正規模・適正配置基本計画(案)について

(2) 後援申込みについて

(3) 学校教育課関係の行事予定等について

(4) 社会教育課関係の行事予定等について

(5) 学校給食センター関係の事業等について

(6) その他

ア 1月、2月、3月の定例教育委員会の日程について

次回定例会予定 11月20日(金) 午後1時40分～ 南知多町役場 講義室

発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	<p>それでは、ただ今より、10月定例教育委員会を開会いたします。  本日、現時点で、私と教育委員4名が出席であり、会議は成立いたします。日比委員は少し遅れていますが出席予定です。  会期は規則の定めるところにより、本日1日限りといたします。</p>
高橋教育長	<p>教育委員会の会議は、原則公開であります。地方教育行政の組織及び運営に関する法律の規定により「人事に関する事件その他の事件について、教育長又は委員の発議により、出席者の三分の二以上の多数で議決したときは、これを公開しないことができる。」と規定されています。</p>
高橋教育長	<p>つきましては、本日の協議事項である「日程4 議案第30号 町議会の議決を経るべき議案（工事請負契約の締結）について」は、町議会に上程する前の意思決定過程の情報でありますので、この部分の会議については、非公開とすることを提案させていただきます。  それでは、この提案に賛成の方の挙手を求めます。</p> <p>(挙手全員)</p>
高橋教育長	<p>ありがとうございました。挙手全員でありましたので、可決されました。  つきましては、傍聴人の方には、当該議事の際、ご退席いただくこととなりますので、よろしく申し上げます。</p>
高橋教育長	<p>それでは、「日程1 会議録の承認」に入ります。  これについては、先程、開会前に教育委員の方々に確認していただき、ご署名をいただきましたので終了しています。</p>
高橋教育長	<p>次に移ります。「日程2 教育長報告」につきまして、私から報告させていただきます。</p> <p>(9月の定例教育委員会以降出席した知多地方教育事務協議会、5町教育長会議、町校長会議、学校巡回を始め出席した主な会議等の状況を報告説明した。また、小中学校行事について、林間学校は全小中学校が終了、修学旅行は中学校では4校実施済で、豊浜中学校のみが11月上旬実施、小学校は12月上旬でまだ新型コロナの影響が心配</p>

発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	<p>であるができる限り実施の予定、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策をしながら、学習発表会なども実施していく方向であることを、報告説明した。)</p> <p>私からの報告は以上であります。 ご質問等がありましたら、お受けします。</p> <p>(質問、意見なし)</p>
高橋教育長	<p>ご質問等もないようですので、次に、「日程3 議案第29号 令和3年度教職員定期人事異動方針について」を上程させていただきます。私より説明させていただきます。</p>
高橋教育長	<p>(令和3年度教職員定期人事異動方針について説明し、基本的には令和2年度と同じ基準である旨説明した。併せて、県費負担市町立学校事務職員及び学校栄養職員の人事異動方針については、愛知県教育委員会の方針に準ずる旨説明した。)</p>
高橋教育長	<p>私からの説明は、以上であります。これより審議に入ります。 ご意見、ご質問等がありましたらお願いします。</p> <p>(質問、意見なし)</p>
高橋教育長	<p>ご質問等もないようですので、これより採決に入ります。 「議案第29号 令和3年度教職員定期人事異動方針について」、原案どおり決することに賛成の方の挙手を求めます。</p> <p>(挙手全員)</p>
高橋教育長	<p>挙手全員でありますので、議案第29号につきましては、原案どおり可決されました。</p> <p>次に「日程4 議案第30号 町議会の議決を経るべき議案(工事請負契約の締結)について」、に入ります。 それでは、ここで、傍聴人の方には、ご退席をお願いします。</p> <p>(傍聴人、退席)</p>

発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	<p>【「日程4 議案第30号 町議会の議決を経るべき議案（工事請負契約の締結）について」は、非公開において審議されたため、南知多町教育委員会会議規則第15条第3項の規定により、会議録は別途作成】</p> <p>それでは、ここで、傍聴人の方の入室をお願いします。</p> <p>（傍聴人、入室）</p>
高橋教育長	<p>次に、「日程5 協議・報告事項その他自由討議」に入ります。</p> <p>ここで、会議での協議の順番について、「(1) 学校適正規模・適正配置基本計画(案)について」は、協議の順番を後にさせていただき、先に(2)からの協議報告をさせていただきます。</p> <p>それでは、「(2) 後援申込みについて」、事務局の説明をお願いします。</p>
事務局 (森社会教育課長)	<p>（南知多町教育委員会教育長に対する事務委任規則により、教育長に委任されている後援申込みに係る事務処理状況について、申込みのあった2件の事業概要等を報告した。）</p>
高橋教育長	<p>事務局の説明が終わりました。</p> <p>ご質問等がありましたらお願いします。</p> <p>（質問、意見なし）</p>
高橋教育長	<p>ご質問等もないようですので、次に、「(3) 学校教育課関係の行事予定等について」、「(4) 社会教育課関係の行事予定等について」、「(5) 学校給食センター関係の事業等について」、順次、事務局の説明をお願いします。</p>
事務局 (石黒学校教育課長)	<p>（学校教育課関係の10月、11月の行事予定について、説明した。）</p>
事務局 (森社会教育課長)	<p>（社会教育課関係の10月、11月の行事予定について、説明した。）</p>
事務局 (山本学校給食センター所長)	<p>（11月分の給食献立表について、説明した。）</p>

発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	<p>事務局の説明が終わりました。 ご質問等がありましたらお願いします。</p> <p>(質問、意見なし)</p>
高橋教育長	<p>ご質問等もないようですので、次に「(1) 南知多町立学校適正規模・適正配置基本計画 (案) について」、事務局の説明をお願いします。</p>
事務局 (山下教育部長)	<p>前回9月の定例教育委員会で、第1章 基本計画の策定にあたって、第2章 本町の小中学校の現状と課題、第3章 学校規模適正化の基本的な方針まで、ご説明させていただきました。本日は、第4章 学校の適正配置についてご説明させていただきます。ご協議をいただき、第3章までと併せまして、南知多町立小中学校適正規模・適正配置基本計画 (案) として決めていただきたいと思います。案として整いましたら、この後行われます総合教育会議で町長との調整協議を行います。</p> <p>(先に、基本計画案の策定にあたって特に参考とした各地区での保護者意見交換会での意見やアンケートの一部を説明、教育委員会へ提出された、南知多町学校統廃合を考える会からの申し入れ書2件、豊浜地区保護者からの保護者が独自に行ったアンケート調査結果、大井地区からの要望書【師崎地区統合小学校の適正配置のお願い】を資料として報告、次に、南知多町立小中学校適正規模・適正配置基本計画 (案) の第4章を説明した。)</p>
高橋教育長	<p>それでは、ここは分けて考えていきたいと思いますが、まず第1段階の小学校について、どうでしょうか。令和4年4月に統合、統合場所については師崎小学校の位置とする。基本計画 (案) には記載がないですけれども、小中学校再編 (案) についての「簡易版」に説明があります。師崎中学校の活用が可能になった段階で、そちらに移動を検討するという考えのものです。</p> <p>ご質問とかご意見がありましたらお願いします。</p>
池戸委員	<p>皆さんにお配りした資料で、以前からいただいている各学校の教育環境の資料を見て自分なりに考えたことを提示します。</p> <p>中学校では、いろいろなご意見もありまして令和4年同時に行うのが無理であり令和5年以降で、ということで今ご説明がありましたが、この資料は既に以前に作ってあったものですから、今までどおりの令和4年統合を想定して作っていて、それで意見を言わせていただこう</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>と思います。</p> <p>まず、師崎地区の小学校適正配置ということですが、私としましては、大井小学校と師崎小学校の統合をできるだけ早くやるということ、それから、できれば既存の師崎中学校に開校をしてはどうかなと思っています。その一つの大きな理由としては、懇談会・意見交換会の話を聞きますと、それぞれ師崎地区の住民の方、大井片名地区の住民の方の心情、やはり自分のところの地域の愛着というのが強くて、中間位置にある師崎中学校に統合するのが望ましいであろうというように思っております。大井小学校につきましては今、ご説明のとおり長寿命化の改修工事に適さないということでありますので、大井小学校の校舎を使うことは無理だということに考えると師崎中学校、師崎小学校の選択ということになり、中間位置である師崎中学校に統合したらどうかなというのが私の意見です。2つ目の理由としては、先程言いました、いろんな資料、施設、立地条件をいろいろ比べてみまして、良い面もあるのですが、特に改善を要する点ということで、比べたところでは、師崎中学校と師崎小学校を比べますと、改善する点が多いのは師崎小学校であるというように見ました。ですから、施設面等においても師崎中学校が良いであろうと。ただ、中学生と小学生の体格を比較するとまるっきり違うというか、小学校の低学年と中学生とを比べるとやはり施設の面で無理なところがありますので、100パーセント改修をして小学生に利用していただきたいなというように思っております。説明の中での100パーセントは無理だということ、意見交換会の中でも少しお話しされてはいたけれども、できるだけ100パーセントにしなければいけないというように思っています。3つ目の理由としては、児童数の推移を見たときに、やはり男女差、学年によって違いますけれども師崎小学校では女の子が1人であったりとか、大井小もそうです令和8年には、女の子1人、男の子5人というようなことがありますので、そうしたことを解消するにあたってできるだけ早い方がいいだろうということです。どの学年も師崎小学校区の児童よりも大井小の方が人数が多いので、多い人数をスクールバスで師崎小学校へ通学してもらった方がいいのか、それとも中間位置である師崎中学校であれば、近い子どもは徒歩通学できますし、離れた師崎小あるいは大井小の学区の子たちだけスクールバスで通うという方がいいのではというのがあります。また、近くでも低学年の子どもはスクールバスを利用して通うというような形で、中間位置にある師崎中学校が良いのではないかと考えています。ただ、方針では中学校の統合がすぐには難しいということです。生徒</p>

発 言 者	発 言 内 容
坂口委員	<p>がいる中で工事をすすめていくということは大変ですし、やはりいい環境でということを見ると、中学校の統合は遅らせた方がいいし、それに併せて小学校を統合する。そうすると師崎中学校への小学校の統合は少し無理のような気がしますので、一旦は師崎小学校へ統合というか、校舎を構え、中学校が統合した後、師崎中学校を全面的に、本校舎も建ててからずいぶん年数が経つものですから、その時点で本校舎を壊し、体育館は新しいものですから、本校舎を小学校の仕様に建て替えをして、そして、地域的に中心である現在の師崎中学校の位置に子どもたちを通させたいなというように思っています。</p> <p>自分も池戸委員さんと同じような考えです。やはり、師崎中学校は真ん中の位置ということで、一番望ましい。だけれども、今の現状、中学校が令和4年というのが少し無理なような気がしますので、まずはこの子どもの人数とかそういうことを考えたら師崎小学校へ移ってもらって、それから最後に中学校が合併したときには師崎中学校の位置へ小学校をつくる。先程言われたこととほとんど同じですけれども、そのときは、校舎も古くなっているんで、建て替えてあげた方がいいのではないかと思います。</p>
日比委員	<p>私も、令和4年に、小学校も中学校も一機に動くということは、みんなの負担が物凄く大きくて、人員的にも誰が何をやっていいかわからないとかになると、一機にやるのは、大変かなと思っていたので、この考え方はいいのではないかなと思います。</p> <p>師崎小学校に一旦入って、中学校が空いたらそこへ移るにしても、改修するのに時間をかけていくのが良いかなと思います。</p>
高橋教育長	<p>今まで3人の方からご意見をいただき、だいたい同じような方向かと思えます。今ここに出されております原案の方でよろしいでしょうか。一旦ここで、決めていきたいと思えます。教育委員会としての考えということです。第1段階の小学校についてこの提案でいくという方の挙手をお願いします。</p> <p>(挙手全員)</p>
高橋教育長	<p>挙手全員でありますので、小学校の第1段階はこの提案で、総合教育会議の方へ出させていただきます。</p> <p>次に、中学校の方です。「町内の中学校を令和5年度以降、できる限</p>

発 言 者	発 言 内 容
坂口委員	<p>り早い時期に統合する。統合校については、段階的な統合も含め、今後、地域の理解を得たうえで検討を進めていくものとする。」という提案ですがこれについて、何かご意見等ございますか。</p> <p>中学校の統合についてですけれども、この間の各地区意見交換会では、令和4年というのは早いという意見。まだ全然準備もできていない、話も聞いていない。そして、各地区の自分の地元の学校を残したいという気持ちがそれぞれの地区にあると思います。だから、10年後か15年後になるかもしれませんが新しい学校をつくって、それで納得してもらおう。今、南知多町は本当に町から出ていく人が多いし、5市5町の中でも人口が一番少ないのに出ていく人が一番多い。本当は人口を増やして、もちろん山海小とか豊丘小とかそういうところまで復活できるくらい人口を増やしていくのがいいのですが、今のところその見込みはないので、一つの学校をつくった方がよい。みんなが自分の地区へ自分の地区へではなくて、みんなが納得できるような、新しい立派な学校をつくって、そしてこの地域でしかできないような学び方を考えて、他の市町からも南知多に住みたいと、そんな教育をやっているところに住んでみたいという方を増やしていけばよい。他の周りのいろんな面が改善されないと学校だけではとても無理だと思いますが、今既存の内海中か豊浜中かといっても、その地区ではない人は離れていってしまう。それにどちらにしても、何十年か後に建て替えないといけない。何十年か後にここにいる人はほとんどいないわけだから、全くメンバーが変わってその人たちがまた一からやるのではとても追いつかないと思うので、今ここで、新しい学校をつくるというのを考えていきたいと思います。</p>
高橋教育長	<p>中学校の第2段階の方で、令和20年度までに新校舎設置の準備と出ていますけれども、そこら辺も含めながら、賛成の方向というご意見でよいですかね。</p>
池戸委員	<p>令和5年度以降、検討して考えていく、そして新設校をつくるとなったときに、統合についてはそれまで待つのでしょうか。</p>
高橋教育長	<p>いや、ここにもあるようにできる限り早い時期で、段階的な統合も含めというふうになっていますので、これについては、資料3 4ページの説明をします。</p>

発 言 者	発 言 内 容
事務局 (山下教育部長)	<p>資料3 懇談会・意見交換会等の意見を踏まえた学校教育の在り方(案)についての、縦横連携教育は以前より説明しているところです。4ページの南知多町立小中学校再編のための計画については、基本計画案を踏まえまして少し変わってきていますので説明します。</p> <p>本日、10月27日に、基本計画(案)が整いましたら、定例教育委員会と総合教育会議で決定していきたいと思います。その後の住民説明会とパブリックコメントは予定どおり行っていきます。11月7日、8日に住民説明会を行っていきます。パブリックコメントも11月2日から開始します。その後、頂いたご意見等を参考にして、基本計画が決定できれば決定していきたいと思います。その状況にもよりますが、小学校については12月の議会に諮っていきたくと考えています。中学校については、今回の基本計画の中では統合場所ですとか、統合年度が明示されませんので、中学校についてはここでは行いません。中学校につきましては予定ではありますが、アンケートを行っていくことを考えています。アンケートの詳細については、その実施時期、内容についてはこれから詰めていくこととなりますが、保護者への意見交換、説明等を経て、統合についてどう考えるか、統合場所、統合年、統合の形についてどう考えるかというところのアンケートを令和3年、年が変わったくらいから開始していきたいと思っています。そこでアンケートの内容にもよってくるのですが、中学校の統合についても歩みを止めないで、ずっと継続して検討していくというところでもあります。仮にアンケートの中で「統合は当面しないで」、「早いよ」、「まだ令和10年頃統合くらいでいいよ」というような意見があるかもしれませんが、それはそこでまた、検討していくということで、この基本計画どおり、今後の地域の理解を得たうえで検討は進めていくとして、段階的な統合は有り得るというようなことで考えています。</p>
高橋教育長	<p>予定ではありますが、年明けに、住民説明会で皆さんにいろんな資料を知っていただいた上で、時間を置いたところで1月に第1次保護者アンケートを行う。これは中学校の統合先を考えるための資料とするためのもので、出てきたアンケート調査結果も元に、南知多町の保護者意見交換会(各地区ではなく町全体の会)を行う。時期は未定ですが2月以降予定をしていく。そこでまた出た、いろんな意見を踏まえたいうえで、時期は未定ですけれども、第2次保護者アンケートを行うということで、今度は統合先を新たにしぼる、そのしぼるというのは1中にしぼるというわけではなくて、2中とかのある程度弾力性を持たせたいうえで、行う予定です。こんなように進めていく予定です。</p>

発 言 者	発 言 内 容
池戸委員	<p>この場で統合校をどこにするかというような意見を言わなくてもよろしいですか。</p>
高橋教育長	<p>この場では言わなくてもいいですが、もし、あれば意見を言っただけであればいいです。</p>
池戸委員	<p>いろんな意見を聴いてからだ、私も考えが変わると思いますし、ということで質問したのです。</p>
高橋教育長	<p>今日の段階では、まだもう少し検討が必要だろうという状況です。今の段階では決めることは無いというところです。</p>
池戸委員	<p>私の作った資料の3ページを見てください。令和4年に統合を目指した資料でつくったところですので、そのように見てください。</p> <p>私は、中学校の統合も早い方がいいかなと思って、令和4年としたのですけれども、ちょっと考えも変わってきました。</p> <p>私も坂口委員が言われたように、保護者の方あるいは地域の方が新しい学校に統合をと随分望んでみえる。懇談会、意見交換会のときの、皆さんのお話あるいはいただいた資料のそれぞれの地区の意見をずっと読んでみて、それを望んでみえる方が大変多いので、私もできれば町の中心である豊浜地区のどこかに新設校をつくって、島の子も一緒にそこへ通うのがいいと思う。できれば防災のことも考えて、そういう施設も設置して欲しい。島の子は、海が荒れて登校できないときはリモートで、島の学校に登校して授業を受ける。登校してから帰れないような天候になったときには学校に子どもたちは泊まるという、そういう施設も含めて整備する。防災で、子どもたちに限らず町民の方も含めて、新しい施設ができればなと思います。令和20年というのは随分先の話で、私もできれば生きている間に見たいものですから、私は、町制75周年ということで考えて 令和15年に町の中心にあたる豊浜地区に中学校を新設して、両島の中学校も併せて中学校を1校にしたいと思っています。</p> <p>保護者から早いという意見が大変多かったのはわかりますけれども、学校の統廃合については、平成15年からこの話し合いが進められて、基本構想が平成18年2月に策定されました。私はこの当時に教育委員になったのですけれども、この後、平成20年度に豊浜小と豊丘小、翌年には内海小と山海小が統合されて、その後、師崎小と大</p>

発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	<p>井小というところで、児童数が60人を下回ることが見通された段階で統合について検討していこうということできたものですから、随分経ってます。これで、大井小と師崎小の統合が進んでいくんですけども。令和元年7月には、「中学校を町内1校にすると、そして、小学校は各中学校区で1校とするということ」を出してアンケート調査を行ったものですから、ある程度当時の保護者の人はわかっているのではないかなと思って、私は遅いくらいだと思っております。しかし、保護者の方もその当時の方よりも新しい方、小さいお子さんを持つ保護者の方も説明会にもみえましたし、いろいろ考えていくと、もう少し後になるのかなという気がしますがけれども、統合についてはこの話は遅くはないと思います。具体的に示すのが遅かったので、その辺は私も責任を感じているところではあります。これで、アンケート調査で皆さんの意見を聴いて、できるだけそれに答えるような案をつかって、住民の方たちに示して納得していただいた上ですすめていく。全部の納得は難しいと思います。やはり地区で自分のところの近くに学校があればと思うことは当然ですので、いろんなことをクリアしながら、進めていければいいと思います。</p> <p>統合については遅いくらいではないか、統合についてはこのまま進めていきたいということと併せて、将来的には新しい施設ができたところで、一つになればいいと、その新しい施設の準備もできるだけ早くというご意見だったと思います。</p>
日比委員	<p>時期のことですが、平成15年にそういう話し合いがもう始まっていて、2つの小学校の統合が終わったあとに長いこと経っているのに、具体的なことが示されない状況になっています。一般の人たちは結局、自分に直接に関係のないことは関心を持たないし、聞いても忘れてしまいます。放置されているというか、自分に関係のないところで起きていることがあまりわからないまま時間が経っています。今後、年が経って先送りしても、いつも考えるのはその時関係ある人たちだけです。いくら先に延ばしても関係ある人たちはその近くの人たちだけでしかないものだから、どこに延ばそうと同じようなことが繰り返されるだけだと思うのです。ある程度、この年というのが具体的にわかればその年に該当するような人たちは、10年前からそのつもりで、「だったら自分の子がちゃんと学校に行けるようにどうしたらいいんだろうか」とか、「もっと、自分の孫が安全に通えるにはどうしたらいいか」とか、「いい学校に行けるにはどうしたらいいんだろうか」とか、</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>と考えると思います。そういうことを先を見通してみんなが考えていないといけないと思います。だから早く具体的に、時期も決めていかないといけない。時期はとにかく必要だだと思います。新設校は大賛成で、いろんなアンケートを見ていても、豊浜にいきそうだとすると内海の人たちは不安なアンケート結果だし、内海にいきそうだとすると豊浜の人たちは不安なアンケート結果だし、みんな答えもウロウロとし、自分のところにシワ寄せが来るか来ないかで答えが変わっているようなので、自分のことが大事というのがすごく感じられます。それで、その新しくできる学校が本当に魅力的であれば、そこへ行くのは仕方ないかなというようになると思う。そこには、資金の問題もあると考えられます。私は例えば寄附とか、クラウドファンディングとか、そういうようなことも考えてもいいかと思います。資金を集めて一刻も早く実現するようにして欲しい。</p> <p>クラウドファンディングは魅力のないものにはお金を出さないものなので、先程、坂口委員が言ったように、南知多ならではの、「この学校ちょっとおもしろそうだね」というような、何か特色のある、「だったらうちの子ども、移住してきて、この学校に来てもいいな」と思うような、魅力的な、しっかりとコンセプトを持った新設の学校を何年間かかかって、みんな考えてつくるということであつたら、「面白そうだ」といってお金を出してくれる人もいるかもしれない。とにかくお金がないとできないので、どうやったらお金が集まるのか、先々の借金ばかりではなくて、只々反対するだけではなくて、そういうものをつくってやっていくのもいいのではないかなと思います。</p>
高橋教育長	<p>中学校の部分で第1段階、第2段階について概ね賛成だけれども、その期限もある程度切った方がよいのではないかな。新設校を設置するためにも何らかの手立てを、ということですが、そこら辺になりますと教育委員会だけで完結するわけではないので、この後の総合教育会議で、また出していただければと思います。概ね賛成だったと思います。</p>
高橋教育長	<p>それでは、小学校の第2段階のところはどうですか。まだ、議論が出ていないところですけども。</p>
折戸委員	<p>小学校について、そのまま島に残していくことも含めて第2段階の考え方も、先程の中学校の考え方も、私は基本的に賛成です。ただ、子ども人口の推計の資料では流出人口が考慮されていないので、これ</p>

発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	<p>から将来、流出もあり、子どもの数はこれより少なくなるかもしれない。町は両島の中学校統合を無理矢理に進めているわけではないが、子どもの数が相当に減ったとき皆さんはどう考えるか、その先も見通したアンケートに結び付けていくためには、意見を出せる機会をたくさん設けていただきたい。</p> <p>第1段階、第2段階を含めて小学校、中学校について、ここにあるものを、教育委員会の案としてこの後の総合教育会議の方へ出すことについて、よろしいでしょうか。もし、これでよろしければ挙手をお願いします。</p> <p>(挙手全員)</p>
高橋教育長	<p>挙手全員ですので、この案で、この後の総合教育会議に提案します。</p>
高橋教育長	<p>その他で何か、ご質問、ご意見等がありましたらお願いします。</p> <p>(質問・意見なし)</p>
高橋教育長	<p>ご質問等もないようですので、以上で本日の予定はすべて終了いたしました。</p> <p>これもちまして定例教育委員会を閉会いたします。</p> <p>どうもありがとうございました。</p> <p>休憩後、総合教育会議を開催します。</p>