

第5回 南知多町立小中学校規模適正化懇談会会議録

開催日時	令和2年9月7日（月） 午前10時～12時7分
開催場所	南知多町役場 大会議室
出席者	参加者：24名 事務局：教育長、教育部長、学校教育課長、指導主事、学校教育課主幹兼係長 オブザーバー：町長、企画部長、教育委員5名
議事	1 開会 2 あいさつ 3 前回の議事内容の確認 4 議事 (1) 中学校の適正化（中学校の統合）計画について (2) 学校再編を進める上での配意事項について (3) 懇談会で出された主な質問・意見のまとめ (4) その他 5 閉会 （○資料 別添のとおり）
傍聴人	6名

内容

開会前	
教育部長 (10:00) (進行)	定刻になりました。 ただいまから、第5回南知多町立小中学校規模適正化懇談会を開催します。 本日は、24名の方が参加されております。うち、師崎中PTAにつきましては、代理の方が出席されております。 また、オブザーバーという立場で、町長、町企画部長、教育委員が出席されております。 それでは、教育長がごあいさつを申し上げます。
2 あいさつ	
教育長（あいさつ）	おはようございます。本日はお足元の悪い中、とりわけ篠島、日間賀島からお越しの方にとっては船も揺れて大変だったと思いますが、お集りいただきましてありがとうございます。今、ちょうど議論しているところですが、今日のこのような天候ですと、中学生は自宅待機ということになると思います。学校と連絡を取りながら、午後から登校というケースもあると思いますが、遠隔授業で進める形もあります。 本日は5回目、最後の懇談会になりますが、どうぞよろしく申し上げます。
3 前回の議事内容の確認	
事務局	それでは次第の3、「前回の議事内容の確認」に移ります。

	<p>この会議録の内容につきまして何かご質問等ありましたらお願いします。何 もなければ、このままホームページに掲載いたしますのでよろしく願いま す。</p> <p>次に、本日の資料の確認をいたします。参加者の皆様には、検討資料とし て事前に資料を送付していましたが、急いで作成しましたので、不十分な部 分や間違いもありました。また、新たな資料もありますので、協議につきま しては、本日配布の資料でお願いいたします。</p> <p>それでは、議事に移ります。ここからは座長の進行でお願いします。</p>
<p>4 議事</p> <p>(1) 中学校の適正配置（中学校の再編）計画について</p>	
座長	<p>本日は、まず、前回の議題でありました「統合中学校の設置場所を内海中 学校とするか豊浜中学校とするか」につきまして、懇談会の中で「資料提供 が十分でない」、「説明が不十分」というご意見がありましたので、再度、事 務局より説明をしていただきます。</p> <p>説明が終わった後に、全員の方にご意見をお聞きしたいと思います。意見 をまとめておいてください。</p> <p>それでは、本日の議事の（1）につきまして、事務局より説明をお願いし ます。</p>
事務局	<p>〔資料1説明（（1）①通学、②救急搬送先との距離を説明）〕</p> <p>（1）中学校再編計画について、資料1の1ページをご覧ください。通学方 法・所要時間のイメージの資料改訂についてです。内海中学校に統合した場 合のイメージ「内海・山海地区においても、通学路の安全が確保できない自 転車通学についても、バス停留所が近ければ海っ子バス、遠ければスクール バスでの通学を検討すること」を明記しました。また、両島通学方法につい て、師崎港から内海中学校までの行程に「南知多道路利用時」の運行目安を 明記しました。次に、豊浜中学校に統合した場合のイメージに、豊浜・豊丘 地区においても、通学路の安全が確保できない自転車通学について、バス停 留所が近ければ海っ子バス、遠ければスクールバスでの通学を検討すること を明記しました。また、スクールバスを使用する場合について、豊浜中学校 の中までバスを乗り入れることに不都合があることから、現在の「給食セン ター」をバス乗降場所とし、そこから中学校まで徒歩で移動することを明記 しました。なお、実際に歩いた場合、約7分かかりました。「大井・片名・師 崎地区」と「山海（西村・小野・岩屋除く）地区」、海岸沿いについて、自転 車通学だけではなく、通学路の安全が確保できない場合はスクールバス・海 っ子バスでの通学を検討することを明記しました。なお、実際の検討はP T Aの皆様にも参加していただく検討部会にて、それぞれの地域の状況を確認 しながら検討します。</p> <p>次に2ページ、3ページをご覧ください。2ページは内海中学校に統合し た場合、3ページについては豊浜中学校に統合した場合の通学する地区ごと</p>

	<p>の通学パターンイメージで、それぞれの通学時間を示しています。4ページをご覧ください。通学に要する時間等について、スクールバスでの実車走行時間と徒歩実測時間についての参考資料です。大きい1番は内海中学校の場合について、大きい2番は豊浜中学校の場合、それぞれの「スクールバス利用」、「海っ子バス利用」の場合の通学時間です。通学については、スクールバス利用と海っ子バス利用、そして、徒歩や自転車通学があります。自転車通学で25分から30分かけて通学する生徒もあります。また、通学は学校近くのスクールバス乗降場所や海っ子バス乗降場所から学校まで歩くこともあります。学校までの通学では、学校の昇降口までの時間を考える必要があります。この中で、豊浜中の海っ子バス利用で「役場前バス停」については、路線調整をして乗り継ぎなしで直接に乗り入れができたとしての想定です。</p> <p>5ページは内海中学校周辺図です。昇降口と乗降場所をご確認ください。スクールバス利用では中学校への乗り入れが可能です。大型バス利用では、未調整のものではありますが、持宝院駐車場、海っ子バス利用では名鉄内海駅ロータリーバス停です。赤線は徒歩、黄色線は車両の走行ラインです。</p> <p>次に6ページは豊浜中学校周辺図です。豊浜中もスクールバスは走行できますが、※印の部分については、走行困難箇所があります。また、渡り廊下部分の改修が必要です。加えて、自転車通学者と教員の通勤車両の出入りがあり、スクールバスが複数侵入することは支障があると考え、スクールバスの乗降場所は現在の学校給食センターを想定し、海っ子バスの停留所は「役場前」を想定しています。</p> <p>ページを戻りまして、4ページの下段です。大きい3番、救急搬送先と距離・時間について、それぞれの中学校からのものを参考として記載しました。以上で、(1)①②の説明です。</p>
座長	<p>資料1の説明が終わりました。</p> <p>ここでは、ご質問がありましたら、お願いします。</p>
参加者A	<p>説明が早すぎて分かりません。もう少しゆっくり話して欲しいです。</p>
座長	<p>他にご質問はありませんか。</p>
参加者B	<p>4ページの内海中の場合のスクールバス利用でカッコ書き、「ただし、令和6年からは「すいせんロード開通」利用」とありますが、これだと時間はどうということになりますか。</p>
事務局	<p>すいせんロードの岩屋から内海への未開通部分が開通した場合の想定です。実測はできないですが、所要時間は19分から20分で、南知多道路を使ったときと同じくらいです。</p>
座長	<p>他にご質問がないようですので、次の説明をお願いします。</p>

事務局	<p>〔資料2、資料3説明（(1) ③グラウンドの様子、④施設の状況比較、⑤防災面の比較を説明）〕</p> <p>(1) の③は、内海中と豊浜中のグラウンドの様子です。残念ながら豊浜中のグラウンドの拡張は、用地買収を伴い、斜面を造成する工事があり、現実的ではありません。資料2をご覧ください。部活動でグラウンドを利用する場合の比較を示しました。内海中と豊浜中で、サッカー部と野球部が同じ面積で位置取った場合のイメージです。豊浜中は現在のグラウンドではその面積が重ねてしか取れません。南の下の部分をグラウンド整備しても面積不足で、不整形な様子がわかります。(1) の④施設の状況比較、⑤防災面の比較について、資料3をご覧ください。改めて、両中学校の比較について①利便性、②施設の状況、③防災面についての表で、比較していただきたい部分を挙げてあります。</p> <p>以上で、(1) ③④⑤までの説明を終わります。</p>
座長	<p>資料2、資料3の説明が終わりました。</p> <p>ご質問がありましたら、お願いします。</p> <p>ないようですので、次の説明をお願いします。</p>
事務局	<p>〔資料4説明（(1) ⑥教育活動の比較について説明）〕</p> <p>資料4についてです。前回、説明が分かりにくいというご指摘をいただきましたので、改めて、アクセス面から比較できる資料を作成いたしました。これを基にご説明いたします。</p> <p>内海中、豊浜中の立地をアクセス面から比較しますと、ご承知のように内海中は名鉄内海駅に近く、直接鉄道を利用できます。豊浜中は町の中心部に位置しているということが言えます。それが、中学校で行う教育活動にどのように影響を及ぼすか、示したものになります。</p> <p>資料には、「関係する教育活動」を、前回よりも少し詳しく掲載いたしました。一つは、従来より行っている一般的な内容。もう一つは、今後南知多町が目指していきたい活動、すなわち従来はあまり行っていなかったが、今後、ぜひ増やしていきたい内容。この両方を挙げました。</p> <p>まず初めに、中学生と地域住民との交流に関してです。統合校では非常に重要な活動になると思いますが、これは、町内の移動ですので、学校の位置による優位性はほぼないと考えます。</p> <p>次に、高校・大学との連携です。近隣には、県立内海高校、日本福祉大学付属高校、そして日本福祉大学があります。</p> <p>一つ目の、高校生、大学生との交流活動は、今後増やしていきたい活動です。同様に二つ目、三つ目は、大学生が中学校で体験学習、教育実習を行う場合です。これは従来より行われているものです。いずれも、行き来のしやすさを考えると、内海中学校は鉄道のアクセスを活用できるという利点があると言えます。</p> <p>続きまして、他市町の中学校との連携・交流活動です。部活動の練習試合</p>

	<p>をイメージしていただけるといいかもしれません。出かけていく場合もそうですが、特に、他の学校もしくはチームを招く場合に、駅に近いというアクセスの良さは影響を及ぼすと考えられます。ページをめくってください。</p> <p>続いて、キャリア教育、進路指導の関係です。</p> <p>上の3つは、職場、上級学校へ見学あるいは体験に出かけていく活動です。</p> <p>平日授業日に出かける場合と、休日・夏休み中に出かける場合があります。平日ですと、内海中の場所からは直接鉄道で、豊浜中の場所からはバスを使って駅へ行くこととなります。休日、夏休み中の活動では、自宅からの出発となりますので、大きな差はなさそうです。</p> <p>続いて、特別支援学級の生徒の学習活動を二点、考えてみます。</p> <p>一点目は遠方に出かける体験学習活動、二点目は学校周辺での自然観察や施設見学です。障害のある生徒にとって、学習活動の計画のしやすさ、動きやすさについて考え、駅に近いこと、坂の昇り降り、周辺商業施設の多さを比較のポイントに挙げました。</p> <p>最後に、職員の勤務についてです。</p> <p>学校には正規採用の教員だけでなく、用務員、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、その他多くの職員が勤務をするようになっていきます。学校に勤務する人材の確保のしやすさ、という面についても挙げました。</p> <p>以上、前回の補足として説明をさせていただきました。ご検討をよろしくお願ひします。</p>
座長	<p>資料4の説明が終わりました。</p> <p>ご質問がありましたら、お願いします。</p> <p>ないようですので、次の説明をお願いします。</p>
事務局	<p>〔資料5説明（(1)⑦その他（財政面）の説明）〕</p> <p>それでは、財政的な側面から内海中学校または豊浜中学校に統合する場合の比較についてご説明させていただきます。私は、財政部門の担当になります企画部長の鈴木でございます。よろしくお願ひします。資料5をご覧ください。</p> <p>まず、資料の上段の表「町内小中学校校舎に係る工事費等（30年間概算）」をご覧ください。この表は、7月27日に開催されました第3回の学校規模適正化懇談会におきまして「南知多町の財政状況について」ご説明させていただきましたが、その中で、町の財政負担の比較をご説明させていただいたときに使用した資料でございます。</p> <p>ご覧のとおり、4つのケースをご提示させていただいておりますが、30年間の工事費等について、大規模改修を行うことを基本にしまして、概算ですが、試算しております。ケース1は、学校統合をしない5中6小のケース、ケース2は、3中5小、ケース3は、1中5小、ケース4は、1中5小で中学校を新築する場合を試算いたしました。</p>

	<p>前回の8月19日に開催されました第4回の学校規模適正化懇談会におきまして、4中のケース、2中のケースも想定されるとの指摘もありましたが、いずれにしても、財政的には、大規模改修を行うことを基本に1中に統合する場合は、負担が小さいということであります。</p> <p>また、資料にはございませんが、統合する時期につきましては、長い目で見て、早い方が財政的負担は小さいと言えます。段階的統合につきましては、一部の学校で統合時期が遅くなることですから、一度に統合する場合の方が財政的負担は小さくなるということでございます。</p> <p>次の表をご覧ください。「内海中学校または豊浜中学校に統合する場合に必要な経費の比較」でございます。</p> <p>まず、この表は、両校を比較した場合に差が生じる項目について概算で試算したもので、統合に要する費用の総額を比較した表にはなっておりません。したがって、合計の4,982万円と6,980万円の差額1,998万円が注目すべき数字ということになります。</p> <p>差額1,998万円が財政に与える影響はどうか、ということですが、項目の中で、毎年、継続して必要となる経常的経費が「スクールバス運行費用」であり、その他は、スクールバスの購入は何年か毎に発生すると思われませんが、一時的な経費であります。本町の一般会計予算の規模70億から80億、教育費の規模10億前後から見ると小さく見えますが、しかし、本町の財政状況は苦しく、経常的経費の占める割合が高く財政の硬直化が進んでいる現状ですが、そのような財政的な現状から見ますと少しでも経費の抑制をしたところではございます。</p> <p>中学校統合に要する経費の全体としては、比較表に記載していない経費がございまして、校舎の改修工事費、備品類の移転費用、開校・閉校に係る経費、バスなどの定期券の費用などが、比較表には記載してございませんが、別にご覧いただけます。まだ試算はできておりませんが、財政的な立場からは、本町は、財政的な余力がほとんどない現状からしますと、経費の抑制についても十分な、厳しい検討が必要であると考えているところでございます。</p> <p>以上で説明を終わります。</p>
座長	<p>資料5の説明が終わりました。</p> <p>ご質問がありましたら、お願いします。</p> <p>事務局の説明がすべて終わりました。</p> <p>冒頭にお願ひしましたとおり、ここからは、お一人お一人のご意見を伺っていきたく思います。</p> <p>ご意見については、前回の懇談会終了後に各団体で意見を聴いていただいた方もお見えと思いますので、ご自分のお考えと合わせて紹介してください。</p> <p>ここでの議題は、統合するとした場合の「統合中学校の設置場所を内海中学校とするか豊浜中学校とするか」です。「判断できない」ということでも結</p>

	<p>構です。</p> <p>順番にご指名させていただきます。</p>
座長	<p>まず最初は、「校長会」の先生方はお立場上、発言しにくい所もあると思います。個々の意見としてではなく、校長会全体の意見としてお聞かせください。</p> <p>町校長会を代表してお願いします。</p>
参加者C	<p>いろいろな視点で議論していただきましたが、何を重視して学校の場所を選んでいくかだと思います。校長会では、学校の中の教育支援がポイントになるということです。それについては、外への広がり考えた資料も出ています。それだけでは決まりませんが、校長会では、内海中と豊浜中を比較した場合、教育の広がり考えて内海中という方が全体的には多かったです。個人的な意見となりますが、施設的にはどこも古いですが、子どもたちへの指導により、どこの学校もきれいに使っています。新築をしないので、どこの学校が統合場所になっても何か施設的には良いものとして欲しいです。特にICTの面等が教育面に取り入れられているので、施設・設備的なものについても最新のものを整備して欲しいです。素晴らしい学校にして欲しいと思います。</p>
座長	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、次に各団体の代表の方をお願いします。</p>
参加者D	<p>懇談会の在り方が分からなかったのが困ったところでした。資料のない状態で団体の意見をまとめようがなかったです。今回、丁寧な説明がありました。通学に関しては、距離的には豊中だが、校舎内までの時間を考えると差異はないし、教職員の通勤や駐車場なども考えると、どちらかと言えば内海中です。豊浜中のグラウンドは拡張を行わないと100m走のタイム計測が難しいです。設備として学校活動に有効なことや、教育実習生が通うことも含め現実的な学校運営としては内海の方がよいと読み取れます。</p> <p>自転車の通学路の確保を町で、国や県にも掛けあって道路整備の方を行っていただきたいです。布土からの自転車通学で事故がありました。自転車の走れる道路を是非確保して欲しいです。</p>
参加者E	<p>1中にした場合の、1クラスの人数は何人になりますか。</p>
事務局	<p>細かな計算をしていませんので、はっきり申し上げることができないのですが、令和4年の中学校3年生ですと、全体で105名になります。105名、129名と117名という学年です。今のところ、愛知県、国の基準によりますと、1クラス40人という計算をしておりますので、それで割っていった場合、1クラス30人ちょっとあるいは35人のところも出てくるのか、と思います。</p>
教育長	<p>補足します。これは年によって変わってきます。中学校の場合、1年生は35人以下、2、3年生は40人以下で、クラスをつくることになっています。</p>

参加者E	<p>今の学校の生徒数なら1クラスの人数が20人くらいから40人くらいに増えるということですが、急に増えてどんな対応になるのか分からないけれど、もう一つの意見として、2中というのはないのでしょうか。豊浜中と内海中を統合、師崎中に篠島中と日間賀中を統合するということです。1つの中学校にすると改修も教室とか何か、その増築も必要になってくるのではないかと思います。2中の後、1中にするという案もあるのではないかと、これも一つの方法ではないかと、と思います。</p>
参加者F	<p>資料をみると、内海中がよいと思います。統廃合によって削減できる額もあると思いますので、校舎はできるだけ早い時期に全面改築をやっていただきたいです。それと、スクールバスは登下校に十分な余裕をもった運行をお願いしたいです。</p>
参加者G	<p>阿久比町は1中です。ほとんどの子が自転車通学となっています。</p> <p>内海、豊浜はどちらでも良いと思いますが、今日のような天気の中で年4、5回でも船に乗るのが嫌な子がいます。半島内でも荒れている他の小学校と一緒にになると、いきなり不登校になる子も出るという話を聞いています。これを行政の力ですべての子が通学できるようにするならば話は別です。不登校の子が半島内にも多くいます。荒れていない安心安全な学校でいられるかどうか、保護者の気持ちとしてもかなり大きいものと思います。今後、1中がいいとか2中がいいとか3中がいいとか、最終的には町が決めるわけなのだけれども、子どもの未来を考えると、こういった学校があつて欲しかったということではなくて、今から自分たちが考えて、せっかくこのメンバーで考えるのであったら、子どもの未来、行く末を考えて、みんなで南知多町の子どもの未来を考えてやってほしいです。</p>
参加者H	<p>個人的には内海です。島から通う分には、内海と豊浜と通学的には大きく変わらないです。半島側の自転車通学は、通学路が安全ならいいが、と思います。今日みたいに風が強い日や、隣を車が走っている時もあります。</p>
参加者I	<p>通学は、バスを使うなら差はありませんが、資料をみると内海かなという印象を受けます。決まっているのであれば、この会の在り方を考えて欲しかったです。</p>
参加者J	<p>資料がないと、大井からしてみたら、豊浜が近いし、災害のことを考えても、高いところにあるから豊浜中がいいという意見が出てますが、資料をみていると内海中で決定だろうなという感じがしています。予算的にも限りがあるし、ここで自分の意見を出しても決定権はないわけで、結局は町が決めるんだろうということで、何のためにここで意見を集めているのか。もう決まっているなら、「これでいきます」としてくれた方が良かったと思います。多分みんなそれに従うしかないのだから、みんなの心配とか不安とか改善してほしい点とかを集めて、それに向かって話し合いという方が良かったんじゃないかと思います。</p> <p>個人的なことですが、教育の在り方というのが、もっと変わるといいと思</p>

	<p>います。学年ごとに仕切ってしまうのではなくて、色んな学年の子が学びたいことをもっと専門的に学ぶようにしたり。義務教育は全部を平均的に学びます。それぞれのやりたいことを特化してやらせてあげるのは部活くらいで、あとは平均的に学ばせます。個人は何が学びたいか、その子がどういうことを学んで伸ばしていくか。私の場合は平均的にやってもどこも伸びなかったので、そういう教育が変わっていくといいと思います。色んな学年の子が下の子を教える、上の子が下の子を教えるのもすごく学びになります。大人が必ず教えなければいけないという教育法が変わるといいと思います。</p>
事務局	<p>何人かの委員の方から、この懇談会の持ち方についてのご意見をいただいております。「もう町の方で決まっていることに対して」というようなご意見ではありますが、この懇談会について、最初にもお願いをして、確認したとおり、町の方で、今後、基本計画を作っていきます。それを作っていく中で、保護者アンケートとかを行ってきたわけですが、もっとたくさんの方のご意見をお聴きしていくのが大事というところで、懇談会というものを開いております。懇談会の中で、ご意見をいただくことが目的であります。そういうことですので、「決まったこと」というものではありません。</p> <p>この中の資料でお出ししているのは、例えば、大井小と師崎小を統合するということについては、教育委員会が出しているたたき台というところです。それについてご意見をいただいて、賛成とか反対とかというご意見をもらうということにしています。ですので、統合場所については、教育委員会としては、素案はありません。〇〇というように出して、場所は出しませんでした。ただ、検討するにあたっての資料は必要だと考え、それを比較する資料ということで出しています。その結果が、この懇談会で使用した資料というようになったとご理解いただければ、と思います。</p>
参加者K	<p>資料をお母さん方に見せたら、豊浜中になった場合に自転車通学が心配というお母さんがみえました。すいせんロードが山道で街路灯も少ないので帰り道は心配という意見でした。内海中の方が駅は近く、他校との交流、グラウンドを見ると部活動ができるので、私も含めそのお母さんたちも内海の方がよいのでは、という方が多かったです。</p>
参加者L	<p>島では統合の話が進まないです。1か月に1回私が参加して何が変わるのかというところです。町も島の方に来て、意見を聞いて欲しいです。資料を見ると、内海に決まっているのになぜ意見をとるのか、と思いました。</p>
参加者M	<p>先日草刈作業のあと、統合についての話をPTAでしました。内海にしたいという意見でした。どちらかと言われたら施設の面、駅に近い面などからです。</p>
参加者N	<p>個人的には、地元の豊中を押したいが、資料から考えると、改修に係る費用、通学の面を考えると内中の方が良いのかと思います。それと篠島の方が言われたように、天気が悪い時には何か対策、例えば島のリモート学習を考えていただければと思います。</p>

参加者O	この会が始まる前は、豊中がベストと思っていたが、資料を目にして、うちの子の通学を想定すると内中の方が安心して学校に通えると個人的に思いました。
参加者P	中学校の前に、大井小、師崎小の統合について、他の親から意見をもらいました。大井小、師崎小の子が、師崎中に徒歩で通学するのは、通学の安全、小学校低学年の子が重いランドセルで体の負担などリスクがあります。それならばどちらかの小学校に決めて、どちらかがスクールバスとした方が安心して行かせられるという意見がありました。この選択肢はありますか。
事務局	第3回の懇談会で「大井小と師崎小の令和4年の統合」「統合場所は現在の師崎中」とまとまったように思いますが、会としてまとまった方向性ではないということとなれば、そのように取り扱います。できましたら他の方のご意見もお聴きしたいですが、後ほどの議題の中でお願いします。
参加者Q	令和4年に篠島の統合は難しいです。課題があります。 中学校をどちらかにするのは、立場上難しいです。第2段階は1中という説明なので第2段階はどれくらい先の話でしょうか。
事務局	事務局からの提案の中で、第1段階、第2段階と分けておりましたが、どうしても第2段階に移るかの決まりはありません。毎年、引き続き島の方のご意見は伺わなければと思っています。そこで統合という声になれば、検討していきます。
参加者Q	島からだど、内海中でも豊浜中でも時間的に差はないが、内海中だと遠いので心配事が多いです。島から物理的に近い豊浜中の方が良いです。今後なるべく話し合いの場を作って欲しいです。
参加者R	船とバスなので、正直言うとどちらでもよいです。資料の感じでは内海中が良いです。
参加者S	「決まったことではない」「決まっている」というよりも資料に出せば、内海中が良いということになるのかなと思いました。2中はどうかという意見もありますが、師崎、篠島、日間賀島の方は、河和を使うので内海へ統合というイメージがないのかな、と思います。それなら2中もいいのかなと思いました。
参加者T	P T Aの全員ではないが集まる機会があり話をしました。どちらでもよいという雰囲気でした。通うのはスクールバスなら、どちらでも良いという意見がありました。個人的には、豊中がなくなると寂しいが、未来の子のことを一番に考えると、内中でも良いと思いました。
参加者U	豊中の方が近いので良いと思いました。資料をみて、内中の方が良いと思いました。部活が増えてもグラウンドが広く使えます。スクールバスが昇降口まで来れます。ただし、1中か3中かで違うのかとも思います。1中だと町の真ん中の豊浜の方が良いのでは、と思います。難しいです。
参加者A	P T A理事が集まったときには「統合はありえない」という意見でありました。

	<p>安全性が見えてこないです。個人的には、目の届かないところに子どもが通うと何をされるのかが分からないと思います。いじめにあっても、遠くに行くと対応ができないと思います。周りの方が見ていると教えてくれることがなくなります。</p> <p>震災が起こったとき、宿泊施設を用意して寝泊りをするということですが、どれくらいの期間なのか。宿泊施設は港が壊れると1日2日ではない、長期宿泊を考えてもらわないといけない、と思います。</p>
参加者B	<p>内海中が良いです。船に乗る時、定期船なのか、チャーター便なのか、東港と西港に船を着けてくれるのか、帰りもチャーターなのか、の方が重要かと思えます。</p>
座長	<p>全ての方からご意見をいただきました。様々な考えがありました。</p> <p>この懇談会の目的は様々な団体の意見を教育委員会に届け、小中学校適正規模適正配置基本計画に反映するということでした。</p> <p>懇談会としての意見を統一できればより良いのですが、現状では内海、豊浜、2つ残してもという意見もありましたので、いろいろな意見があったことを報告させていただきます。ただし、今日の発言の中で通学路の確保の問題、安全安心な教育の場の保障、特に、島の子の教育についての意見があったことを報告します。</p> <p>教育委員会、そして町長を含めた総合教育会議の検討に任せるということではよろしいでしょうか。</p> <p>(意見なし)</p> <p>それでは、今日のこの会議ではそのような形で意見として留めたいと思います。</p>
座長	<p>次に、議題の(2)「学校再編を進める上での配意事項」について事務局の説明をお願いします。</p>
教育長	<p>[資料6説明(2)]</p> <p>資料6をご覧ください。学校再編をすすめる上でまず考えなければいけないのは、将来の子どもたちにとってどういうパターンが一番いいのか、ということです。その中で、以前にお示しをしましたが、「目指す児童生徒像」というのがありました。今日はお持ちでないかもしれませんが、口頭で読みます。【南知多町で育てたい児童生徒像】:『郷土に誇りをもち、心豊かに自ら学び、心身ともに健康でたくましい児童生徒』、これを目指していきたいと思っています。特に最初にあります「郷土に誇りをもち」というところです。小学校の段階で、地元の方たちと色々な交流を深めながら、地区のこと、南知多町のことを知る。地区で大切に育てていただいた子どもたちが、中学校になった段階で、視野を広げ南知多町を知り、さらに色々な世界を知ることになっていったらいいと思います。ですから、中学生までの「郷土」と</p>

いうのはそれぞれの地区、中学生のときからは「郷土」というのが「南知多町」になればいいと考えています。一つに統合されればそういう形もありますし、たとえ、もし、島の方々が「地元で学校が欲しい」ということであれば、その子どもたちも、例えば師崎とか、豊浜とか、内海とか、町内の他地区のことを知っていただいて、中学校を卒業するときには、「南知多町が郷土だ」となっていただけたらと思っています。

次の(2)です。①行事や部活動で統合予定の児童生徒たちの交流を行う。これについても、今の段階ですと、師崎小と大井小は一つになるということです。5小と言わせていただきますが、5つの小学校でいろんな大会、可能であれば行事、そういうものができるといいと思っています。②小学校と中学校で学習規律や生活規律が変わってしまっははいけませんので、このところで、小、中の連携をしっかりと取るとともに、小学校同士もやはり連携を取り、調整する必要があると考えています。③④今も委員の方々から意見がありましたが、子どもたちが成長していく中で、いろんなトラブルなども出てきます。そういったときに、情報を早くつかむため、アンケート調査を定期的に行い、教育相談の専門家を中学校に置き、小学校にも行ってもらって、いろんな悩み相談等にも対応できるようにしていきたいと思っています。それから⑤支援の必要な子どもたちもたくさんいらっしゃいます。そのような子どもたちの教育に関していろいろな面で支援できる配慮が必要であると思います。⑥統合された場合には、それぞれの小学校同士、中学校の場合ですと統合に関係してくる学校同士で、何人かの先生方がそのまま統合校に人事異動し、それぞれの学校の以前の様子や、情報などがちゃんと繋がるようにしていかなければいけない、と思います。(3)通学手段、今回もたくさん問題が出ていました。師崎小学校の児童について通学が心配だ、というご意見がありました。懇談会としては今日が最後になってしましますが、この後で、学校再編のための「検討委員会」ができます。そのときには、PTAの方にも入っていただく予定をしています。「通学する学校までの距離が長い」「小学1年生がこれだけ歩くのは大変だ」という意見を出していただき、定期バスを利用するか、それともスクールバスを利用するか、分かりませんが、子どもたちの負担ができるだけないようにしていかなければいけないと思います。暗い道を中学生が自転車で通学しているのも危険ですので、そういったところは安全を考え、検討していかなければならないこととなります。

もし、こういうことを考えて欲しいというご意見がありましたら、委員の方々の任期は基本計画策定までですので、時期としては12月くらいになると思います。ですから、ご意見を教育委員会の方へいただければ、と思っています。次のページをご覧ください。

以前、「師崎中学校に統合されたときに、海に近くて津波等の災害が心配だ」というご意見がありました。それで、まだ十分、町民の方々に伝わっていないのかもしれないですけれども、津波の最大浸水域が予想されています。こ

	<p>これは愛知県の防災関係で出している資料ですので、ホームページで確認できます。その中で、師崎中学校のところを今回、出させていただきました。運動場の途中のところまで、最大で予想される浸水深は10センチ～40センチが運動場の真ん中まできます。運動場の西側や、校舎のところには今の段階で浸水は想定されていません。それから、師崎小学校、大井小学校も海から離れていますけれども、津波のときの浸水の予想が出ています。海から近いとか、遠いではなく、どれだけ高さがあるのか、地形だとか、潮の流れで浸水予想が変わってくるようで、それをシミュレーションした結果で考えているものです。ですから、師崎中学校にたとえ大井小、師崎小の子どもたちが来たとしても対応できるのではないかと、思うように思っています。</p> <p>ちなみに、余分な話かもしれませんが、内海小学校や師崎小学校は、1mとか2mとかいう浸水予想の場所が校庭の中にあります。そちらの方が逆に心配です。対応する方法を考えなければいけない、と考えています。</p> <p>先日、新聞の折り込みが入っていて、その中を読んでいて、「心配だ」というご意見がありましたので、この話をさせていただきました。それから、その方の心配の中で、師崎中の子どもが学校を変わるの心配だ、というようなご意見もあったように思います。以前、委員の方にもお示しをしましたが、児童生徒のアンケートのところで、師崎中学校の子どもたちの結果がありました。その中で、「10分から25分バスに乗る」という条件がついたものなのですけれども、「これくらいの時間ならあまり気にならない」というような回答が73.9パーセントあったかというように思います。中学校の子たちについては、他の質問では、「部活動や同級生の友だちが増えるのがうれしい」とか、「クラス替えをするのが楽しみだ」というご意見を子どもたちからもいただいています。そういう環境を早く準備していく必要があると思っています。</p> <p>以上です。</p>
座長	<p>説明が終わりました。ただいま説明がありました事務局の素案について、ご質問あるいは、「こういうことも考えてほしい」というご意見がありましたら、お願いします。</p>
参加者B	<p>統合する場合、今いる先生も何人か連れて統合して欲しいという意見をもらっています。それができるのか、できないのかどうでしょうか。</p>
教育長	<p>全員は無理ですが、何人かの先生が行くようにしていきます。</p>
参加者K	<p>師崎中にするというのは、地元では「なぜ、プールのある学校からない学校にするのか」という意見があります。来年から師崎保育所も大井保育所に統合するので、師崎から保育所も小学校もなくなってしまうという方が多いです。その点を考えていただきたい。</p> <p>小学校1年生の子がそこまで通うのかとか、スクールバスを使うのはありますけれども、それも時間を合わせて行動しなければいけないというのもある</p>

	<p>ったりします。中間だから心情的に理解されやすいという意見があったが、そんな簡単に理解できることではないという方が多かったです。</p>
教育長	<p>この懇談会の意見は、総合教育会議と教育委員会での検討資料として出していきます。</p> <p>今回、教育委員会で原案を出すときにいろいろな地区の方の意見もお聴きしてきました。師崎小学校と大井小学校へお邪魔したときに、「将来的に一緒になるなら、豊小でも」という意見さえもありました。</p> <p>小学校は今回、各中学校区に1校ずつ残すという案としました。師崎小学校校区で考えると確かに学校と保育所が無くなってしまいますが、山海や豊丘でも10年近く前に同じようなことが起こっています。それでも統合後の調査では「統合して良かった」という意見が多かったと思います。統合後は、子どもたちと地域とのつながりを考えたりして、フォローしていけたら、と思っています。</p>
参加者T	<p>先程説明のあった統合したときの学校の先生の動きですが、1中とする場合、第2段階のときでも同じと考えてよいですか。</p>
教育長	<p>はい。そのとおりです。以前から子どもたちをよく知った先生が統合先へ行くように配慮します。</p>
参加者V	<p>(師崎中学校への小学校統合について)</p> <p>①統合先への通学に不安を抱えている保護者が多いので、人的にも物理的にも安心安全を確保できるようにして欲しいです。</p> <p>②師崎中を統合小として使うので、施設面でかなり改修が必要となってきます。今より不便な教育環境にならないように、人的にも物理的にもご支援をいただきたいです。</p> <p>③過去、中学校を全面総入れ替えしてそれを小学校にするという例は中々無いと思うのですが、そういったことで学校の中身が、3月の後半から4月の半ばにかけて、ちょうど2週間くらいで中学校が小学校に変わるので、対象校の教職員や子どもたちに負担にならないように、これも行政面の全面的なバックアップをお願いしたいです。</p>
教育長	<p>年度末に1週間や2週間でパッと変わるのではなくて、段階的に前年度から動いていくことにはなります。該当学校の先生たちの負担とならないように、いろいろなところで配慮していきたいと思います。教育委員会からもお手伝いにいきます。</p>
座長	<p>他にないようですので、次に移ります。</p> <p>議題の(3)「懇談会で出された主な質問・意見のまとめ」について、事務局の説明をお願いします。</p>
事務局	<p>[資料7説明(3)]</p> <p>それでは、この懇談会を通じましての最後の議事です。よろしく申し上げます。</p> <p>資料7をご覧ください。第4回までの懇談会で出されました主な質問と、</p>

	<p>意見をまとめたものであります。1 ページから 4 ページまでが質問と事務局の回答で、5 ページから 9 ページの中段までが、参加者の方から出されました意見・要望、9 ページの後段は、第 3 回の懇談会で確認されました小学校の適正化についての方向性です。</p> <p>この部分につきまして、先程、委員の方々のご発言がありました。今この資料の中では第 3 回の懇談会で確認されたということで載せてございますが、大井小と師崎小と統合について、統合先、それから統合の年について、ご意見を後でいただければと思います。</p> <p>ここで、資料の修正をお願いします。7 ページ上から 3 行目、「統合場所について」とありますが、「統合について」に修正をお願いします。申し訳ありません。</p> <p>このまとめは、会議録から、抽出したものです。意見の中で、各団体の方に聴いていただいたものを発言された場合は、なるべく、個別に意見として取り出してあります。</p> <p>全てのご意見などをまとめてありますので、数が多く、一つ一つの説明は省略させていただきます。</p> <p>この懇談会の目的は、小中学校の適正規模・適正配置や基本計画の策定に必要な事項について、様々な団体の代表の方にご参加いただき、ご意見をいただくこととあります。懇談会で方向性がまとまった事項やそうでない事項もありますが、全て、貴重なご意見として、教育委員会で、基本計画の策定の参考にさせていただきます。</p>
座長	事務局の説明が終わりました。この内容について、修正した方が良いところがありましたらお願いします。
事務局	先程、意見を途中で切ってしまいましたので、できましたら先程は師崎の方からご意見でしたので、逆に大井の方からのご意見を伺えれば、と思います。師崎地区の小学校の統合先と統合についてです。
参加者 D	統合先について、内海中、豊浜中については丁寧な資料で判断できるが、師崎小と大井小の統合先である師崎中については、感覚的であったような気がします。是非、この部分については、もう一度、資料をつくり、大井・片名・師崎地区の方を含めて、資料を提示しながら検討していただけたらと、思います。師崎中に通うときに何分とか、例えば師崎小に通うときに師崎小の子どもは変わらないでしょうが、大井の子どもたちが例えばスクールバスで通うのであれば何分とかを出されての検討の方がよいのではないかと、思います。
事務局	それでは、ここの中では方向性として師崎中学校に統合先をというように書いてありますが、ここについては要検討ということに修正させていただきます。

座長	<p>他にないようですので、説明がありましたとおり、この内容に、今回の懇談会の意見や質問を加えて、定例教育委員会に報告させていただきます。</p>
座長	<p>これで議事はすべて終了しました。その他ということで、今日の懇談会や、今までの懇談会を通しまして、何かご意見がありましたら発言してください。</p>
事務局	<p>お知らせなのですが、先程、教育長も申しておりますが、懇談会は今回で終了の予定であります。今後について、町で基本計画案を作成してまいります。10月の末までに基本計画案を策定していく予定であります。その間、ご意見とかまだありましたら、いただければ大丈夫です。基本計画の案を作成し、基本計画が決定しましたら、その時点で懇談会委員の解散とさせていただきます。そのときには改めて通知を差し上げてまいりますので、今のところ懇談会を開く予定はないですが、参加者としてのご意見をいただきたいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。</p>
座長	<p>補足説明がありました。その他のご意見いかがでしょうか。</p> <p>ないようですので、それでは、本日の議事について、これで終了します。</p> <p>お手元に質問用紙もございます。今日の会議で質問できなかったことなどはそれで提出していただいて構いませんので、よろしくお願いいたします。</p> <p>懇談会は今回で終了いたします。ご協力ありがとうございました。</p> <p>それでは、進行を事務局にお返しします。</p>
5 その他	
教育部長 (進行)	<p>長時間にわたる会議、また、長期間にわたる会議にご出席いただき、お疲れさまでした。たくさんの貴重なご意見をいただきました。ありがとうございました。</p> <p>今後につきましては、皆様方のご意見を参考に、町におきまして、「南知多町立小中学校適正規模適正配置基本計画」を策定していきます。なお、この計画を決定する前に、11月になりますが、住民の方に基本計画の案の説明会を開催する予定です。あわせてパブリックコメントでご意見を募集いたします。そちらにつきましてもよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、最後に教育長からお礼を申し上げます。</p>
教育長	<p>長時間、また長期間、委員の皆さんありがとうございました。また渡辺先生には座長をお務めいただき、ありがとうございました。</p> <p>忙しい中、コロナで大変な時期もありましたが、毎回会議をまとめていただき感謝申し上げます。</p> <p>委員の皆さまにも、それぞれ毎回、毎回参加するにあたって、所属している団体のご意見を聞いたりとか、取りまとめをしていただきましてありがとうございました。多分、どこの団体でも意見が一つにまとまっているということはないと思います。そういう中でまとめ、こちらに意見を出すというのはきっと大変だったと思いますし、気を使ったのではないかと思います。貴重なご意見をもとに、教育委員会で検討させていただきます。</p>

それから、今日、何人かの委員の方からのご発言の中で、「資料が偏っているのではないか」という意見がありました。事務局には、「子どもたちの生活に関わる部分は、とにかく出せる資料は全て出して欲しい」とお願いしました。後から「こんなはずではなかった」「これは聞いていなかった」ということがないようにして欲しいとお願いしました。

その中で、駅が近いというのはどうしても差が出てしまう部分であって、できるだけ委員の方に教育現場の現状を知っていただく資料を事務局が準備してくれたと思っています。逆に考えますと、それだけ豊浜中の子どもたちや先生たちが、やりにくい条件の中でも頑張っていると言えるのではないかと資料を見ながら思います。

今後どのように進んでいくかわかりませんが、「単に学校がまとまる」というようにはしたくないと思っています。せつかくの機会ですから、今それぞれの学校で抱えている問題とかを、新たに見直して、「学校を再編するんだ」というつもりでいきたいと思っています。

ですから、統合する日を迎えても、それがゴールではありません。その後「学校がどういう教育をしていくか」というのが大切で、新たなスタートだと考えています。

委員の方々から色々な貴重な意見をいただいたのはありがたい、と思って聞いてきました。

これも途中でありましたが、篠島の方々と日間賀島の方々、きっと意見が分かれてしまっているだろうな、と思っています。

前にお示ししましたけれども、9月～10月の段階で、今、調整中ですが、また地区にお邪魔させていただいて、話を聞きにいくつもりでいます。それぞれの地区の方が、「それなら一緒になろう」という段階になったところで、統合したいと思っています。近々、篠島と日間賀島の校舎の健全度が出てきます。これが出てきた段階で、情報はまたお知らせしたいと思っています。

本当に長期間ありがとうございました。