

# 学校規模の適正化に関するアンケート調査 調査結果報告書

令和元年 12 月

南知多町教育委員会

# 目 次

I	調査の概要.....	1
1	調査の目的.....	1
2	調査対象.....	1
3	調査期間.....	1
4	調査方法.....	1
5	回収状況.....	1
6	調査結果の表示方法.....	1
II	調査結果.....	2
(1)	回答者属性.....	2
(2)	「通わせたい学校」について.....	3
(3)	小規模校のことについて.....	4
(4)	「小学校」について.....	6
	【地区別】.....	10
(5)	「中学校」について.....	13
	【地区別】.....	16
(6)	望まれる教育環境整備の内容について.....	19
(7)	篠島・日間賀島地区について.....	20
	【地区別】.....	21
★	学校運営上の効果について.....	22
III	その他意見への回答.....	23
IV	自由記述.....	32
	【内海・豊浜・師崎地区】.....	32
	【篠島・日間賀島地区】.....	49
	【教職員】.....	56

# I 調査の概要

## 1 調査の目的

平成18年2月に策定した「中学校は全校を統合して1校を設立する。小学校は各地区に1校ずつ設立し、5校とする」という基本構想について意見を聞き、その再検討も含めて、今後の参考とするため、調査を実施するものです。

## 2 調査対象

南知多町在住の小学校、中学校に通っている児童生徒及び未就学児の保護者の方  
南知多町立小中学校の教職員

## 3 調査期間

保護者：令和元年7月4日から令和元年7月19日  
教職員：令和元年7月17日から令和元年8月9日

## 4 調査方法

郵送による配布・回収  
直接配布・回収

## 5 回収状況

対象者	配布数	有効回答数	有効回答率
保護者	934通	796通	85.2%
教職員	155通	153通	98.7%

## 6 調査結果の表示方法

- ・回答は各質問の回答者数（N）を基数とした百分率（%）で示してあります。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。
- ・回答者数が1桁の場合、回答件数による表記としています。

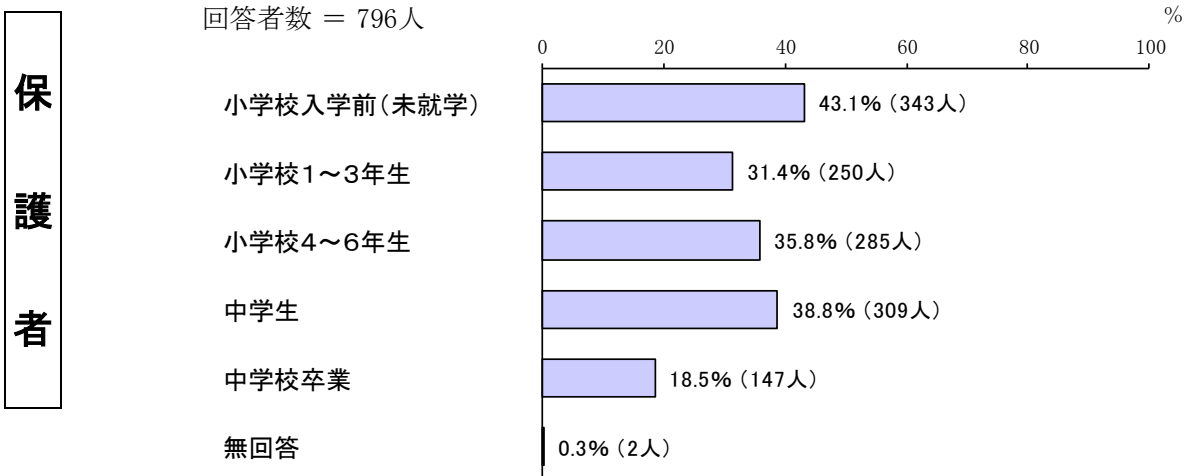
## II 調査結果

### (1) 回答者属性

問1 あなたのお住まいの地区はどこですか。  
あてはまる番号を、下の回答欄に記入してください。

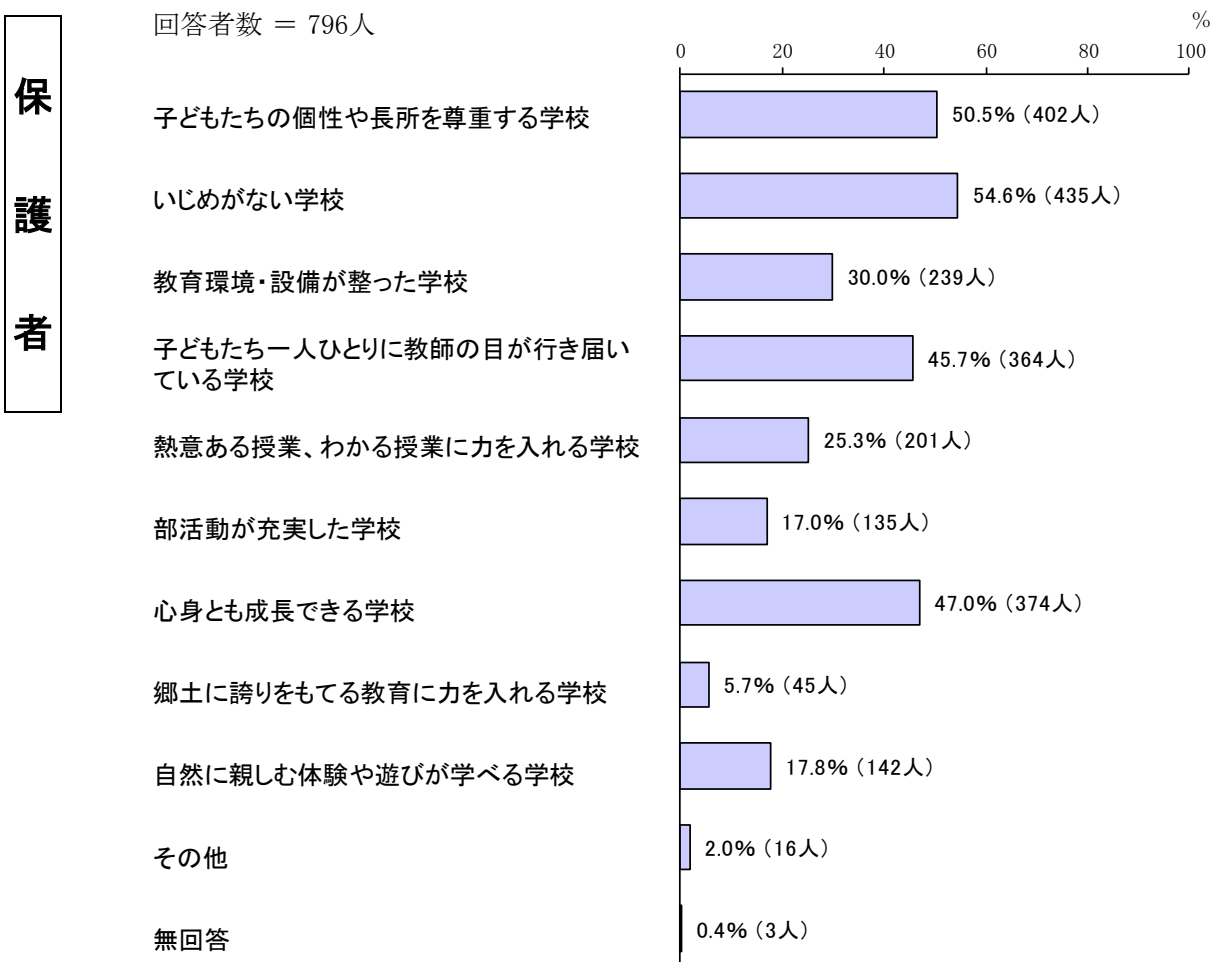
保 護 者	地 区	配 布 数	有効回答数	有効回答率
	内 海	221 通	200 通	90.5%
	山 海	37 通	37 通	100.0%
	豊 浜	176 通	152 通	86.4%
	豊 丘	37 通	31 通	83.8%
	大 井	99 通	80 通	80.8%
	片 名	48 通	31 通	64.6%
	師 崎	69 通	63 通	91.3%
	篠 島	111 通	93 通	83.8%
	日間賀島	136 通	107 通	78.7%
	無 回 答	—	2 通	—
計	934 通	796 通	85.2%	

問2 あなたのお子さんについて、あてはまる番号を、下の回答欄に記入してください。  
(いくつかにあてはまる場合は、すべての番号を記入してください。)



## (2) 「通わせたい学校」について

問3 どのような学校に、お子さんを通わせたいとお考えですか。あなたのお考えで特に重視したいものを3つ選んで、下の回答欄に番号を記入してください。



### (3) 小規模校のことについて

問4 児童生徒の人数が少ない学校の、「いいな」と感じる点はどれですか。あてはまるものを2つまで選んで、下の回答欄に番号を記入してください。

保護者

回答者数 = 796人

先生が勉強や部活動を細かく指導してくれる。

学年(クラス)全員で協力しやすい。

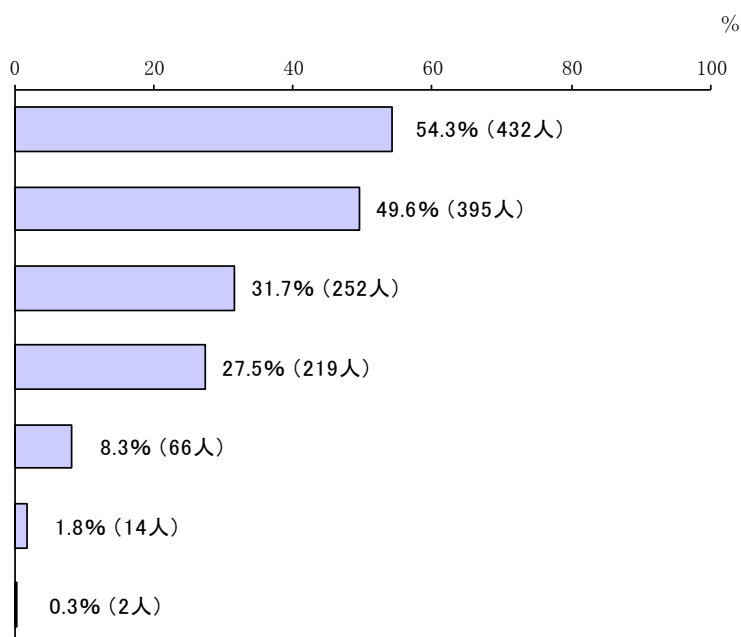
一人ひとりが学校行事などで活躍する場が多い。

ゆとりや安心感など、家庭的な雰囲気の中で勉強ができる。

「いいな」と感じる点は、特にない。

他に「いいな」と思うことがあれば書いてください。

無回答



問5 児童生徒の人数が少ない学校の、「好ましくない」と感じる点はどれですか。あてはまるものを2つまで選んで、下の回答欄に番号を記入してください。

保護者

回答者数 = 796人

友だちがいつも同じで、新しい友だちをつくるできない。

男女の人数にかたよりのあり、合唱や体育祭など学校行事がやりにくいと感じる。

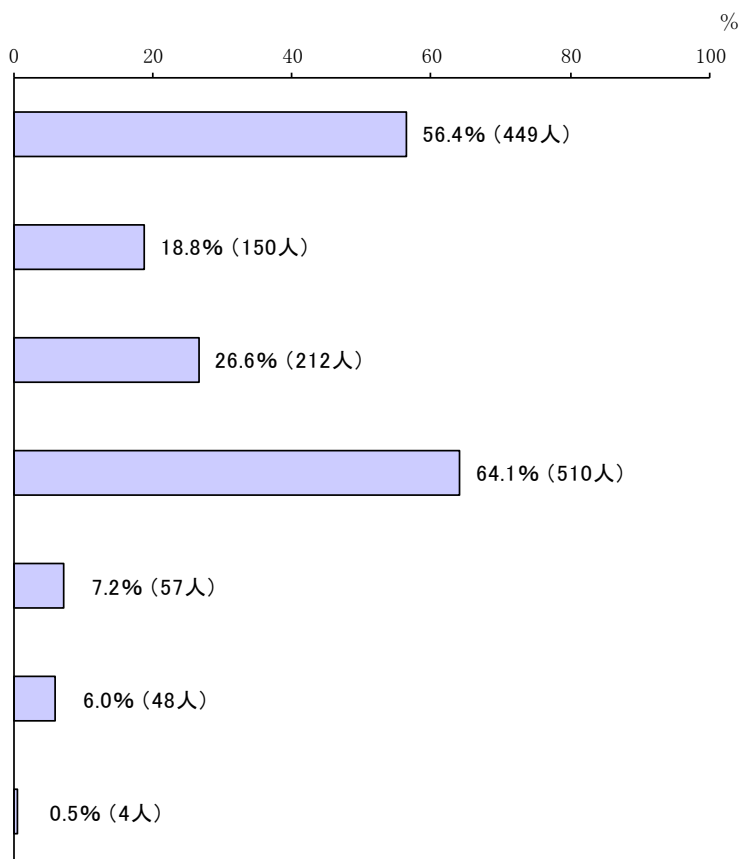
体育の授業で行える種目が限られ、できない種目がある。(サッカー、ソフトボールなど)

選べる部活動の数が少ない。

「好ましくない」と感じる点は、特にない。

他に「好ましくない」と思うことがあれば書いてください。

無回答



問6 現在、町内小中学校のほとんどの学年が1学級となっていることについて、どのように感じますか。  
あてはまるものを1つ選んで下の回答欄に番号を記入してください。

保  
護  
者

回答者数 = 796人

友だちとの相互理解がより深められるので、クラス替えはない方が良い。

8.0% (64人)

友だち関係の固定化を感じるので、クラス替えができるようにしたい。

57.2% (455人)

特に問題は感じない。

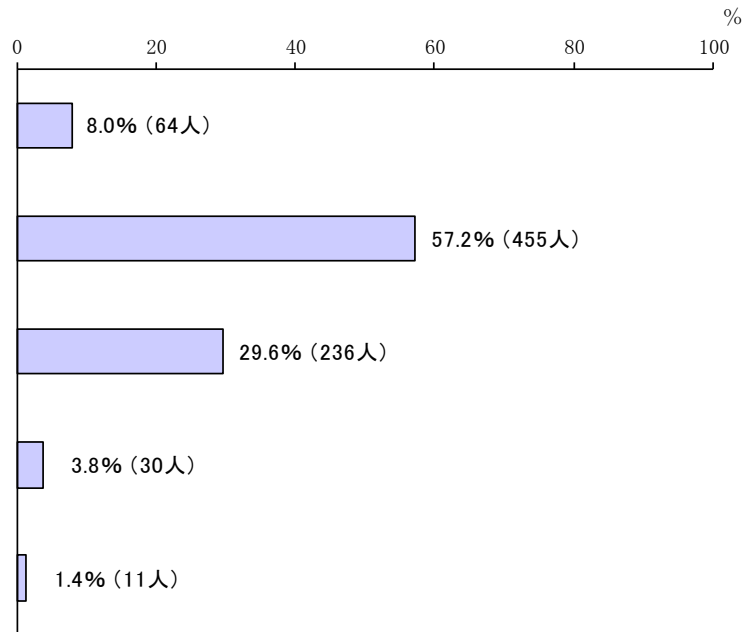
29.6% (236人)

その他

3.8% (30人)

無回答

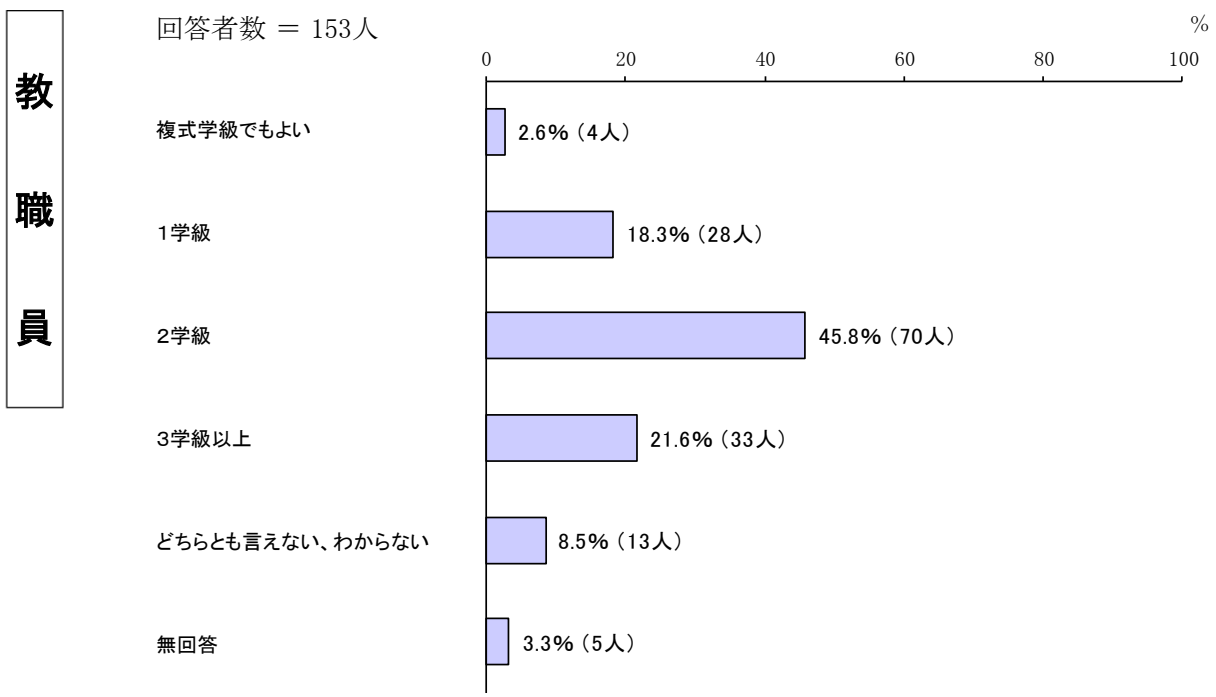
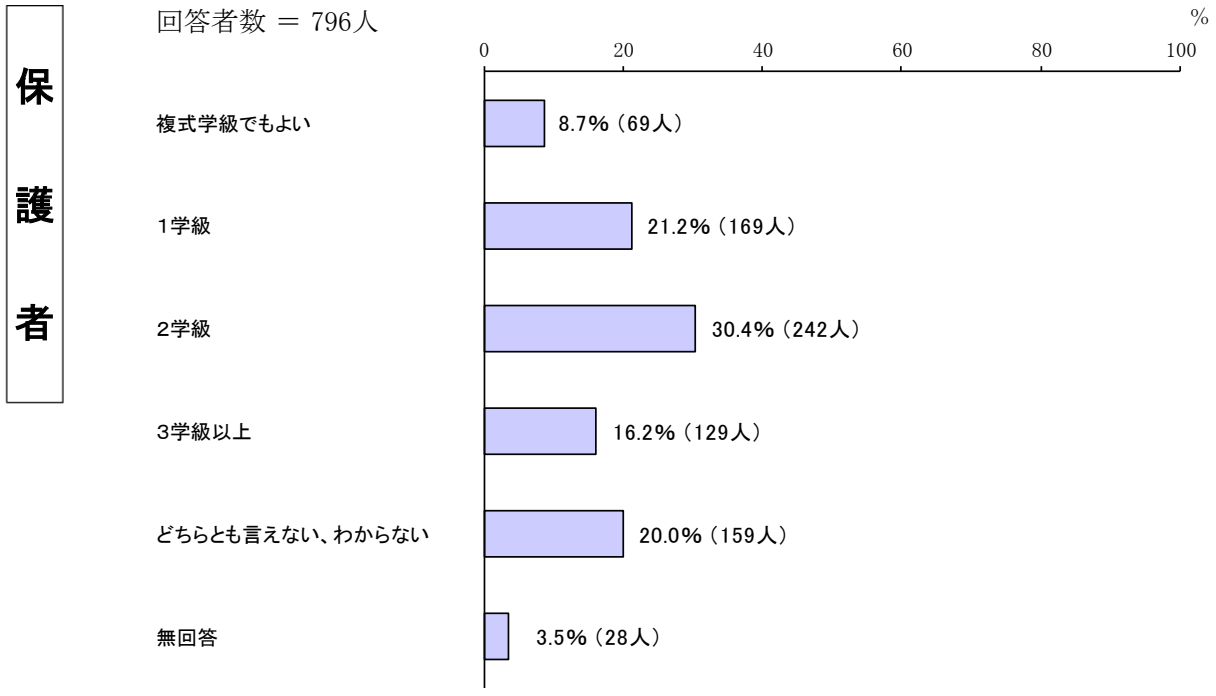
1.4% (11人)



#### (4) 「小学校」について

※これ以降、上段に保護者調査の結果、下段に教職員調査の結果を掲載しています。

問7 小学校の1学年あたりの「望ましい学級数」についてどのようにお考えですか。あてはまるものを1つ選んで下の回答欄に番号を記入してください。





問8 「問7」で「複式学級でもよい」を選ばれた方は、そう思われる理由を2つ選んで下の回答欄に番号を記入してください。

保護者

回答者数 = 69人

少人数であるため、個に応じたきめ細かな指導を受けられる。

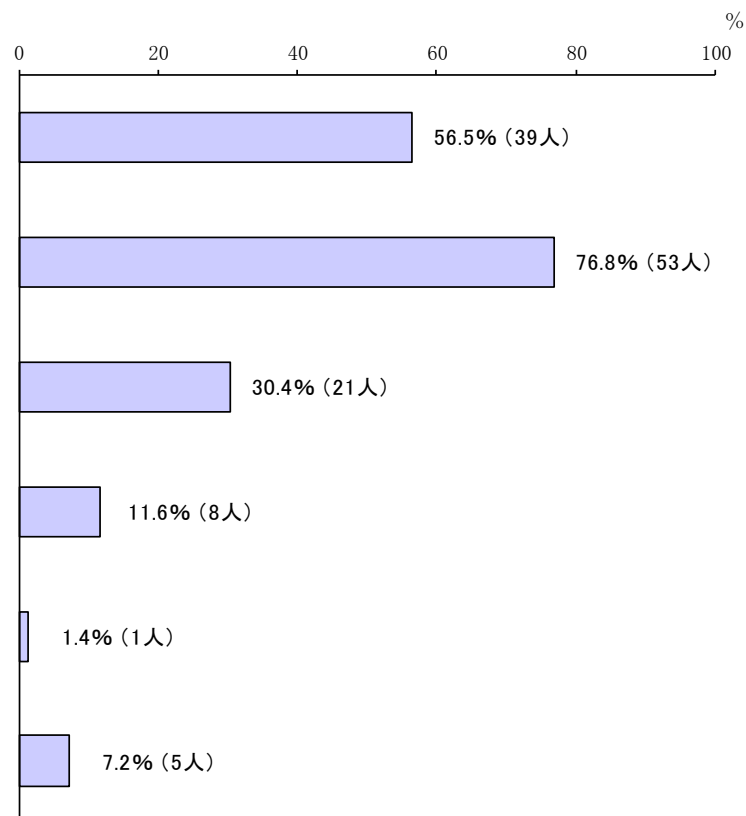
2つの学年が同じ学級にすることで、上の学年が下の学年に教えたり、相互に学び合う経験ができる。

自分で学習をすすめる時間があり、自主的な学習習慣が身につく。

全員の考えをもとに、学習を進めることができる。

その他

無回答



教職員

回答者数 = 4人

少人数であるため、個に応じたきめ細かな指導を受けられる。

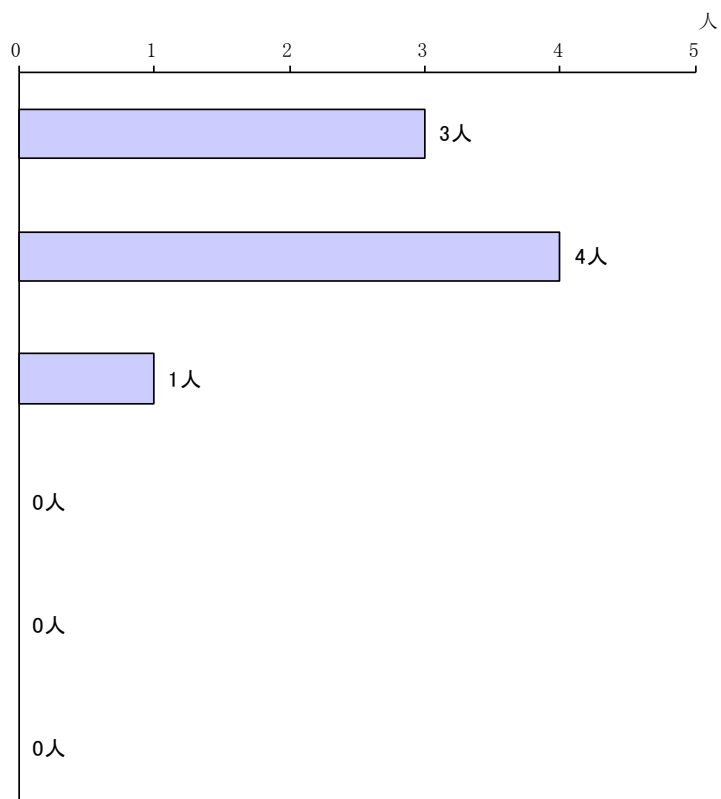
2つの学年が同じ学級にすることで、上の学年が下の学年に教えたり、相互に学び合う経験ができる。

自分で学習を進める時間があり、自主的な学習習慣が身につく。

全員の考えをもとに、学習を進めることができる。

その他

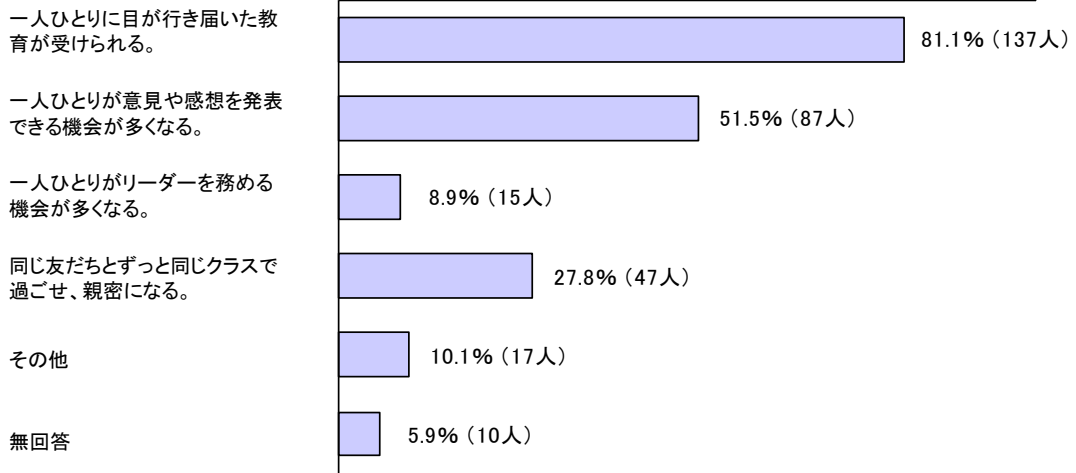
無回答



問9 「問7」で「1学級」を選ばれた方は、そう思われる理由を2つ選んで下の回答欄に番号を記入してください。

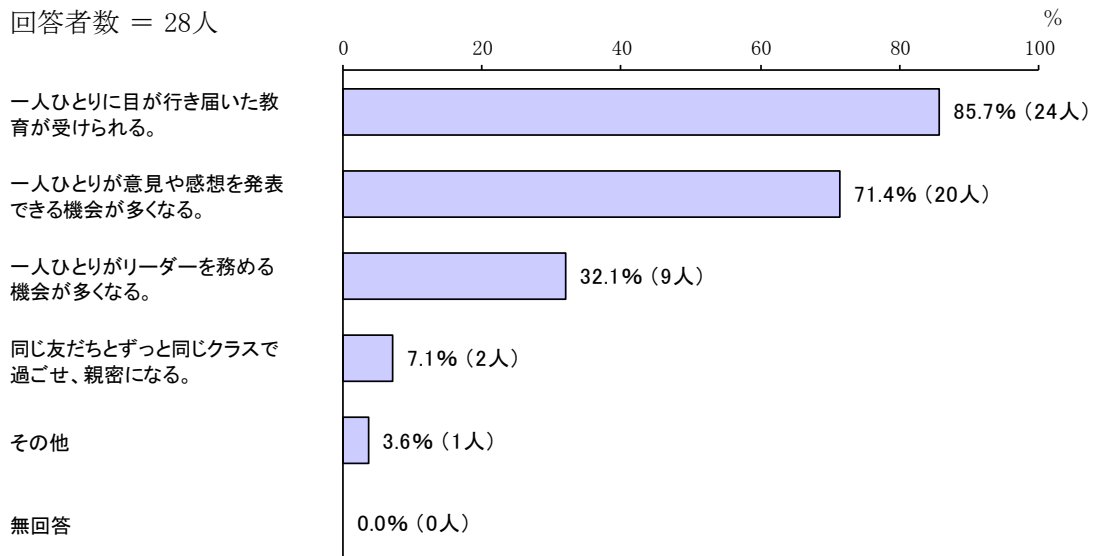
保  
護  
者

回答者数 = 169人



教  
職  
員

回答者数 = 28人



問 10 「問 7」で「2学級」または「3学級以上」を選ばれた方は、そう思われる理由を2つ選んで下の回答欄に番号を記入してください。

保  
護  
者

回答者数 = 371人

よい意味での競争意識による学力向上が期待できる。

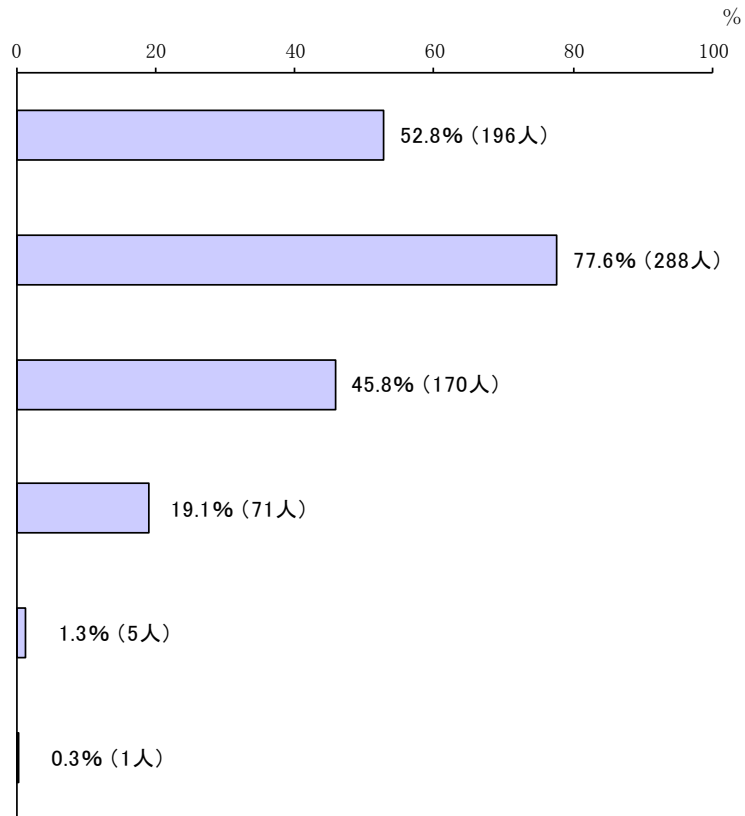
多くの交友関係の中で社会性(仲間づくり)が向上する。

児童同士の間関係に配慮した学級編制(クラス替え)ができる。

学級の枠を超えて児童の個性に応じた少人数の指導、多様な指導を受けられる機会が増える。

その他

無回答



教  
職  
員

回答者数 = 103人

よい意味での競争意識による学力向上が期待できる。

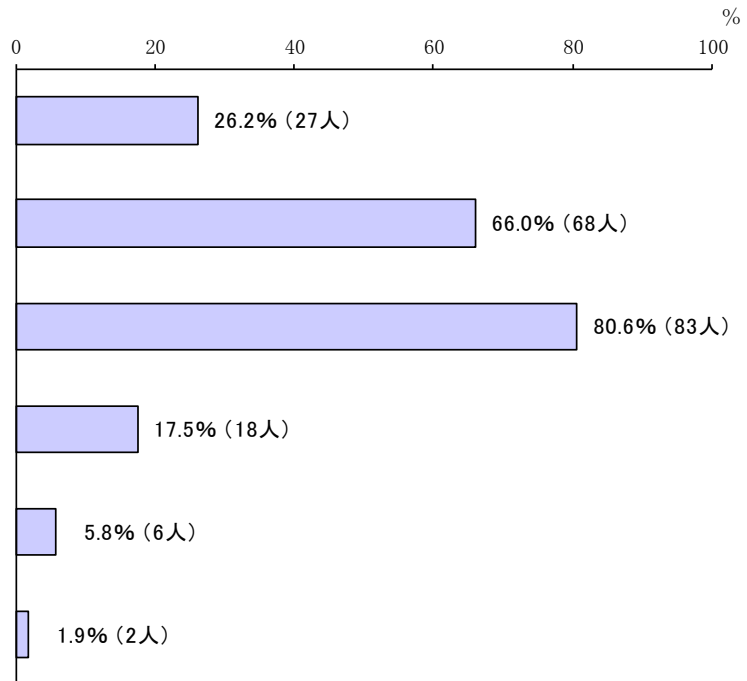
多くの交友関係の中で社会性(仲間づくり)が向上する。

児童同士の間関係に配慮した学級編制(クラス替え)ができる。

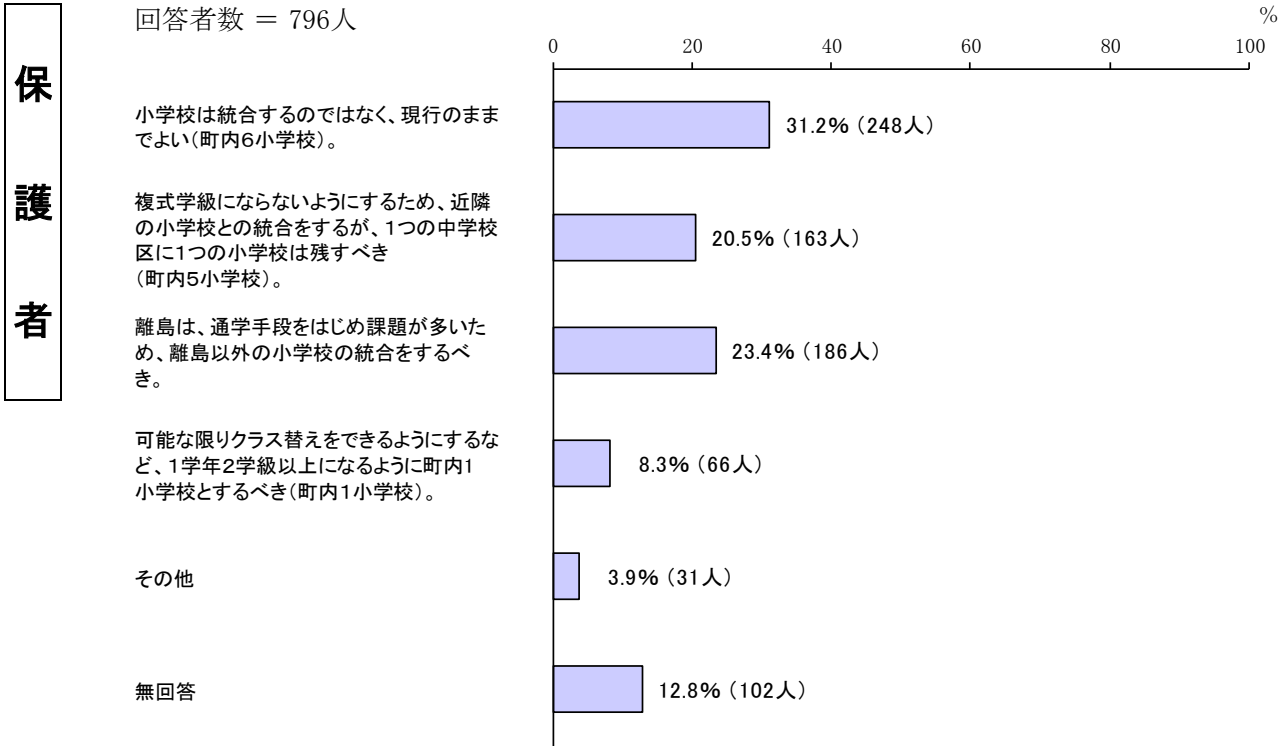
学級の枠を超えて児童の個性に応じた少人数の指導、多様な指導を受けられる機会が増える。

その他

無回答



問 11 児童数の減少により、小学校の小規模化が進んでいますが、小学校の統合の必要性について、どのようなお考えですか。  
 あてはまるものを1つ選んで下の回答欄に番号を記入してください。



【地区別】

単位：上段(%)、下段(人)

区分	配布数(通)	回答者数(件)	単位	現行のまま (町内6小学校)でよい。	1つの中学校区に1つの小学校は残すべき(町内5小学校)。	離島以外の小学校の統合をするべき。	町内1小学校とするべき(町内1小学校)。	その他	無回答
内海	221	200	%	31.5	30.0	16.0	6.0	5.5	11.0
			人	63	60	32	12	11	22
山海	37	37	%	45.9	5.4	10.8	8.1	8.1	21.6
			人	17	2	4	3	3	8
豊浜	176	152	%	24.3	23.0	23.0	10.5	5.9	13.2
			人	37	35	35	16	9	20
豊丘	37	31	%	19.4	41.9	22.6	3.2	3.2	9.7
			人	6	13	7	1	1	3
大井	99	80	%	26.3	27.5	21.3	10.0	—	15.0
			人	21	22	17	8	—	12
片名	48	31	%	16.1	22.6	35.5	16.1	6.5	3.2
			人	5	7	11	5	2	1
師崎	69	63	%	17.5	27.0	23.8	15.9	1.6	14.3
			人	11	17	15	10	1	9
篠島	111	93	%	44.1	3.2	34.4	5.4	1.1	11.8
			人	41	3	32	5	1	11
日間賀島	136	107	%	43.0	3.7	30.8	5.6	2.8	14.0
			人	46	4	33	6	3	15
計	934	796	%	31.2	20.5	23.4	8.3	3.9	12.8
			人	248	163	186	66	31	102

問 12 小学校が統合された場合、どのような効果を期待しますか。あなたの考えに近いものを2つまで選んで、下の回答欄に番号を記入してください。

保  
護  
者

回答者数 = 796人

統合しても小規模校であるものの、その良さをいかしたまま新しい友だち関係ができる。

よい意味での競い合いが生まれ、学力・体力・技術などが向上する。

集団活動(学芸会・運動会など)が充実する。

校内の教員が増え、指導が充実する。

男女比の偏りが少なくなる。

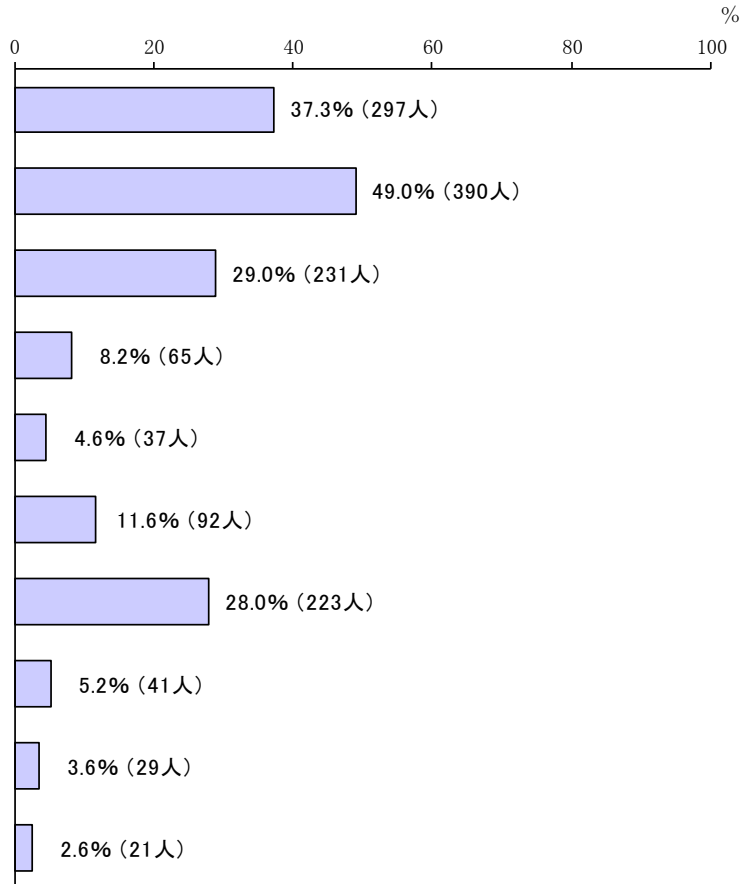
複式学級を解消できる(1学年1学級以上を継続できる)。

スポーツや文化活動が盛んになる。

学校統合による効果は、期待できない。

その他

無回答



教  
職  
員

回答者数 = 153人

統合しても小規模校であるため、その良さをいかしたまま新しい友だち関係ができる。

よい意味での競い合いが生まれ、学力・体力・技術などが向上する。

集団活動(学芸会・運動会など)が充実する。

校内の教員が増え、指導が充実する。

男女比の偏りが少なくなる。

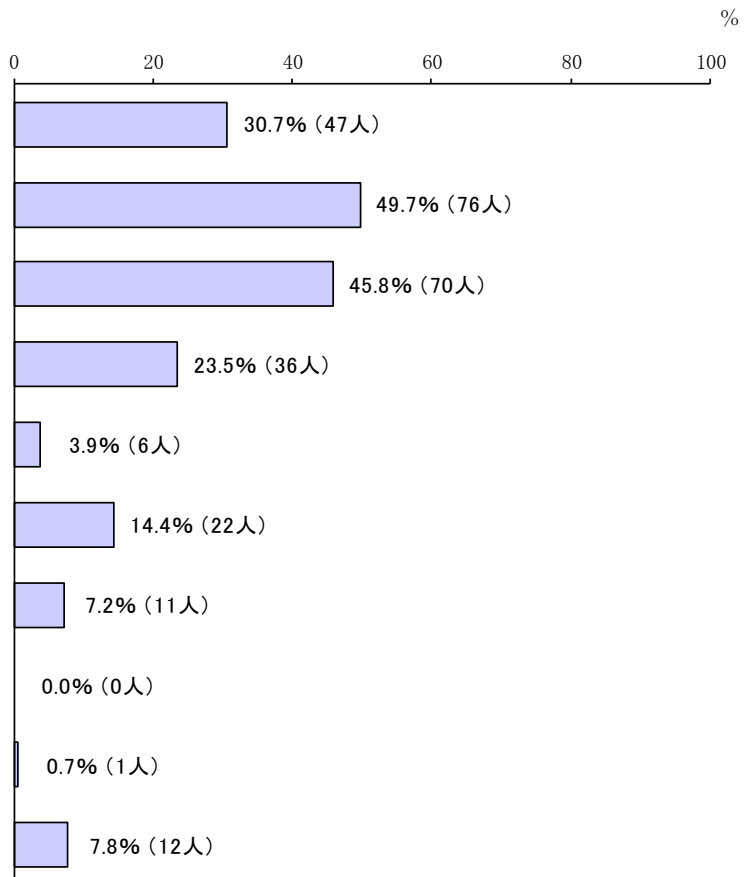
複式学級を解消できる(1学年1学級以上を継続できる)。

スポーツや文化活動が盛んになる。

学校統合による効果は、期待できない。

その他

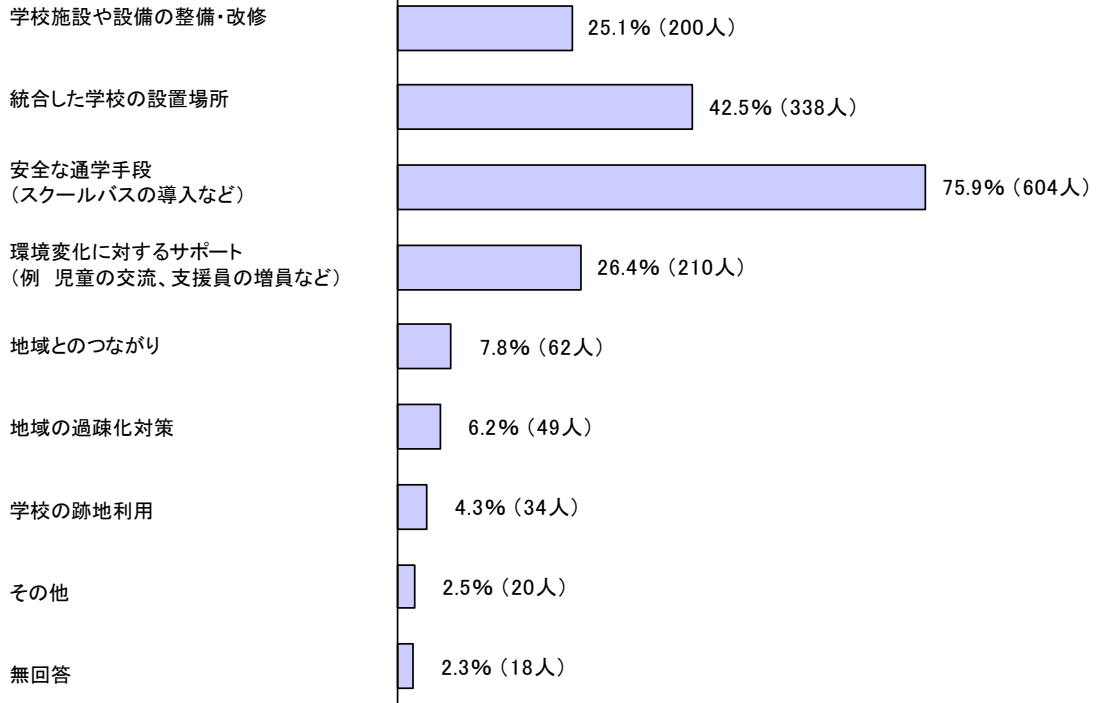
無回答



問 13 今後、小学校の統合を検討するとした場合、特に配慮が必要だと思われることについて、あてはまるものを2つ選んで、下の回答欄に番号を記入してください。

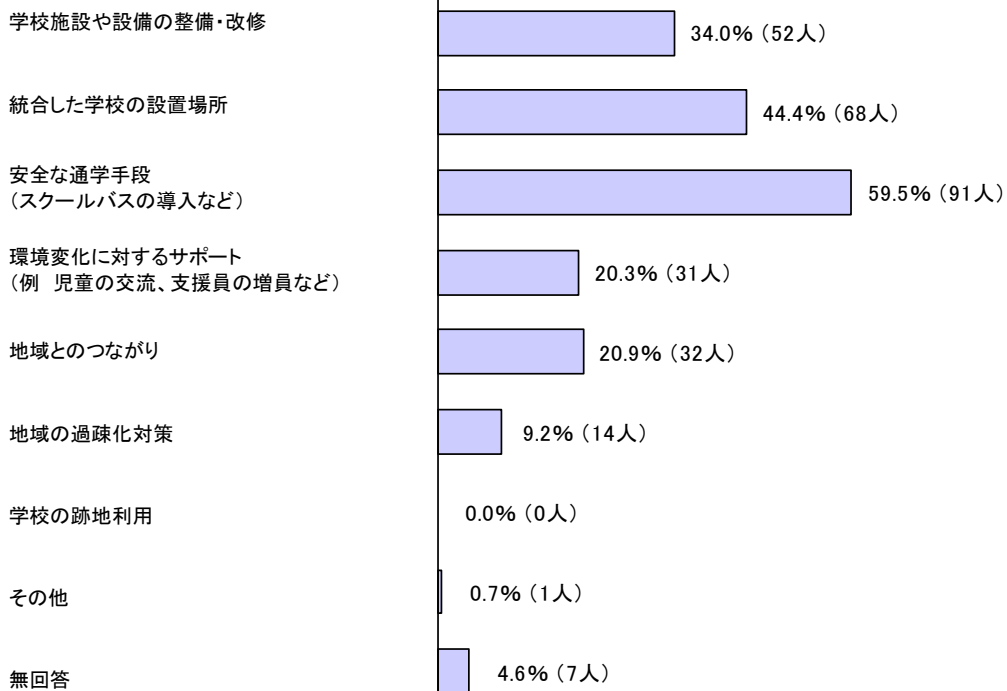
保  
護  
者

回答者数 = 796人



教  
職  
員

回答者数 = 153人

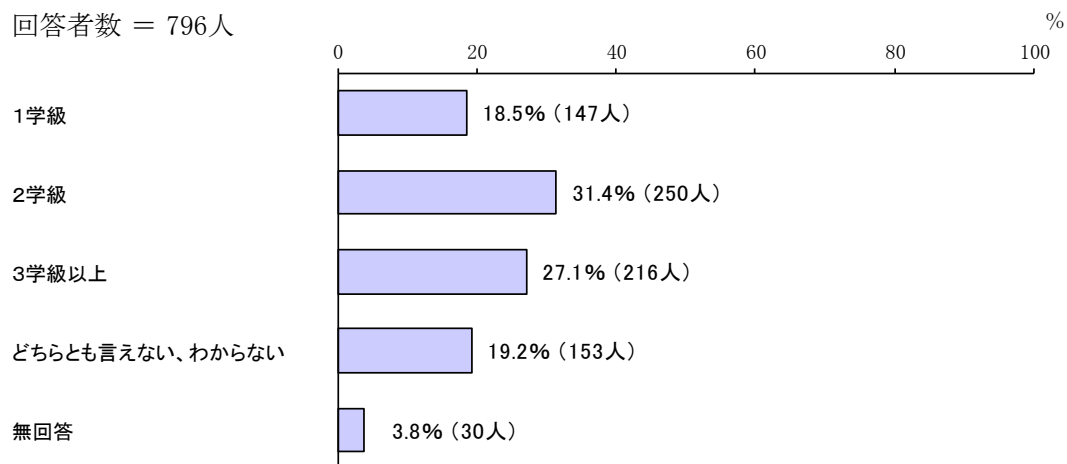


## (5) 「中学校」について

問 14 中学校の1学年あたりの「望ましい学級数」についてどのようにお考えですか。  
あてはまるものを1つ選んで下の回答欄に番号を記入してください。

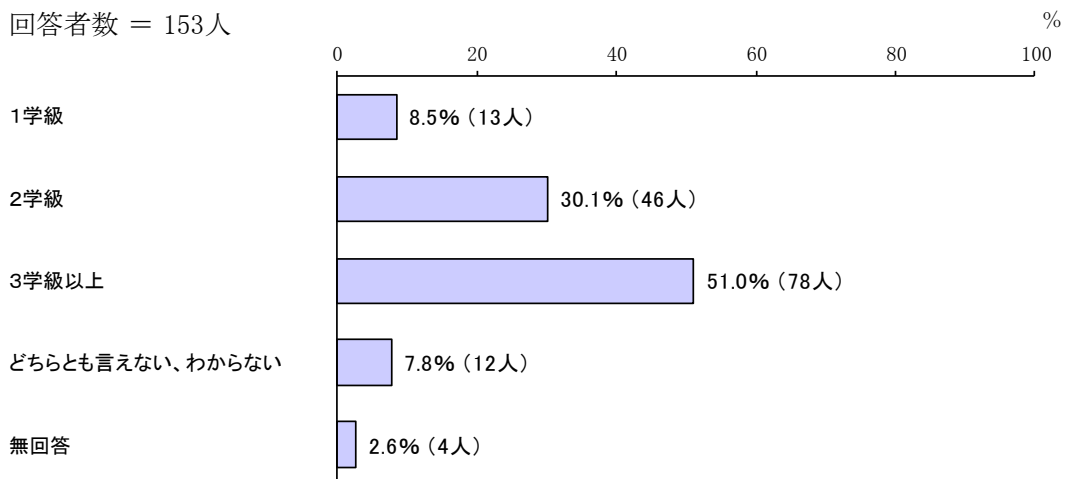
保  
護  
者

回答者数 = 796人



教  
職  
員

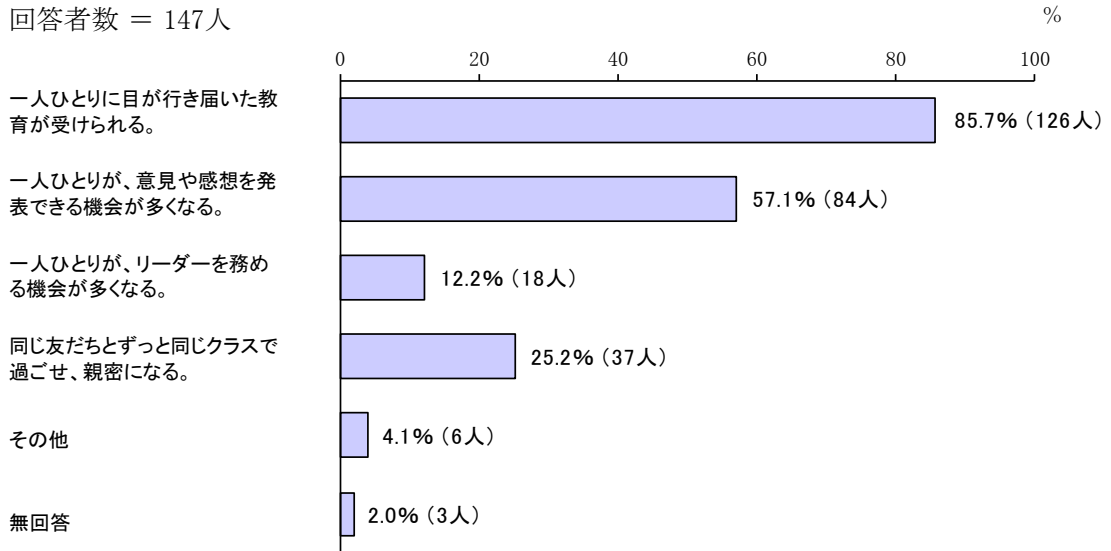
回答者数 = 153人



問 15 「問 14」で「1学級」を選ばれた方は、そう思われる理由を2つ選んで下の回答欄に番号を記入してください。

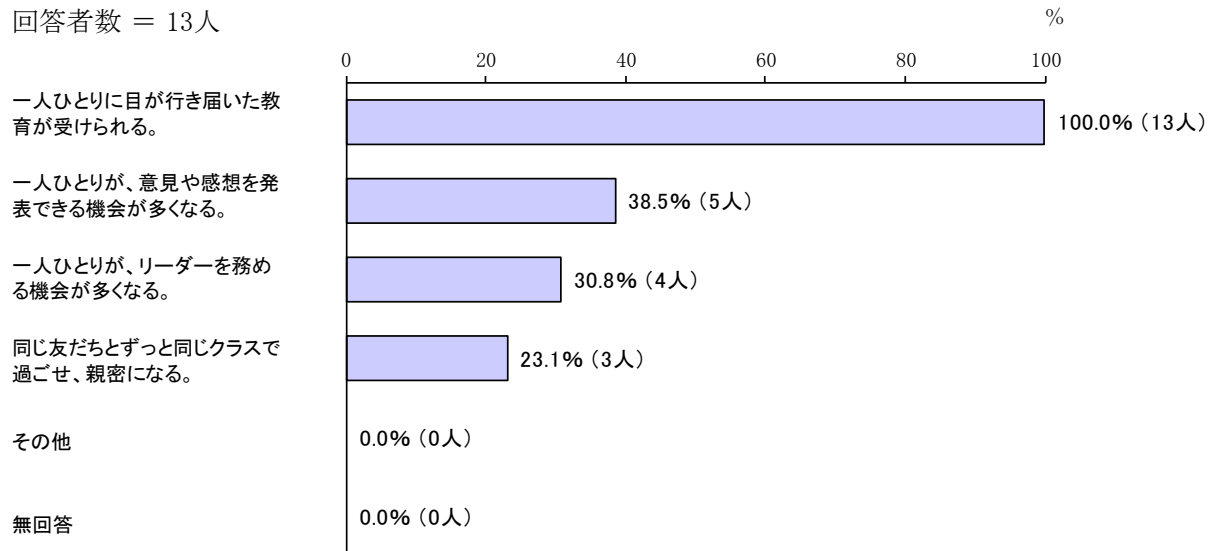
保  
護  
者

回答者数 = 147人



教  
職  
員

回答者数 = 13人

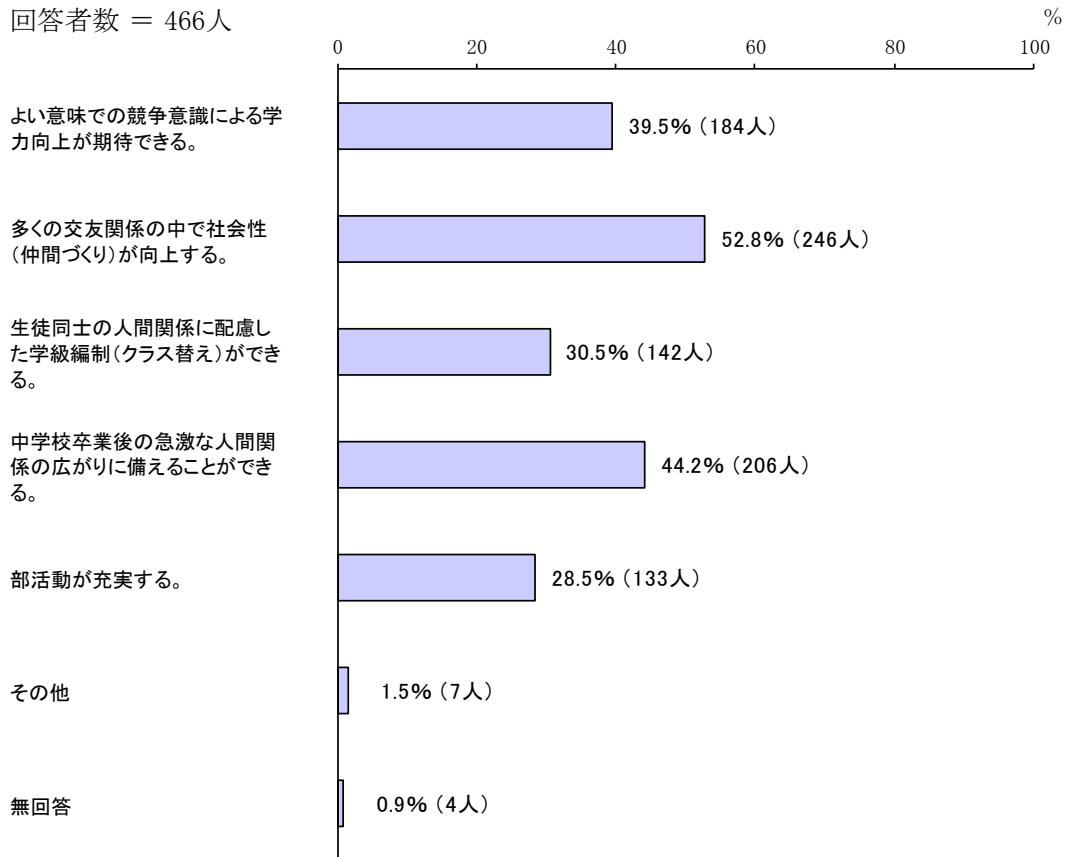




問 16 「問 14」で「2学級」または「3学級以上」を選ばれた方は、そう思われる理由を2つ選んで下の回答欄に番号を記入してください。

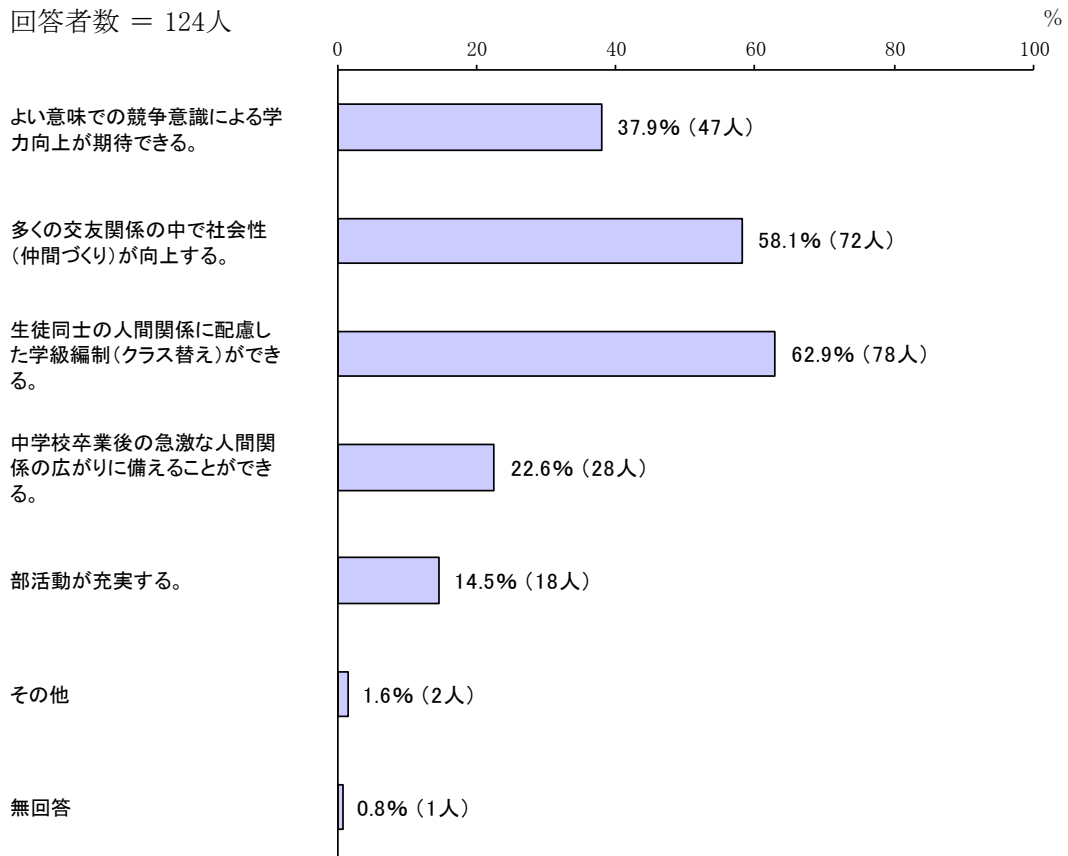
保  
護  
者

回答者数 = 466人



教  
職  
員

回答者数 = 124人



問 17 生徒数の減少により、中学校の小規模化が進んでいますが、中学校の統合の必要性について、どのようなお考えですか。  
 あてはまるものを1つ選んで下の回答欄に番号を記入してください。

保  
護  
者

回答者数 = 796人

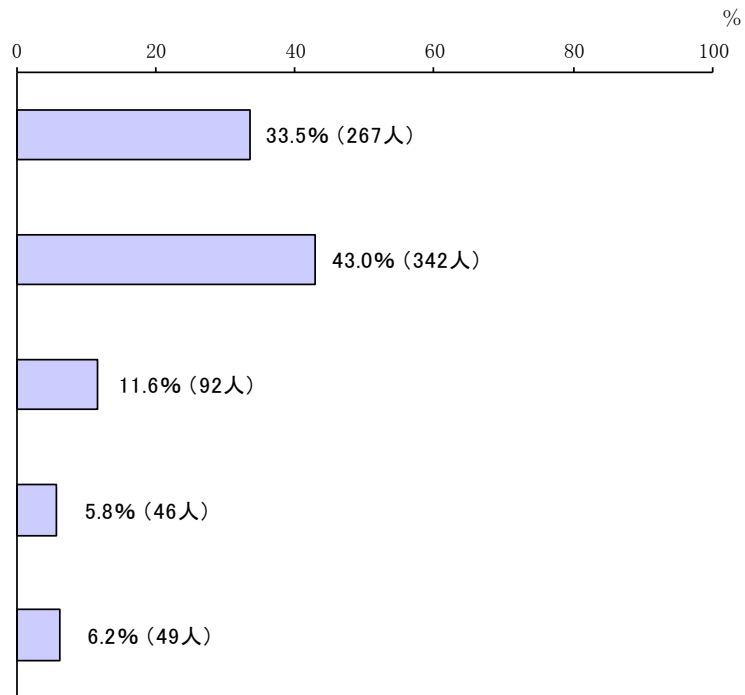
学校を統合するのではなく、現行のままでよい  
 (町内5中学校)。

離島は、通学手段をはじめ課題が多く、まずは、内海中学校・豊浜中学校・師崎中学校の統合をすべき(町内3中学校)。

町内1中学校とするために、学校を統合すべき  
 (町内1中学校)。

その他

無回答



【地区別】

単位：上段 (%)、下段 (人)

区分	配布数 (通)	回答者数 (件)	単位	現行のままでよい (町内5中学校)。	まず、内海中学校・豊浜中学校・師崎中学校の統合をすべき(町内3中学校)。	町内1中学校とするために、学校を統合すべき(町内1中学校)。	その他	無回答
内海	221	200	%	41.5	38.5	8.5	6.0	5.5
			人	83	77	17	12	11
山海	37	37	%	37.8	35.1	10.8	13.5	2.7
			人	14	13	4	5	1
豊浜	176	152	%	28.9	51.3	9.2	5.3	5.3
			人	44	78	14	8	8
豊丘	37	31	%	19.4	58.1	12.9	3.2	6.5
			人	6	18	4	1	2
大井	99	80	%	38.8	41.3	12.5	2.5	5.0
			人	31	33	10	2	4
片名	48	31	%	16.1	45.2	19.4	6.5	12.9
			人	5	14	6	2	4
師崎	69	63	%	27.0	49.2	19.0	1.6	3.2
			人	17	31	12	1	2
篠島	111	93	%	44.1	34.4	9.7	3.2	8.6
			人	41	32	9	3	8
日間賀島	136	107	%	23.4	43.0	14.0	11.2	8.4
			人	25	46	15	12	9
計	934	796	%	33.5	43.0	11.6	5.8	6.2
			人	267	342	92	46	49

問 18 中学校が統合された場合、どのような効果を期待しますか。あなたの考えに近いものを2つまで選んで、下の回答欄に番号を記入してください。

保護者

回答者数 = 796人

統合しても小規模校であるものの、クラス替えが可能となり、人間関係が広がる。

よい意味での競い合いが生まれ、学力・体力・技術などが向上する。

集団活動( 体育祭・文化祭など) が充実する。

校内の教員が増え、指導が充実する。

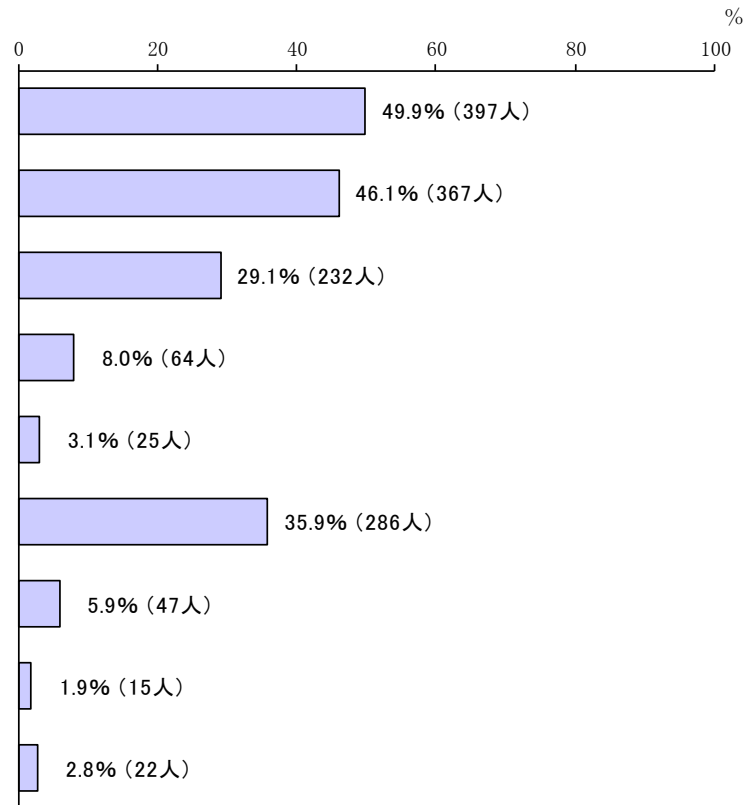
男女比の偏り( かたより) が少なくなる。

部活動が充実する。

学校統合による効果は、期待できない。

その他

無回答



教職員

回答者数 = 153人

統合しても小規模校であるものの、クラス替えが可能となり、人間関係が広がる。

よい意味での競い合いが生まれ、学力・体力・技術などが向上する。

集団活動( 体育祭・文化祭など) が充実する。

校内の教員が増え、指導が充実する。

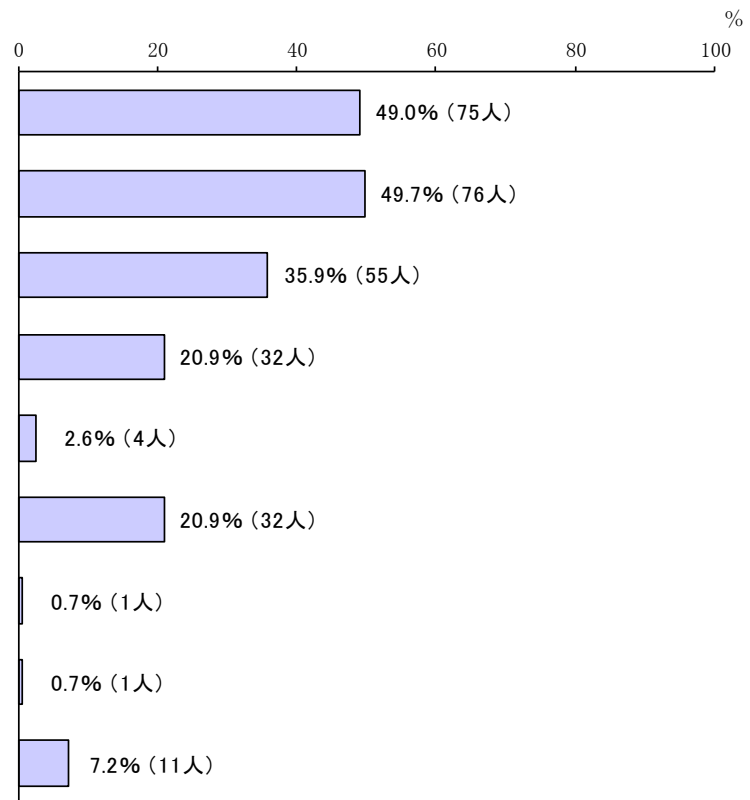
男女比の偏りが少なくなる。

部活動が充実する。

学校統合による効果は、期待できない。

その他

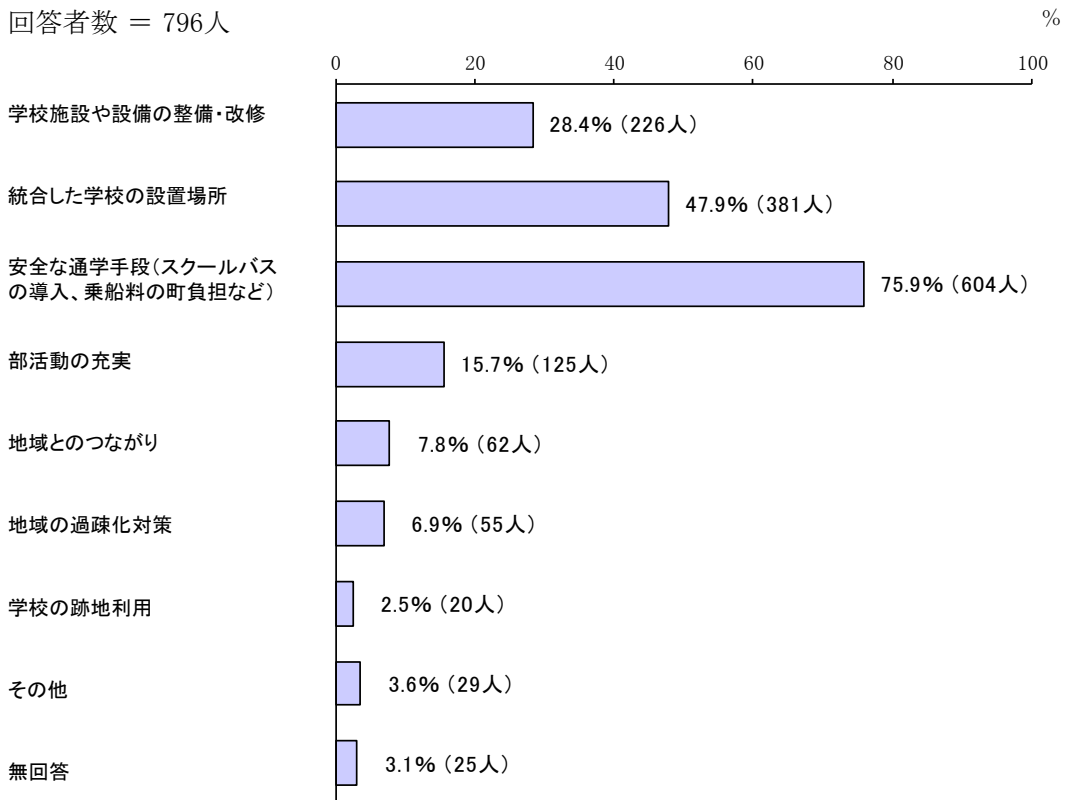
無回答



問 19 今後、中学校の統合を検討するとした場合、特に配慮が必要だと思われることについて、あてはまるものを2つ選んで、下の回答欄に番号を記入してください。

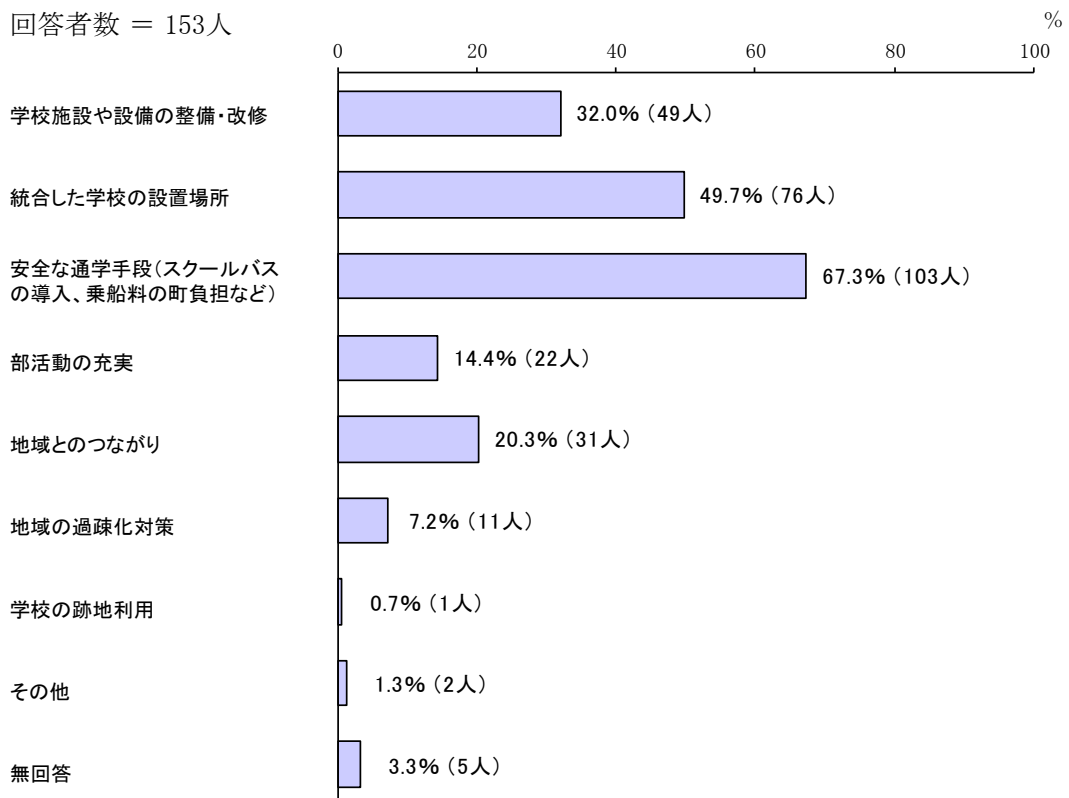
保  
護  
者

回答者数 = 796人



教  
職  
員

回答者数 = 153人



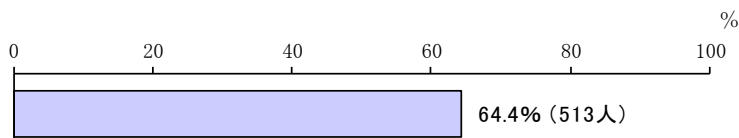
## (6) 望まれる教育環境整備の内容について

問 20 あなたは、限られた教育予算をどういう点に重点を置いて使うべきと思われますか。あてはまるものを3つ選んで、下の回答欄に番号を記入してください。

保  
護  
者

回答者数 = 796人

タブレットやパソコンを活用したICT教育  
(情報通信技術を生かした教育)



外国人英語講師による小学校低学年からの英語教育



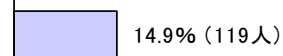
トイレなどの衛生面の施設整備



体育館・プールなど体育施設の充実



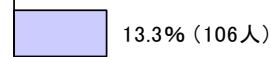
体育施設や学校図書館の地域への開放



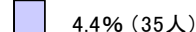
きめ細かな指導ができるように町独自の支援員配置(増員)



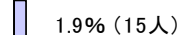
グローバル化に向け海外派遣留学の新設



その他



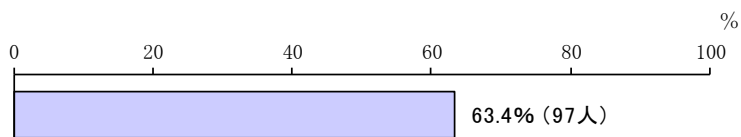
無回答



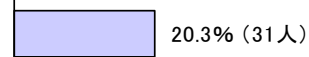
教  
職  
員

回答者数 = 153人

タブレットやパソコンを活用したICT教育  
(情報通信技術を生かした教育)



外国人英語講師による小学校低学年からの英語教育



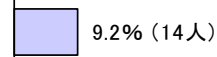
トイレなどの衛生面の施設整備



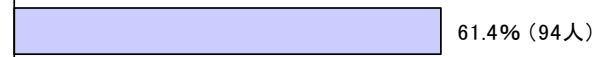
体育館・プールなど体育施設の充実



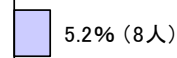
体育施設や学校図書館の地域への開放



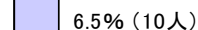
きめ細かな指導ができるように町独自の支援員配置(増員)



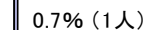
グローバル化に向け海外派遣留学の新設



その他



無回答



## (7) 篠島・日間賀島地区について

問 21 次の対応が可能だとして、中学生が船とスクールバスで学校へ通うことについて、どのようにお考えですか。  
あてはまるものを3つまで選んで、下の回答欄に番号を記入してください。

### 【対応（案）】

◎乗船料など通学費用は町が負担する。

◎悪天候で登校できないときは、補習授業などで対応する（出席扱い）。

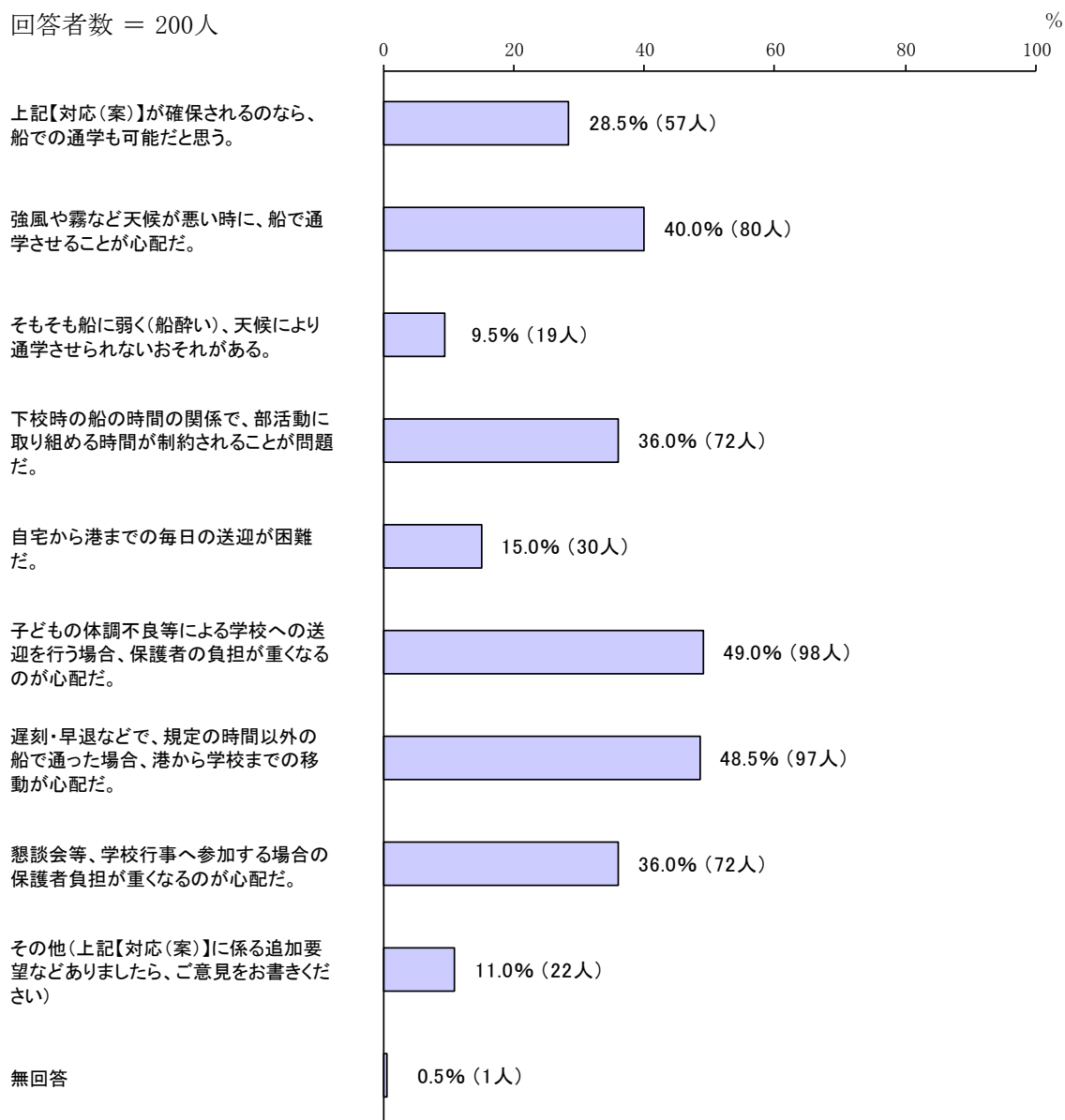
ただし、暴風警報発表時は、学校は全校休校となる。

※参考：離島の学校だけ給食配送中止となった回数 H29 2回、H30 0回

◎登校後の悪天候により、船が欠航となるなど帰宅できないときは、町が宿泊先を確保する（費用は町負担）。

### 篠島・日間賀島地区の保護者

回答者数 = 200人



【地区別】

単位：上段（％）、下段（人）

区分	配布数（通）	回答者数（件）	単位	上記【対応（案）】が確保されるのなら、船での通学も可能だと思ふ。	強風や霧など天候が悪い時に、船で通学させることが心配だ。	そもそも船に弱く（船酔い）、天候により通学させられないおそれがある。	下校時の船の時間の関係で、部活動に取り組める時間が制約されることが問題だ。	自宅から港までの毎日の送迎が困難だ。	子どもの体調不良等による学校への送迎を行う場合、保護者の負担が重くなるのが心配だ。	遅刻・早退などで、規定の時間以外の船で通った場合、港から学校までの移動が心配だ。	懇談会等、学校行事へ参加する場合の保護者負担が重くなるのが心配だ。	その他（上記【対応（案）】に係る追加要望などありましたら、ご意見をお書きください）	無回答
					24.7	36.6	8.6	29.0	18.3	52.7	48.4	36.6	11.8
篠島	111	93	%	24.7	36.6	8.6	29.0	18.3	52.7	48.4	36.6	11.8	-
			人	23	34	8	27	17	49	45	34	11	-
日間賀島	136	107	%	31.8	43.0	10.3	42.1	12.1	45.8	48.6	35.5	10.3	0.9
			人	34	46	11	45	13	49	52	38	11	1
計	247	200	%	28.5	40.0	9.5	36.0	15.0	49.0	48.5	36.0	11.0	0.5
			人	57	80	19	72	30	98	97	72	22	1

## ★ 学校運営上の効果について

問 中学校の統合により、新中学校に配属される教員数が増えることで、学校運営上、どのような効果を期待しますか。あなたの考えに近いものを3つまで選んで、下の回答欄に番号を記入してください。

### 教 職 員

回答者数 = 153人

経験年数、専門性、男女比等バランスのとれた教員配置やそれらを生かした指導の充実が期待できる。

教員個人の力量への依存度が平準化されることにより、教育活動が人事異動によって過度に左右されたり、学校経営が不安定になったりすることが少なくなる。

チーム・ティーチング、グループ別指導、習熟度別指導、専科指導等の多様な指導方法をとることが可能となる。

教員一人当たりの校務負担や行事に関わる負担が平準化され、研修の時間を確保しやすくなる。

教員同士が切磋琢磨する環境をつくりやすくなることにより、指導技術の相互伝達がしやすくなる。

学校が直面する様々な課題に、組織的に対応しやすくなる。

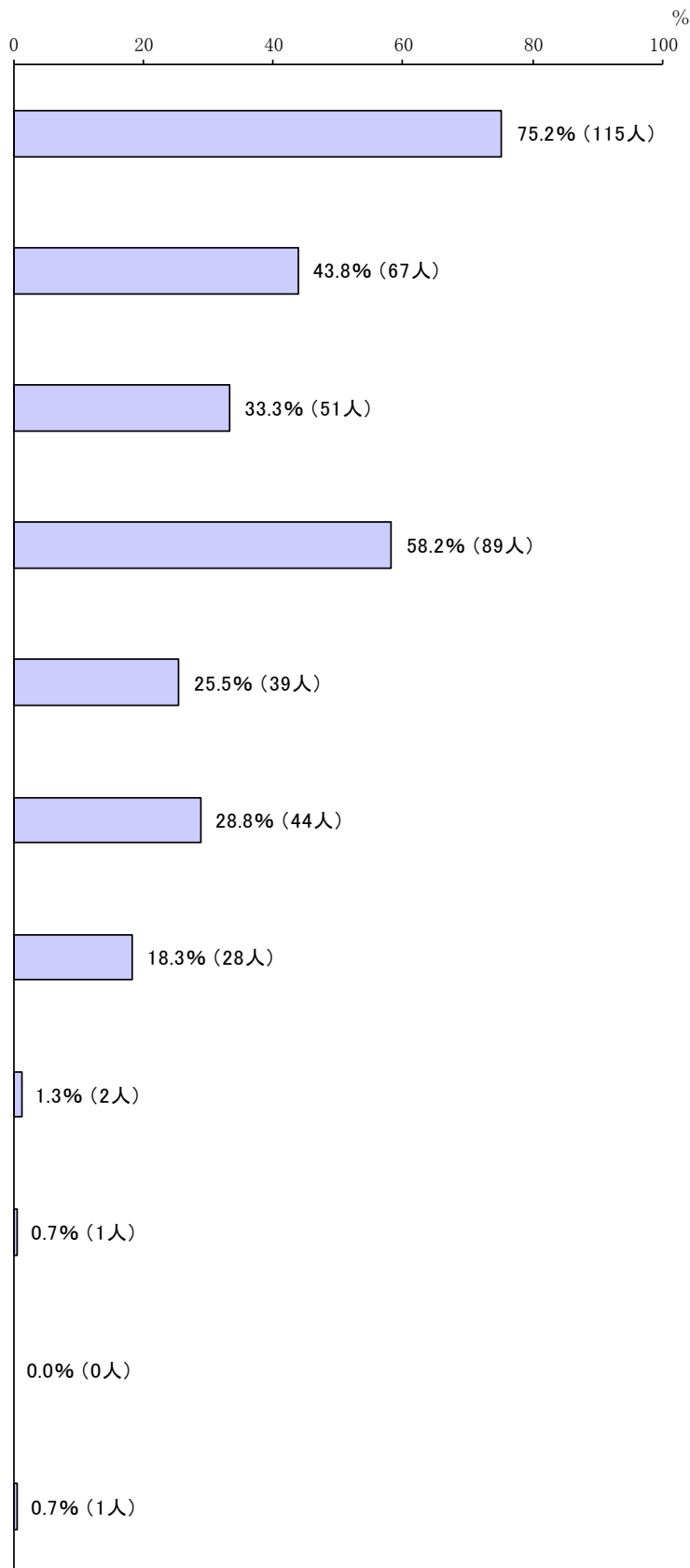
部活動の指導者を確保しやすくなる。

教員への負担はかえって重くなり、学校運営上の効果は期待できない。

どちらとも言えない、わからない。

その他

無回答





### Ⅲ その他意見への回答

※その他意見右側の（ ）内の数字は同じ回答をした回答者数

※記載のない問については、その他意見なし

問3 その他	どのような学校に、お子さんを通わせたいとお考えですか
--------	----------------------------

(保護者アンケート)

- ・組織の中で求められる規律、モラルの教育に力を入れる学校
- ・障がい児に理解のある学校
- ・導き手として最善を尽くして欲しい。
- ・税、保険料等社会のしくみの教育に力を入れる学校
- ・先生が児童や生徒に真摯に向きあってくれる、信頼できる関係にある学校
- ・社会情勢にあった生き方(進路)を指導してくれる学校
- ・質の良い先生がいる学校
- ・子供達の話聞き、話し合いがもてる時間をつくれる。子供の話をもとに聞けない大人のいる環境でははじめもおきるし、授業も集中して聞けない。人間力必要

問4 その他	児童生徒の人数の少ない学校の「いいな」と感じる点
--------	--------------------------

(保護者アンケート)

- ・学年全員のことを把握できる。(多人数だとかわらずに卒業する人ばかり)
- ・親の目が届きやすい。
- ・修学旅行で班別で自由に行動できることは良かったと思います。
- ・絶対数が少ないため、目が届かないところが少ない。
- ・クラス替えがない分デメリットもあるが、人数が少ない分、年齢関係なく障がいのある子ども関係なく、互いに助け合う力が自然と身に付いてくる所がよい。

問5 その他	児童生徒の人数が少ない学校の「好ましくない」と感じる点
--------	-----------------------------

(保護者アンケート)

- ・固定化されて1度友人関係がこじれると修復が難しい。
- ・一緒のクラスで嫌な子がいてもクラス替が出来ない。
- ・人間関係が狭いと変な偏見が定着してしまってる子ができる。個性が死ぬ場合がある。
- ・人数が少ないのにいじめが多い。生徒が先生に対する態度が異常に悪い。
- ・いじわるしてくる友だちであっても、ずっと付き合っていかなければならない。
- ・人間ですから仲の悪い子がいてもクラスがずっと一緒の事が多い。
- ・クラスがえがないので、よくも悪くもクラスの雰囲気かわらない。
- ・いじめが起きやすい。同じ子がみんなのターゲットになってしまう。
- ・せまいコミュニティで友人をはなせない。
- ・社交性が育まれにくい環境になりがち
- ・親も子どもたちがグループになり、派閥ができたままで小・中と進学しなければならないこと。
- ・競争心が弱い。

- ・競争心がめげない。
- ・競争心、向上心がうまれない（うまれにくい）。
- ・同級生が少なく、深く仲良くなれる反面、ほんのささいなすれ違いで悪化し、逃げ場がなくなってしまう。
- ・少人数中での子供のケンカ
- ・学力がおとろえると思う。（競争率が少ないので）
- ・少人数の中でグループが出来てしまうと、中に入れなかった子供はずっと中学を卒業するまで孤立が続いてしまう所がある。
- ・委縮してしまう事も多い。
- ・学力面、運動面での競争心が生まれにくい。
- ・人間関係がかわらない。強い子はずっと強い立場、弱い子はずっと弱い立場
- ・いじめのターゲットが限定される。

問6 その他	現在、町内小中学校がほとんどの学年が1学級となっていることについてどのように感じますか。
--------	--

（保護者アンケート）

- ・子ども自身が心の成長をしようともできない。色んな事が「いつもの」になってしまい「まあいいか」「いつもだから」で終わってしまう。
- ・本当ならクラス替えしたいけど、この人数ではあきらめるしかない
- ・高校など大きな学校に行った時にとまどいを感じると思うので、慣れるまでが少しかわいそう。
- ・子どもの数が少ないのでしょうがないと思うが、もっと沢山の人の関わりがもてる環境にも慣れていかせたいとも思います。
- ・クラス内でトラブルがあった時など、孤立してしまわないか心配
- ・寂しい、さらに人数が減ると思う。
- ・友だちとの相互理解が深められるのはいいが、友だち関係の固定化はいいものかわからない。
- ・友達との関係が深まるという利点もあるが、固定化も感じる。
- ・良し悪しだと思う。少なく深く（自分の事も理解してもらい、他人の事も理解をしようとする。相手を思う気持ちを育てる。少ないから協力した時の団結力などは大きいものがある）多く浅く（たくさんいるから顔を見たコトあるだけの人、ない人も、自分を理解してもらうのも多くの中から出会わなければ、この生活の中で我慢したら次は別のクラスへ行けるなどの気持ちも。多くの人数力は大きい）小中学校で1学級でも高校へ進学したら、クラス替えもあるし、友だちもできる。1学級での経験ない人からはいいなと言われる。1度トラブルをおこすと難しい。どうにも合わない友だち居ると苦痛となるか？
- ・2. にしたいけどどうしようもない！
- ・うまくいっている子にしたらクラス替えは必要ないと思いますが、うまくいかなかった場合、クラス替えができたのならいいなと思います。
- ・今更どうしようもないので、そこの中でやっていくしかないのでしょうか？
- ・いい点もあるし悪い点もあるので、何とも言えない。
- ・子供の数が少ないので仕方がない。

問8 その他	小学校の望ましい学級数について、「複式学級でもよい」を選んだ理由
--------	----------------------------------

(保護者アンケート)

- ・国語、算数は少人数もしくは個別に指導し、体育、図工、生活などはゲームや校外学習など、人数がいることで学習ができると思う。個別と集団を生かした指導ができる。

問9 その他	小学校の望ましい学級数について、「1学級」を選んだ理由
--------	-----------------------------

(保護者アンケート)

- ・勉強についていけない場合、上級生と同じだと言いだしにくいと思う。
- ・たまたま人数でなるならこだわりはないです。
- ・複式にするメリットが分からない。
- ・人数が多ければ分ける。少なければ1つでいい。1学級10人以下になれば複式学級も仕方ない。
- ・団結力が強くなる。
- ・勉強についていける子といけない子の差ができそうだから。
- ・複式学級になるなら1学級の方がいい。そして2学級以上は不可能だから。
- ・勉強のレベルが同じくらいのがいい。
- ・同じクラスの仲間として協力し合える事も多いのではないか。
- ・上下関係ができしまう。

(教職員アンケート)

- ・地域で存続できる範囲で、地域にある学校に通学することで郷土を大切にすることを育てることができる。

問10 その他	小学校の望ましい学級数について、「2学級」または「3学級以上」を選んだ理由
---------	---------------------------------------

(保護者アンケート)

- ・ゆとりある成長が期待できる。
- ・もし友人と何かあっても切り離すことができる。
- ・毎年クラス替えがあって当たり前

(教職員アンケート)

- ・教員が複数で学年を担当できる。初任者への対応、仕事の分担、児童の状況に応じた教員の連携した対応
- ・経験豊富な先生や若手で充実した学年経営や教材指導が期待される。
- ・一学年あたりの教員数が増える。
- ・人数が多いほど、部活等の選択肢が増える。好きなものを選択できると意欲、向上心が上がり、活動の効果も高まる。
- ・2クラスの授業を受けもつことで、反省を生かした授業が再度行える。
- ・複数の教員で学年をもつことができ、児童生徒への対応をチームで取り組むことができる。

問 11	その他	小学校の統合の必要性についてどうお考えですか
------	-----	------------------------

(保護者アンケート)

- ・小学校を統合して廃校をつくってしまうと、その地区に若い世代が移り住まなくなる可能性がある。
- ・離島はそのまま、内海小はまだ人数が多い方なのでそのまま。豊浜・大井・師崎は人数少ないし、3校の距離も近いので統合させる。内海駅があるし、半田方面に一番近くて人口増加が町内で一番見込める地域なのに、内海から小・中学校をなくせば町外からの転入者が入ってこなくなる。人口減少に拍車をかける事になるので内海小・中はそのまま残すべき。
- ・小中一貫校
- ・子どもが無理なく通学できる距離であること
- ・お金のむだづかい。
- ・いたしかたないのではないかと思う。
- ・分からない(2)。
- ・統合はよいと思うが、小学校1年生・2年生で親なしで船に乗り、通学するのが大変
- ・まだ子どもが小学校に行っていないので、どうすべきか分かりません。

問 12	その他	小学校が統合された場合、どのような効果を期待しますか。
------	-----	-----------------------------

(保護者アンケート)

- ・分からない。
- ・お金のむだなくなる。
- ・同じメンバーだと嫌な思いをすると卒業するまで続くが、クラス替えをすると、その学年だけで済むのでいいと思う。しかし離島なので、統合されると困る。
- ・されたら困る、してほしくない。
- ・島の学校は残すべき。絶対になくしてはいけない。
- ・現状で満足している。統合していい効果があるとは考えられない。
- ・船通学におけるリスク大きい、期待は持てない。
- ・統合に反対(2)
- ・小学校の統合はかなり難しい。子供が小さいから通う年数が6年という長い時間あるから。かんたんには答えられない。期待より問題や不安の方が大きい。
- ・学校に問題がある限り、何をしてもむだ。
- ・統合されても離島なので、他の場所へ通わせるのは現実的ではないし、今より不便になると思う。
- ・発達遅れのある子への支援級や専門知識のある先生を配置するなど、大人数が苦手な子供たちも安心して通える環境を望みます。
- ・早くから異なった地域の子供たちとふれあうことで高校に進学してからの為になると思います。
- ・離島のため引っこししやすくなる。
- ・日間賀島のため、小学校での統合はあんまり賛成ではない。船がなければ統合は良いと思う。
- ・友達が増えて世界が広がる。

(教職員アンケート)

- ・特別支援の児童(離島)が移動困難になると思う。

問 13	その他	今後小学校の統合を検討するとした場合、特に配慮が必要だと思うこと
------	-----	----------------------------------

(保護者アンケート)

- ・すべて必要 (2)
- ・船に乗っての子供達の通学は子供にとって不安であり、保護者も不安なので、統合は絶対にダメです。
- ・小学校を島外にすると子どもたちが大変になる。今のままがよい。
- ・離島に統合は必要なし。
- ・統合しなくていい。
- ・1～7を全部含め検討。全部必要。島の子供達は更に配慮が必要。問題山づみ。
- ・例えば内海の小学校を統一とした場合師崎からはスクールバスとしても遠い (時間がかかる)。逆に師崎小学校に統一したら内海からスクールバスを使ったとしても遠い (時間がかかる)。
- ・離島なので船の時間や運賃はどうなるのか。
- ・父兄が参加する行事や子ども同士で遊ぶ際の地域差
- ・離島の交通手段
- ・統合の話じたいが反対!

(教職員アンケート)

- ・地域の理解と地域からの協力をどのように求めていくが必要

問 15	その他	中学校の望ましい学級数について、「1学級」を選んだ理由
------	-----	-----------------------------

(保護者アンケート)

- ・2学級に増やすほど子どもも多くないし、現在統合、複式学級にするほどでもない。
- ・今現在1学年1学級であり、あと2年しかないのに今さら合併されても困る。人間関係など中学に慣れてきたところなのに。
- ・限られた人数で出来る事もたくさんあると思う。

問 16	その他	中学校の望ましい学級数について、「2学級」または「3学級以上」を選んだ理由
------	-----	---------------------------------------

(保護者アンケート)

- ・子どもの頃クラス替えは楽しかったから。
- ・1人1人の学力ペースがつくれば良いなと思います。

(教職員アンケート)

- ・教員数が増え、同じ教科に複数の教員が配属されるため、授業の質が高まる。
- ・2クラスの授業を受けもつことで、反省を生かした授業が再度行える。

問 17	その他	中学校の統合の必要性についてどうお考えですか
------	-----	------------------------

(保護者アンケート)

- ・統合するのは賛成だが、通学に時間がかかり、ますます部活の時間がなくなりそうです
- ・へたすると保育所からずっと同じ顔ぶれのままだと、仲良い悪いだけでなく、人間関係の社会性での問題がありそう。

- ・生徒数でみた場合は統合したほうが良いと思われるが、その場合通学の都合等、生徒自身、また家族の負担が増える点も考えられ、どちらを優先すべきかの判断は現状では難しいと思う。
- ・小学校と中学校を統合した方がよいと思う。
- ・離島はそのまま。豊浜中・師崎中の2校を統合。内海中はそのまま4中学校にする。問11で述べた通り、駅もあり、半田方面へのアクセスの良い内海に中学（と小学校）がなくなったら、町外からの転入者が入ってこなくなり人口が減少する。子育て世帯が転居を考える場合、小・中学校が近くにある事は必須条件。もしどうしても統合させなければならぬのなら、すべて内海に統合すべき。人口が減っては元も子もない。
- ・今の中学校で小学校を一緒にした小中一貫校にしたら、学校の数5校でも人数は減っていくばかりだから、難しい問題だと思う。
- ・分からない(3)。
- ・統合の必要はあると考えるが、通学手段などを不安に感じる。
- ・今現在中学校に上の子供が通っていますが、中学1年で新しい生活にもやっと慣れてきたところ。だから卒業までは現行のままでいたい。人数もいるし。今さら合併(統合)されて、新しい人間関係など、勉強や受験もあるのに、慣れるのにも大変ですが下の子は現在保育園で、同級生が少数しかいません。早急に合併(統合)してほしい。できれば小学生から。
- ・島は島の親子の希望を重視して進めた方がよいと思いますが、できるのなら町内1中学校にしていった方が将来進学や就職した後に人との関わりにとまどう事が減ると思う。
- ・今は今のままでいいところもあるし、子供も満足しているのでなんとも言えません。
- ・今はまだ子供が小さいのでよく分からない。
- ・離島は課題が多いから後まわしではなく、まず離島はどうするか考えてほしい。内海、豊浜、師崎こそ後まわしにしてもどうにでもなると思う。
- ・統合そのものがどれだけ必要かは現時点では何とも言いがたい。現状生徒数の減少、小規模化が進んでいますが、統合することによって他にない、1つの目的のようなものがあれば統合する事も必要性あるのかなとは思いますが。
- ・篠島、日間賀、師崎が一緒になればいいと思う。
- ・1と3で迷う。
- ・離島のみならず、町内すべてにおいて通学手段、天候の変化等においても課題が多いと思う。人数が増えてメリットもあればデメリットもあると思うし、不登校者も増える事も考えられる。
- ・どちらでも良いが港までの送り迎えが必要になると負担になる。
- ・3にすると良いとおもう反面、不安もたくさんある。
- ・まずは課題が多いことをあとまわしより、統合するなら離島の問題をしっかりと解決し、子供達の安全を考え、問題起きたらこの対応などマニュアル、町内全校に何度も話し合いをし、理解した上で行うべき。教育委員会の人も今からやろうとする環境を实际生活(体験)するべき。自分たちが行ってみてどう思うのか、会議の中で出てくる意見をきく。あたりまえのコトですが、大人(自分)達ができないコトを子供へは難しい。子供の安全と学力、体力、技術の時間が確保できれば、金銭的な問題も大きくなると思う。
- ・統合は必要不可欠となるだろうが、準備段階として両島の中学校は一定の期間、陸の学校に通わせるという手順をふむべきだと思う。島に常勤の教員がいる上で、学校行事を調整して体育祭や文化祭をする上で、大人数でできる事をやるとか。

- ・子どもの将来（高校への進学など）のことを考えると、統合して今よりも多い人数の中で学校生活を送ることが望ましいと思うが、実際統合して通わせてみないとわかりません（離島なので）。

<b>問 18</b>	<b>その他</b>	<b>中学校が統合された場合、どのような効果を期待しますか。</b>
-------------	------------	------------------------------------

**（保護者アンケート）**

- ・今、中学校は人数もいるし、通学も短い年数なので、統合せずそのまま卒業、受験にも集中できるようにしてほしい。統合するなら、まず人数の少ない保育所や小学校からにしてほしい。
- ・学校によりレベルが違うので、中学から…というのは？と思います。
- ・離島の学校が統合した場合、船の時間や天候などで部活動はできなくなるなど、いろいろなことで出来る事がかぎられてくるので、統合はしないほうがいい。
- ・統合に反対
- ・今の学校を先生、校長、生徒、島のあり方をみていたら期待はできない。
- ・離島のため、毎日学校に行くだけで、船にのってバスに乗って子どもの負担が大きい。
- ・いじめなどがおきそう。

**（教職員アンケート）**

- ・クラス替えができる。

<b>問 19</b>	<b>その他</b>	<b>今後中学校の統合を検討するとした場合、特に配慮が必要だと思うこと</b>
-------------	------------	---

**（保護者アンケート）**

- ・地域、生徒による様々な温度差があるので、いじめなどが生じやすい状況が出る。統合なら保育段階で行うべきだ。
- ・すべて必要。特にいじめ問題
- ・離島の中学校との統合は難しいと思う
- ・上記すべて（2）
- ・統合に反対（2）

**（教職員アンケート）**

- ・部活後の下校方法や地区による指導時間の差が生じないようにするための手立ての検討
- ・町雇用職員配置（学習支援・生活支援）による人的教育環境の向上

<b>問 20</b>	<b>その他</b>	<b>限られた教育予算をどういう点に重点を置いて使うべきと思いますか</b>
-------------	------------	--

**（保護者アンケート）**

- ・よくわからない
- ・具体的に思いつきませんが、南知多町での教育の特色に焦点があたり、南知多町で教育を受けたと思ってもらえたら、人口減少のスピードも遅くできるのではないのでしょうか。
- ・子供が勉強に集中できる環境、少しで楽しく学校へ通える環境を築いてあげて下さい。
- ・この地域の特色、魅力について子どもたちを通じて他地域に発信する取組みをする。
- ・社会見学、職場体験等、卒業後に身を置く社会との接点を充実させ、そこに何が必要かを子どもたち自身が考える時間を少しでも多く設けるべき。

- ・空調設備
- ・塾に行かなくても受験に対応できる勉強のプロフェッショナルを派遣して欲しい。
- ・地域と先生方と子供たちとの関わりがもてる業事やイベントなど
- ・統合するにあたって、広域通学になる。生徒と先生、学校と保護者など、意思疎通はとても大切になると思います。
- ・子供達の通学時に確実に安全確保できる体制
- ・夏休み（特に）に学校を開放し、遊んだり、宿題をやれるようなトワイライトのようなものがあると、働いている親にとっては子供達を放置してなくて助かる。南知多町はそういう活動が少ないように思う。
- ・部活というスタイルではなく、町内で野球なら硬式とか、サッカー、吹奏楽、バスケットも公式スタイルとかにして、自由参加型にしてみたらどうかな？と思う。学校の部活をなしにして、ボランティアか何かで指導者つけてやってほしいかなあ…。(先生たちも大変だし、あれもこれもだと学力もおちるような気がする…)
- ・きちんとした対応（いじめ、その他）できる人材。かくさない学校にできるようにする。人材をきちんと選んでほしい。
- ・他の地域にもある児童クラブを開設してほしい！！夏休み等、長期休暇限定でも良いので、親が安心して仕事に行けるようになると良いと思う。働きに行く事もできません…
- ・部活などの充実。指導の人材か確保

#### (教職員アンケート)

- ・離島勤務者への経済的負担への補助
- ・ゆとりのある教育空間づくり（バリアフリーなど）。広いグラウンド
- ・町独自の少人数指導員の配置。教科指導可能な支援員（通級など）
- ・教員の研修機会の確保
- ・教材、教具等の消耗品費
- ・地域のよさを子どもが認識し、将来に渡ってふるさとを大切にできるよう学校と地域が連携していけるためのハード、ソフトの充実
- ・まずは安心・安全のために予算をしっかりと使ってもらいたい。
- ・統合を考えると、各校の整備に使うよりも、統合のための予算としていただく方が、貴重な税金の使い途としてはよいと思う。
- ・トイレを含む水道水の水質向上
- ・正規職員の増員

問 21 追加要望	中学生が船とスクールバスで学校に通うことについて追加要望
-----------	------------------------------

#### (保護者アンケート)

- ・2. 3. 4. 5. 6. 7. 8はすべてが心配です。選ぶことはできない。
- ・上記についても全て不安に思います。そもそも統合についてメリット・デメリットがよくわからないので、必要性を感じてません。
- ・島に教育がない事は死活問題です。質問自体がおかしい！



- ・ 2～8 全て。あてはまるもの 3 つまで選ばせる理由が失礼。・ 離島でない生活では自宅から車、電車、バスで対応も船を使うコトで問題は山ほど。・ 帰宅できない時の宿泊先確保、後宿泊先での衣食住に関わる全てを町が負担。・ 学校へ行く保護者の負担（交通費（船代）を町負担）。・ 部活動、朝部のはいし（船、バス何時出発？）。・ 朝部であるため早い出発。睡眠不足可能性、授業中寝るの意味ない。・ 補習授業の時間確保もその日すんだ授業はわからず、次登校した時わからないまま授業するコトになる。対応をどうするのか具体的。・ 今、豊丘の子供を何ヶ所かでひろいスクールバスを見かけますが、出発→とまるのくり返しの 1 番最後だ港は。更に船にのるのを考えるとスクールバスは経由ではなく学校⇄港直行便、島のる子供優先
- ・ 離島から保ゴ者が丘の学校へ行く時、車のない保ゴ者はどうすれば良いのか？悪天候時も！！町はそこまで考えているのか？
- ・ 体調不良、部活もですがやはり船の時間が決められてるので不便ですよね…。・ 毎日の通学に送迎のスクールバスも用意して頂けたらありがたいです。
- ・ 登校後の悪天候により～とありますが、その時は前もって休ませたい。宿泊というのは考えにくいと思います…。
- ・ 悪天候により、自宅に帰宅できなくなった場合の対処であっても、子供達の身体的ストレスを考えると、いい案ではないと思います。補習授業のみで対応できるのかも心配です。（時間的に）
- ・ 登下校の時間帯は船が東、西両港に着くようにすれば送迎の面で多少良いと思う。学校行事等保護者の乗船料負担
- ・ 学生の乗船料や学校行事等の保ゴ者の乗船料の問題。悪天候で帰れない時、宿泊先だけ用意されても着がえや水筒のお茶等の寝る所以外の必要なものの問題等、問題は山積みだと思います。車の免許を持っていない保ゴ者もおられるでしょう。毎日のことなので学生は持ちろん、親にも負担が少ないのがいちばんだと思います。
- ・ 懇談会、学校行事などへ保護者が参加する場合も乗船料など町が負担してほしい。登校後の悪天候時は船が欠航になる前に帰宅させてほしい。
- ・ 船に弱い子は毎日通うのは大変だと思います。
- ・ 通学費用の負担は当然の事。・ 宿泊させる事は現実的ではない。欠航になる場合、何時からの船からなのか前もって分かる事なので、高校生も帰って来ている。時間に間に合うように帰宅させれば良いだけだと思う。
- ・ 船での通学も仕方ないことだと考えるが、親の負担も大きくなるので、中学生以下もしくは 18 歳未満の子を持つ家庭の船の割引券を増やしてほしいです。
- ・ とにかく（上記〔対応（案）〕）があつたとしても、島に住む親としてはありえません。現状のまま島内で通える方法を考えてほしい。

## IV 自由記述

### 【内海・豊浜・師崎地区】

(注) 原則として回答いただいた内容(誤字・脱字と思われるものを含む)をそのまま掲載していますが、一部下記の編集を行っています。

- ・個人が特定される回答については、個人が特定されない内容に編集しています。
- ・複数のご意見については、いくつかの項目に分割しています。

自由記述
【学習環境について】
人数増加による学力の底上げも可能になるのではないかな。
クラス替えがあり、部活動の選択肢が増え、他の市町村との様々な環境格差が解消されることを望みます。人口増は期待できず、学校規模は小さくなる一方です。子どもたちがよりよい環境で学べるよう、適正化することは急務だと思います。南知多町のよさを生かしつつ、よりよい教育ができるようよろしくお願いいたします。
統合した方がいいかと思いますが…あまり気がすすみません。学力がおちてしまう気がして。質もおちるような。人数が多いからいいというわけでもない気がします。矛盾しますが。
児童数の減少により、学校統合は仕方がないとしても、今の生徒数に対しての教員の数でやっている今、統合で教員の数が減るのかどうか不安。児童が増え、今まで一人一人に目が行きとどく少数のクラスも魅力といえれば他とちがいがいい。統合して児童も教員も充実が理想。
小中学校の統合を、スピード感をもって進めて頂きたい。統合する事で先生の人数も満たす事ができるのではないのでしょうか。親が通わせたいと思う小・中学校になるような統合に期待します。
今まで1人1人にしっかり指導できていたのに、人数が増える事で今まで出来ていた事が出来る事
自分自身が、中学生だったころ、音楽教師が英語を、教務主任が理科を担当し、その授業を信用できなかった経験があります。これを解消するには、学校規模を大きくして、教員を確保するしかないのでしょうか。例えば、いちばん規模の大きい学校を本校として、他を分校とすれば、講師のみならず、教員が町内各校を持ち回りで授業ができるようになったりはしないのでしょうか。頻繁に利用しない施設は共用することもできるのではないのでしょうか。
昨今、多様化、自由化が進む中、様々な特性を持った児童がいる。その中で一人一人の児童に目を向けて指導していくとなると、現在の教育現場での指導員の人数が足りていないのが事実。少人数で一人一人をじっくり見るのも賛成できるところはあります。特別支援学級は、やはりそれなりの人員確保が必要だと思います。
半田の学校に通っていた子の親は「南知多町は人数が少ないので、先生が生徒を見てくれるから良いね」と言われました。今の良いところは変わらず統合したいです。学習発表会や卒業式でセリフがたくさんあるのも良いそうです。
子供の数は減少している現実確かです。しかし一人一人の個性が強くなり、集団生活を行う上で、学校での指導もたいへんさが増してきているように感じます。ただ、少ないからまとめるといふ考えでは、子供たちの個性の豊かさも置きざりになり、先生の負担が増えてしまうと思います。今はいじめなど、スマホを使ったものも多くあり、うちの子の中学校の所持率は高いそうです。そういった細かい対応にも備える大人の体制も必要になると思います。未来のある数少ない子供たちのために、小さな学校でもいい、一人一人の個性を生かした教育をして欲しいです。
私は子供のためにも、また南知多町が活性するためにも、早い統合を希望します。娘の学年はまだ人数が他の学年より多く、男女比率もちょうど良いですが、閉塞感を感じます。少し先の南知多の子供の数をみても、さらに少なくなるのが分かります。学校が統合され、他地域の文化、感性にもふれる事が出来て、良い化学変化がおこるのではないのでしょうか。子供にもよい出会い、そしてよい環境での学校生活を送ってほしいと願っています。考えればたくさんの課題はありますが、そのつど1つずつ問題を考えていけばいいと思います。

<p>統合することで、環境整備をととのえていただき、よりよい教育ができるように早急に動いてほしい。でないと子供はすぐ大きくなり、町外に出ていく世代を止めることができない。</p>
<p>親、子にいじめの教育指導を怠らず、穏和な学校生活を送れば、とても賛成です（無料か低運賃のスクールバスの導入を推します）。良い具合になるといいですね。</p>
<p>勉強面でも35人程の中で成績が出るのより、100人の中で成績の方が刺激し合えますし、自分の子供がだいたいどのくらいの位置なのかわかります。高校へ行ってからも大勢いる中に慣れていると勉強や生活面、友達などスムーズかと思えます。近いうちに統合してほしいです。町内まん中のどうせ豊浜あたりですよ？</p>
<p>子供が少なくなる現実はしかたないことなので、統合という形で、子供達がよりよく勉強や運動にはげめる環境にいられるならとても賛成です。子供達みんなが楽しくいられる学校を望みます。</p>
<p>学校統合することで教員が増え、生徒1人1人に目がとどきやすくなり、生徒にあった勉強の進め方を指導していただけることを期待します。また、いじめなどに関しても同じです。話をちゃんと聞いてもらえる環境も作っていただきたいです。</p>
<p>小人数で生活し、育ってきた子供たちが学校統合することによってとまどいはしないか心配です。少ない人数でできることも限られているけど、少ないからこそできることも沢山あると思うので、私は今の学校で学んでいって欲しいと思っています。</p>
<p>中学卒業後の人間関係の広がりへの備えに統合は賛成だが、教員の質にもう少し力を入れてもらいたい。子供1人1人に責任をとれる先生にして欲しいです。</p>
<p><b>【通学について】</b></p>
<p>小学校の統合は、例えば内海小学校に統合した場合、内海の子が内海小学校へ通うのはよいことですが、師崎の子が内海に通うのはスクールバスがあったとして遠いし、時間がかかるので大変だと思います。中学校にしても、もし豊浜中学校に統合した場合、内海の子は豊浜まで通うにはスクールバスしか方法はないと思うので、非常に不便と感じます。やはり歩いて通う、自転車で通う範囲が良いと思います。</p>
<p>学校統合については、どの家庭も100%賛成であると思います。例えば豊浜に小・中学校を統合した場合、通学手段に伴う費用が発生する点が、どの家庭でも悩みの種になると思います。無償のスクールバス（送迎）は町が最低限準備する必要があると思います。多人数で学園生活をおくる事は子供たちにとってはとてもいい事だとは思いますが。</p>
<p>不安なこと→統合によっておこる交通手段の変更により、生活に支障が出る家庭があるかどうか。</p>
<p>統合によって学校の教員数・設備等の環境が改善されたとしても、そこへ通う生徒の負担が増えてしまえば、結果的に生徒の教育機会をうばうことになってしまう。（例：スクールバスがあっても、遅刻時はどうするのか。徒歩で行かなければ休むことになってしまうのか）生徒へのサポートが十分にされるように、よく検討して頂きたい。クラス替えの有無などは、生徒へのサポートが充分であるならば、メリットでもデメリットでもない。よろしくお願いいたします。</p>
<p>少人数で苦勞することや、やりたいことができないこともあるかもしれないけど、出来れば現状のままがいいです。統合になった場合、島から通学する小学生の疲れが心配です。（スクールバス等もないと心配）保育園は島でいきなり子どもだけで船にのって通学は厳しいと思います。ただ、部活が少ない、限られたものしかないというのがかわいそうだなと思うこともあります。1学年10人未満になると統合したほうがいいのか…という思いです。</p>
<p>統合することで、子どもたちの通学の際の危険が増えたら嫌だなと思います。また自宅から学校が遠くなってしまうことになると、ケガをしたり、体調を崩してしまった時にすぐに対応できないし、家庭によっては近隣の市町で教育を受けさせたいと転出を助長することになると考えます。同じ町内でもそれぞれの地域性があり、それが一緒になることで刺激にはなるとは思いますが、違いによって問題は起きないか少し心配です。</p>
<p>統合した学校の設置場所や新たな通学手段が子供にとって負担になることはないか、という不安もある。</p>
<p>統合により時間が制限され、おくりむかえが増えそうなのが心配。全地域スクールバスなのか？</p>
<p>今通っている学校ではなくなり、他の町内の学校になった場合、通学するのが遠くなってしまうのが心配。住みなれた場所の学校の方がよい。</p>

通学が不便になることが不安。スクールバスが必要。登校、下校に時間がかかる。イベント、参観日、送迎が必要な場合、遠くなる可能性がある。
統合されたとしたら、スクールバス等の利用が不安。乗り物酔いがあるので、毎日薬を飲ませたくない。
学校の場所によって通学に時間がかかる上、徒歩や自転車では通えない。スクールバスなどの利用も必要になる。
正直、引っこしてきた人間なのでよく分からない。でも豊丘の小学生たちはスクールバスで通ってるとききました。スクールバスで通ってる子たちは学校が終わってから豊浜の子たちとあそびたいと思っても、きっと自分の力で行くのはむずかしいと思うし、あぶなくて怖い。実際がどうなのかは、自分の子供が小学生になってみないと分からないけど、統合するにしろしないにしろ、安全に通えて、子供達が楽しいと思える学校になるならそれでいいと思う。
通学の安全の確保→1つの町に集中する事で、安全面が手薄になりそう。
今の生活に慣れたので通学路、通学手段、通学にかかる時間等はどうなっていくのか？親の負担は増えるのか？人数が多くなるのはよい事ですが、遠くなるとその分たいへんな事が増えそう。
子供達の通学手段の件もスクールバスなどももう少し増えてほしいと思います。どうか子供達の過ごしやすい環境を作ってほしいです。よろしくをお願いします。
統合にはあまりいいイメージがないです。通学が遠くなると危険も多いので、安全面などをしっかり考えてもらえるなら、少しはいいと思います。
小学生がスクールバスで通う距離を中学から自転車で通学させる事にも抵抗を感じる（海っ子バスの利用も可にして欲しい）。
学校統合される事になったとして、部活動など、帰りの時間などがバラバラになったり、長期休み中の学校へ行く際は（部活や出校日）親の送り迎えが必要になるか心配。（仕事の都合で無理な場合もあるので）
通学路が整備されてなく、主要道路を通る必要があるので毎日危険が伴う為、バス通学を希望します。
小学校は島2校とその他1校で、3校が良いと思います（小学生が船で通うのは大変そう）。中学生は船で通っても大丈夫だと思うので、南知多町で1校が良いですが、受験を控えた中学3年生が天気の悪い日に登校できなくなったら大変です。どうしても登校できない日はサテライト講座の様に、本校へ行かなくても島の教室で授業が受けられたら良いです。ばらばらでわかりづらくなってしまいましたが、南知多町の子ども達がより成長できるように子ども達の為、地域の為の学校統合が出来ますようによろしくお願いします。
車の運転をしないため、学校が遠くなると登校を嫌がったり、学校で体調を崩した時や災害時などに子供を送り迎えしづらくなります。今は歩いてすぐ行けるので、何か心配なことがあっても学校と連携しやすいです。
統合する場合、学校の場所（通学時間、通学方法など）問題は増えると思う。スクールバスが主になってくる。
町内でも場所によっては遠いし、登下校しにくくなる可能性もある。全員に都合いい場所はないので、遠い人に納得のいく場所選び、通学手段の設定をしていただきたいです。本来ならかからないはずの費用を負担するのもしやです。
他に心配な点として、通学手段の確保が挙げられます。スクールバスの時間により部活動の時間が減らされては、学校統一のメリットが一つ減ってしまいます。
「不安なこと」交通手段が変わることで、バス通学になった場合、体力がおちるのではないかと。歩かなくなるから。
通学に関しての負担は（金銭的・送り迎え等）出来る限り最小限にしたいと思います。
現行のままで大丈夫だと思います。子どもたちものびのびと学校生活を送っていると思う。統合された場合、学校の設置場所はどこになるのか。また通学手段はどのようになるのか。不安である。
部活も極めて種類が少なく、選択肢が少ないことは子供にとって不利益だと思う。

<b>【部活動について】</b>
部活もソフトかサッカーしか選べないのでは悲しい。バスケやテニス・水泳部など選択を増やしてあげたい。ぜひ中学を統合してほしい。
統合したら部活が充実すると思う。そこは期待をしますが、顧問が未経験だったら意味がない…。
スクールバスの利用等によって統合が進み、部活、クラブの増加を希望する。離島の統合はむずかしいという意見はどういった問題があつてむずかしいのか、はっきり書いてあれば良かったと思います。船の利用は出来ないことなのか？
部活動に関しても、学校ごとの縦割りではなく横割りにし、町外での大会には、町内合同チームで出場する、または、他校の部活に所属できるなど、柔軟に対応することはできないのでしょうか。
部活も人数が足りず、試合に出れないというのは毎日の努力をどこで出したらいいのか。
部活動などでクラス数も少なく選べない。
私は南知多出身ですが、クラスの数や部活の数が周りに比べてとても少なかったのでうらやましく思いました。今ではサッカー部もない（中学校）ので本当にかわいそうです。
部活動の充実を希望します。
現在地域のスポーツ少年団（サッカー）に入っているが、小学校のクラブ？部活にないときく。スポーツ少年団、小学校、中学校の部活で継続できる、たてのつながりがあるとよいと思う。
小学校でがんばった部活が中学校にはない。中学でやれなければ高校に入ってからやろうとしても気遅れしてしまうはず。好きな部活動を継続できる環境があればいいと思う。正直他の市町がうらやましい…。
統合されたら部活動などが人数が増え、生徒も意欲が出るし、保護者も応援に熱が入ります。あと部が増えれば子供達も選択ができ、自分のやりたい部活動で充実した生活を送ることができると思います。
大井、師崎の保育園、小学校は統合した方が良いと思う。今子供が豊浜少年剣道クラブに行っていますが、豊浜中学校には剣道部がないので、あったらいいなあと思います。
娘が不登校になった理由の1つに、中学校の部活の選択のなさでした。その時に私自身思い悩んだのは、まず南知多町から引っ越し？か、住民票をせめて実家の方に娘と移すか？でした。今も下の2人の子を私立（中学）に入れた方が良くも悩みます。せめて部活動だけでもどうかできないものなのでしょうか。子供が楽しく夢をもって通える学校作りをお願いしたいです。
豊浜、大井、師崎だけでも統合するべき！！やりたい部活も出来ないのは子供がかわいそう…。
<b>【人間関係について】</b>
環境が変わる事が不安。高校へ行けばそれなりに友達もできている。小中と同じ仲間間で問題なく仲良くできているので、現状のままで良い。少ない人数なので、学力がどの程度なのかよく分からず、受験の時は模試を受けて志望校を決めた。中学校でも模試、受験対策をして頂けると、志望校が決めやすいと思う。地域の中での子どもたちの役割は今後期待している。早いうちから現状の危機的状況を子ども達自信にも考える機会を作って頂きたい。
武豊町、半田市など大きい学校の保護者の話を聞くと、スマホ、タブレットなどによるいじめなどが聞かれます。それに対する対応などしっかりしないと、南知多町全体統合は問題が多くなると思います。
私達家族は豊浜が大好きで引越しをしてきました。今まではいじめ問題などで学校が大嫌いな子供達でしたが、豊浜の学校へ通うことによって、毎日が楽しくて生き生きしています。「こんなにもいい学校があったのなら、もっと早くから通いたかった」と子供達は毎日のように言っています。親としてこんなにうれしい事はありません。本音を言えば変わらずいてほしいと思っています。豊浜の皆さん心より感謝しております。
人数が増えると人間関係が不安です。
学校を統合することで地域の行事がなくなることを期待します。人がいないのに昔と同じことをやりたがる高齢者に困ってます。学校が地域からなくなることで、やっと現実に気付くと思います。クラス替えの経験もなく、狭い人間関係なので、高校行ってからが不安です。
今は保育園から中学卒業まで1クラスずっと同じメンバーで過ごす子供がほとんどで、いじめや嫌なことがあっても4月のクラス替えを励みにがんばることもできない。

期待すること→子どもの数が増えることで、人間関係を構築する力を伸ばせる。「地元の友達」をより増やせる。
学校統合した場合、友達が増えたりして交友関係が広がる期待もあるけれど、新しい人間関係を上手に築くことができるかという不安もある。
豊丘地区は40年前から小クラス（1学級）だったので、生徒数の減少により統合する必要が出てきたというのも今更な感じがしてしまいます。 1クラス20人以下という先生の目がいきとどいた教育にとっても満足していました。人数が少ないから統合して1クラスの数を増やせば、それもできなくなってしまい、かえっていじめ問題がでてきてしまうのではないのでしょうか。もし町内統合しても1クラス20人位のクラスで運営して行ってほしいです。
人数が増える事でグループができ、イジメとかにならないか。
統合による1学年あたりの学級数が複数になることに、あまりメリットを感じません。自分自身は、小学校で2学級、中学校では3学級という編成でしたが、同じクラスになっても交流のない人もいます。クラスが替わろうと、替わるまいと、交流できる人は限られます。クラス替えで仲の良い友達と違うクラスになることや、クラス替えの度に、新しい人間関係を築くことは少なからずストレスになっていました。生徒数が増えることのメリットは様々あると思いますが、生徒数が少ない分、教師の目が行き届く、気心知れた仲間と和気あいあいと学校生活を送る、自宅の近くで、家族や地域の人たちに見守られながら、安心して学校生活を送るという、現行の学校構成におけるメリットを上回るものではないと思います。
統合した場合、最初の1～2年は、小学生は早い時期に受け入れられると思いますが、その時の現中学生（2、3年生）は友達関係など受け入れられるのに時間がかかると思います。転校性が来るのとはまた違うので…。
私自身、南知多出身で小学校は1クラス、中学校は2クラスでした。今の子供達に比べると多いけど、一般的には少ない人数で高校から突然増えるクラス人数は正直ついていけない部分があり、それが心配。しかし、小中学校の合併で南知多町側も初めてのことがあるだろうし、色々なミスなどでできたら子供が犠牲になると考えると「しょうがないか」とはなれない。教員の目が届かなくなり、いじめの問題が出ないかと心配。人数が少ないからできることを多くやってほしい。
学校統合すると子供達の環境の変化での心のケアが心配です。あまりにも人数が多くても、今はいじめなども多いので、そこらへんも心配になりますし、ストレスなどがたまるのも怖いです。あまり人数が多いのはそれで今の時代はどうかと思います。私は、統合はせず今のまま、少人数で1人1人先生に気にかけてもらえる環境であってほしいと思います。
子供数が少ないので、学校統合は必要だと思う。クラス替えがないために友達との関係が良くない場合でも我満しなくてはならない。
人間関係が小規模すぎる事に、将来の不安をとっても感じる。
小人数でのびのびそだってきました。小人数ならではの子供の悩みもあり、精神的に成長もみせています。ただクラスの固定により、人間関係の広がりがまなべせん。部活動の人数確保など、今後難しいと思われます。私達親はほとんど統合してほしいと望めます。今後のよりよい教育のために、豊かな自然を生かした学校にしてほしいと思います。
人数が増えて、部活等充実する事は期待できるが、今まで接しなかったタイプの子と上手くやれるか、イジメられないか！？学校行事で他の地域の親子さんと（各地域によって習慣や地域の常識がちがう事があるので）トラブルにならないか！？等不安もある。
統合により、多くの人とふれ合い、気の合う友達ができるといい。今のままではなかなか気の合う友達ができないと思う。

<p>今中学校に通ってる子達は人数もいるし、短い年数（3年）で、受験や人間関係も色々あるし、このまま慣れた環境で卒業させてほしい。今さら統合されて、新しい中学校に行くとか、人間関係もまた大きく変わるの、受験にもダメージがあると思うので、絶対にやめてほしい！！中学校での合併はやめてほしい！！ですが保育園児は人数も激減しており、遊ぶ友達もいません。保育園や小学校低学年は早急に統合してほしいです！！できれば師崎小と大井小は早急に統合してほしいです。大井保育園、師崎保育園のお母さん達はみんなそう言ってます。反対しているのは「あっちの小学校に行かれると、こっちの祭りとか来る子がいなくなって困る」と言っている年よりくらいです。お母さん達は「祭りなんて1日のこと。私達の子供は日々遊ぶ友達もいなくて困っている！！」と憤慨しています。子供達の日々の学校生活が充実することを一番に考えてほしい！！統合するなら小さい時からでしょう。高学年になってからでは、イジメなどの問題も出やすい。転校と同じです。小さい時（低学年で）統合してくれた方が子供もやりやすいです。</p>
<p>統合して、色々な地域の友達作りができれば良いと思います。</p>
<p>子供たちのために統合はいい事だと思います。友達がかたよったりせず、いろんなやれる事もふえと思う。</p>
<p>近くに中学校がある環境なのに、わざわざ時間を掛けて登校する利点がいまいち感じられない。…がどうしても合わない友だち等が出てきた場合、その子とずっと一緒という事からは避けられるかなと思う。少ないなりに良い点もあり、子と親の顔がちゃんと分かっている分、会った時に話しやすいし、目もいきとどくと思う。</p>
<p>通学の安全面が心配だが、保育園、小学校の9年間同じ10人前後しかいないのは、今後の人間関係をうまくきずけるようになるか不安があるので、なるべく多くのクラスでクラスがえなどもして育ててほしい。</p>
<p>今1クラスで人数が少ない中での授業が1人1人に目を向けて頂けて、ちゃんと見ているんだなという安心感は嬉しく思います。子供たちもクラスみんなが仲良しな感じで、学校が楽しいって言ってます。少ないからこそ1年生から6年生まで、みんなが仲良くいられてるのかなって思います。</p>
<p>人数が増えると人の嫌な所や仲間意識が高くなり、イジメ等がおきるのでは？という不安もあります。少なくともイジメがないわけではないが、そういった時に話せるカウンセラー、ボランティア（話をきいてくれる人）の方などの人員の確保はしてほしいなと思います。また南知多町にすんでいるからこそ、できる事をたくさんやってほしいなと思います。島に1日職場体験に行くとか。</p>
<p>学校統合は必要だと思います。クラス替えもなく、小学校6年間、中学校3年間を過ごしてしまうと、中学を卒業して高校に入った時に、人間関係で経験不足なせいで高校生活に戸惑う子がたくさん出ると思います。そうならないためにも小学校のころからたくさん的人数の中で生活をして、クラス替えのある経験もさせてほしいです。</p>
<p>統合に関して不安はありますが、クラス替えがない状態で友達となにかあったらこわいなとも思います。</p>
<p>反対です。現行のままがいいです。人数が増えるといじめも増えそうで嫌です。</p>
<p>統合し、少しでも交友関係が広がることと、その後の人間関係をつくっていく過程を考えると、中学卒業までの間ずっと同じ友達での学校生活はよくないと思う。日間賀島、篠島が通学などで統合が難しいのであれば、まずはできる所からできるだけ早く統合してもらいたい。</p>
<p>小規模校のメリットも一理あるが、長い目でみれば、デメリットの方が際立つように感じている。固定化した人間関係の中しか経験したことのない子供は、何かトラブルが起きた時でも、臨機応変に対応する力が乏しいように思う。コミュニケーション能力、社会性が身につけにくいと思う。1日も早く統合できるように、できない理由や難しいという理由を模索するのではなく、できるように官民一体で行動するしかないと思っている。</p>
<p><b>【社会性について】</b></p>
<p>今中3年生です。子どもが生まれた時、役場に確認したら町内の同級生は130人位だと言われました。その頃からせめて中学校は1校（もしくは3校）だといいなと思っていました。あと半年で卒業です。はやく高校生になって“広い世界”を見て欲しいと思っています。</p>
<p>高校に行った時に一気に人数が増え、慣れるのに時間がかかるとも聞く。統合しても少人数では</p>

あるが、他の地区の子供と関わり成長することで、少しでも色々な価値観や考え方と触れ合う機会を増やしてほしい。
一番の不安は中学卒業時の子どもの成長具合です。たんさんの人の中に入ることとなるので、今のままでは心配です。小学校はまだしも、中学校ははやく統合して欲しいです。「しもの人間」と他の地域の方にバカにされないようにして欲しいです。
一番上の長男が高校にあがった時に思いました。人数が少なくて、ずっと仲間が一緒っていうのは、すごくよかったけど、高校での何百人での生活になれるのだろうか、しんどくならないのだろうかと不安がありました。でも友達がたくさんふえる、部活動も選べれるという点はすごくいい。そしてなにより成績がかたよる（中学では順位がそんなに変動なしだけど）高校に入れば1点でも上がれば順位が上がる。向上心がでてくる。反対の子もいるだろうけど…。中学では上の方、高校では下…。高校や将来のことを考えるとほのぼのした生活もいいと思うけど、向上心を高めさせてあげたいと思います。
中3まで1クラスでは、高校に入ってから急に5クラス、6クラスあると対応できるのか心配です。友達のつくり方も身につかない。
学校統合に賛正します。保育園～中学校卒業まで1クラスという現状。大好きなサッカーも中学ではできなくなります。社会性を育むためにも大好きなスポーツを続け、精神的にも体力的にも健全に成長してほしい。子供たちの成長を第1に考え、前向きに取りくんでほしいです。
子供達の向上だったり、仲間作りなど、子供にとっては人数が多い中で経験する事が今より増えると思います。
子供達の社会性を育てていく上で、クラス替えを行える人数も必要だと思います。
統合に大賛成です。競争意識も生まれ、すべての向上に期待できると思います。今すぐにも無理なら体育祭（中学校）統合すればいいと思います。
私は現在30代前半で、町内（内海）で生まれ育ち、結婚出産後もずっと内海に住んでいます。郷土への想いもありますが、いやだからこそ統合に大いに賛成しています。偏った意見かもしれませんが、私の周りのお母さんたち（20代～30代）は統合してほしいと思ってる人が多いと感じています。理由はこのアンケートでもメリットと書かれていること全てです。単学級の良さ、小規模校の良さ、もちろんあります。でも色々な面での限界があると思います。未来を生きていくのは子どもたちです。多くの出会い、経験、そして成長、そのことは全ての親に共通する想いではないでしょうか。統合反対の方の不安の一つは、それぞれの地域のつながりや地域独自の行事や特性、残してほしいもの、受け継いでほしいもの等々ではないかと想像しています。それらは単純に統合後なくなってしまうのでしょうか。皆で知恵を出し合い、話し合うことで、守りたいものは大切にしていけると信じています。自分の勝手な想いばかりを意見させてもらいましたが、多くの方の意見や想いをくみ取りながら、前向きな議論がしていけたらと願っています。
少人数では出来なかった事が増えていく。
狭い交友関係で保育園～中学まで育ち、大人になってから社会に適応していけるか不安です。小さいうちから色々な人に出会い、社会性や他者の認め合い、コミュニケーションのとり方を学んで、社会に出て欲しいと思います。また部活や文化祭など、多くの選択肢や経験をさせてあげれる事を自分のこどもにさせてあげたい。学校統合によって色々な問題がでてくるとは思いますが、子ども達の為に早い統合を進めて頂きたいです。
現状のままでいくと、高校入学の時に友達作りが上手に出来ないのではないかと思います。一番気になる所です。学校数が減る分、なにか他町と比べても特化している授業や生活環境があればと思います。（それで子育て世帯が南知多町に移住するぐらいのもの。例えば他県ですが、給食無料化で移住者数がかなり増えた…など）
中学、年々人数が減ってしまうので、町内全体で活性化していったらいいと思う。高校は別々になってしまうので、中学で町内1校とし、協力し合えることが出来たらいいと思う。
運動会など同じクラス内でチームわけするので、競い合う事が無く、体力向上の面でも良くない。
学校統合は不便だと思いますが、切実に実現してほしいと思います。子供が高校生や社会人になった時、周囲との差を感じないでもらいたいです。



<p>南知多町の学力は、低下しているのので、統合し生きる力を身に付ける為にも一定の規模の学校になると、切磋琢磨することで1人1人個性や能力を伸ばし、社会人リーダーを育てやすくなる。クラスが増え、クラス単位の対抗意識、本人1人1人のモチベーションが上がると思う。スクールバス等通学手段は心配にはなるが、生きていく力と考えれば納得できる。</p>
<p>中学校は統合してもらいたいです。小学校は一学年20人くらいいれば統合はしなくてもいいかなと思います。中学校は統合しないと部活が選べなかったり、高校へ進学するときに一気に大勢の人と関わるのが不安になったりしそう。学校がなくなることで地域の過疎化が進みそうという不安は分かるけど、学校があってもなくても進んでるなら統合してほしい。また、今住んでいる人達が長い間ここで住みたい、子供が大人になってもここに住みたいと思える所になるといいと思います。</p>
<p>異なった地域の考え方もあると思いますが、各地域が協力し合って、少なくなった子供達の為に関わってほしいなと思います。どうしても今の状態では高校に進学した後の子供のストレスやとまどいは少なくありません。人数が少ない分、情報もかぎられているので、1つの施設でもまれて成長して行ってほしいというのが願いです。</p>
<p>小中と少ない人数ですごし、高校に入った時順応できるのか心配。</p>
<p>今の現状で、良い事もたくさんあります。しかし、1学級の人数が少なすぎて学校行事がとても淋しいです。今後子ども一人一人の未来のため、今後社会へ出て行く事を考えたら、すぐに統合を願います。子ども達の大切な未来をととても良い思い出作り、充実した小中学校となるためにも。よろしくお願い致します。</p>
<p>小学校を町内5校にして、中学校は町内2校でいいと思う。ずっと人数が少ないと、高校生になったときにパニックになってしまうのでは？と心配なところあり。美浜町も中学校は2校なので、南知多も2校くらいがいいと思う。両島の子たちも友達が増えて楽しいと思うので、師中と両島で1校。内中と豊中で1校くらいがいいのかな…と思います。でも通学方法が少し不安かも。</p>
<p>子供の減少により、学校統合は希望でもあります。年齢が低い方が、順応性があり、多くの人と関わる事で学べる事も増え、社会への適応力が身に付くのではと思います。中学統合となると、思春期の難しさが心配です。小学校の時から町内の各学校での交流を行うなどし、子供達が楽しみと思える学校作りを望んでいます。新しい事には不安はありますが、それ以上に希望が持てる教育環境をお願いします。</p>
<p><b>【地域について】</b></p>
<p>限られた予算での小・中学校の運営は大変かと思いますが、安易に統合に賛成するかという悩みます。南知多町へUターンしようと考えている既婚の方が居たとして、居住を考えている地域に小学校がない、あるけど中学校がない、又はその反対など。私がもし既婚の妻子の居る若い人だったら、Uターンはためらい、他の市町村へ住むでしょう。統合＝過疎化ではないとは思いますが、大きな要因になるのではないかと不安に思います。</p>
<p>魅力的な学校を作ることで、町から子供のいる世帯がもっと増えるといいと思います。</p>
<p>いくつも廃校になると過疎がより進みそうで恐い。地元の就職先を増やす形にもならないか。</p>
<p>・過疎化を止めてほしい。・統合しか道はないのか？・小学校は歩いて行ける所にあるのが理想。・道くさも大事である（小学生）。・老人が多い事を利用して、何か子供達が安全に登校、下校できるシステムを作ってほしい。ボランティアだと出来る、出来ない日があいまいだから、少しでもお金を払って見守り隊を！</p>
<p>統合する前に地域の過疎化対策をもっとして欲しい。交通手段ももっとととのえて欲しい。小学校も親が送り迎えをしなくてはいけないので仕事に困る。</p>
<p>山海小学校、豊浜小学校を廃校した際、地区の子供の数はさらに減少し、今では数えるほどしか子供がいません。当時は統合して子供に良い環境で教育させたいという町の方針でしたが、同じことのくり返しが起きている。学校を廃校にするとますます各地区の子供は減ります。そもそも1学級や複数学級で学んできた生徒は、その教育を悪く思っていない。他の市町と比較するのではなく、南知多町に合った教育をすればいいのでは？統合しても良い方法とは思えません。期待していません。</p>

<p>同じ町内でも多少の文化のちがいがあるので、その面で良い勉強になるか、先生たちや町でも色々の支援が必要だと思う。子供達が大人になってもこの町に住みたいと思える教育や活動が未来の税収にもつながり、外から来る人の活性化にもつながると思う。</p>
<p>学校統合したら部活動や文化祭など、学校行事がとても充実するし、クラス替えも出来て良いなと思いますが、今内海が住みやすいと思い町外から来ましたが、自分が住んでいる地域に小・中学校がなくなってしまうたら、住みにくい町・子育てしにくい町だと感じてしまい、将来引越した方が良いのか悩みます。子供にもスポーツなどで友達と競って、心身ともに成長してもらいたいし、小人数は先生や地域の方の目が届きとても良いんですが、少なすぎるのがとても残念。せめて2クラス欲しいです。南知多の人口が増えること期待します。南知多だけ子供の人数が少なく寂しいです。</p>
<p>安心して子供を通わせられる学校が近くにないと、若い世代や移住する人もいないと思う。児童数が少なくても、きちんと教育活動をしている学校をTVなどで目にします。意見のまとまらない中、強引に統合するのではなく、多人数必要な行事の時等に協力し合うのも手ではないかと思えます。その子の産まれた地域の魅力を伝えられるのは、やはり地元です。よそから来た私が感じたことです。</p>
<p>前ページに書きました『秋田県の過疎化の村の学力日本一』ですが、多分南知多の学校関係者の方もそうした視察などは行かれているのかな？と思います。でも南知多はものすごく守りに入った土地柄だと思います。新しい教育策、政策、お手本としたい自治体があっても、革新的なものに理解を寄せられる人が少ない。そもそもそういった新しい試みに舵を切れるリーダーシップが足りない。町民への行政サービスをなるべく節約、削減したいというのは伝わりますが、町民の方へ受けられるサービスは漏れなく受けてもらおう、全ての方に行政の手当てが行き渡るように…というのは伝わらないです。何を削るのかばかりになっていませんか？『都会っ子が地方校に留学ブーム。寮や研修充実』と日経にも記事がありました（これは高校留学の話でしたが）里山留学なども含め、若い子育て世代に移住してもらうための攻めの政策が全く成されていないのでは？？例えば子育て支援ひとつとっても「そういうのは半田とか人口の多い自治体の話です」と言われたこともあります（病児を抱えて自営業者が困っている状況で病児を預けたり、見てくれるサポートはどこかで受けられないかと問い合わせた時に言われました）。南知多で子育てすることは間違いだったのだろうか、非常に悲しくなりました。「予算がない」予算をつけようという気が無いのでは。子育て支援に対して力を入れようという気が無い、意欲が無いのかなと感じています。アンケートの参考資料には「南知多町における学校教育を取り巻く課題」として、町民人口2015年18,707人→35年後2040年10,216人とありますが「25年後に人口が約半分になる」と言っている訳ですよ。これはもう学校の適正化がどうという問題ではないのではないですか。町の魅力を高め、移住者を増やす。町の企業誘致・企業応援、第一次産業への支援、子供を産み、育てたくなる子育て支援。そういった町政の仕事が25年全て失敗したらという数字を元に「ではどう町政に取り組むか」という議題ならわかりますが、こういう最悪の場合の数字を元に学校教育の縮小化を語るというのは町政の怠慢ではと思います。「25年後人口を半減させないために」学校教育、子育て支援で何ができるのかという議論をしていただきたいです。そのために、まず現場で働く方々の意見をもっと上へ上げて欲しいですし「南知多で子育てがしたい！」と思えるような町政を現場の方々の声と共に実現して頂きたいです。</p>
<p>地域による我々が思う以上の壁が、子供達又父兄含め、文化や気質などの差異があるので、安易に生徒数の問題だけで統合の話を推進していくと、馴染めない子供にとって大きな負担となるであろう。出来る限り幼児期より統合するなら行なうべき。中学で大規模な統合は反対である。</p>
<p>地域に子供の声が聞こえなくなる淋しさも感じるかなとも思います。難しい問題だと思います。</p>
<p>町内とは言え、地区によって気質や言葉、意図、文化に違いがあるので、地区内のつながりが弱まるのではないかと。子どもは順応するので心配していないが、交通や学校帰りに遊べる友達がいればよい。</p>
<p>近りん地域への理解、交流が増えていく。</p>
<p>これからの先、統合化はさけられなくなるとは思いますが、できるだけその地域を生かした活動をして、自分が生まれ育った場所を将来大人になった時に誇りに思える様になってほしい。</p>

<p>統合する事になり、各地区だけではなく「南知多」として子供たちに郷土を大好きになってもらいたい。人口減少は小さな地区だけの問題ではなく南知多全体の問題と思うので。今の現状を維持するだけではない方法で地域の活性を考えれば良いわけで、子供たちの為に大人が考え動いてあげたいと思う。小さな地区だけではなく、同じ町内で絆ができるチャンスだと思う。今の部活動や体育祭、またスポーツの大会などみているとかわいそうです。</p>
<p>南知多町は地理的にもそれぞれの地区が独立していて、あまり交流が無い。統合することで子供達だけでなく、町全体がまとまればいい。</p>
<p>地域活性化が失われるのでは？と心配しています。人目が減ったことにより犯罪も増えるのでは？と思います。（空き巣等）</p>
<p>ここ南知多町は、他地域と比べて地区ごとの団結力が強いので、現存する小学校は地域の中心的存在として大切に守ってほしいと思います。中学は全地区自転車通学が可能な場所へ統合して、多人数の中で学びあい、お互いの地区の良さや様々な考え方があっても認めあえる環境を作っていくことも良いと思います。</p>
<p>町内の小・中学校統合には基本的に賛成です。ただ学校の場所により地域の児童・生徒という感覚が希薄になってしまうのではと心配しています。</p>
<p><b>【統合場所について】</b></p>
<p>内海保育園に2人の子どもを通わせているものです。内海は保育園と小学校・中学校が近いところにあるため引っ越してきました。もし統合となり一つ一つの学校が遠くなるのであれば、実家の側にまた引っ越しかないと考えております。</p>
<p>統合に賛成です。新たに学校をつくる必要があるのかは疑問ですが、新校舎をつくる場合、避難することができる場所に設けていただきたい。旧校舎は地域の行事、催し事の場として活用できればよいと思う。</p>
<p>統合するとしたらどこに設置するのか、場所によっては朝家を出る時間、下校時間などもどうなるか。</p>
<p>中学校の統合については設置場所が一番不安です。小学生に比べ部活動後の帰宅時間も遅いので、スクールバス等を利用するとはいえ、帰宅するのがさらに遅くなり、他の習い事の時間も調整していく必要もでてくると思います。そのような統合された後の家庭が受ける変化について、設置の候補地も分からないままではイメージできないので、今の段階で賛成と気軽には答えられませんでした。</p>
<p>「小学校は各地区に1校ずつ設立し、5校とする」に異論はありませんが、「中学校は全校を統合して1校を設立する」ことには、再度検討をお願いしたいと思います。中学校の統合において、いちばん問題になるのは、設置場所ではないでしょうか。通学における有利不利、地域格差の助長、災害、特に地震や津波の影響が極力少ない場所の選定などを考慮しなければならないと思います。</p>
<p>心配な点は広い校区になり、友達と遊ぶと言ってもバス利用などしなくてはならなくなり、心配面はある。学校の場所によっては、通学時間が早くなったり遅くなったりがあるので、小学校と中学校の場所はよく考えていただきたい。</p>
<p>小・中学校だけでなく、保・小・中学校を1校（1つの場所に集めて建てる）にして、各地域からスクールバスにして通園、通学しても良いと思う。大雨や地震に強い立地に新しい建物を建て「ここにいれば大丈夫」と子供たちが安心して学校をつくって欲しい。</p>
<p>津波がきても安全な場所にして欲しい。（保・小・中が同じ敷地にあつたらいいな）。小学校、中学校が同じ場所なら災害時に安心できる（兄弟姉妹がいる家庭は、兄弟姉妹が同じ場所にいたら安心だし、引き渡し時も1ヶ所で済む）。できれば保育所も同じ場所ならより安心です。</p>
<p>もし学校統合となり、新しく建て直すということになるんだしたら、地震や津波の心配がない場所が良いです。子どもたちが楽しく学校に通えるようにがんばって下さい。</p>

<b>【施設について】</b>
小学校は師崎と大井の統合は良いと思うが、豊浜と内海との統合は難しい気がします。（町内で部活の試合ができなくなるなど）また保護者会や学校行事などを行った時に見学（親の）場所や駐車場確保が困難になりそうで、逆に参加しにくくなりそうです。一気に統合ではなく、少規模な所から様子を見た方が良いと思います。中学校も各校人数は居るので、統合は現時点でなくても良いと思います。
地域色が有るので、子供達の交流をしっかりとって、安全・安心な学校配置をお願いします。学童保育など放課後の対応も同時に考えてもらい、施設利用出来る様にお願いします。
統合することで設備投資が集中できるので、学校設備の差がなくなる。子どもたちにとって過ごしやすい、先生方にとっても働きやすい設備が期待できる（南知多町の学校で働きたい！という先生を増やせば、もっともっと学校活動は活発化すると思います）。
町の予算は限られています。小規模の小・中学校を維持していく事にお金をかけるよりも、小・中学校を統合して教育環境・施設を充実させて頂きたいと思います。
学校統合には賛成です。でもその際にわざわざ新しく校舎を建てる必要はないのではないかなと感じます。島からの通学も考慮して、島の方の意見をしっかりと聞いた上での決定をお願いしたいです。
予算面で可能なら、既存の校舎ではなく、新しく建てて欲しい（元々いた子達と、別の学校から来た子達でもめそう）。
環境が変わる際は、どんな時も心配はあるコトですが、今後もっと少子化となると予想されるので、各小・中6校に設備投資するより、統合した学校に設備、教員など投資し、町が活気づき潤うといいなと願います。
学校統合にむけて子どもたちのことを1番に考えてほしいです！全校にクーラーがつき、まだまだ統合は未来の話ではと思っていました。未来のため、今からでも積立をしておくべきではと思います。町だけの予算ではむずかしいのかなと思います。増築ではゆくゆく困ることも多いと思うので、未来を考えて、子どもたちの減少もおさえられるので、津波の心配のない所に新しく建てることも考えてほしい。
<b>【財政面について】</b>
財政面でも統合することでムダが減り、様々な費用が抑えられ、税金も有効に使えるのではないかな。
小学校の体育館が雨漏りする等、施設が老朽化している中で学ばせるのも不安です。全部の学校を改修するのはお金もかかるので、統合した方がよいと思います。
学校教育予算が限られた中で、南知多町の小学校6校、中学校5校、そして住民数からいっても違和感を感じる。教員配置にしても統合することによって財政を変えることができると思う。
学校施設の老きゅう化が進んでいるが、満足な補修ができていないため、予算不足の問題だとしたら統合すべきと思う。町内5中学校は他地域と比べても多いと思う。
統合しても小規模校。小規模校のメリットを最大限生かしつつ、やはり現状のままでは施設の維持費、教員数について等無駄もあると思うので、統合は必須なのではないか。アンケートだけでなく、早くプランニングし、実施計画をたてるべきではないか。（どんどん児童も人口も少なくなっていくので）
学校を統合することはこのアンケートが来るまで知らなかった。限られた予算の中で、より良い学校施設にするのは大変だと思うが、子どもたちのために良い方向に行けばいいと思った。篠島・日間賀の子どもの通学が大変かな…と思った。
<b>【保育所について】</b>
今後ますます子供がへっていくと思うので、もし小学校、中学校を作るなら保育所の事も考えてほしいです。保育園児も少なくなってくると思うのでメリカもかもしれませんが、町で1つになると職員の人数もへらせて、ういたお金でなにか違うことにお金が使われるといいと思います。
学校統合だけでなく、少子化の影響を最初に受ける保育所の統廃合を早急にするべきではないかと思っています。小学校、中学校の統廃合のイメージも保育所の見本により、イメージしやすくなると思います。

<p>学校統合の話ではないですが、教育環境の整備として保育園を新しく（衛生面など場所も）してほしいです。（あと0、1才児の受け入れが内海と師崎だけだと不便すぎる）兄弟が別々の保育園になるため。これから共働きも増えていくと思うので。子供に優しい取組を増やせば人口も多くなるかもしれないので、そういうのも考えてほしい。</p>
<p><b>【小中一貫校について】</b></p>
<p>こちらにお嫁に来る前にすごしたところで見たと小中一貫の学校が本当ステキで「あー子供をこーゆー所に通わせたい」と感じています。小中一貫もいいと思います。私は中学校の時8クラスあり、1学年300人以上いました。部活もたくさんあり、学校祭はすごく盛り上がっていました。人数は多い方がいいと思います。クーラーも取りつけてしまいましたが、合併した方がいいと考えてます。給食センターも新しくしてしまっ、お金をたくさん使ってしまったが、まず合併かな。給食センターも新しく学校つくって、そこで調理するとかいいのになあと思ってます！！南知多がうまれ変わるようがんばって動いて下さい！！</p>
<p>町で1つに減らすというような方策よりも、地区の小学校と中学校を1つの学校に統合した方がいいと思います。施設の維持管理費を抑え、管理職や事務員・用務員を小・中兼任させれば人件費も抑えられるはず。運動会などの行事も小・中合同で行えば、より地域の一体感も生まれるのではないのでしょうか。柔軟に検討をすすめて頂きますようお願い致します。</p>
<p><b>【統合に賛成】</b></p>
<p>小学生の学年人数が少なすぎるので、設置場所など色々問題はあるかと思いますが、早めの統合を期待します。</p>
<p>子供達のためにも早く統合した方がいいと思います。</p>
<p>早く統合してくれることを願ってます。</p>
<p>将来今よりもっともっと子供の数はへります。遅すぎる対応だと思います。統合はしなくてはいけないと思います。</p>
<p>中学校、小学校の今の事（人数を考えると）不安であります、未就学児の子（人数）を思うともっと不安で、統合をした方がいいのではと思う。人数が増え過ぎも、と思いますが、減少していくばかりだと思います。余分なお金を少しずつかけるのではなく、初めから良い環境を整えればいいと思います。中心を子供として考えるべきだと個人は思います。</p>
<p>子供の数は年々減少しているので、子供の事を考えると早く統合してほしいです。</p>
<p>中学校が統合するのは望ましいと思います。（部活、学園祭の充実 e t c）</p>
<p>学校統合をしない理由がわかりません。「なぜ統合をしないのか」と先生方や役場の方に聞いても「地域住民の方の理解が得られない」とのこと。子供たちが通う学校はずなのに、老人の意見を聞く必要なんてあるのでしょうか。今教育の中心になるのは子供たちです。大井と師崎をあわせて1学年20も満たないクラスをそのまま何十年も現状維持でいくつもりですか??このままなら東海市にでも引っこそうかと話しています。</p>
<p>統合は賛成です！！田舎ものなので無意味な地域（地区）での固執が産まれるのではないかと不安です。子ども達の邪魔を周りの大人がしませんように…。</p>
<p>課題も多いとは思いますが最早、小中学校の統廃合は急務だと思います。ただやはり離島までまとめるのは現実的ではないかと思えます。</p>
<p>学校統合にとっても期待している。まだ子供が小さいが、学校に通う時に統合されていることを期待する。</p>
<p>早急に小学校や中学校の統合を期待します。</p>
<p><b>【統合に反対】</b></p>
<p>町の統合ありきの考え方に不安を感じます。経費ばかり考えて、本当に子供のことを考えているのか不安です。学校は会社ではありません。子供に何が本当に良いかを考えて下さい。統合という言葉を聞くと南知多町に居たくなくなります。</p>
<p>離島の統合はむずかしいと思います。</p>
<p>学校統合は必要ないと思う。</p>
<p>あまり乗り気ではないです。ゆくゆくは仕方ないとは思いますが、学校の設置場所や交通手段を考えると不安しかありません。</p>

【提案・要望】
希望。このアンケートを元にした協議会などの発足があれば、町内の保護者を対象に委員（会員）を募集してもらいたいです。もし統合を実現するのであれば、生の保護者の声で直接議論していくことは絶対に必要なことだと思いますので…
学校統合に反対するのは子育てが終わった祖父母世代と聞く。廃校になれば地区が廃れることが理由だそうだが、まずは子供たちの成長に何が重要かを考えて欲しい。
中学校が統合したら通学がどのようになるか、部活の時間はどうなるのか心配です。半田市や武豊町のように支援員を増やしてほしい。地域の方との交流などは残してほしい。三味線教室、ぜんきゅうさん、下校時の海っ子クラブが内海小に移転してほしい。下校の時に見守りのパトロールをボランティアでしてくれると、不審者など犯罪にまきこまれないようにしてほしいです。
小学校は児童クラブの体制はどうするのか。支援学級は統合に取り残されたりしないか（必要とする子供たちが安心して学校生活を過ごせるようになるか）。
これからどうなっていくにしろ、しっかりと説明をして、していただけたらと思います。
師崎地区です。各学年園児数・生徒数が少なく、男児1名・女児1名～2名となっている学年もあります。大井地区と中学校から一緒になるのではなく、小学校から一緒になるのはどうでしょうか。
複式学級だけは絶対に嫌です。
H18に既に基本構想があったにしてはほぼ放置してきたという事でしょうか？ニュースや国の方針に踊らされてエアコンを設置してお金を使ったけど、ほぼ使わないまま閉校という話もあり得ます。もっといろいろ計画的に効率よくかつ平等に保護者、地域の方の意見を聞き話し合い、時には教育長さんや町長さんの大英断でもって話をすすめてほしいです。放課後児童クラブの場所については、お迎えの関係もあるので旧校利用もよいと思います。これも保護者に意見を聞いてほしいです。
山海出身で1学年1クラス、部活は選択することではなく、決まったもの1つ。それがあたり前で育ってきているので、小さな学校の良さはよくわかります。統合するにしても、1人1人に目が行き届く学校であってほしいです。
現在の南知多町の状況では学校統合は必須で、早急に進めて欲しいです。この状況において今さらアンケートをしている町の対応にはあきれます。我が家は仕事の都合で町外への移住が難しいです。そうでなければ本当は移住したいです。←子供の将来を考えると。現在未就学児が中学生になる頃までに統合は間に合いますか？具体的な計画を（決定ベースの）早急に発表してください。このアンケートの結果は広報等で開示してください。アンケート調査をした事だけに満足しないでください。南知多町の危機的状況を変えてくれる事を期待しています。
グローバル化はもうきていますし、今からでは遅いと思いますが、やらないよりはやった方がいいと思うので、国際化に向け英語教育は絶対必要と考えます。ただしデスクワークではなく、実践した生きた英語教育が望ましいと考えます。小さい時から日本文化を教えるのは当然ですが、平行して英語教育（多文化）も同じ様に行っていく必要を考えます。
それぞれの区に住む子供たちが“何を望んでいるのか”をしっかりと聞いてあげて下さい。私たち親の思いも大切ですが、1番は子供たちが統合した場合、何を楽しみにして、どんな事をしたかと思うのかです。不安な事は、大人たち、親たちのサポート（当たり前ですが）をするだけで、子供たちがのびのびと学校生活をおくってくれればと願っています。
学校統合については問題も多く、大変な課題だと思いますが、南知多町で育つ子供の事を第一に考え、決議していただければと心より思っております。

<p>同じ知多半島なのに美浜町、南知多町は少子化、人の流出がすさまじいと思う。子育て環境（保育園の希望保育時のお弁当や学童の充実など）が他とくらべて質がわるすぎる。同じ保育料、税金を払うのに環境がわるすぎる。日本一すみやすい環境をと町長がシンポジウムで話していたが、全くほど遠い。過疎地だからこそ、近くに病院とかもないのだからこそ、せめて子どもの教育、スポーツ活動、図書館のような勉強にはげめる場所をつくって、子どもが住みたい、親がすみたいとおもえる町にどれかひとつでもおもえるところがあってほしい。小学校入学を機に子どもの教育、小学校を転校しようかと悩んでいます。他市は児童が多いので、慣れさせるためにも小学校入学がタイミングと考えています。子どもへの手厚い制度ができることを期待しています。同じ子どもなのに、南知多に生まれたというだけで部活動、運動会、テスト勉強、習い事など経験させてあげられないことが多すぎて、子どもの可能性を親がつぶしているのではと不安になります。</p>
<p>一刻も早く統合してほしい。どこに建つのか、スクールバスはそんなに用意できるのか？プールも建設してほしい。</p>
<p>時間におわれず歩いて行ける小学校が良い。バスの時間に合わしたりするのは親もストレスがたまる。2学年一緒のクラスはとても良いと思う。学年ごとに分けている事はもう古いと思う。このタイミングで新しい学校になるように（統合ではなく）考えて欲しい。</p>
<p>とにかく子供達が元気に通える学校、心身共に成長出来る学校にして下さい。</p>
<p>南知多は小・中学校で”英語“に力を入れているなど、何か1つの教材に特化していると町のPRにもつながり、特に英語教育に力を入れたいと考える保護者が多い（2020年問題）ので、力を入れている教科+住みやすく自然が多く、子どもをのびのびと育てられる等、強みを最大限に活かすことが子ども数の増加につながる。</p>
<p>現在人口が減り続けているせいで、学校統合の話が出てしていると理解しています。まずは人口減少に歯止めをかけ、町外からの転入者を増やす方策を考える事が先決ではないでしょうか？地元小学校も中学校もないような土地には転入者も二の足を踏むのではないですか？</p>
<p>以前から実施をお願いしていたアンケートがようやく実施されてうれしく思います。対象も広く設定していただき、多くの方に意見を表明する機会が与えられたこともよかったですと思います。大人たちもセクショナリズムから（自分たちの住む地域への思い入れの強さから）解放されて、南知多町の子どもたちをみんなで見守り、よりよい環境の中で共に成長していけるような町になってほしいなと思います。・まずは陸の3校からでも統合への一歩をふみ出してほしい。・統合後、子どもたちだけでなく、親たちの交流を促すような取組みにも配慮してほしいです。</p>
<p>地域性が町内でも違う中で、統合するというのは無理があると思う。縮小することを考えるのではなく、どうしたら子供が増えるか、若い夫婦が定住するか等を考えられることを望みます。</p>
<p>内海地区は野間中学校へ、師崎地区は河和中学校へ等の案も考えていただいているのでしょうか？より良い学びの環境を構築するためには、私達親も町と頑張る必要があると思いますので、多くの案を示していただけると嬉しいです。本アンケートの集計結果を公表する際には、保育園等で周知していただけると助かります。</p>
<p>地域住民の声よりも『生徒・児童第一主義』のもと、学校の統合を進めて欲しい。南知多町でしか出来ない授業や学校運営を行い、生徒&amp;児童の郷土への思いも育てるなど、他には無い楽しい学校になって欲しいです。</p>
<p>学校が統合された時に通常発達の子供の事だけでなく、発達に遅れのある子供達が困ってしまった時、クールダウンする場所、それを分かってもらえる環境、視覚優位の子の為に図などを使った授業や校内の案内板や下駄箱やロッカー、バス通園になった時の乗り方などから子供に分かるようにしてほしいです。養護学校に通うほどでもなく、普通級で過ごしながらもケアが必要な子供が多数います。人数が多くなった事で、その様な少数の子供達が不便に感じることはないように十分な配慮をお願いします。</p>
<p>町内の年少者人口の少さにおどろきました。現状では小・中学校の統合はいたしかたないと思います。特に大井、師崎小学校の人数は少く、統合すべきだと思います。離島は複式学級も仕方ないと思います。ただ統合時期や場所について、もっと明確に指針を出してほしいと思います。</p>

<p>町内でも極めて児童数の少ない学校なので、学校統合を早め実施して頂くことを願います。クラス内に同性の友達が5人未満という現状ももう少し重く考えてもらいたいです。現状のままでは益々少子化が進んでしまうと思います。</p>
<p>統合する、しないよりも、今現状で子供達が快適に過ごせる学校環境を作って頂けたらよいと思います。統合したとして、どこに学校を設置するのか、スクールバスなどの通学手段をきちんとしてもらえるのが心配です。</p>
<p>スピード感を持って進めてほしい。</p>
<p>南知多町が今以上に幸せな楽しい町でありますように！なるようになった時に、子供達も順応性があるから、初めはとまどうと思うけど、なるようになると思う。活気のある学校になりますように。</p>
<p>統合しても小規模だと思うので、小規模なりの良い所を出して欲しい。あと山海小の廃校の時のように（役場からの説明会の時）役場が決定した事に住民の反対も聞かずに強引に話をすすめ、小さな地区を相手にしないような考えで話をすすめないで欲しい。統合の話は必ず各地区の人を入れて話をすすめて欲しい。住民が「廃校しても良いが、避難場所として山海小の耐震工事をして欲しい」と最後をお願いした時に「耐震工事はしない。地震が来たら山海の人は海沿いを走って内海の町民会館まで自分たちで逃げて下さい」と言ったりしていたので、もうあのような町からの考えがあると悲しいです。各地区の意見を聞くのは大変だし無理だと思いますが、とにかく安心、安全な住民の命を軽く考える一方的な話の進め方はもう二度とあってはいけないと思います。よろしくお祈りします。</p>
<p>平均10人位の所がどのように困っているか、はたまた困ってもないのか。20人～40人の所は少ないところの状態、状況がわからず、少ない所に意見を聞いてあげたら良いと思います。ある程度仕方ない事とあきらめがちですが、先生方や資金も負担が大きいかからず、親子共々少しのがまんでも有効的であるならば。・</p>
<p>資料があったため良く現状が分かり、アンケートに答えることが出来ました。子供の人口の減少を見ると、早急な対応が必要だと強く思いました。よろしくお祈りします。</p>
<p>学校統合は近年中に必須だと感じる。 ただ、子供達は一時的に不安定な状態になるため、そのフォローの必要性も大いに感じる。 統合が問題解決でなく、過疎化、高齢化が著しい南知多町の問題をもっと考えていく必要がある。</p>
<p><b>【その他】</b></p>
<p>学校を統合する前に南知多町へ移住してもらえるように、電車の線を広げたり、大きな商業施設などの建設などに予算を使うべきだと思う。</p>
<p>交通手段がとぼしく、電車、バスがもっと充実してほしい。高速道路（有料）を南知多町内の方は無料、もしくは半額や定額料金にし、少しでもすみやすくしてほしい。</p>
<p>この小さな田舎町で期待する事はありません。何を言っても実現しない町だと思います。すごく住みごこちが悪いです。これでは人口は減るばかりだと思っています。あまり期待させないで下さい。逆に困ります。</p>
<p>統合の話が出ては消え、出ては消え、ずっと不安をかかえたままです。すでに中学を卒業した上の子は手厚いご指導をうけられ、無事高校へ行けたことが素直に嬉しく思っています。下の子もこのまま少人数のまま中学を卒業できないかと願うばかりです。自分の子がどの時点で統合のプランにあたるのか、何年生でそれを使いこなさなければならないのか、やるのかやらないのか早く決まらないのかと不安ばかりです。できることなら環境を変えたくないです。少人数でもかなりの数の不登校や教室に入れられない子がいる中で、統合したらさらに増えると思います。</p>



<p>一生懸命指導してくださっている先生方もいますが、もっときちんと指導してくれる先生が増えることを期待します。授業参観時に感じたことですが、先生が話している時、生徒が発表する時など、めりはりがなく、けじめもなく、何となくダラダラと1時間が過ぎたように感じました。また教育現場にふさわしい服装を心がけていただきたく思いました。学校では生徒の活動において規則があると思います。例えばプールは気温+水温=50度以上などがありますが、それだけ守っていても生徒の安全は確保できないと感じることが今年は何度かありました。雨が降ってきて雷が鳴り始めたのにプールを続けた日もあったと聞きました。また基準温度を超えたからといって、くもりの日は寒かった日もあったようです。特に低学年は、まだ体温調節機能も未熟です。もう少し柔軟というか、臨機応変に対応できる現場になることを期待します。</p>
<p>私は就職を機に町外へ出ました。出産をしても仕事を続けたいので、自分の親の力を借りるため南知多町へ戻ってきました。が、もし戻ってくる前に内海に小学校、中学校がなかったら、電車の駅がなかったら南知多町に戻ってきませんでした。子供の数が急激に減少しているのを資料見て改めて実感しました。学校統合はもっと拍車をかけてしまうのではないかと心配しております。</p>
<p>特に中学校に対して既存校ではこと細かくルールがあって、子供達が自分で決めて判断する事が少ないと思います。特にウィンドブレーカーの使用は学校側で使用期間が決められていて、せっかく購入したのに使用する機会もあまりなく、もったいないなと感じた。制服の夏、冬ももっと各個人で判断して通年で自由にさせた方が、自分の判断に責任や決断する事など、良い面がうながせるのでは。ルールの中で生活させる事も大切だと思いますが、もっと自分で考えて生活していく。又、その判断に納得（失敗も含めて）し、次の行動に生かすという体験を増やしていった方が良いと思います。</p>
<p>制服、ジャージ、シューズなど、細かい物まで買いかえないといけないのか。</p>
<p>小中学校の運動会をやめ、町民体育祭で運動会を行うかたちにしてほしい（9月、10月の代休が重なるため）。</p>
<p>本当に子供達1人1人の個性を尊重するという事は、学力や運動能力だけでは無いと思っております。今までの枠に収まらない、感性や感覚を持った子供達の心や個性や本当の能力を大切にしていける環境にしてあげたいと思いました。長い時間を過ごしてゆく「学校」というフィールドを広くしてあげつつも、しぼりつけるのではなく、流動的な変化に寛容であるシステムを作れたらいいなと思いました。</p>
<p>施設整備や安全な通学路を作ってほしいです。学校の遊具も安全に使える物に変えてほしいと思います。サビがついてたりすると使いづらいそうです。トイレも洋式を増やしたり。小浜の横断歩道周辺の整備をきちんとしてほしいと思います。通学路なのに運転者に知らせるものもなく、小さな鏡で見にくいし、車の速度も速いので早く安心できる通学路を作ってほしいです。（歩行者を守るガードレールをつけるとか）</p>
<p>村の過疎化の影響で、かなり子供達がきゅうくつそうに見える気もします。安全で有る事には有難いのですが、村、町起こしで是非人口を増やして頂きたいと思っております。</p>
<p>南知多町役場に務めている職員が、町内に全員住めば解消の手助けになるのではないですか？</p>
<p>子供たちのことを一番に考えていただけたら幸いです。</p>
<p>何年も前から話がでていと思うが、なかなか進展がみられずにいた。</p>
<p>子供は地域の宝です。子供たちの事を第一に考えて行ってほしいです。</p>
<p>若い世代の人口減少をくいとめる策をお願いします。</p>
<p>人口が減る事ばかり書かれていますが、増やす工夫は何かされていますか？人がたくさん増える提案を聞かせて下さい。</p>
<p>ICT教育の充実を希望します。</p>
<p>”過疎化すること”が大前提で話がすすんで恐いです。</p>
<p>全国的に人口が減っている中、地域の過疎化対策が重要だと思います。それを実現するために街を自宅と思い、きれいにすることが大切（過疎化対策の1つ）。この様な考えの中、半月の埋立地はゴミだらけ、ベンチがあっても使える状態ではありません。こういった所から改善して、少しでも魅力的な街にチェンジしてみてもどうでしょうか。（例えば）役場周りのそうじだけでなく、浜に行ってみては！他の市町村ではこういった施設はきれいに保たれています。</p>

結婚をしない若者が増えている為、少子化は解決する事なく、早い内から対策を取った方がいいと思う。結婚をしても河和、武豊に出ていってしまうのが現状。自営業が減っている為、あえて交通に不便な南知多に住むメリットがない。

学童の充実を求めます。

愛知県内の教育水準が知りたいです。

## 【篠島・日間賀島地区】

(注) 原則として回答いただいた内容(誤字・脱字と思われるものを含む)をそのまま掲載していますが、一部下記の編集を行っています。

- ・個人が特定される回答については、個人が特定されない内容に編集しています。
- ・複数のご意見については、いくつかの項目に分割しています。

### 自由記述

#### 【学習環境について】

期待。部活の種類が増えること。2クラス以上になること。せっかく統合するなら全ての親、子供たちがこの学校になって良かったと思えるような学校にしてほしい。特に勉強、部活。統合しても人数が少ないのは変わらないので、その分厚い指導を期待しています。

友人が増える事は良いですが、テレビでもある様に「いじめ」がおこると嫌です。他校で“小さいいじめ”があったと聞いた事があるので不安です。そう言う相談もしっかり対応して頂けるかどうか…。(ちなみに上記の件では未対応でした!) 子供を安心してあずけられるか…。環境作りが一番必要だと思います。先生の対応だけでなく、教育委員会や役場。町全体でしっかりと対応して頂けるのでしたらいいのですが。権力による“もみけし”がない様宜しくお願いします。

#### 【通学について】

船、スクールバスなどがあっても、船で小学校へ通うのは反対です。今身近に小学校、中学校があるという安心は大きいです。それなら日間賀島に住むということまで考えます。大きな災害などあることも考えると、とても心配の気持ちが大きいです。通うことへの心配というより、小学校だけでも残してほしい。そっちに援助とかお金をつかうことを考えてほしいです。

期待などほとんどありません。不安しかありません。船での通学がどれだけ大変か、考えただけでかわいそう。学校統合には反対です。子供たちへの負担が大きすぎる。

他の地区の子供達と交友・競争することは期待できると思います。島外への通学は金銭的、時間的にも家庭に負担がかかる。子供にも時間・環境の変化による身心への負担が心配。台風前後、シケの日に乗船した事がありますか? 大人でも乗りたくないです。統合で島外に通学する事を考えれば、まだ複式学級の方が良いと思います。

島に小中は残すべき! 母子家庭で車がない保ゴ者がいる事もちゃんと町は考えるべき!! 考えが甘すぎる。

子供にとっては中学生であれば統合する事によって、少人数では不可能だった事が可能になったり、友人が増えたりと利点もありますが、登下校が大変なのと保護者にとっては島の人間は旅館業が多い分、島内の学校なら行事に参加(都合のつく時間帯だけ行く事ができる)できても、島外になるとなかなか行きたくても行けない事が増える。ただこの先、1学年に数人しかいない状態になってしまえば統合も仕方がないのかとは思いますが、どうか限界ギリギリまで統合はしないでほしいです。

高校生でも船の通学は大変と感じているので、小・中学生の統合はギリギリまで無しでいいと思います。

毎日船に通うのは、親も子供も負担が大きいので反対です。

不安しかない! 毎日の通学だけで子供の負担がおおきすぎる!

島に小・中学校がなくなったら島には住まないだろう。そして南知多町(本島)に住む位なら、もっと実家の近くや都心に住む事を検討すると思う。島内に保育所、小・中学校があるから子どもの通園、通学に心配がないから島に住める。小さな子どもが負担を背負う生活はしたくない。今でも日間賀島にはプールがなくて、プールの為に船に乗らなくてはならないのに。普通の事を普通にさせてあげたいです。

通学時間(登校時間)が気になる。長いと危険がないか心配になる。色々と事件が起きているため心配になる。統合したらイジメが気になる。

学校統合は島には必要ないと思います。そこで予算を使うなら、今まで通り変わらない教育を続けてほしいです。島外へ通わせることは孝えられません。もうちょっと親の気持ちなども孝えて下さるとうれしいです。

急に迎えが必要になった時、車の運転ができない人はどうすればいいのか？島内に学校があれば仕事を少しぬけたり、身内や知り合いに頼んで迎えに行けるが、学校が外になると難しいと思う。陸つなりの地域とはいろいろ交通の便で問題があるので、通学費用を負担するというだけでは解決できないこともたくさんある。もっとしっかりそういうところを考えてもらいたい。
日間賀島から船で通学するという事は中学生ならともかく、小学生では無理だと思う。
小学生の統合はまだ不安だが、中学校は高校の前準備として統合してもよいが、まだ学校行事が多々あるので、保護者の負担が重く感じる。また遅刻、早退含め災害時などすぐ駆けつけられない。それなりの年かもしれないが、1年生だと少し心配です。
私は島で生活しています。島での生活は船が必ず必要です。大人でも船に乗るととても疲れます。子ども達に毎日船を使って通学させるのは、とても不安だしかわいそうです。篠島、日間賀の学校をどうにかするのではなく、それ以外の学校（師崎、豊浜、大井、内海）を一つにして、南知多町3つの学校にするべきではないでしょうか？そこまで島民に負担するのは無責任だと思います。2島は十分南知多町に貢献してるのではないのでしょうか？
離島通学になったら問21は①、⑨以外すべてあてはまると思う。
小学校統合は反対です。毎日船で通うのは、子供にとって負担が大きいと思います。低学年ではかわいそう。中学校からなら人間関係の幅も広がるのと、高校への準備期間として有りなのかとも思う。ただ船での通学となると、色々大変な点も多いかと…対応案をもっとたくさん提案してもらいたいです。
離島地区は学校が統合され、陸へ通うとなると不安しかないとします。せっかく観光が盛んなのに、人手不足で困っているのに、学校の問題で若者の島離れなどが進むのは本当に嫌です。ただでさえ高校になると島外に通わねばならず大変なので、小・中のうちから島外に行かないといけなくなるのは本当にやめてもらいたいです。よろしくお願いします。
子供の数が減って学校運営がたちゆかなくなり、学校統合になる、複式学級にせざるを得ない状況ならば仕方ないと思います。でも島から島外へ通わせるのは心配な事ばかりです。勝手な意見だとは思いますが、まず本土の方の学校の統合を進め、両島は最終で。両島はやるとすれば複式学級からで、高校はどうやっても島外へ行かないといけないので、せめて中学までは島内で通えるようお願いします。
島の子供を本土の学校に通学させることは絶対に反対です。大人が思っている以上に子供達への負担はすごいと思います。毎日船で通う事がどれだけ大変か、この学校統合を考えている人達が一月でも二月でも船で毎日島まで通ってみて下さい。子供達の事を一番に考えてみて下さい。
地震や台風など自然災害があった場合、島から出られない、帰ってこれないなど不安しかありません。対応（案）に船が欠航などで帰宅できないときは町が宿泊先を確保するとありますが、持病がある子や常用薬などの確保も先生がしてくれるのでしょうか？離島の統合は無理があると思います。
学校の設置場所にもよるが、通学の時間が現状より長くなる事で、子どもの習い事や宿題、テスト勉強の時間が減る事が不安です。確かに本土に住んでいるお子さんと比べ、選択肢は少ないと感じています。（部活動、習い事等）ですが学校を統合した所で離島に住む子どもへの負担の種類が変わるだけで、負担が無くなる訳ではないと思う。学校を統合することのメリットもあるとは思いますが、私は島の子どもが本土の学校へ行くことは反対です。通学時間が30分くらいにおさまってほしい。例えば島だけで合併すれば、本土へ行くより通学時間は短くなると思うので、もう少しよく考えてほしいです。H18年2月に策定された基本講想には中学校を1校にとあるが、段階をふんで徐々に1校にしても良いのではないかと思う。私はもし本土の学校へ我が子を通うことになる様であれば転居することも考えています。（南知多町外も含めて）
離島の小・中学校が統合になるのは反対です。船に乗って通学することがどれだけ子供たちの負担になるか考えてほしい。遅刻や早退など、子供1人で通学、帰宅できない時、送り迎えが困難な家庭はどうするのか？災害や天災で船がかよわない時、親元に帰れない場所に学校があるのはいかがなものか。観光業、漁業にたずさわる人が多いため、土日の学校行事への参加が難しい。小・中学校のない島で子供を産んで育てたいと思わない。祖父母などの学校行事への参加がなくなってしまふ。子供を船でかよわせるくらいならもっと便利に街中への引越しを考える。1学年の人数が多い方がよいとは思いますが、離島に小中学校がなくなるデメリットの方が多すぎる。

<p>日間賀島に住んでいますが、やはりまだ小さいうちから船に乗り、学校へ行くということは不安です。病気、ケガまたは災害の時、すぐに迎えに行ってもあげられない。特にこれから起こるとされている南海トラフ大地震が起こった際には、島の子たちはどうなっちゃうのかな？って思います。</p>
<p>中学生が船とスクールバスで学校へ通うのは子供自身もそうですが、何かあった時の親の負担も大きいと思います。統合は離島以外の学校で進めていくよう強く希望します。</p>
<p>島に在中する親としては、出来れば小・中学校とも今のままで残してもらいたいのが本心です。体調が悪くなり早退する場合、すぐには迎えに行く事が出来ず、気分が悪いのに船に乗せて帰宅するのは大変です。忘れ物しても届ける事も難しいと思われます。しかし年々減少する子供達の事を思うと、少ない人数で授業を受けさせるよりは統合して人数を増やすというのが良いのかなあとと思います。(学校整備、先生の負担を考えてといろいろ問題はありますが…)</p>
<p>小学校、中学校ともに学校統合については絶対に反対です！！離島の子供たち、親たちの負担が重くなるのは確実です。体調不良になった時や災害時の対応についても不安な事がたくさんあります。今の1学級のままでも両島の良い所もたくさんあると思うので、そのままが良いです。他の地域の方も通学時間が長くなったり、今より負担がかかると思うので、色々な方が納得できるような方法でお願いします！！</p>
<p>いろいろな考えがあると思いますが、篠島も日間賀島も離島で、通いは現実的にきびしいと思います。高校などもっと自立してからなら心配も減りますが、毎日早おきして船でとなると、学校全体の人数が増えたとしても、部活や学校行事など、離島以外の子達と同じ様にはできないと思います。離島とそれ以外の地区の子達といろんな面で差がでてくるのではないかと思います。</p>
<p>日間賀島の中学校が廃校になるかもという話をずいぶん前に聞いた事があります。中学生のうちから船で陸の学校へ通わせるのは親としては心配なので、出来ればその点を考慮してもらいたいです。</p>
<p>乗船料など通学費用は町が負担と書いてありますが、それはもちろんですが毎月1回ある授業参観など親が出向くことも多いので、その負担もしてほしい。子供達にとっても今の少人数でやれる事、部活動なども限られてしまい、クラス変えなどもなく、社会に出た時の人間関係や他所との価値観の違いなどに対応出来ない子も島民の子供は多いように思います。その為にも統合は良いと思う一方で、保護者の負担は大きくなると思うので、その辺りも重要視してもらわないと賛成は出来なし、島外へ引っ越し人も出てきて過疎化の原因にもなると思います。</p>
<p>不安なこと。もし子供が行きしぶるようになったら連れていくのが困難。中学に入る時点で親子で島を出ていってしまうケースが増えるのではないかと。体調がものすごく悪くなった時の早退、帰り。統合するとしたら何年後になるのでしょうか？</p>
<p>島に住んでいます。学校統合に関して期待することは一切ありません。全に関して不安でしかありません。島ならではののびのびとした環境で勉強できたら言うことなしです。まだ小さい内から島外へでて、今までにないような悪い事まで吸収してきてしまうと、今まで一生懸命育ててきたのに意味がありません。教育委員会の方がどのような考えか知りませんが、島は島で別として考えて頂きたいです。まだ小学1年生は小さいです。そのうちから毎日船で通うのもとても大変です。子ども1人で船に乗せるのも不安です。島内は島内ならではの教育があると思います。学校統合は反対です！</p>
<p>期待することはありますが、やはり離島の子供たちは不便などが生じるのが目に見えてるので、それがなくなり名鉄観光船代も町が負担して頂けると助かります。なにかと名鉄の船やバスがかかると時間、お金の面で離島は困ります。対応して頂きたいです。</p>
<p>離島者へのたいぐうも考えて頂けると良いです(交通費、送迎など車不携帯者への対応など)。</p>
<p>登校後の子供の体調、下校までの学校にいる間の健康管理などの不安。スクールバスの問題。・ちこく、早退の保護者の学校への送迎などの船代負担。これらをしっかりしていただければ統合は賛成です。</p>
<p><b>【人間関係について】</b></p>
<p>個人的には小人数の中で人間関係の濃い時間を過ごしてほしいと思っています。現代の子はSNSなどで広く世界とつながり友人になったり出来ますが、あまり人間的(?)な関係を結ぶ事が苦手になるんじゃないかと心配します。なので小さい時から中学までは島にいてほしいと思っています。</p>

**【社会性について】**

町内小学校5校、中学校1校（島は負担が大きいのので別でも良）の案は賛成です。1学級は友達との相互理解が深まりますが、やはりクラス替えは必要だと思います。体育の授業や部活動、文化祭や体育祭の充実さが欲しいです。小規模なので他学年と過ごすことも多いですが、小学校高学年～中学生に関しては、ある程度の上下関係を築くことは大切だと思います。（ずっと仲よしこよしではなく、敬語を使えたりする関係を築くべきです）

人数が少なくても、子供は楽しく過ごせると思います。ただ高校へ進学する時、環境が違いすぎて対応できるのか？などの不安はあります。出来るだけ人数が多くなるようにして頂けたらと思います。子供のために私達親の意見を聞いていただきありがとうございます。いろいろ難しい事も多いと思いますがよろしくお祈りします。

学校統合で子供の世界が今よりも広がると思います。大人になるまでに、より多くの人と触れあう事は重要だと思うので、少人数の学校に通い続けるよりも統合した方が良いと思います。小さい世界で保育園から生きてきて、心が苦しい思いをしている子供もいます（子供同士のパワーバランスは基本的にずっと変わらない）。

子供たちのいきいきとした学校生活は、統合なくしては出来ないと思います。両島の中では先生方も十分な教育指導発揮できないと思います。マイナスもありますが、社会に出ていく子供達には統合して沢山の友達の中で競うのは大切です。

自分の島を大切に思い、誇りを持っている。島の子ども達の姿を見ていると、島で学んで成長していくことはとても素晴らしくて、貴重な体験をしているんだと感じています。その反面、島の中の世界しか知れないことは不憫に思います。どんな事でもプラス面、マイナス面はあると思うので、学校統合することに私は賛成したいと思います。

少子化になり、いずれ学校が統合されることと思います。小人数で偏った人間関係を作るよりも、少しでも大人数で過ごした方がコミュニケーション能力や社会性が身につくと思います。特に中学校から高校へ進学するときは子どもの心の負担も大きく、心配なので途々に慣れていけるように、中学校からは統合した方がいいのではないかと考えます。またその際は親の負担も大きくなるので、船の割引など考慮して頂きたいです。何よりも子ども1人ひとりの可能性を信じて、できることから取り組んで欲しいです。よろしくお祈り致します。

小学校低学年での通学が心配。付き添いにしても、保育園に通う兄弟などかね合いがむずかしい。必ずしも協力してくれる人がいるとは限らないので、1人で2人や3人を…と思うと（兄弟）むずかしい所もあると思う。でも子どもたちの世界を少しでも広げる事ができるので、統合して人数が増え、友だちも変わっていける事はすごく良いと思う。部活も選べたり、好きな事ができると思うと親も嬉しく思う。

自分が結婚するまで育った所がすごく田舎で、小学校の人数が少なかったもので、中学校は一気に5つの小学校が合わさって300人くらいになりました。でも部活も充実したし、友だちも増えて、高校でまた新しい所に行ってもすぐになじめました。でも日間賀は小・中どちらも少ない人数で、とつぜん高校で大人数の所に行っても、高校の部活動はあまり充実していないし、中学生は部活！というイメージなので、それが島の中でこの人数ではできないなあという思いがあります。大人数の中に属する機会をはやめに教えてあげて、社会に出てほしいです。

小学生をもつ親だとしたら不安ではあるけど、中学生をもつ親としては良いことだと思う。最近の子たちは平気で船に乗り、友だちと遊びに行くし、高校に進学したとき恥をかかないためにも経験できて私は賛成。小学生はとりあえずこのままでいいと思うけど、中学校から町1校でためしてみてもどうかな？とも思う。

アンケートの集計ごころうさまです。小学校の統合は少し低学年のうちには不安がありますが、中学校に関しては大賛成です。新しい校舎の設立や船代など、初期の費用の負担は大きいかもかもしれませんが、子どもたちの成長も大きくなると思います。そして子どもたちも日間賀島の未来や将来だけでなく、南知多町全体が活性化できるような視野をもてるような大人に成長してほしいです。

<b>【地域について】</b>
学校統合することで色々と環境が変わり、良い面も悪い面もあるかと思ひます。もし統合せざるをえない場合でも、統合した事によって学力向上、部活の充実などは勿論ですが、それとは別に町内の生徒が一つになり、各地区の過疎化対策、各地区との繋がり、活性化にもつながるような統合であってほしいです。こういった僻地だからこそ学力などとは別に、そういった事も重視しなくてはいけないんじゃないかと思ひます。保護者の意見も重要ですが、実際に学校に通う子供たちの意見を大切に、慎重に考えて行ってほしいと思ひます。
学校統合はどの地域においても避けて通れない事だと思ひますが、離島に関しては現状のままで良いかと思ひます。島で暮らすという選択肢すら危ぶまれます。お金がないなら先生の数を減らして（小・中の校長の兼任等）子供の負担より、まず大人もやってみるべきだと思ひてます。この先我が子が巣立ち、家庭を持った時に通わせる学校が地域にない！という事では困ります。そもそもこのアンケート自体おかしい！！
学校統合の話は、私が子供の時から聞いた事がありますが、メリット・デメリットだけの話ではないように思ひます。島の子供が少なくなっているのは事実ですが、環境が変化した時の子供の心の負担は大きいと思ひます。それに島はお祭りや体育祭など、島民全体で盛り上がっています。それがなくなる事は、お年よりの楽しみや生きがいにも影響があると感じています。できれば統合はしてほしくありません。
今まで密接した地域で子育てしていた為、それぞれの家庭環境をなんとなく分かつていた。統合した場合、把握するのが困難だと思ひるので不安。
学校統合はして欲しくない。・毎日の子供達の声や笑顔が島から消えるのはさびしい。
アンケートの集計ごころうさまです。現在日間賀島では島民体育祭や日間賀島サミット、島ごはん、あさり汁づくり e t c 地域に根ざした学校行事もたくさん行ってます。それらの行事がなくなってしまうのは悲しいので、ぜひ統合した後は各島ごはん、地域ごはんや南知多町サミット、おのおのの地域にわかれて、自分の地域を考えて発表したり、毎年ちがうところに潮干狩りに行ったり…もっともっと広い視野でものごとを考えられる人に成長させて下さい。日間賀島にきてくださる先生方はみなあたたかく、島を応援し、要望もきいて下さります。島だからきていた！ではなく、南知多町全体が統合されて活性化されますように願っています。なので中途半端に統合して、地域の愛着心などがなくなってしまうくらいならやらないほうがよいのかもしれないですね。日間賀島の子どもたちは将来のこりたい子も多いそうです。それはこうした行事により、日間賀を愛する心を育てている成果だと思ひます。学力や運動能力を上げたいだけなら塾に行ったり、名古屋の私立の学校に通わせればできます。学力や運動能力の向上はもちろん、各自のレベルアップをしてほしいですが、この地域にのこりたい、守りたい、発展させたい！！と思わせることが過疎化をストップさせる第一歩だと思ひます。しっかり過疎化がストップされていればこのような問題もおきなかったかと思ひますが…。これからに期待したいです。長々とかいてしまいましたが、最後までおよみ下さりありがとうございます。
<b>【統合に賛成】</b>
学校統合について大賛成です。
<b>【統合に反対】</b>
学校統合に反対です。
期待はしない。不安な事だらけ。統合はやめて下さい。
統合はしないで、現状の状態を継続して行ってほしい。統合によるデメリットしか思いつかない。親、子どもに負担が増える。現状の少人数での恵まれた環境以上のモノはないと思う。
統合反対
保護者の負担以前に子どもの負担が重くなるばかりだと思ひます。心配な点が多すぎるので反対したいです。現行のまま、小学校も中学校もそれぞれの地区に1校ずつ残ることを期待します。
反対です！
篠島、日間賀島の小中学校をなくす事は絶対にやめてほしい。まずは陸の学校を統合すればいい。
学校統合などありえない。良くないと思う。

<b>【提案・要望】</b>
いじめのない学校にしてほしいです。子供たちが楽しくすごせる学校にしてほしいです。以上です。
篠島内で2学年をまとめるのもありだと思います。(あまりにも同級生等が少ない場合)【対応(案)】が確実に確保されるのなら賛成だけどダメなら反対です。少しでも保護者の負担もしてほしい。
有料でもいいので橋が出来れば、遅刻・早退時の送り迎えの不便さも少しは無くなると思う。小・中学校統合には賛成だが、その前か同時に橋を作ってほしい。
統合に関しては近い将来、避ける事のできない現状にあると思う。離島と陸の連携という形がとれるのが理想だと思います。しかしながら学生同志の人間関係や還境を整えるという意味では、陸で町内1校(中学校)というのは困難とも思われる。ITを駆使したりする事で補える時代なのかもしれない。もしくは両島、陸の町内の学生が交流をするという意味でお互いが行き来する制度もありえるのかもしれません。
何年かかってもしょうがない。やろうとする人たちが知らないから、聞かないからと言われぬように、各学校のPTAだけでなく、全学年保ゴ者を集まる日程を調節し、人をまたいで意見を聞く、アンケートのみで終了という型でなく、各学校へ何度も足を運び声を聞いて下さい。現状では期待より不安の方が何倍も大きく、大人(親)が不安な所へ自分の大切な子供を通わせることは難しいです。大人(親)の納得いかないコトに子供は不信感を感じるはずで、問題解決しないまま話をすすめないでほしい。
現状がベストとは言いきれませんが、統合するにはそれなりの環境を整えていただくことが最重要と考えます。子ども・保ゴ者に不安のないよう宜しくお願いします。「誰のため」かを明確にすることが大切だと思います。
南知多町の子どもの学力は知多半島内では下の方ですか?学校統合して学力や体力が競い合えば上がる可能性はありますか?都会に比べるとレベルが違ったらかわいそうだと思う。学力にも力を入れてほしいです。
もしも島以外の中学が統合された場合、島以外の方は望んでいるのか、望んでいないのかアンケートの結果を教えてください。島外の方と島内の方の考え方は異なるのか同じなのか知りたいです。
統合になるのは仕方がないと思いますが、その統合先をどこにするのか。災害時の安全面や統合になる学校へ通学方法、又、それぞれ特性の違う地域の子供たちが集まるというコトで、なるべくスムーズにかかわっていけるよう、学校の先生方やその他関わっている方々がサポートしたり、うながす事が重要だと思います。(上記した事がとても心配です)
<b>【その他】</b>
私は島に住んでいます。小中と島の学校にかよいました。その時は気が付かなかったけれど、今大人になって思う事は、高校生になって島外の友人がたくさんできて、色々な事を学びました。島があたりまえな事がそれが通らない事(一般常識的な事)。それと同時に島に生まれ育った事をとてもほこりに感じました。学校統合にはメリットはたくさんありますが、せめて小学校は島の学校にかよわせてあげたいと思います。
島は観光地の為、島内で働く人が多く、家族全員日中仕事をしています。もし子供がアレルギーの発作などを起こした時、今ですと何かあっても連絡があればすぐかけつける事が出来ます。もし学校が島外になってしまうと、仕事も少しの時間だけ抜けることは難しくなります。アナフィラキシーショックで命の危険があっても、すぐに対応することもできなくなります。
不安なことしかない。
学校統合に関して不安、期待することに関して、今の学校の状況をみていたら不安しかありません。島ですっと同じ環境で育ってきてるのに、1回線からはずれたら島を出るまでつらい思いをする。小さいいじめから大きいいじめまでをきちんと学校、教育委員会、家庭でも対処できるようにしてほしい。校長・先生も加害者の方親にきちんとたいおうをしていない!みられない!
日間賀島にプールを作ってあげてほしいです。船で篠島まで行ってます。大変です。



学校の先生のことをよくおもわない方もいらっしゃるかもしれませんが、人間なので完全にはなれないと思います。相手に文句を言うなら、言う本人がそれ相当の努力をして、それから苦情なりなんなり行動していけばいいと思います。そのためのカウンセラーや町の方でもいろいろ支援されるわけですね。ただこの漁師の稼ぎでは子を大学とか私立進学にはきびしいので、1校にすることで学力アップをめざせるのなら本当にありがたいことだと思います。こちらこそアンケートありがとうございました。

篠島で言う「わくわく学年」の様な子供たちへの対応。（篠島小学校の様なら安心ですが）他校では少し勉強できなくても「わくわく学年」へ移動させられて、世間では白い眼で見られてしまう。という話をきいています。保護者への十分な理解が得られてない様に思いますので、理解と説明に力を入れてほしいです。絶対にとは言いませんが”島“と言うだけで陸学校生はバカにする事もあります。日間賀、篠島の子たちが楽しくすごせる学校作り、環境作りが必要です。（子供たちがそうでなくても保護者が見下した考えだと、子供にもそういうコトは伝わってしまいますしね）子供たちのために、保護者様に十分な理解が必要です。

## 【教職員】

(注) 原則として回答いただいた内容(誤字・脱字と思われるものを含む)をそのまま掲載していますが、一部下記の編集を行っています。

- ・個人が特定される回答については、個人が特定されない内容に編集しています。
- ・複数のご意見については、いくつかの項目に分割しています。

### 自由記述

#### 【学習環境について】

ぜひ実現してほしい。予算を集中させて充実した環境下で教育が行えると思う。

小規模で丁寧に生徒に対応できていたことが薄まってしまうことが不安。

一人一人にかかる時間は、小規模だからこそ作れると思う。

統合された学校がどこに設置されるとよいかは、いろいろな意見があると思いますが、その学校が前の学校よりも整備され、よい学習環境であれば納得できると思います。

統合することで様々な先生の授業が見られる点は、非常にメリットがあると思います。一方で子ども達の不安や混乱は必ずあると思うので、そこをどう取り除くかが大切だと思います。

#### 【通学について】

篠島・日間賀島の子が本土の中学校へ通うのは無理があるので、本土1中、島2中が現実的だと思う。

部活動を安心して運営するための統合も1つの理由ではあるが、島の生徒の下校時刻が早いと、他の子どもとの格差が生まれ、結局は島の子が部活ができなくなるようなことになる、今よりもかわいそうなことになる。通常通りの部活をしてからでも下校できる、船の運行が求められます。

船を使って毎日通うのは、子どもにとって不安を生んでしまうのではないかな。

校区の拡大により、通学の距離が伸びること、自転車の利用が多くなること、など、様々な面で不安なことは増えると思う。

離島は通学に時間がかかり、活動に制限ができてしまうのではないかな。

#### 【人間関係について】

単学級は、子どもの人間関係がよくない時にクラスがえできず、いろいろ問題がおこりやすいです。複数の学級になれば、子ども同士の間人間関係改善しやすくなります。ぜひ統合を進めてください。

南知多の子どもたちもたくさんの人と時間を共有する経験をすることで、幅広い視野とたくましい人間性を育ててほしいと思います。

保健室への来室理由の多くは、友人関係の悩みが原因と思われる体調不良や相談です。保育園からずっと同じ顔ぶれで過ごすことで、お互いを分かり合える反面、お互いの評価や人間関係が固定しがちだと感じます。子どもたちにはクラス替えや多様な部活、委員会等で、どこかに自分の居場所を見つけて心を安定させ、人との関わりを楽しめる環境を整えてあげたいと思います。

#### 【社会性について】

離島という隔離された環境の中で、教員も子どもも独自の成長をしまっている。世の中へ出ていき活動する世代を作るためには、一刻も早く統合を進め、より大人数の中での常識的価値感を育てたい。

小規模校のメリットである、きめ細かな指導ができる点は、子どもたちにとって良い教育環境であるが、それ以上に集団の中で社会性を身に付け、多くの交友関係をもつことも学校教育の大きな目標であると考えます。しかし、学校の統合により人口の流出入がおきたり、子どもたちの通学に著しく不便をかけることに対しては、最も注意しなければならないと考えます。

統合による適正な子どもの数の中で、子どもたちの社会性を養うとよい。

是非、陸3中だけでも統合し、中学生の時期に育てたい社会性や生きる力を伸ばせる学級規模にしてほしい。

統合に賛成します。人数が増えることで、多くの交友関係ができ、社会性を身につけることができると思います。

<b>【地域について】</b>
地域との関わりが減るのではないか。
島独自の地域に見守られた環境が薄くなってしまわないか。
南知多町は過疎化が進行している地域です。人口の減少、後継者不足による産業の衰退、伝統文化の存続など、今後に向けて心配、不安なことは山積している状況だと思えます。一方で、今、各地区では、小・中学校が地域との連携の在り方を見直し、児童・生徒が将来の地域の担い手としての資質・能力を身に付けられるような取組が進んでいると言えます。日間賀中が日間賀小とともにやっている「日間賀サミット」もそうですし、「篠島サミット」「師崎サミット」など、その動きは広がっています。私が最も心配しているのは、せっかく今子どもが地域に対して主体的に参画していく機会が芽生えてきたのに、仮に学校を統合した場合、その芽がつまれてしまうことにならないか、という点です。例えば、日間賀の子は、日間賀の学校に通っているから、日間賀の人たちが多大な協力を学校に対しておしماずしてくれると言えます。そして、その地域住民の温かさや熱い思い、子どもたちへの期待を、子どもたち自身が肌で感じているからこそ、先に述べた、地域に貢献し、参画していこうとする意欲が育まれるという面は強いと思えます。私たちは今、日間賀の子たちが将来島に残って生活するにしろ、島外で生活するにしろ、「ふるさと日間賀島」のことをより強く心に留めていけることを願い、教育活動を進めています。ただ、もちろん統合によるメリットもたくさんあることは事実です。子どもたちにとってもメリットも多いでしょうし、町の財政にとってもメリットは大きいのだと思えます。ですから、仮に今後、統合の方向を検討していく際には、その子どもたちと各地域とのつながりが減少せぬよう、いやむしろ増していくためのあり方を追求していくことがとても大切だと考えるのです。例えば、総合的な学習の時間等を利用して、各地区の生徒がまとまる機会を設けることが考えられます。学校が統合しても、日間賀の子は「日間賀サミット」に、篠島の子は「篠島サミット」に、師崎、豊浜、内海も同様です。（もちろん、その機会のもち方は地区それぞれの色があると思えます）。そして、各地区の子どもたちが、それぞれの地区のあり方、直面する話題、成果や課題について情報交換をし、お互いを高め合い、学び合い、励まし合える機会を設定するのです。もしそういったことが実現しなければ、統合は町の過疎化を後押しする結果になるのではないか。持続可能な南知多町であり、持続可能な各地区でありつづけられるよう、願っています。そのために学校教育は大きな力になるはずです。「日間賀サミット」は始まって4年目を迎えています。参加してくださる島の大人は、「ぜひ、このサミットが10年も20年も続いてほしい」「今参加している子どもたちが、将来大人になって、またサミットに参加しているといい」と夢を語ってくださいます。今の中学3年生も「私たちも大人になったらサミットに出よう。子どもたちに『私が小6のときにはじまったんだよ！』って言いたい」と夢を描いています。この、学校規模の適正化についての検討が、将来の町民にとって「よかった！」というものになっていくといいと願います。長期的なビジョンでのご検討をよろしく願います。
地区に存在する？であろう昔からの意識。大井小地区と師崎小地区とか。
<b>【財政について】</b>
子どもの出生率が減少しているにも関わらず、南知多町の学校数は変わらない。それにより、入学者が減少しても1校あたりの必要経費が必要となる構図に問題を感じる。
<b>【統合に賛成】</b>
できるだけ迅速に学校統合を進めていただけたらと願っています。よろしく願います。
小規模化が加速している。複式学級になってしまうのもそんなに遠くないことが分かっているが故、少しでも早く基本構想にのっとりた統廃合を進めてほしい。
教育のあり方は、その町の将来を左右するものであると考えます。10年後、20年後を展望した学校統合を望みます。
1校につき必ず必要になってくる設備等を統合によって減らすことで、別の教育予算にまわせることを期待する。
<b>【提案・要望】</b>
小学校さえ残せば、中学校の統合は誠意を尽くすことで理解は得られると感じるが…。
離島という特殊性を常に考慮いただけるとありがたいです。
色々な利害関係にとらわれなく、早急に時代に即した変革を望みます。

子どもたちのよりよい教育のための必要な決断だと思います。よろしくお願いします。
どのようにするのか、方向性を知らせてほしい。
子どもはもちろん、保護者、地域の方々が将来にむけ、明るく、新たな展望が開かれるような学校統合。書いていて、とても難しいことはわかっているが・・・
統合によって教員配置数が減ることなく、現任教員数による、少人数支援に配慮していただけることを期待しています。
<b>【その他】</b>
都市部でできない温かい教育の維持・発展が町づくりにつながる教育行政の一兵卒として尽力したいと思います。
将来の南知多町を担うべく、町や学校に誇りのもてる生徒や地域にしていきたい。