

南知多町教育委員会（令和元年9月定例会）会議録

開閉会の日時	令和元年9月24日（火） 午後 2時40分 開会 午後 4時16分 閉会
開催場所	南知多町役場 第二会議室
出席した構成員	高橋篤教育長、日比淳子教育長職務代理者、池戸義久委員、 大岩芳子委員、坂口薫史委員、折戸良直委員
説明のため出席した職員	山下雅弘教育部長、石黒俊光学校教育課長、森 崇史社会教育課長、 山本剛資学校給食センター所長、蟹江敏広指導主事
議事日程	別紙のとおり
会議の経過	別紙のとおり
傍聴人	なし

(別紙) 令和元年9月 定例教育委員会 会議日程

日 時 令和元年9月24日(火)  
午後2時40分  
場 所 南知多町役場 第二会議室

日程1 会議録の承認

日程2 教育長報告

日程3 議案第7号 平成31年度(令和元年度)全国学力・学習状況調査結果の取扱いについて

日程4 議案第8号 令和2年度全国学力・学習状況調査への参加について

日程5 協議・報告事項その他自由討議

- (1) 学校規模の適正化に関するアンケート調査の結果報告(中間報告)について
- (2) 後援申込みについて
- (3) 学校教育課関係の行事予定等について
- (4) 社会教育課関係の行事予定等について
- (5) 学校給食センター関係の事業等について
- (6) その他  
ア 12月定例教育委員会の日程について

次回定例会予定 10月23日(水) 午後1時40分～ 南知多町役場 第二会議室

発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	<p>それでは、ただ今より、9月定例教育委員会を開会いたします。</p> <p>本日の出席は現在、私と教育委員4名ですが、日比委員は少し遅れると報告がありましたので、過半数ありますので会議は成立いたします。</p> <p>会期は規則の定めるところにより、本日1日限りといたします。</p>
高橋教育長	<p>それでは、「日程1の会議録の承認について」に入ります。これについては、開会前に委員の皆さんに確認していただき、ご署名をいただきました。後ほど、日比委員さんにも見ていただきご署名をいただきます。これについては終了といたします。</p>
高橋教育長	<p>それでは、次に移ります。「日程2 教育長報告」につきまして、私から報告させていただきます。</p> <p>(9月定例町議会一般質問答弁の概要及び8月定例教育委員会以降参加した豊浜小・師崎小の学校訪問、町校長会議を始め、会議その他各行事等の状況について報告説明した。また、令和元年度小中学校卒業式における出席予定者等についても説明した。)</p> <p>(14時46分 日比委員が出席、参加。)</p>
高橋教育長	<p>私からの報告は以上であります。</p> <p>ご質問等がありましたら、お受けします。</p> <p>(質問・意見なし)</p>
高橋教育長	<p>ご意見、ご質問等もないようですので、次に移ります。</p> <p>「日程3 議案第7号 平成31年度(令和元年度)全国学力・学習状況調査結果の取扱いについて」及び「日程4 議案第8号 令和2年度全国学力・学習状況調査への参加について」については、関連がありますので、一括して上程させていただきます。</p> <p>事務局の説明をお願いします。</p>
事務局 (蟹江指導主事)	<p>(議案7号 平成31年度(令和元年度)全国学力・学習状況調査結果の取扱いについては、昨年度と同様、教育委員会や学校が、保護者等に対して説明責任を果たすことが必要である一方、調査により測定</p>

発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	<p>できるのは学力の特定の一部であること、学校における教育活動の一側面であることを踏まえるとともに、序列化や過度な競争が生じないようにするなど教育上の効果や影響等に配慮することが重要であって、本町及び町内各校における平均正答率等の数値については、南知多町情報公開条例第7条第6号の規定により、不開示情報として取り扱い、公表は行わないこととする。なお、町内各校における学力・学習状況の傾向や特徴及び指導の改善方策等については、各学校において、保護者等に対して情報提供をしていくものとする旨、説明した。</p> <p>議案第8号に係る令和2年度の全国学力・学習状況調査については、令和2年4月16日（木）に、国語、算数・数学を対象教科として、実施が予定されているが、今年度と同様、すべての小中学校において調査対象学年である小学校第6学年、中学校第3学年の全児童生徒が参加することとしたい旨、説明した。）</p> <p>事務局の説明が終わりました。これより審議に入ります。 ご意見、ご質問等がありましたらお願いします。</p> <p>(質問・意見なし)</p>
高橋教育長	<p>ご質問等もないようですので、これより採決に入ります。</p> <p>「議案第7号 平成31年度（令和元年度）全国学力・学習状況調査結果の取扱いについて」及び「議案第8号 令和2年度全国学力・学習状況調査への参加について」、原案どおり決することに賛成の方の挙手を求めます。</p> <p>(挙手全員)</p>
高橋教育長	<p>挙手全員でありますので、議案第7号及び議案第8号につきましては、原案どおり可決されました。</p> <p>次に、「日程5 協議・報告事項その他自由討議」に入ります。</p> <p>「(1)学校規模の適正化に関するアンケート調査の結果報告（中間報告）について」、事務局の説明をお願いします。</p>
事務局 (山下教育部長)	<p>(7月から8月にかけて、小中学校の保護者、未就学の保護者及び教職員を対象に「学校規模の適正化のアンケート調査」を実施した調査結果（中間報告）がまとまったため、その概要を説明した。回答欄の</p>

発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	<p>その他の、自由記述がまとまると最終報告となる。6 ページ問 7 番は小学校の望ましい学級数についてのお考えはどうかについて、30.4 パーセントで2学級を選んだ保護者が多い。10 ページ問 11 は小学校の小規模化が進んでいるが、小学校の統合の必要性についてどのようにお考えですかについて、現行6小学校のままでという回答が31.2 パーセント248人ありましたが、何らかの形で統合をすべきという回答が50数パーセントある。離島の回答では、80パーセント近くが現行のままでよいという回答である。と説明した。）</p> <p>説明の途中ですが一度、区切ります。委員さんのご意見がありましたらお願いします。</p>
池戸委員	1 ページで、教職員の回答で2通回答がないのは何か。
事務局 (山下教育部長)	無記名・封筒提出で調査したアンケートなので、回答のなかった学校はわかるが、理由はわかりません。
坂口委員	10 ページの下の方で、「1 中学校区に1 小学校を残すべき」という回答で、地区別で見ると、大井と師崎地区で回答が少し多くなっている。
日比委員	大井・片名・師崎地区は、この回答をみるとどうしたらいいんだろうと揺らいでいるように見える。
坂口委員	大井・片名・師崎地区は、他地区に比べると、「現行のままでよい」と思っているわけではないなあと思います。
高橋教育長	予想より、「現行のままでよい」という回答が多かったように思いました。少なくとも「5 小学校」かなと思っていましたが、回答するときに、「現行のまま」という言葉に引っかかってしまって、師崎小学校や大井小学校のことは考えずに自分にとってということで、今のままでよいなあと思って答えた人が多いのではないかなと思いました。
池戸委員	私も同意見です。他の地区の方は、自分のところの小学校がそのままであることを、「現行のままでよい」の方に捉えて率直に「今のままでよい」と回答していると思います。

発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	<p>もう一つ、「離島以外の小学校の総合をすべき」という回答が23.4パーセントと自分の予想より多かったと思いました。小学校でも離島以外の小学校を統合すべきだというお考えの方が多い、町内3小学校という考え方だと思いますが、ちょっとびっくりしました。</p> <p>それから、大井・片名・師崎地区では、先程ご意見がありましたように何らかの変化を望んでいるようですので、意見交換会での意見も元にして、次の動きを考えなければいけないなというふうに思います。</p> <p>ここについて何かご意見等がありましたら、また後にしまして、調査結果の続きで、中学校についての説明をお願いします。</p>
事務局 (山下教育部長)	<p>(16ページ問17は中学校の小規模化が進んでいるが、中学校の統合の必要性についてどのようにお考えですかについて、「現行5中学校のままでよい」という回答が33.5パーセント267人あった。その次に「町内3中学校」という回答が43.0パーセント342人あり、これが一番多いという回答であった。次に、「町内1中学校とするために、学校を統合すべき」という回答が11.6パーセントであった、割合的に少ない。また、地区別では、「現行のままでよい」と多く答えたのは内海地区と篠島地区で、大井・片名・師崎地区については「現行のままでよい」という回答が小学校のときと同じく割合的には少なくなっている。また、「まずは、内海・豊浜・師崎中学校を統合すべき(町内3中学校)」という考えの方は、豊浜が一番多く、大井・片名・師崎地区もこれが一番多い。また、篠島・日間賀島地区について、「現行のままでよい」と「半島側のみの統合で町内3中学校」というお考えの方の数を併せると、割合的に多くなっている。次に19ページについて、これからの教育環境整備について、限られた教育予算をどこに重点を置くかについて、複数回答で聞いている。一番多いのは「タブレットやパソコンを活用したICT教育」、その次に、「外国人講師による小学校低学年からの英語教育」である。教職員の回答では、「トイレなどの衛生面の施設整備」の回答が一番多く、次に、「ICT教育」、その次に「きめ細かな指導ができるように町単独費の支援員配置」を回答している。若干、保護者の回答と教職員の回答と違いがある。20ページについて、篠島・日間賀島地区から半島側へ船とスクールバスで通学することになった場合にどういのお考えがあるかについて、複数回答している。乗船料など通学費用は町が負担するなどの対応案がある場合に、どういのお考えがあるかを聞いている。一番多</p>

発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	<p>かった回答は、「子どもの体調不良等による学校への送迎を行う場合、保護者の負担が重くなるのが心配だ。」49.0パーセント、次に「遅刻・早退などで、規定の時間以外の船を通った場合、港から学校までの移動が心配だ」48.5パーセントという回答である。逆に、「対策案が確保されるのであれば、通学も可能」という回答は、28.5パーセントとなっている。(と説明した。)</p> <p>説明が終わりました。16ページ問17の中学校の統合の必要性をどう考えているか。という回答の結果を見てご意見ご質問はありませんか。自分としては、この回答結果はだいたい予想どおりと思っています。子育て世代の保護者の回答は、半島側の3中学校は統合した方がよいという回答が多いということになっています。これもこれから意見交換会の意見を聞いて、方向は決めていかなければいけません、ある程度そういう方向に向いているのかなと思います。</p>
日比委員	<p>感想ですが、「半島側の中学校を統合して3中学校にする」について豊浜地区の回答が多いのは、自分のところに統合されると思っている人が多いからではないか。逆に内海地区が少し少ないのは自分のところに統合されないのではと思っているからではないか。と思いました。</p>
高橋教育長	<p>いろいろな心理が働いているようです。地理的なことを考えると町の真ん中が豊浜になりますが、他に、考えなければいけないのは校舎の耐久性とか、生徒が増えるのでその敷地の広さとか、中学校になると進路の関係で、名古屋とかにも行く用事がでてくるし、逆に来てもらわないといけないこともあるので交通利便も大切になってくる。そういう総合的な要素を判断する必要がある。とにかく、まず、中学校を5中のままか、3中にするのか、1中にするのかを考えて、まずはその方向を決めて、どこに統合場所が行くのかというのはその後にはないと話がすすんでいかなくなってしまいますので、そういうふうな順番を考えています。それから、篠島・日間賀島の子どもが半島側に通学する場合にいろんな条件を整えば3割くらいは船での通学が可能だと回答している。今回は通学のいろんな条件を文面の案だけで説明しているが住民との意見交換会では、もっと具体的に提案できるよう準備をしたい。意見交換会ではいろいろな意見を聞いてまいりたいと考えています。</p>
池戸委員	<p>中学校の16ページのところに、保護者の回答はわかるが、教職員</p>

発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	<p>の回答はないのか。</p> <p>教職員用のアンケート調査には、小学校が何校になるとよいか、中学校が何校になるとよいかの設問はありません。校長会の意見で、その回答について教職員が行うとその地域で教職員が過ごしにくくなるというご意見があり、この設問については外しています。</p>
事務局 (山下教育部長)	<p>(各中学校区での町民との意見交換会の開催について日程を説明し、教育委員に出席をお願いした。)</p>
池戸委員	<p>他地区の開催にも参加してよいですか。</p>
高橋教育長	<p>参加できます。</p>
大岩委員	<p>篠島・日間賀島については、純粹に子どもたちの意見を聞いてみたいと思います。保護者だけの意見ではなく、子どもたちが学校規模の適正化についてどう思っているのかが知りたいです。</p>
高橋教育長	<p>アンケート調査を取るときにも、お子様と十分相談して記入してください、としています。それでも純粹な意見ではない可能性があります。</p>
大岩委員	<p>19ページの望まれる学校環境整備について、教職員の回答で、「トイレなどの衛生面の施設整備」が一番多いので、衛生面が行き届いていないのかとちょっとショックでした。</p>
日比委員	<p>17ページ中学校、11ページ小学校で、「統合した場合に、どのような効果を期待しますか」について、教職員の回答では中学校で1人、保護者の回答では中学校では47人、小学校では41人が、「学校統合による効果は、期待できない。」と回答している。2つ選ぶ回答の中にこれを入れる人がいるのだなあと、ちょっと疑問に思いました。</p>
大岩委員	<p>お母さんたちは、自分自身は今の学校の現状に不満がなく、この選択肢を選んでいいのかもかもしれません。</p>
高橋教育長	<p>小学校について、大井小学校と師崎小学校の保護者はとても切迫した気持ちを持っているはず。これに対し早く何とかしていかない</p>



発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	<p>といけない。</p> <p>意見の分かれることが多いですが、またご協力の方をよろしくお願 いします。</p> <p>次に、「(2) 後援申込みについて」、事務局の説明をお願いします。</p>
事務局 (石黒学校教育課長) (森社会教育課長)	<p>(南知多町教育委員会教育長に対する事務委任規則により、教育長に 委任されている後援申込みに係る事務処理状況について、申込みのあ った8件の事業概要等を報告した。)</p>
高橋教育長	<p>事務局の説明が終わりました。</p> <p>ご質問等がありましたらお願いします。</p> <p>(質問なし)</p>
高橋教育長	<p>ご質問等もないようですので、後援申込みについてはそのまま承認 ということをお願いします。</p> <p>次に、「(3) 学校教育課関係の行事予定等について」、「(4) 社会教育 課関係の行事予定等について」、「(5) 学校給食センター関係の事業等 について」、順次、事務局の説明をお願いします。</p>
事務局 (石黒学校教育課長)	<p>(学校教育課関係の9月から10月にかけての行事予定について、説 明した。)</p>
事務局 (森社会教育課長)	<p>(社会教育課関係の9月から10月にかけての行事予定について、説 明した。)</p>
事務局 (山本給食センター所長)	<p>(10月分の給食献立原案について、説明した。)</p> <p>事務局の説明が終わりました。</p> <p>ご質問等がありましたらお願いします。</p> <p>(質問なし)</p>
高橋教育長	<p>ご質問等もないようですので、次に、(6) その他に移ります。12 月定例教育委員会の日程については、いかがでしょうか。</p>

発 言 者	発 言 内 容
高橋教育長	12月の定例教育委員会は、12月16日（月）午後1時40分に開催したいと考えていますので、よろしくをお願いします。
高橋教育長	<p>その他ご質問、ご意見等がありましたらお願いします。</p> <p>(質問・意見なし)</p>
高橋教育長	<p>ご質問等もないようですので、以上で本日の予定はすべて終了いたしました。</p> <p>これをもちまして定例教育委員会を閉会いたします。</p> <p>どうもありがとうございました。</p>