

振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. _____

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
195	コミュニティ・施設整備・その他	山海	若い人たちの意見を聞く場の設置	・これからの山海地区の担い手である若い人たちの意見を聞くための場の設置	企画課	

I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

課 題		判 定	理由又は対応策	実現性判定
実現可能性	□法規制 特になし	○		○ 1 実現可能 2 実現の可能性が高い 3 条件次第で実現可能 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
	□財政 特に支障なし	○	既存の施設を利用して実施する。	
	□実施主体 町又は地区等	○	行政との対話に加え、地区自治組織への参加を促す。	
	□住民合意 特に支障なし	○	過度な負担とならない限り、地域の合意は可能。参加者が偏らない方法を検討する。	
	□その他	—		
			—	

II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

項目番号		関連する施策又は生活課題	判 定	対 策	有効性判定
有効性	□事業効果 総計611-①	自治組織と行政の連携や住民の参画を図り、自治活動の充実を図る。	○	連携・協働の推進、さらには地域のリーダーの養成につながる事が期待される。	1 きわめて効果が高い ○ 2 効果が高い 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	□生活効果 生活15	地域と行政の対話の場があり、共通の目標を持つ。	○	対話を通じて、行政と住民の理解が深まり、共通の目標を持つことができる。	

III 総合評価

評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）		事業区分	総合評価
総合	若い世代との対話は、今後の地域協働を考えるうえで重要と考える。若者の関心の高い対話テーマを設定するなど、広く積極的に参加していただける方法を検討する必要がある。行政側から設定する場ではなく、地域又は若者のグループからの提案によりテーマを設定し、行政サイドの出席を要請する出前方式も考えられる。	1 地区重点事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外）
		2 緊急主要事業	
		3 他事業関連事業	

A