

振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. _____

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
181	歴史・文化・教育	山海	安全・安心な通学環境の整備	・自転車通行帯の整備	建設課	学校教育課

I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

	課 題	判 定	理由又は対応策	実現性判定
実現可能性	□法規制	—		1 実現可能 2 実現の可能性が高い 3 条件次第で実現可能 ○ 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
	□財政	△	用地取得費、工事費等かなりの費用が見込まれる。	
	□実施主体	△	愛知県	
	□住民合意	△	自転車通行帯設置に地権者の同意が得られるか、地区の総意として協力が得られるか不明	
	□その他	—		
			—	

II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

	項目番号	関連する施策又は生活課題	判 定	対 策	有効性判定
有効性	□事業効果	総計 131-①、241-①	△	車歩道分離により交通安全の面で効果あり	1 きわめて効果が高い 2 効果が高い ○ 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	□生活効果	生活 5	△		

III 総合評価

	評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）	事業区分	総合評価
総合	自転車通行帯の整備により、交通安全の面で効果があると考えられるが、私有地を道路用地として取得することになると、事業実施には相当な時間・費用が見込まれるため、緊急度、優先度から判断されるべき事業であると考えます。	1 地区重点事業 2 緊急主要事業 ○ 3 他事業関連事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外） 