

# 振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. \_\_\_\_\_

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
169	防災	片名	新たな防災拠点の整備	・師崎中学校に加えて、集落から近い場所に新たな防災拠点の整備	防災安全課	

## I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

	課 題	判 定	理由又は対応策	実現性判定
実現可能性	□法規制	—		1 実現可能 ○ 2 実現の可能性が高い 3 条件次第で実現可能 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
	□財政	△	効果を総合的に検証したうえで、防災計画等における防災拠点の位置付けから見直す必要があると考える。	
	□実施主体	△	拠点となると町で整備するものであると考えるが、計画上の位置づけが不明である。	
	□住民合意	○	拠点づくりとなると地区としての意見、町としての考えの調整が必要と考える。	
	□その他	—		
			—	

## II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

	項目番号	関連する施策又は生活課題	判 定	対 策	有効性判定
有効性	□事業効果	総計 232-1	△	計画を総合的に検証し、規模等を明確にしなければ判断はできない。	1 きわめて効果が高い 2 効果が高い ○ 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	□生活効果	生活 18	△	計画を総合的に検証し、規模等を明確にしなければ判断はできない。	

## III 総合評価

	評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）	事業区分	総合評価
総合	地域の実情、要望にあった防災拠点の整備であれば、有効であると考えます。	1 地区重点事業 2 緊急主要事業 3 他事業関連事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外） <span style="font-size: 2em; color: red; font-weight: bold;">B</span>