

振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. _____

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
142	企業誘致・雇用	片名	企業誘致	・若者の雇用の場を確保し定住を促すために、遊休農地を活用した既存の事業所の移転・拡張、海産物を生かした食品メーカーなどの新たな企業誘致	企画課	産業振興課

I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

	課 題	判 定	理由又は対応策	実現性判定
実現可能性	□法規制	△	遊休農地の活用方法のひとつとして、工業系用途への変更手続きを進める。	1 実現可能 2 実現の可能性が高い 3 条件次第で実現可能 ○ 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
	□財政	×	大規模な工業用地を造成する場合は、財政負担が大きい。また、周辺の基盤整備に多額の資金が必要。	
	□実施主体	△	いずれの実施主体による場合も、事業の採算性と進出企業の見込みが必要。	
	□住民合意	×	地元への説明・協議のためには具体的な進出企業が明らかになる必要がある。	
	□その他	×	企業の立地を見込む条件に乏しい。	
			—	

II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

	項目番号	関連する施策又は生活課題	判 定	対 策	有効性判定
有効性	□事業効果	総計432-①	○	用地造成と企業誘致は用途や立地条件と企業のニーズを考え合わせて検討する必要がある。	1 きわめて効果が高い ○ 2 効果が高い 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	□生活効果	生活3	○	地域の特色ある産業の育成につながることを期待される。	

III 総合評価

	評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）	事業区分	総合評価
総合	土地造成費用の負担に加え、企業の立地誘導のための優遇措置などが必要になるが、前提となる立地企業のニーズが不透明なことから事業実施は難しい。地域の特産物などを生かした新商品開発など地域との協働による地場産業振興を図ることも考えられる。	1 地区重点事業 2 緊急主要事業 3 他事業関連事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外） B