No.

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
125	観光交流・商業	篠島	牛取展望台の撤去と跡地の再整備	・老朽化した牛取展望台を撤去し、鳥居を改めて設置して、お伊勢さんが望める公園の整備	産業振興課	

Ī	実現	性	<b>の</b>	椧	肃
	ヘツ	14	_	ユベ	н.

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

	大九にい		懶】〇: 蔣沃可能 X: 蔣沃不可能 ム: 刊断できない を記入してべたさい。				
		課題	判定	理由又は対応策	実現性判定		
	□法規制	自然公園法	0				
	□財政	22,664千円 (H26予算)	0		○ 1 実現可能		
実	□実施主体	町、観光協会、地元区	0		2 実現の可能性が高い		
現可能	□住民合意		_		3 条件次第で実現可能		
性	口その他		_		4 実現に相当の困難を伴う		
			_		5 実現不可能		

## Ⅱ 有効性の検討

【判定欄】**○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない** を記入してください。

		項目番号	関連する施策又は生活課題	判定	対 策	有効性判定
	□事業効果	総計441-①	観光施設の整備により、新たな観光の推進が図れる。	0		1 きわめて効果が高い
有效性	□生活効果	生活4	観光施設の整備により、国内外から注目される観光地になれる。	Δ		<ul><li>○ 2 効果が高い</li><li>3 効果が認められる</li></ul>
						4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない

## Ⅲ 総合評価

	評価・判断に係るコメント(緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など)	事業区分	総合評価
**		1 地区重点事業	総合A・・・ 有効性・実現性ともに優れて いる事業(いずれも1又は2)
合	平成26年度に牛取展望台を撤去し、新たに東屋(休憩所)を新築する予定。 鳥居については、できない。	2 緊急主要事業	有効性・実現性のいずれかが 総合B・・・ 優れている事業 (いずれか が1又は2)
		3 他事業関連事業	総合C・・・・ 実現性・有効性ともに低い事 業(上記以外)