

振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. _____

| No. | 分類 | 提案地区 | 提案事業 | 事業内容 | 担当課 | 関連部局 |
|-----|---------|------|-----------------|------------------------|-------|------|
| 121 | 観光交流・商業 | 師崎 | 特産品開発による地域ブランド化 | ・師崎の新たな特産品開発による地域ブランド化 | 産業振興課 | |

I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

| 課 題 | | 判 定 | 理由又は対応策 | 実現性判定 | |
|-------|-------|-------------|---------|--|--|
| 実現可能性 | □法規制 | — | | 1 実現可能 2 実現の可能性が高い ○ 3 条件次第で実現可能 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能 | |
| | □財政 | 不明 | △ | | |
| | □実施主体 | 漁協、JA、地元区、町 | ○ | | |
| | □住民合意 | 不要 | ○ | | |
| | □その他 | | — | | |
| | | | — | | |

II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

| 項目番号 | | 関連する施策又は生活課題 | 判 定 | 対 策 | 有効性判定 |
|------|-------|---------------------------------------|-----|-----|--|
| 有効性 | □事業効果 | 総計 431-③ 地場産業の振興と新たな販売・流通体制が構築される。 | ○ | | 1 きわめて効果が高い ○ 2 効果が高い 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない |
| | □生活効果 | 生活 3 地場産業に活気があふれる。 | ○ | | |

III 総合評価

| 評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など） | | 事業区分 | 総合評価 |
|--------------------------------------|--|----------|---|
| 総合 | 民間事業者が自ら全てやり切ることができるよう側面的な支援を行政として行う必要がある。 | 1 地区重点事業 | 総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合B... 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外） B |
| | | 2 緊急主要事業 | |
| 3 他事業関連事業 | | | |