

振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. _____

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
112	観光交流・商業	大井	海産物・農産物の地域ブランド化	・地元の海産物や農産物を使った特産品や名物料理などを開発し、地産地消や販路開拓を進めるとともに、大井地区の知名度アップやブランド化の推進	産業振興課	

I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

課 題		判 定	理由又は対応策	実現性判定
実現可能性	□法規制 漁港漁場整備法	△	土地利用の変更が必要。	1 実現可能 2 実現の可能性が高い ○ 3 条件次第で実現可能 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
	□財政 不明	△	事業規模により異なる。	
	□実施主体 漁業協同組合、大井区、まちづくり会、南知多町	○	地元漁協または地区が望ましい。	
	□住民合意 不要	○	不要	
	□その他	—		
		—		

II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

項目番号		関連する施策又は生活課題	判 定	対 策	有効性判定
有効性	□事業効果 総計 431-③	地場産業の振興と新たな販売・流通体制が構築される。	○	地区全体に波及するかが鍵。	1 きわめて効果が高い ○ 2 効果が高い 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	□生活効果 生活 3	地場産業に活気があふれる。	○	地区全体に波及するかが鍵。	

III 総合評価

評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）		事業区分	総合評価
総合	6次産業化事業との位置付け。	1 地区重点事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外） B
		2 緊急主要事業	
○ 3 他事業関連事業			