振興基本計画　地区提案事業検討シート

平成25年度　　No.

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
072	農業	内海	農業観光振興ゾーンの整備	・休耕地を活用した貸農園など、農業観光振興ゾーンの整備	産業振興課	

Ⅰ 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能　×:解決不可能　△:判断できない を記入してください。

	課題		判定	理由又は対応策	実現性判定
実現可能性	□法規制	農地法・特定農地貸付法・自然公園法・都計法・建築基準法・農業振興地域農用地	○	休耕地の解消になる。	1 実現可能 2 実現の可能性が高い ○ 3 条件次第で実現可能 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
	□財政	不明	△	費用対効果の検討が必要	
	□実施主体	農家・土地所有者	△		
	□住民合意	計画農地周辺農地の農家の合意が必要となる。	△	外部からの人や車の流入に対する地元農家の理解が得られるか。	
	□その他		—		
			—		
			—		

Ⅱ 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い　×:効果がない、又はきわめて低い　△:判断できない を記入してください。

		項目番号	関連する施策又は生活課題	判定	対策	有効性判定
有効性	□事業効果	総計　113-①	農業生産機能の維持と農地の保全を図り、観光振興につなげる。	○		1 きわめて効果が高い ○ 2 効果が高い 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	□生活効果	生活　1	農地が有効に利用されて、観光客が増え所得が向上する。	△		

Ⅲ 総合評価

	評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）	事業区分	総合評価
総合	ある程度の集客は見込めるので、事業としては成り立つとは思う。ただ、観光用の人や車が多数入り込み、周辺で米作や露地野菜を栽培している農家への影響はかなりあると思われ、地域の合意が得られるか。	1 地区重点事業 2 緊急主要事業 ③ 他事業関連事業	総合A・・・ 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B・・・ 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C・・・ 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外） B