

振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. _____

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
070	河川・海岸	篠島	波返しの延長	・飛砂対策のための前浜海岸護岸の高上げ	建設課	

I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

課 題	判 定	理由又は対応策	実現性判定
□法規制	—		○ 1 実現可能 2 実現の可能性が高い 3 条件次第で実現可能 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
□財政 県単独予算	○		
□実施主体 愛知県	○		
□住民合意 篠島区、観光協会	○	現在の護岸の高さで施工することで調整済	
□その他	—		
	—		
	—		

II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

項目番号	関連する施策又は生活課題	判 定	対 策	有効性判定
□事業効果 総計 143-①	護岸を嵩上げすることで、町道への飛砂を防止することができる。	○		1 きわめて効果が高い ○ 2 効果が高い 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
□生活効果 生活 6		—		

III 総合評価

評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）	事業区分	総合評価
地元からの要望により、県は継続的に護岸の嵩上げを実施する予定となっている。 県の単独予算であるため、護岸の全てを単年度で施工することは難しい。	1 地区重点事業 2 緊急主要事業 ③ 他事業関連事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外） A