

# 振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. \_\_\_\_\_

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
068	河川・海岸	師崎	四季を通じて楽しめる磯場づくり	・磯場の整備	建設課	産業振興課

## I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

課 題	判 定	理由又は対応策	実現性判定
□法規制 海岸法、漁業法	△		1 実現可能 2 実現の可能性が高い 3 条件次第で実現可能 ○ 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
□財政 不明	△		
□実施主体 愛知県又は南知多町	△	観光施設の整備となると町の担当課は産業振興課	
□住民合意 漁協・区・観光協会による調整が必要となる。地区の総意として協力が得られるか不明。	△	漁業権があるなら、まずは漁協の同意が必要となる。	
□その他	—		
	—		

## II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

項目番号	関連する施策又は生活課題	判 定	対 策	有効性判定
□事業効果 総計 441-①	新たな観光資源として観光客誘致に効果が見込まれる	△		1 きわめて効果が高い 2 効果が高い ○ 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
□生活効果 生活 4		△		

## III 総合評価

評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）	事業区分	総合評価
事業実施には相当な時間・費用が見込まれるため、緊急度、優先度から判断されるべき事業。県が事業主体になり管理するのか、町が事業主体となり、承認工事により県管理となるのか、町の占用により町管理になるのか不明。県管理海岸であるが、県が施設の管理者となる可能性は極めて低い。	1 地区重点事業 2 緊急主要事業 ○ 3 他事業関連事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外）

