

# 振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. \_\_\_\_\_

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
061	公園緑地・自然・環境	日間賀島	公園の整備	・観光客がゆっくりくつろげる見晴らし台などを備えた公園の整備 ・既存の公園をリニューアルし、子どもや親子、高齢者が憩い楽しめるように、遊具やベンチの設置などによる魅力的な公園の整備	建設課	産業振興課 福祉課

## I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

	課 題	判 定	理由又は対応策	実現性判定
実現可能性	□法規制 漁港漁場法、自然公園法	○		1 実現可能 ○ 2 実現の可能性が高い 3 条件次第で実現可能 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
	□財政 事業費未定	△	具体的な計画がないため事業費不明	
	□実施主体 町	○		
	□住民合意 必要	○		
	□その他	—		
			—	

## II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

	項目番号	関連する施策又は生活課題	判 定	対 策	有効性判定
有効性	□事業効果 総計 213-②	近隣公園等の都市公園の計画的整備を推進する。	○	憩いの場の機能を果たすだけでなく災害時にも機能を果たす。	1 きわめて効果が高い 2 効果が高い ○ 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	□生活効果 生活 7	環境や景観に配慮されつつ、土地が有効に利用される。	○	若い世代の定住促進のための受皿づくり	

## III 総合評価

	評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）	事業区分	総合評価
総合	費用対効果を考える必要がある。	1 地区重点事業 2 緊急主要事業 3 他事業関連事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外） <b>B</b>