

振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. _____

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
060	公園緑地・自然・環境	日間賀島	ごみ処理場の整備	・代替地の確保の検討 (新たな一般廃棄物最終処分場の整備)	環境課	

I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

	課 題	判 定	理由又は対応策	実現性判定
実現可能性	□法規制	△	地区振興基本計画図に表示されていない事業であり、島内に新たな最終処分場建設候補地が想定できないため。	1 実現可能 2 実現の可能性が高い 3 条件次第で実現可能 4 実現に相当の困難を伴う ○ 5 実現不可能
	□財政	×	処分場の整備には、国の交付金事業の活用が必須であるが、国の廃棄物対策関係予算は厳しく、町の財政状況とも合わせ十分な検討と確実な財政計画の作成が必要である。	
	□実施主体	△	ごみ処理については、美浜町と知多南部衛生組合を組織し、共同で業務を実施、ごみ量等により費用負担を行なっている。離島であるという地域的な事情があり、具体的な検討の際には、両町及び衛生組合において協議する必要がある。	
	□住民合意	×	ごみ関連施設は、生活に必要不可欠なものであるが、迷惑施設ともなっており、このような周辺環境で地元関係者の建設同意や稼働後に維持管理していく上で非常に困難である。	
	□その他	—	現処分場の現状：処分場の埋立計画年数は、15年となっており既に19年が経過している。これは、災害等緊急時において迅速に処理対応できるよう島外搬出に努め、施設の延命化を図っている。	
		—		
		—		

II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

	項目番号	関連する施策又は生活課題	判 定	対 策	有効性判定
有効性	□事業効果	総計221-②	×	長年にわたり多額の経費が必要である。	1 きわめて効果が高い 2 効果が高い 3 効果が認められる ○ 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	□生活効果	生活 7	×	速やかな処分が可能であるが、島外搬出した場合は、経費が縮減でき、広域で処分する方法が効率的なものとなる。	

III 総合評価

	評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）	事業区分	総合評価
総合	ごみ処理場が身近にあることは、生活する上でも安心できるものであるがこのような施設は、環境面において特に留意しなければならない。また、相当の施設用地が必要であり、将来において施設の有効性以上に島の産業や生活に大きく影響するものである。施設整備には、多額の費用がかかり、コスト面、環境面、効果を総合的に判断して、島内に最終処分場を確保することは難しい。	1 地区重点事業 2 緊急主要事業 3 他事業関連事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業(いずれも1又は2) 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業(いずれかが1又は2) 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業(上記以外) C