

# 振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. \_\_\_\_\_

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
058	公園緑地・自然・環境	片名	公園の整備	・公民館周辺の里山や遊休農地を活用し、小さな子どもの安全な遊び場として、小中学生のアスレチックなどの冒険遊び場として、さらに高齢者の憩いの場としても使えるような公園や駐車場を公民館と一体的に整備	建設課	

## I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

	課 題	判 定	理由又は対応策	実現性判定
実現可能性	□法規制 都市計画法、都市公園法、農地法	○	南知多町緑の基本計画	1 実現可能 2 実現の可能性が高い ○ 3 条件次第で実現可能 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
	□財政 事業費未定	△	具体的な計画がないため事業費不明	
	□実施主体 町	○		
	□住民合意 必要	○		
	□その他	—		
			—	

## II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

	項目番号	関連する施策又は生活課題	判 定	対 策	有効性判定
有効性	□事業効果 総計 213-②	近隣公園等の都市公園の計画的整備を推進する。	○	憩いの場の機能を果たすだけでなく災害時にも機能を果たす。	1 きわめて効果が高い 2 効果が高い ○ 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	□生活効果 生活 7	環境や景観に配慮されつつ、土地が有効に利用される。	○	若い世代の定住促進のための受皿づくり	

## III 総合評価

	評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）	事業区分	総合評価
総合	重点事業である「199 公民館及び避難所の整備」事業に合わせて検討する必要がある。	1 地区重点事業 2 緊急主要事業 ○ 3 他事業関連事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外） 