

振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. _____

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
056	公園緑地・自然・環境	大井	清掃・草刈り等の美化活動の推進	・アダプトプログラム（公共施設の里親制度／ボランティア清掃活動）を活用した道路や漁港施設の環境美化活動（提案箇所は、主要地方道 半田南知多公園線沿道）	環境課	建設課 産業振興課

I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

課題		判定	理由又は対応策	実現性判定
実現可能性	□法規制	○	関係者で実施する活動範囲や方法等について協議を行い、合意を図っていく。	1 実現可能 2 実現の可能性が高い 3 条件次第で実現可能 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
	□財政	○	物品、用具等：支給・貸与のための必要経費（貸出車両は、公用車の使用検討） アダプトサイン：設置費用 保険料：町として傷害、賠償責任補償保険に加入（町民活動災害補償制度も検討）	
	□実施主体	△	応募されるグループ等の見込みや実施可能であるか等を事前に調査し、把握する必要がある。	
	□住民合意	○	活動団体、町による地元への協力依頼を行う。	
	□その他	△	県管理施設においては、実施計画する前年度（予算要求時前）までに協議する。	
		—	参考：平成25年度 草刈り作業委託業務 県道豊丘豊浜線（約600mの区間 900m） 知多南部土地改良区乙方工区 受託（年2回 実施）	
	—			

II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

項目番号		関連する施策又は生活課題	判定	対 策	有効性判定
有効性	□事業効果	総計221-⑦	○	事業により、自発的に環境美化活動がなされ、活動にかかる人的経費も不要となる。	1 きわめて効果が高い 2 効果が高い 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	□生活効果	生活 15	○	生活に直接関係する効果は、見られないものの協働により行政と地域、地域住民同士で連携が図られ、生活がより充実したものとなる。	

III 総合評価

評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）		事業区分	総合評価
総合	アダプトプログラムによる活動は、あくまでも自発的なボランティア活動であり、行政に見返りを求めて実施するものであってはならない。ボランティアと施設管理者がお互いに役割分担し合い、合意に基づき、継続的に公共施設の環境美化活動や管理を行っていくものである。それには、活動してもらえるボランティアの理解と認識が重要であり、行政は、その活動に対して必要な支援を行っていくものとなる。	1 地区重点事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外） B
		2 緊急主要事業	
		3 他事業関連事業	