

振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. _____

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
052	公園緑地・自然・環境	豊浜	津波一次避難場所を兼ねた富士ヶ峯公園の整備	・津波一次避難場所を兼ねた新たな観光資源として、富士ヶ峯公園の公衆トイレ、アクセス道路等の改修、展望台や桜並木などの整備	産業振興課	防災安全課

I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

	課 題	判 定	理由又は対応策	実現性判定
実現可能性	□法規制 自然公園法・森林法	△	私有地を含んでおり、土地所有者の同意を得ていない。	1 実現可能 2 実現の可能性が高い ○ 3 条件次第で実現可能 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
	□財政 不明	△	費用対効果を検討する必要あり	
	□実施主体 町地元区、土地所有者	△		
	□住民合意 外部からの「人の流入」に対し地元の人たちの合意が必要	△	外部の人たちとの交流とはいうものの、防犯面での対策など必要。	
	□その他	—		
			—	

II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

	項目番号	関連する施策又は生活課題	判 定	対 策	有効性判定
有効性	□事業効果 総計 111-②	自然環境と景観を保全し、環境にやさしいライフスタイルの定着を図る。	△	利用者が見込めなければ採算が合わないので、事業として運営していただける事業者が実施するべきである。	1 きわめて効果が高い ○ 2 効果が高い 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	□生活効果 生活 7	環境や景観に配慮されつつ、土地が有効に利用されている。	△		

III 総合評価

	評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）	事業区分	総合評価
総合	竹林が勢力を増し、民家へ影響を与える可能性のあるところもあり伐採などの対応はできるだけ早い方がよい。そうした自然を美しい形で保持するというだけでは効果はある。ただし、管理も考慮すれば莫大な費用がかかると思われ、それに見合った採算が得られるかが問題である。	1 地区重点事業 2 緊急主要事業 ○ 3 他事業関連事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外） B