

振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. _____

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
049	公園緑地・自然・環境	内海	自然エネルギーの誘致	・太陽光発電施設の誘致や公共施設への施設設置を想定。	企画課	

I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

課題		判定	理由又は対応策	実現性判定	
実現可能性	<input type="checkbox"/> 法規制	立地位置により農地法・農業振興地域法・自然公園法の規制あり。	△	用途・規制に応じて許認可の手続きを要する。	1 実現可能 ○ 2 実現の可能性が高い 3 条件次第で実現可能 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
	<input type="checkbox"/> 財政	費用と収益を考慮して導入を検討する必要がある。	○	費用と収益の効果を検討して導入判断を行なうことで、財政的課題の解決を図る。	
	<input type="checkbox"/> 実施主体	民間企業による立地、公共施設への設備設置が考えられる。	○	実施事業により、町又は民間事業者が実施主体となる。	
	<input type="checkbox"/> 住民合意	太陽光発電施設の場合、特に大きな支障はないと考えられる。	○	工事の影響等については、周辺土地所有者への十分な説明が必要。	
	<input type="checkbox"/> その他	太陽光発電施設以外の自然エネルギー（風力・小水力等）の活用も考えられる。	△	公共施設等への小規模設備の設置は可能。環境負荷軽減の対策とあわせて検討していく。	
			—		
		—			

II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

項目番号		関連する施策又は生活課題	判定	対 策	有効性判定	
有効性	<input type="checkbox"/> 事業効果	総計223-②	太陽光発電など脱温暖化に向けた総合的な取組みを行う。	○		1 きわめて効果が高い ○ 2 効果が高い 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	<input type="checkbox"/> 生活効果	生活7	環境や景観に配慮しつつ、土地が有効に利用されている。	○		

III 総合評価

評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）		事業区分	総合評価
総合	民間企業による太陽光発電施設の誘致については、立地を希望する企業があれば対応していく。公共施設への設置は、施設の耐用年数や強度を勘案して判断することになり、既存施設への設置は難しいが、新設の公共施設については積極的に取り入れていくことが考えられる。	1 地区重点事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業(いずれも1又は2) 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業(いずれかが1又は2) 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業(上記以外)
		2 緊急主要事業	
		3 他事業関連事業	

A