

振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. _____

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
039	市街地・住宅整備	大井	高台への新しい住宅地の整備	・津波の被害にあわないよう、農地や区所有の里山などの高台に新しい住宅地の造成	建設課	

I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

	課 題	判 定	理由又は対応策	実現性判定
実現可能性	□法規制 農地法、農振法、都市計画法等	△	農地転用は、農地法が関係する。	1 実現可能 2 実現の可能性が高い 3 条件次第で実現可能 ○ 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
	□財政 事業費未定	△	具体的な計画がないため事業費不明	
	□実施主体 町	△	農地の譲渡、賃借等は、農地法が関係する。	
	□住民合意 必要	△	農地の所有者の同意	
	□その他	—		
			—	

II 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

	項目番号	関連する施策又は生活課題	判 定	対 策	有効性判定
有効性	□事業効果 総計 113-③	農地や森林環境と調和した交流と住環境の整備保全を図る。	○	人口減少抑制効果が見込まれる。	1 きわめて効果が高い ○ 2 効果が高い 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	□生活効果 生活 7	環境や景観に配慮されつつ、土地が有効に利用される。	○	高台ということで安心感がある。	

III 総合評価

	評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）	事業区分	総合評価
総合	防災集団移転促進事業があるが、移転促進区域内のすべての住居が移転されることとなるように配慮する必要があるため厳しい。	1 地区重点事業 2 緊急主要事業 3 他事業関連事業	総合A... 有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B... 有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C... 実現性・有効性ともに低い事業（上記以外） B