振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No.

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
027	市街地·住宅整備	内海	人にやさしい内海駅及び周辺地域の環境整備	・誰もが利用しやすい駅になるよう、エレベーター設置など内海駅のバリアフリー化 ・内海駅周辺のバリアフリー化の促進	建設課	地域振興課

Ⅰ 実現性の検討

【判定欄】〇:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

		課題	判定	理由又は対応策	実現性判定
	□法規制	バリアフリー法、総合計画、都市計画マスタープラン等		乗降客数からエレベーター設置は、バリアフリー化対象施設に 該当しない。	
	□財政	事業費未定	Δ	具体的な計画がないため事業費不明	1 実現可能
実	□実施主体	町、民間(名鉄)		いずれかで可能。	2 実現の可能性が高い
現可能	□住民合意	必要	Δ	駅だけであれば、住民合意は不要と思われるが、周辺整備も含めると住民合意は必要になる。	○ 3 条件次第で実現可能
性		駅のバリアフリー化、エレベーター設置では、名鉄との協議が必要になる。 バリアフリー法に基づき、基本構想を作成することが出来るが、総合計画、都市計画 マスタープランとの整合性が取られていることが必要になる。	Δ		4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
			_		

Ⅱ 有効性の検討

【判定欄】**〇:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない** を記入してください。

		項目番号	関連する施策又は生活課題	判定	対 策	有効性判定	
+	□事業効果	総計 132-①	バス、鉄道との連携した地域交通体系の構築	0	駅のバリアフリー化ができれば、利用者数も増える可能性がある。	1 きわめて効果が高い ○ 2 効果が高い 3 効果が認められる	
勃性	口生活効果	生活 5	道路網が整備され、便利で安価に利用できる公共交通が充実す る。	0	便利で安心して利用できる公共交通機関となる。		
1.1						4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない	

Ⅲ 総合評価

		評価・判断に係るコメント(緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など)	事業区分	総合評価
	\$ 42		1 地区重点事業	総合A・・・・ 有効性・実現性ともに優れて いる事業(いずれも1又は2)
	合	駅のバリアフリー化は、公共交通が関係してくるため、公共交通担当部局と検討していく。 「内海駅周辺のにぎわいづくり」事業と関連する。	2 緊急主要事業	有効性・実現性のいずれかが 総合B・・・・ 優れている事業 (いずれか が1又は2)
			③ 他事業関連事業	総合C・・・ 実現性・有効性ともに低い事業(上記以外)