

振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No. _____

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
025	道路・交通	日間賀島	防災面に配慮した道路の整備	・防災対策として狭あい道路等の拡幅整備	防災安全課	建設課

Ⅰ 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

	課 題	判 定	理由又は対応策	実現性判定
実現可能性	□法規制 道路法	○		1 実現可能 2 実現の可能性が高い 3 条件次第で実現可能 ○ 4 実現に相当の困難を伴う 5 実現不可能
	□財政 防災安全交付金等が見込めるか計画等を明らかにする必要がある	△	整備規模が明確でないため概算事業費等の算出ができない。	
	□実施主体 南知多町	○	島内においてはすべて町道であるため、実施主体は南知多町である。	
	□住民合意 拡幅等を伴うことが考えられることから、地区の意思、個々の住民の同意が必要	△	整備計画がないことから、地域の意向、個人の同意については図りかねる。	
	□その他	—		
		—		
		—		

Ⅱ 有効性の検討

【判定欄】○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない を記入してください。

	項目番号	関連する施策又は生活課題	判 定	対 策	有効性判定
有効性	□事業効果 総計 131-2	安全・快適な道路づくり	○	緊急車両の走行、大量の避難誘導等が可能となると考えられる。	○ 1 きわめて効果が高い 2 効果が高い 3 効果が認められる 4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない
	□生活効果 生活 5	道路網が整備され便利になる	○	充実された道路の活用により、日常生活も便利となる。	

Ⅲ 総合評価

	評価・判断に係るコメント（緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など）	事業区分	総合評価
総合	道路の規格、強度などの検討が必要	① 地区重点事業 2 緊急主要事業 3 他事業関連事業	総合A・・・有効性・実現性ともに優れている事業（いずれも1又は2） 総合B・・・有効性・実現性のいずれかが優れている事業（いずれかが1又は2） 総合C・・・実現性・有効性ともに低い事業（上記以外） B