振興基本計画 地区提案事業検討シート

平成25年度

No.

No.	分類	提案地区	提案事業	事業内容	担当課	関連部局
005	道路・交通	豊浜	広域農道へのアクセス道路の整備	ンアクセス道路の整備 ・ 町道須佐山田線及び農道4123号線の拡幅約800m	建設課	産業振興課
000	是出 人起	豆灰	広久 広々 マン・ファン・ロー			企画課

I 実現性の検討

【判定欄】○:解決可能 ×:解決不可能 △:判断できない を記入してください。

	大児はい	1天日]	〇: 胜次	可能 X:解决不可能 Δ:刊断できない を記入してください。	
		課題	判定	理由又は対応策	実現性判定
	□法規制	道路法、農地法	0	特に問題はない。	
	□財政	概算工事費50,000千円	0		1 実現可能
実	口実施主体	南知多町			2 実現の可能性が高い
切可能	□住民合意	用地買収が必要なため土地所有者の協力が必要	Δ	用地が買収できるか分からないため。	○ 3 条件次第で実現可能
性	口その他	中部電力の鉄塔が建っている箇所があり、その移設が必要となる可能性がある。		移設が可能かどうか分からないことと、移設に莫大な費用がか かるかもしれないため。	4 実現に相当の困難を伴う
			_		5 実現不可能

Ⅱ 有効性の検討

【判定欄】**○:有効性が高い ×:効果がない、又はきわめて低い △:判断できない** を記入してください。

		項目番号	関連する施策又は生活課題	判定	対策	有効性判定
+	□事業効果		幹線道路の計画的な整備を図ることにより、安全・快適な道路づくりを行うことが出来る。		幹線道路が計画的に整備されることにより、住民が安全で安心 に道路を通行することが出来る。	1 きわめて効果が高い
有 効 性	□生活効果	生活 8	道路を整備することにより、住民が住みやすい市街地が形成される。	0	道路が整備されることにより、住民が快適で不便を感じずに暮 らすことが出来る。	○ 2 効果が高い3 効果が認められる
- 1-						4 ほとんど効果が認められない 5 効果がない

Ⅲ 総合評価

Ī		評価・判断に係るコメント(緊急性、関連性について、特に考慮すべき点など)	事業区分	総合評価
総合	緃			総合A・・・ 有効性・実現性ともに優れている事業(いずれも1又は2)
	合	事業延長約800mのうち約700mが農道であるため、事業を行うには農道を町道に認定しなおしたほうがスムーズに出来る可能性はある。町 道部分は県費補助(1/2)で可能。	2 緊急主要事業	有効性・実現性のいずれかが 総合B・・・ 優れている事業 (いずれか が1又は2)
			3 他事業関連事業	総合C・・・実現性・有効性ともに低い事業(上記以外)