

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
234451	愛知県	南知多町	町村 IV-0

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	98.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.4%
電話交換			100.0%	94.1%
公用車運転			100.0%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			100.0%	97.2%
学校給食(調理)	○	今後も直営を継続する予定(将来的に施設も含め検討予定)	50.0%	68.7%
学校給食(運搬)			100.0%	90.7%
学校用務員事務	○	専任職員の定年退職と同時に随時非常勤職員にて対応	28.6%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.0%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.0%
情報処理・市内情報システム維持			100.0%	98.6%
ホームページ作成・運営			95.0%	97.2%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を擁している団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員専任施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村)導入率
体育館	1	0	0.0%	専営で運営すべき施設	1		10.8%	38.2%
競技場 (野球場、ラグビー場等)	1	0	0.0%	専営で運営すべき施設	0		37.2%	47.6%
プール	0	0			0		12.5%	50.2%
海水浴場	0	0			0		28.6%	13.6%
宿泊施設 (保養所、温泉施設等)	0	0			0		95.0%	86.2%
保養施設 (公民館、市民会館等)	0	0			0		94.1%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		58.3%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		100.0%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		62.5%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		-	52.0%
大規模公園	0	0			0		11.8%	42.6%
公営住宅	3	0	0.0%	専営で運営すべき施設	0		0.0%	14.2%
駐車場	1	0	0.0%	専営で運営すべき施設	0		11.8%	38.0%
大規模公園、遊歩道等	0	0			0		10.0%	21.8%
図書館	0	0			0		6.1%	19.4%
博物館 (歴史館、自然史館、民俗館等)	0	0			0		13.0%	27.6%
公民館、市民会館	7	0	0.0%	専営で運営すべき施設	7	専営で運営すべき施設	15.2%	23.0%
文化会館	0	0			0		18.8%	51.8%
合宿所、研修所等 (青少年センター等)	0	0			0		44.4%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	73.2%
介護支援センター	0	0			0		40.0%	50.4%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	専営で運営すべき施設	1	専営で運営すべき施設	39.4%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		0.0%	23.0%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
16.7%	12.5%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施済	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 庶務 福利厚生 財務会計
			○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記入して下さい。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
20.8%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.0%	3.2%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
			自治体クラウド 単独クラウド	平成25年度	

実施予定

→	類型	実施予定時期
	自治体クラウド 単独クラウド	

検討中

→	検討状況

未実施

→	実施しない理由

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
28.2%	54.2%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.0%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.8%	

(7)地方公債計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
91.7%		94.8%	

【注】統一的な基準による地方公債計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該要請における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に基いたる財務書類を作成した団体数をいう。