

令和3年度第1回南知多町総合教育会議 議事録

| | |
|-------------|---|
| 開閉会の日時 | 令和3年10月4日(月) 午後1時40分 開会 午後2時50分 閉会 |
| 開催場所 | 南知多町役場 講義室 |
| 出席した構成員 | 石黒和彦町長 高橋篤教育長、折戸良直教育長職務代理者、坂口薫史委員、 吉原知味委員、山下陽委員 |
| 説明のため出席した職員 | 滝本恭史総務部長、鈴木茂夫教育部長 鈴木和芳学校教育課長、八谷陽平指導主事 |
| 会議日程 | 別紙のとおり |
| 会議の経過 | 別紙のとおり |
| 傍聴人 | 0人 |

(別紙)

令和3年度 第1回 南知多町総合教育会議 会議日程

日 時 令和3年10月4日(月)

午後1時40分

場 所 南知多町役場 講義室

1 町長あいさつ

2 協議・調整事項

(1) 中学校再編に向けての保護者意見交換会の結果報告について

(2) 南知多町立中学校再編実施計画(案)について

(3) 今後の予定について

(4) その他

3 閉会

次回予定 10月26日(火) 午後3時15分ごろ(定例教育委員会終了後)
南知多町役場 講義室

| 発 言 者 | 発 言 内 容 |
|-----------------|---|
| 事務局 (鈴木教育部長) | <p>ただいまから、令和3年度第1回南知多町総合教育会議を開催いたします。進行を務めます教育部長の鈴木です。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>はじめに町長よりあいさつをお願いします。</p> |
| 石黒町長 | <p>本日は、南知多町総合教育会議を招集いたしましたところ、教育委員の皆様におかれましては、ご多用の中、ご出席いただきありがとうございます。また、日頃から本町の教育の充実のためにご尽力を賜り、心から感謝申し上げます。</p> <p>さて、小中学校の「学校規模適正化・適正配置」につきましては、児童生徒数の減少が続く中において、子どもたちにとってより良い教育環境を整備するため、令和元年度より、アンケート調査を実施し、各種意見交換会を開催するなど、保護者の皆さまや地域住民の皆さまとともに協議・検討を進めてまいりました。</p> <p>小学校につきましては、昨年度、大井小学校と師崎小学校の統合が決定し、来年度より、みさき小学校という新しい校名で開校することとなりました。</p> <p>中学校につきましては、「中学校再編に向けてのアンケート調査」を去る7月に実施いたしました。その結果は、町の原案による中学校統合案に「賛成」または、「どちらかという賛成」の回答が、半島側で69.7%、離島では、篠島で29%、日間賀島で54.9%となりました。先月の9月には、5地区の保護者意見交換会を実施して、そこで出された意見を踏まえまして、より具体的な取組み内容を定めた「中学校再編実施計画」案を、本日の主な議題としております。教育委員の皆様には、忌憚<small>きたん</small>のないご意見を賜りますようお願い申し上げ、私から のあいさつとさせていただきます。</p> |
| 事務局 (鈴木教育部長) | <p>続きまして、協議事項に入ります。南知多町総合教育会議設置要綱第4条第1項の規定により、町長のもとで議事の進行をお願いいたします。よろしくをお願いします。</p> |
| 石黒町長 | <p>それでは、進行していきたいと思っておりますので、皆様のご協力をよろ</p> |

| 発 言 者 | 発 言 内 容 |
|---------------------------|--|
| <p>事務局 (鈴木学校教育課長)</p> | <p>しくお願いします。では、早速、協議・調整事項に入らせていただきます。</p> <p>まず、「(1) 中学校再編に向けての保護者意見交換会の結果報告について」、事務局の説明を求めます。</p> <p>(9月6日の日間賀島地区はじめ5地区の保護者意見交換会の結果を報告。日間賀島地区については、統合の時期についての投票の結果、令和5年4月からとなった。保護者への投票結果の説明については、10月11日に日間賀島にて説明会を実施することを報告した。)</p> |
| <p>石黒町長</p> | <p>事務局の説明が終わりました。</p> <p>ただいまの事務局からの報告について、ご意見ご質問等ありましたらお願いします。</p> <p>(意見、質問なし)</p> |
| <p>石黒町長</p> | <p>ご質問等もないようですので、次に移ります。「(2) 南知多町立中学校再編実施計画(案)について」、事務局の説明を求めます。</p> |
| <p>事務局 (鈴木教育部長)</p> | <p>(9月24日に開催した定例教育委員会での協議と日間賀島の投票結果を踏まえて修正した実施計画案の内容について説明した。令和5年4月の第一段階の統合の対象校は、内海中、豊浜中、師崎中、日間賀中とする。篠島中については、「第2段階の令和10年4月での統合を目指して協議を継続し、保護者の理解が得られた段階で統合する」ことを説明した。また、中学校再編委員会は、統合対象校に限らず全て学校の保護者等で構成し、保護者の理解と協力を得ながら進めていくことを説明した。)</p> |
| <p>石黒町長</p> | <p>事務局の説明が終わりました。</p> <p>ただいまの事務局からの報告について、ご意見ご質問等ありましたらお願いします。</p> |

| 発 言 者 | 発 言 内 容 |
|-------|---|
| 坂口委員 | <p>日間賀島としては、結果がどうなるのか不安でした。ただ、令和5年に決定して、どちらにしても統合するなら早く統合した方がいいと自分としては思っていたので、結果には満足しています。また、この話とは違いますが、豊浜中学校用地に新校舎を建設となると、豊浜中学校の敷地を拡張する予定ですか。拡張するとしたら、どのくらいの規模に拡張するのか、教えてください。</p> |
| 高橋教育長 | <p>豊浜中学校のグラウンドの大きさについては、意見交換会や去年からの議論で少し問題になっている一つです。解決方向としては、校舎の設置場所をできるだけ北側に寄せて、グラウンドを南北に広めにとれるように工夫していきます。それができれば、隣接地の買収をしなくてもいいのではと考えています。もし可能であるならば、南側の道路側のグラウンドの形がいびつなので、グラウンドが使いやすいように多少なりとも用地が確保できると、もう少し広くすることができると思っています。</p> |
| 坂口委員 | <p>ありがとうございます。実際に内海中学校と豊浜中学校を見てきて、内海中学校は、グラウンドがかなり広いと感じました。</p> |
| 高橋教育長 | <p>日間賀島や篠島の意見交換会の中で、「内海中は、南知多町の西の端に位置しており、通学距離が遠すぎる」というご意見を去年も多くいただきました。今年も自由記述などを見ても結構たくさん見受けられました。だから町全体からの通学を考えた時、やはり豊浜の位置がいいのではとなりました。</p> |
| 坂口委員 | <p>ありがとうございました。わたしもそう思います。</p> |
| 高橋教育長 | <p>グラウンドに関するご心配は、体育の授業はそれほど問題にならないと思います。問題になるのは、部活動だと考えています。これは一つの例ですが、平日は統合校で部活動をしますが、長期休業中の平日だとか、土曜日、日曜日の活動については、男子バレー部があるのは師崎と日間賀なので、通いやすい場所を作ろうとすると師崎小学校や</p> |

| 発 言 者 | 発 言 内 容 |
|--------|---|
| | <p>師崎中学校の体育館の方が集まりやすいと考えます。また、グラウンドについても豊浜中学校になった時、豊浜中学校に拘らず内海中学校のグラウンドでサッカーを実施できればと考えています。せっかく学校が一つになる訳ですので、町の中のいろんな施設を活用しながら部活動については考えていけばいいと思います。今後の課題です。本来は、一カ所に広いグラウンドがあるのがいいかもしれませんが、もし難しいようであるならば、そういった工夫をしながら進めていったらどうかと考えています。</p> |
| 坂口委員 | <p>ありがとうございます。</p> |
| 折戸委員 | <p>一点よろしいでしょうか。篠島中学校については、「第2段階での統合」という書き方になっていますが、「第2段階<u>までの</u>統合」とはならないですか。</p> <p>保護者の理解が得られるかどうかで、令和10年を待つことなく、それまでのどこかの段階でという考えでと思って頂いてもよろしいのかなと思いますが如何でしょうか。</p> |
| 高橋教育長 | <p>個人的には、早い段階に統合となれば、よりよいと思っています。</p> |
| 折戸委員 | <p>中身にもう少し柔軟性を持たせて頂ければありがたいと思います。</p> |
| 鈴木教育部長 | <p>一つ懸念される場所とすると、「までの」とした場合に令和10年4月ではなく、それ以前のことになるので、統合当事者のお子さんが統合に関係するのかわからないのか、ということがそれぞれの保護者やお子さんによって条件・結果が変わってくるという不安が増すことが懸念されます。(1)の統合の時期と場所の第2段階で「令和10年4月に統合中学校を移設する」としたのもそういった面で「までに」ではなくて「統合校の移設は10年度です」と決めておいた方がいいのかと考えました。</p> |
| 高橋教育長 | <p>校舎建設と篠島の統合とは、少し違うと思います。校舎建設はやは</p> |

| 発 言 者 | 発 言 内 容 |
|--------|--|
| 滝本総務部長 | <p>りある程度年限、限度を決めてやらないと、登校する子どもたちが心配します。統合時期については、「保護者の理解が得られた」という言葉がついている訳ですから、「統合時期についてこのタイミングがいい」という風に篠島の方が思ってもらえるのであるならば、こっちの段階では何も問題ないと考えています。</p> <p>先程、教育部長が言われたように、統合時期に対象になる子どもたちというのは、自分たちが合併するのかもしれないのかというのは基準になると思います。統合時期を令和10年4月に決めておいて、話が早く進むようであれば、早く進めるというのがいいと思いますので、一旦ここで、はっきりしたものを提示して、これでどうですかというお話を頂ければいいと思います。また、パブリックコメントを出しますよね。提出された意見の中に、統合時期について篠島の保護者の意見が多ければ、その議論の余地は、挟んでくると思いますが、いったんは、はっきり「第2段階の令和10年4月の統合を目指す」とお示しした方が判断しやすいと思います。</p> |
| 石黒町長 | <p>何年になるか絞った方がいいという意味ですか。</p> |
| 滝本総務部長 | <p>はい</p> |
| 石黒町長 | <p>これに対しまして、ご意見はありますか。</p> |
| 山下委員 | <p>実施計画の骨子（2）統合対象校の二行目に書かれているように、「保護者の理解が得られた段階で統合する」ということで全て入っていると思うので、このままの表記でもいいような気がします。それまでは協議は継続すると書いてあることですし、それがいつになるのか、第二段階という言葉になるのかはわかりませんが、きちんと説明はされていると思います。</p> |
| 石黒町長 | <p>吉原委員、何かご意見はどうですか。</p> |

| 発 言 者 | 発 言 内 容 |
|--------|---|
| 吉原委員 | 私も特に表現を変える必要はないと思うので、このままでいいと思います。 |
| 石黒町長 | それでは、若干意見が分かれている気がしますが、折戸委員はどうですか。 |
| 折戸委員 | <p>このままだと、保護者の理解が得られた段階では、「第一段階」と「第二段階」の二段階のうちどちらかを指す、と言うように読んでしまいます。今回の日間賀島の決定が、少し風向きが変わってくれないかなと思います。この書き方からすると、第一段階か第二段階しかなくて、第一段階が無理だと、次は第二段階しか無いと読み取れると思います。</p> <p>文章に一文字「ま」を入れると、少しニュアンスが変わってくるのではないかなと思っています。</p> |
| 山下委員 | 保護者の理解が得られた「年度」に変えればいいと思います。「段階」ってなると、二段階目になってしまうんですね。 |
| 折戸委員 | そうですね。「段階」という言葉を変えるのでもいいですし、設定された期限が「段階」というピンポイントではなくて「までの」にすると多少柔軟性がもたれていて、そのように読み取ることもできます。だから「までの」でも「段階での」を「年度」とすることによってニュアンスとしては少し変わってくると感じます。 |
| 石黒町長 | 「段階」を「年度」に変更するという意見に対しまして、教育部長はどうですか。 |
| 鈴木教育部長 | そうですね。「年度」はいいかなと思います。逆に、第二段階の令和10年の4月を逃してしまっ、その先ということもあり得るという風に考えると、「年度」でもいいかなと思います。 |
| 石黒町長 | 総務部長はどうですか。 |

| 発 言 者 | 発 言 内 容 |
|--------|--|
| 滝本総務部長 | はい。いいと思います。第二段階は、令和10年4月とするかもしれませんが、そこで一旦基本線を示しておいて、ただ早ければ早くやるようにというような表現で「年度」っていうのはいいなと思います。 |
| 石黒町長 | 教育長どうですか。 |
| 高橋教育長 | はい、いいと思います。 |
| 石黒町長 | <p>それでは「年度」に字句を変えることで意見がまとまりそうですね。最終的に山下委員からお示し頂きました「段階」を「年度」に変えるということにつきまして、再確認をしたいと思います。みなさんよろしいでしょうか？</p> <p>(異議なし)</p> |
| 石黒町長 | ありがとうございました。 |
| 高橋教育長 | 誤解を招いてしまうといけないところが1点あります。例えば、「ある年度に理解がもし得られたとしても、その翌年度の統合は難しい」ということです。教員配置などの人事関係がありますので、そこだけ誤解がないようにしたいと思っています。 |
| 山下委員 | 「統合の理解が得られた年度を <u>基</u> に統合する」とすればどうですか。保護者の理解が得られた年度を基に統合を進めていく。 |
| 高橋教育長 | いいと思います。 |
| 石黒町長 | <p>それでは、これでいいですか。</p> <p>(異議なし)</p> |

| 発 言 者 | 発 言 内 容 |
|-------------------|--|
| 石黒町長 | 他にご質問はどうでしょうか。 |
| 坂口委員 | <p>通学のことですが、「両島の朝の通学はチャーター便で、帰りは定期便」と書いてありますが、何度もそう言っていますが、帰りの時間は、結構混む時間帯だと思います。だから、この定期船の利用ですけど、混んでいる場合は、船をチャーター便にしますというのを付け加えてもらえると、島の保護者が納得しやすいと思います。やはり、部活が終わって帰ってくる子どもたちは、船に座れないと大変であるし、篠島経由で船に長く乗るので、なるべく座ってほしい。船が空いているときは定期船で座っていくと思いますが、混んでいる時は、チャーター便でお願いしたいです。</p> |
| 鈴木教育部長 | <p>この5ページには、基本的には定期船を利用しますと書いてありますが、6ページの方にも※印のところの二つ目の※印ですね、定期船の利用としますが、「混雑が予想される場合の臨時便での対応」や「待合の混雑の対応について名鉄海上観光船と協議していく」と現時点では記載しました。</p> |
| 石黒町長 | <p>今後も名鉄海上観光船と協議していくということですね。他にご質問はありますか</p> |
| 石黒町長 | <p>他によろしいでしょうか。</p> <p>それでは「南知多町立中学校再編実施計画（案）について」は、ただいまのご意見等を含めて、そのように進めていただきたいと思います。それでは、次に移ります。「(3) 今後の予定について」、事務局の説明を求めます。</p> |
| 事務局 (鈴木学校教育課長) | <p>(10月7日から10月21日まで、パブリックコメントで意見募集を実施する。10月10日に役場にて住民説明会を実施する。12月に町議会へ条例改正案を上程予定であることを説明した。)</p> |

| 発 言 者 | 発 言 内 容 |
|-------------------|--|
| 石黒町長 | <p>事務局の説明が終わりました。</p> <p>ただいまの事務局からの説明について、ご意見ご質問等ありましたらお願いします。</p> |
| 山下委員 | <p>中学校再編委員会というのは、何人くらいの規模になりますか。</p> |
| 高橋教育長 | <p>最低限で保護者や地域代表がそれぞれ5名ずつ、そこだけで10名。それに学校関係者かなと思っています。事務局は、教育委員会です。人数は余り大きくしない方が、機動力があつていいと思います。実際に細かいところで動くのは、検討部会になります。再編委員会は、極力少なく納めなければいけないなと思います。今後の検討です。</p> |
| 石黒町長 | <p>他によろしいでしょうか。次に（4）その他について事務局ありますか。</p> |
| 事務局 (鈴木学校教育課長) | <p>(次回は、財政的な面もありますので、企画財政課長にも会議に入っていたくことを説明した。)</p> |
| 石黒町長 | <p>第2回の南知多町総合会議は、企画財政課長の出席を求めると言うことで、お見知り置き頂きたいと思います。その他なにかありますか。</p> <p>(意見なし)</p> |
| 石黒町長 | <p>本日予定しておりました協議事項については以上でございますのでこれで協議事項を終了いたします。ご協力ありがとうございました。事務局にお返しします。</p> |
| 事務局 (鈴木教育部長) | <p>それでは、長時間に渡りましてご協議いただきましてありがとうございました。</p> <p>次回の総合教育会議は、今月26日の定例教育会議終了後の午後3時15分ころ開始となりますので、ご出席をよろしくお願ひいたします。</p> |

| 発 言 者 | 発 言 内 容 |
|-------|--|
| | <p>す。</p> <p>以上を持ちまして令和3年度第1回総合教育会議を閉会させていただきます。本日は、お疲れ様でした。</p> |