

**南知多町地域公共交通に係る  
町民アンケート調査  
報告書**

**令和6年9月**

**南知多町**

## 目次

<b>I 調査の概要</b> .....	<b>1</b>
1. 調査の目的 .....	
2. 調査の設計 .....	
3. 配布・回収状況 .....	
4. アンケート調査における標本誤差 .....	
5. 報告書の見方 .....	
<b>II 調査結果</b> .....	<b>2</b>
1. あなた（回答者）ご自身について .....	2
2. 外出するときについて .....	9
3. 公共交通利用の現状と改善点について .....	24
4. 海っ子バスの再編について .....	41
5. 公共交通の今後について .....	56
6. 自由意見 .....	63
<b>資料編</b> .....	<b>72</b>
アンケート票 .....	72

# I 調査の概要

## 1. 調査の目的

本町では、町民や観光客の移動手段を確保するため、「南知多町地域公共交通計画」に基づいて、名鉄、海っ子バス、名鉄海上観光船、タクシーなどの公共交通を連携させた公共交通網をつくっています。本調査は、南知多町地域公共交通計画の見直しに際し、町民から現状の公共交通についてご意見をいただき、計画に反映することを目的に実施しました。

## 2. 調査の設計

調査地域	南知多町全域	
調査対象	町内在住の15歳以上町民 2,000人	タウンミーティング出席者 50人
抽出方法	住民基本台帳による無作為抽出法	タウンミーティング出席者全員
調査方法	郵送配布、郵送・Web併用回収	タウンミーティング時に配布・回収
調査期間	令和6年7月15日(月)～7月31日(水)	令和6年7月8日(月)～7月18日(木)

## 3. 配布・回収状況

本アンケートの配布数と有効回収数は下記の通りとなっています。

配布数	有効回収数	有効回収率
2,050	806	39.3%

## 4. アンケート調査における標本誤差

抽出によるアンケート調査では、統計上多少の誤差が生じます。そのため、その調査がどの程度の精度を持った回答結果であるかを示す指標として、「標本誤差」という数値があります。その精度は、以下の式で表される標本誤差を算出することで把握できます。

$$b = k \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \cdot \frac{P(100-P)}{n}}$$

b = 標本誤差、N = 母集団数、n = 回答者数、  
P = 回答の比率、k = 信頼度による定数

本調査における「標本誤差」を下表に整理します。この表の見方は、例えば、「設問の回答数が806票あり、その設問中の選択肢の回答比率が60%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は最高でも±3.29%以内(63.29%～56.71%)である」とみることができます。

回答比率 回答総数(N)	10% or 90%	20% or 80%	30% or 70%	40% or 60%	50%
806	±2.01%	±2.69%	±3.08%	<b>±3.29%</b>	±3.36%
500	±2.58%	±3.45%	±3.95%	±4.22%	±4.31%
250	±3.69%	±4.92%	±5.63%	±6.02%	±6.15%

※母集団数：人（令和5年3月31日時点の満15歳以上の市民）

## 5. 報告書の見方

図表中のNとは、回答者総数のことです。

割合はNを100.0%として算出し、小数点以下第二位を四捨五入したため合計が100.0%にならない場合があります。

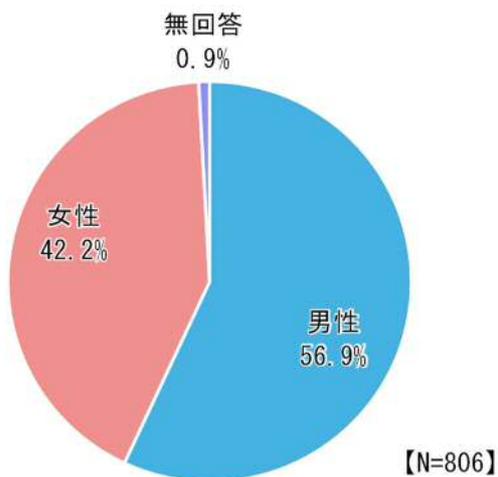
## II 調査結果

### 1. あなた(回答者)ご自身について

#### 問(1) 性別は？

全体では「男性」が56.9%、「女性」が42.2%となっています。

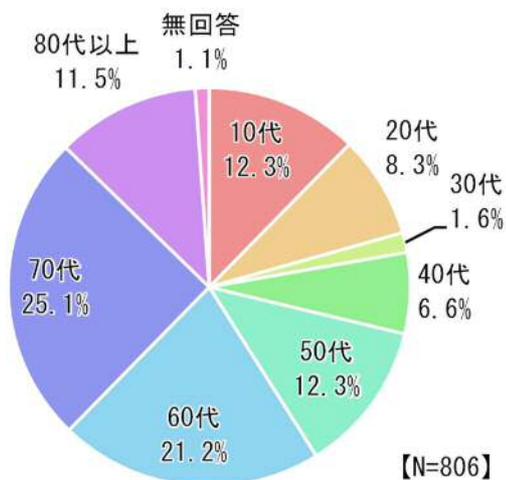
図 性別



#### 問(2) 年齢は？

全体で最も多いのは「70代」で25.1%、次いで「60代」21.2%、「10代」12.3%となっています。

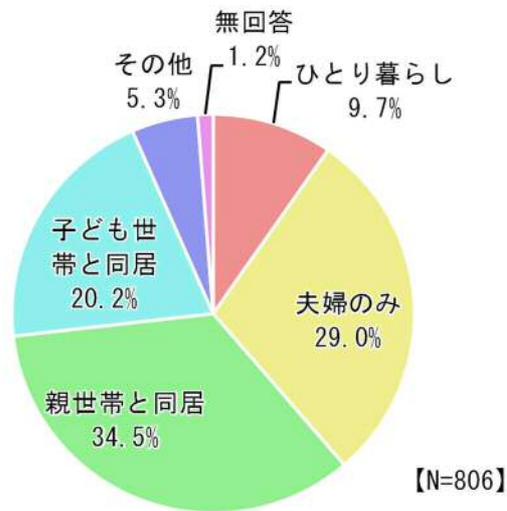
図 年齢



### 問(3) ご家族の構成は？

全体で最も多いのは「親世帯と同居」で34.5%、次いで「夫婦のみ」29.0%、「子ども世帯と同居」20.2%となっています。

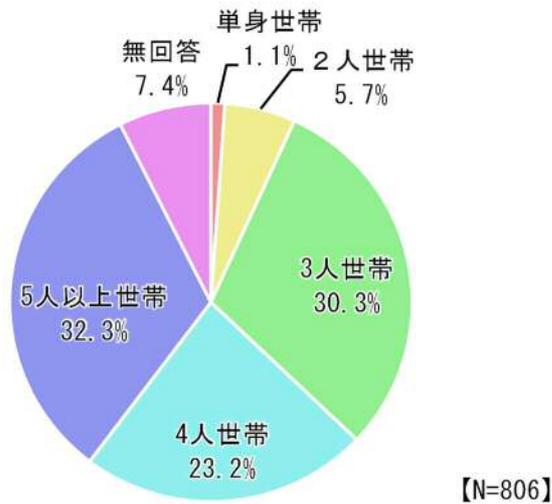
図 家族構成



### 問(4) 同居されているご家族の人数は？

全体で最も多いのは「5人以上世帯」で32.3%、次いで「3人世帯」30.3%、「4人世帯」23.2%となっています。

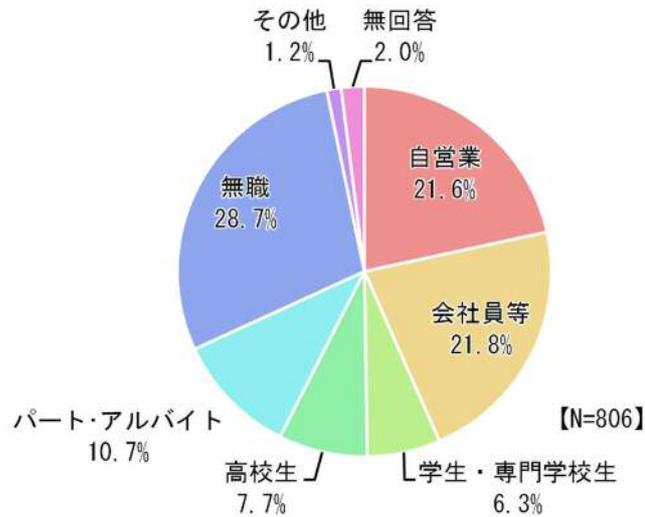
図 同居家族の人数



### 問(5) 職業は？

全体で最も多いのは「無職」で28.7%、次いで「会社員等」21.8%、「自営業」21.6%となっています。

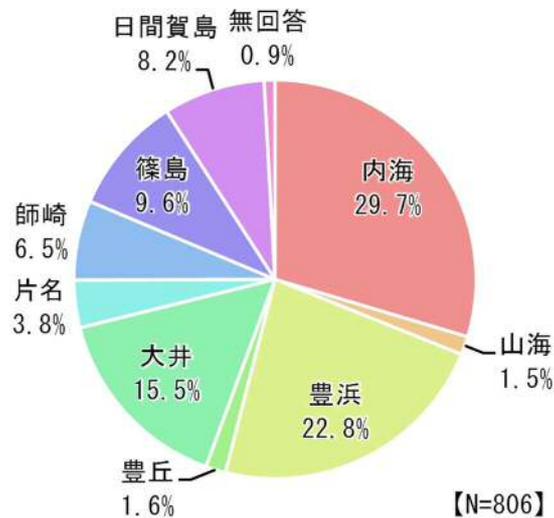
図 職業



### 問(6) お住いの地区は？

全体で最も多いのは「内海」で29.7%、次いで「豊浜」22.8%、「大井」15.5%となっています。

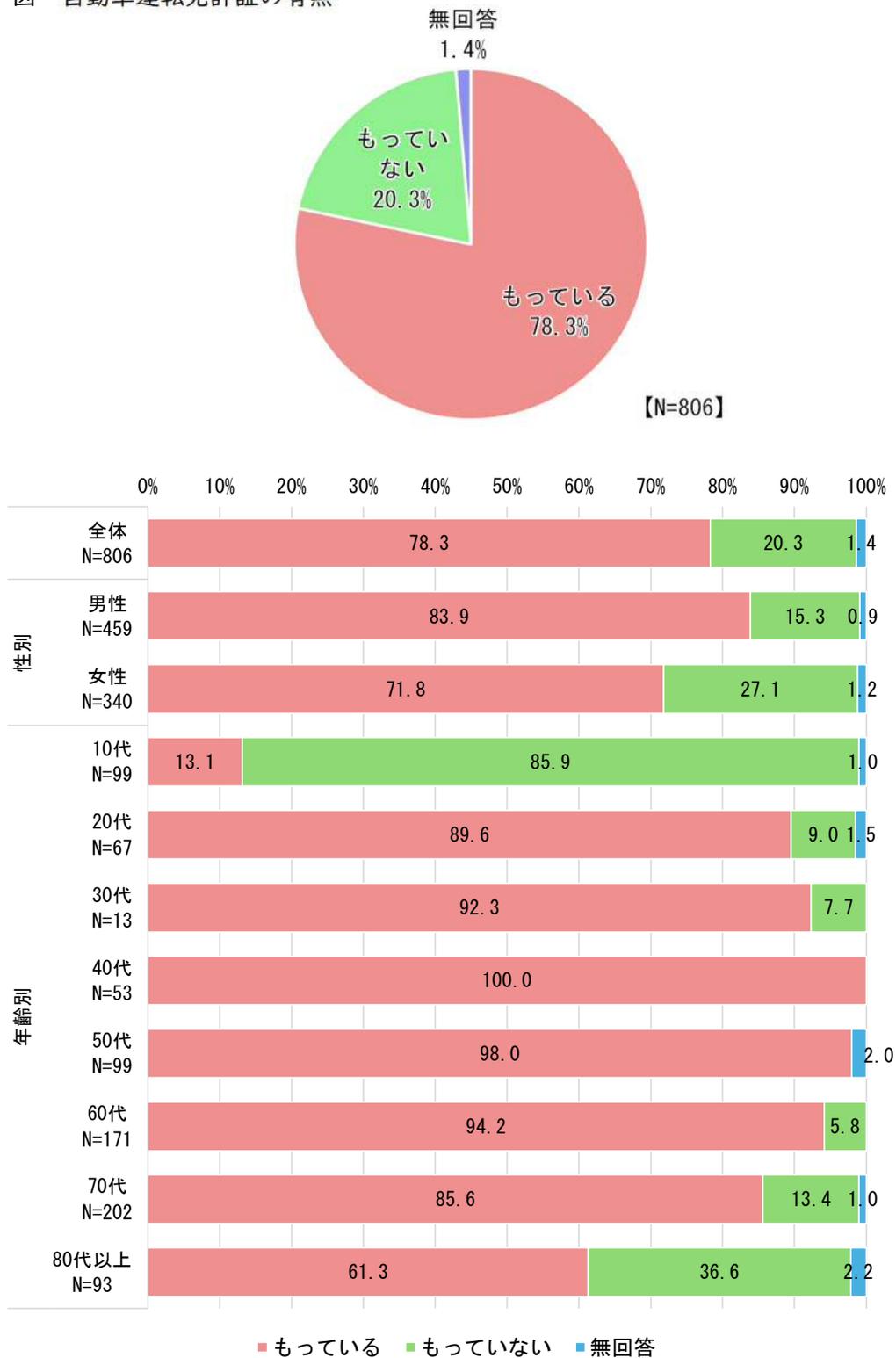
図 居住地区



### 問(7) 自動車運転免許証はお持ちですか？

全体では男性の保有率が女性よりも高く、30代～60代では90%以上が保有しています。70代で85.6%、80代以上では61.3%と所有率は下がります。

図 自動車運転免許証の有無



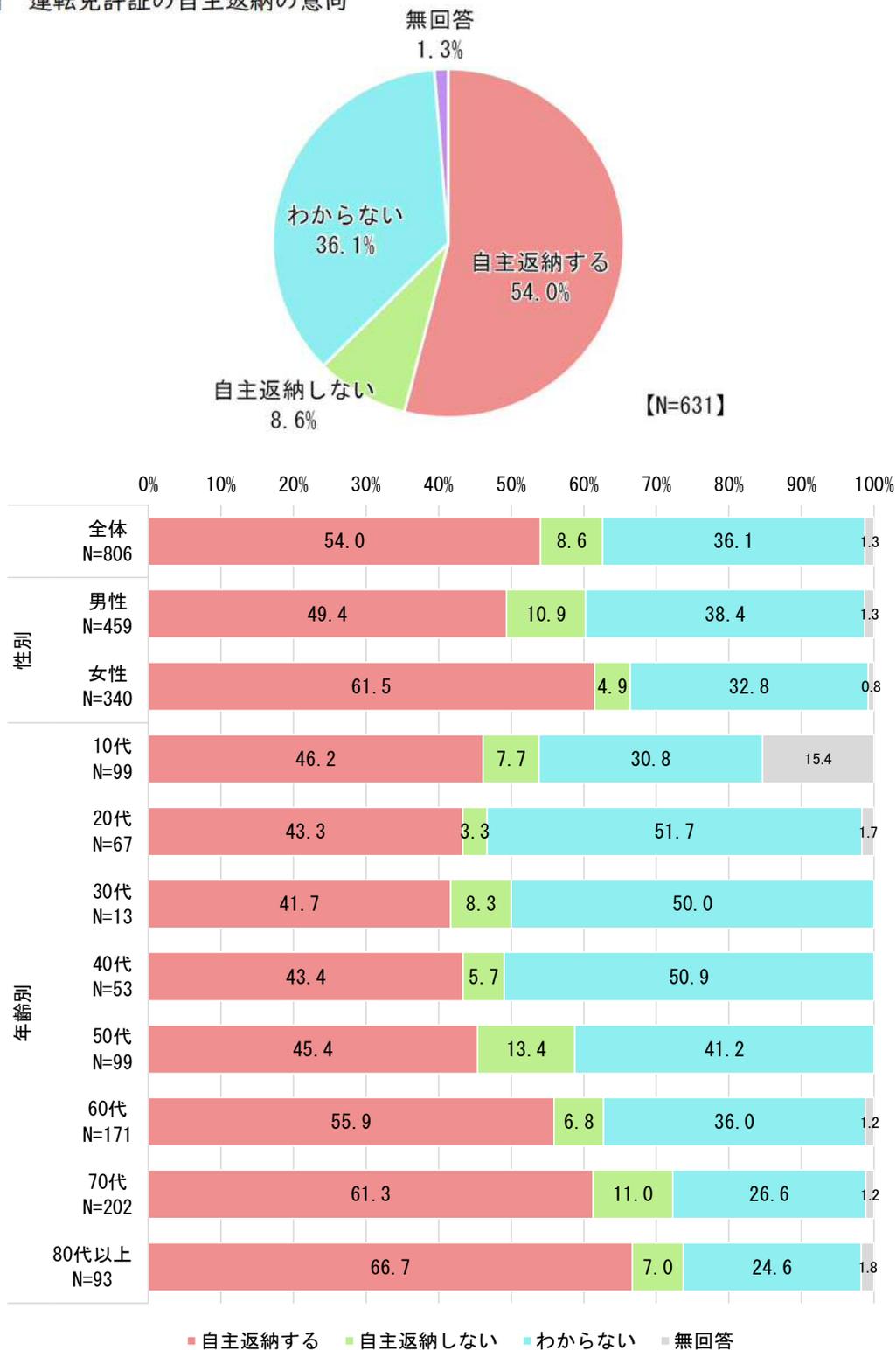
問(8) 運転に不安を感じるようになった場合、運転免許証を自主返納しますか？

《非該当：175件を除く》

全体で最も多いのは「自主返納する」で54.0%、次いで「わからない」36.1%、「自主返納しない」8.6%となっています。

年齢が上がるにつれて自主返納する割合は高くなりますが、70歳以上の方でも、25%前後が自主返納しないと回答されています。

図 運転免許証の自主返納の意向

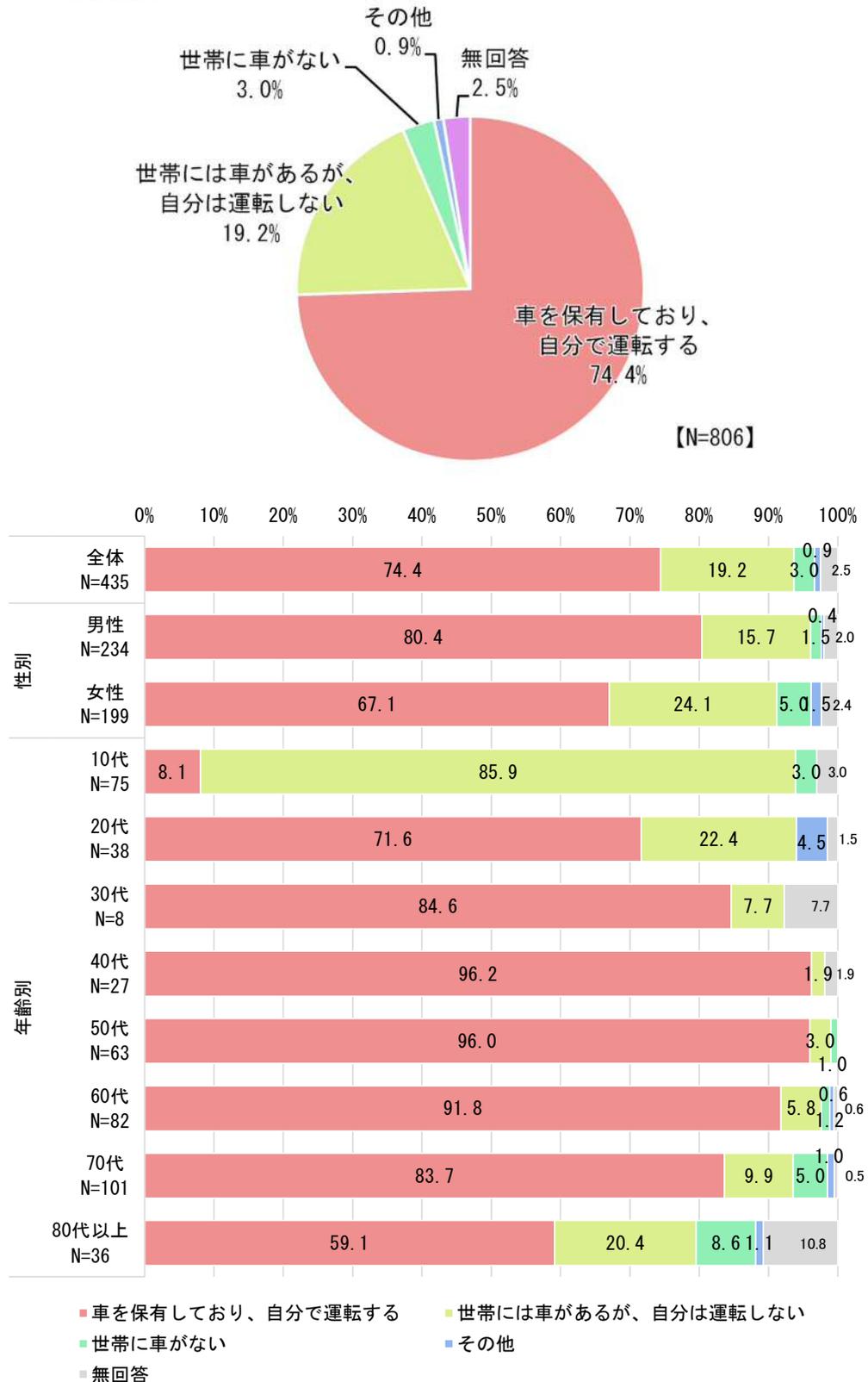


### 問(9) 車の利用状況

全体で最も多いのは「車を保有しており、自分で運転する」で74.4%、次いで「世帯には車があるが、自分は運転しない」19.2%、「世帯に車がない」3.0%となっています。

年齢が高くなると車を運転しない人が増えてますが、80代以上でも59.1%が自分で運転しています。

図 車の利用状況



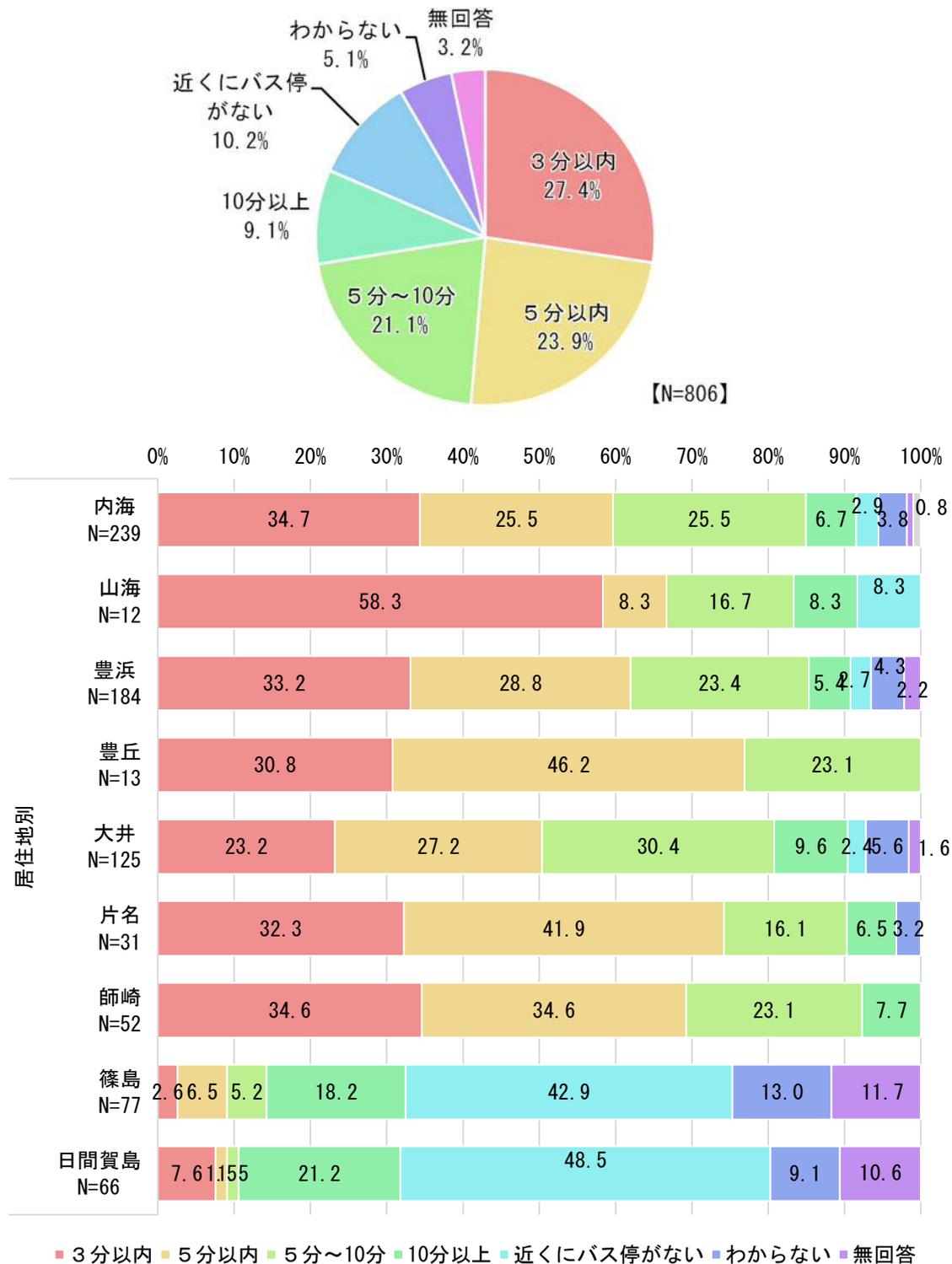
### 問(10) 海っ子バスのバス停までの所要時間

全体で最も多いのは「3分以内」で27.4%、次いで「5分以内」23.9%、「5分～10分」21.1%となっています。

山海では3分以内が半数以上を占めています。

大井では5分以上が半数を占め、他の地区よりもバス停まで遠い人の割合が多いです。

図 海っ子バスのバス停までの所要時間



## 2. 外出するときについて

### 問 1 普段、外出するときの主な目的は何ですか。

全体で最も多いのは「買物」で32.0%、次いで「通勤」31.1%、「通学」12.3%となっています。

図 外出するときの主な目的

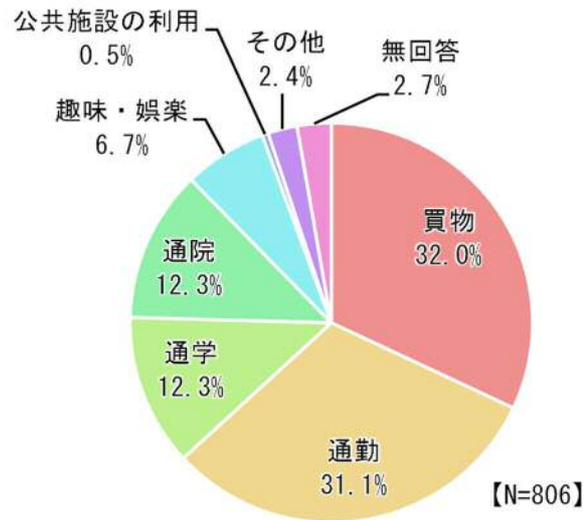
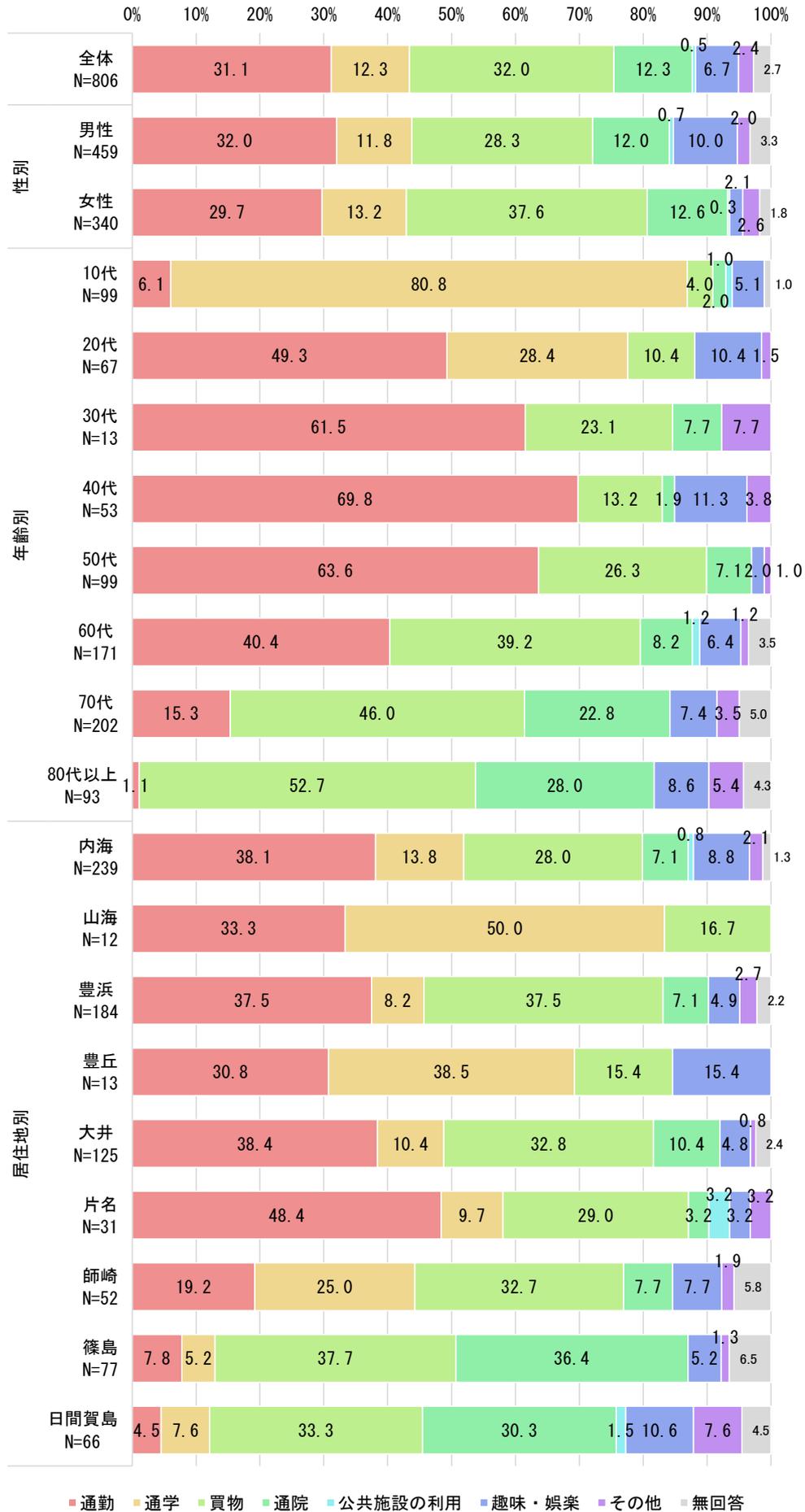


図 属性別外出するときの主な目的



**問2 設問1の目的で外出するときの頻度はどれくらいですか。**

全体で最も多いのは「ほぼ毎日」で46.8%、次いで「1週間に1～2日」18.7%、「1週間に3～4日」18.0%となっています。

図 外出する頻度

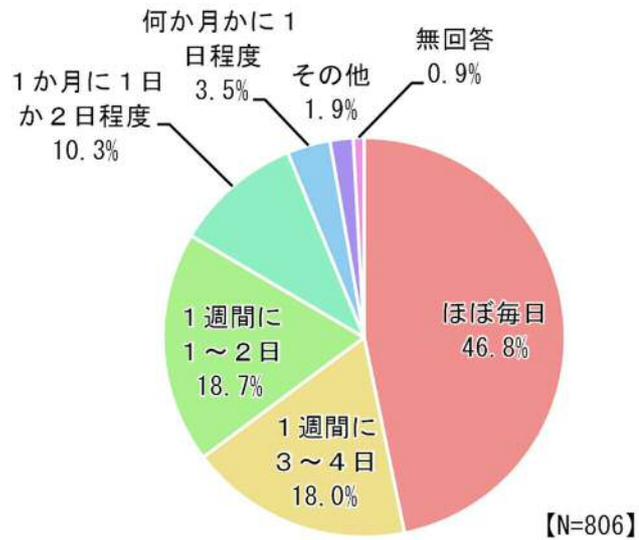
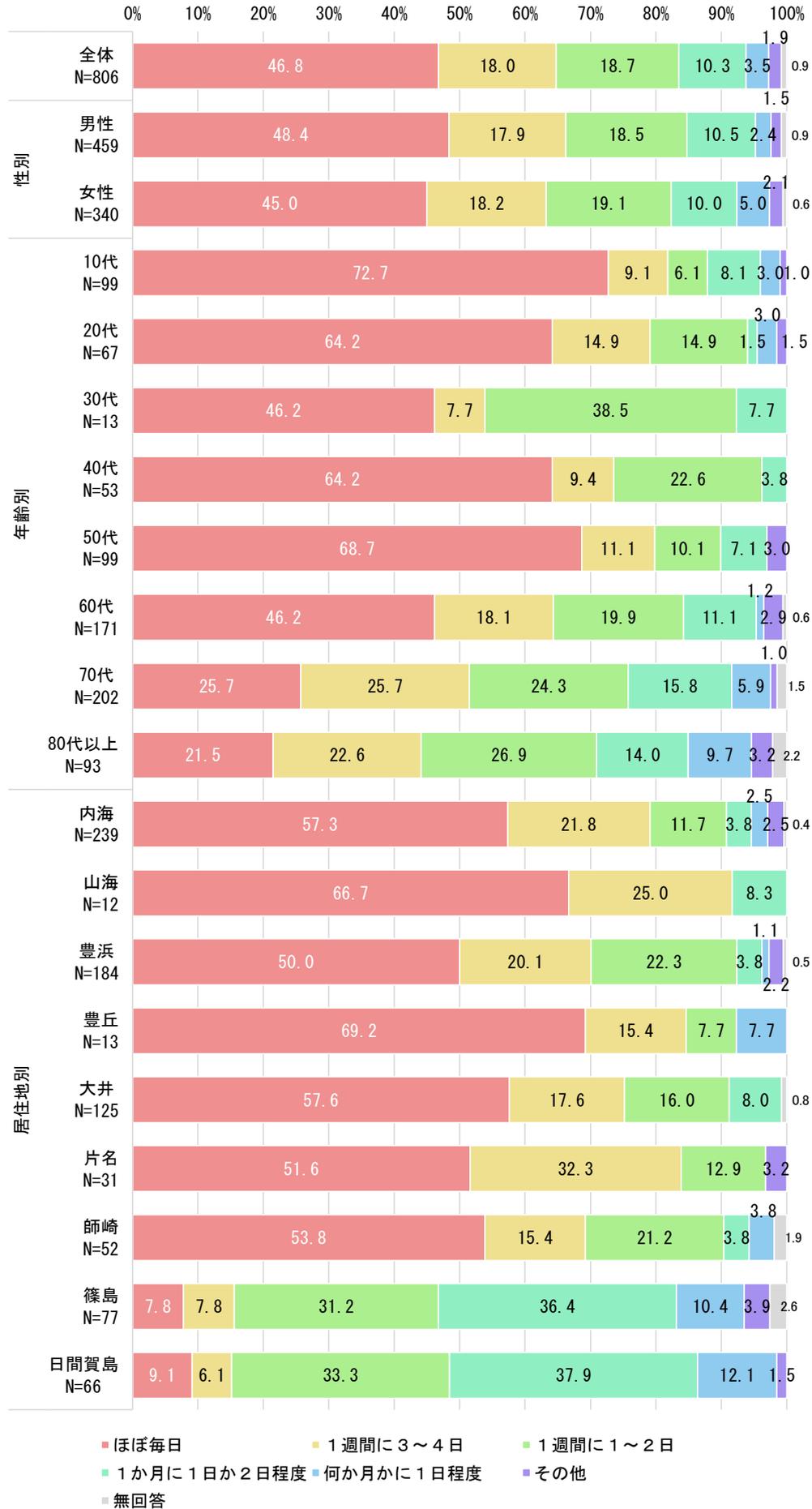


図 属性別外出する頻度



### 問3 設問1の目的で外出するときの主な交通手段は何ですか

全体で最も多いのは「自分で車を運転」で67.7%、次いで「家族などに車で送ってもらう」17.1%、「名鉄（河和駅から）」15.9%となっています。

図 外出するときの主な交通手段

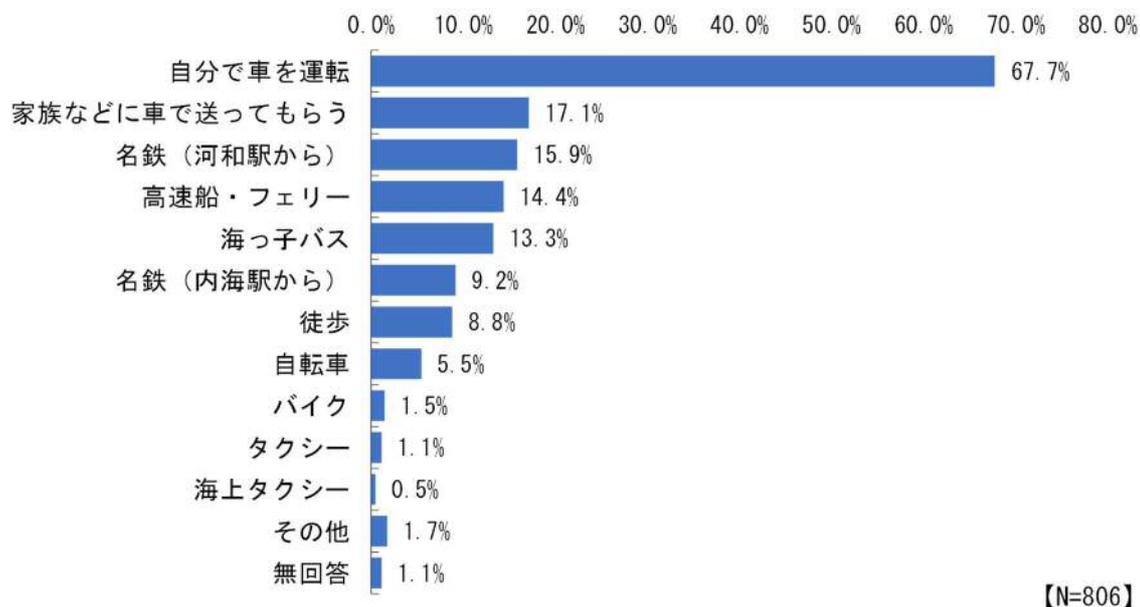


表 属性別外出するときの主な交通手段

	N	自分で車を運転	家族などに車で送ってもらう	名鉄（河和駅から）	高速船・フェリー	海っ子バス	名鉄（内海駅から）	徒歩	自転車	バイク	タクシー	海上タクシー	その他	無回答	
全体	806	67.7%	17.1%	15.9%	14.4%	13.3%	9.2%	8.8%	5.5%	1.5%	1.1%	0.5%	1.7%	1.1%	
性別	男性	459	73.0%	13.7%	13.3%	12.9%	9.8%	9.6%	6.3%	1.3%	0.7%	0.4%	1.7%	0.9%	
	女性	340	60.9%	21.8%	19.7%	16.8%	17.9%	8.8%	7.4%	4.1%	1.8%	0.6%	1.8%	1.2%	
年齢別	10代	99	4.0%	46.5%	47.5%	10.1%	37.4%	30.3%	23.2%	11.1%	0.0%	1.0%	3.0%	1.0%	
	20代	67	56.7%	23.9%	28.4%	10.4%	16.4%	14.9%	10.4%	9.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	
	30代	13	84.6%	7.7%	23.1%	15.4%	15.4%	7.7%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	
	40代	53	96.2%	9.4%	5.7%	22.6%	3.8%	1.9%	5.7%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	50代	99	87.9%	5.1%	9.1%	13.1%	8.1%	5.1%	5.1%	4.0%	2.0%	0.0%	1.0%	0.0%	
	60代	171	83.0%	10.5%	5.8%	17.0%	7.0%	8.2%	4.1%	2.9%	2.9%	0.6%	0.6%	0.6%	1.2%
	70代	202	76.2%	10.9%	14.4%	17.3%	10.4%	3.5%	4.5%	4.0%	2.0%	2.0%	0.5%	1.0%	1.0%
	80代以上	93	55.9%	25.8%	8.6%	8.6%	15.1%	5.4%	16.1%	7.5%	1.1%	3.2%	0.0%	5.4%	2.2%
居住地別	内海	239	69.5%	12.1%	5.9%	0.4%	4.2%	26.8%	12.6%	11.7%	0.4%	0.4%	0.0%	1.3%	0.0%
	山海	12	58.3%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	41.7%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	豊浜	184	75.0%	15.2%	15.2%	0.0%	9.2%	0.5%	5.4%	3.8%	1.1%	0.0%	0.0%	3.3%	0.5%
	豊丘	13	53.8%	38.5%	53.8%	0.0%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	大井	125	78.4%	14.4%	16.8%	0.0%	12.0%	0.0%	7.2%	3.2%	2.4%	3.2%	0.0%	0.8%	1.6%
	片名	31	83.9%	9.7%	12.9%	0.0%	12.9%	0.0%	6.5%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%
	師崎	52	53.8%	30.8%	23.1%	0.0%	32.7%	5.8%	15.4%	1.9%	0.0%	1.9%	0.0%	1.9%	3.8%
	篠島	77	57.1%	19.5%	29.9%	77.9%	29.9%	0.0%	5.2%	1.3%	5.2%	0.0%	3.9%	1.3%	1.3%
	日間賀島	66	45.5%	28.8%	27.3%	81.8%	22.7%	0.0%	6.1%	0.0%	1.5%	4.5%	1.5%	1.5%	3.0%

**問 4 設問1の目的で外出するときに、交通手段がない、あるいは不便なために困ることがありますか。**

全体で最も多いのは「困ることはほとんどない」で62.8%、次いで「困ることがたまにある」14.9%、「困ることがよくある」14.8%となっています。

図 外出する際に困ることの有無

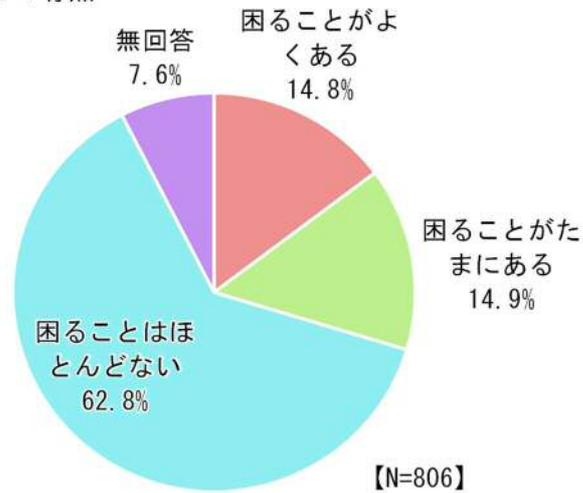
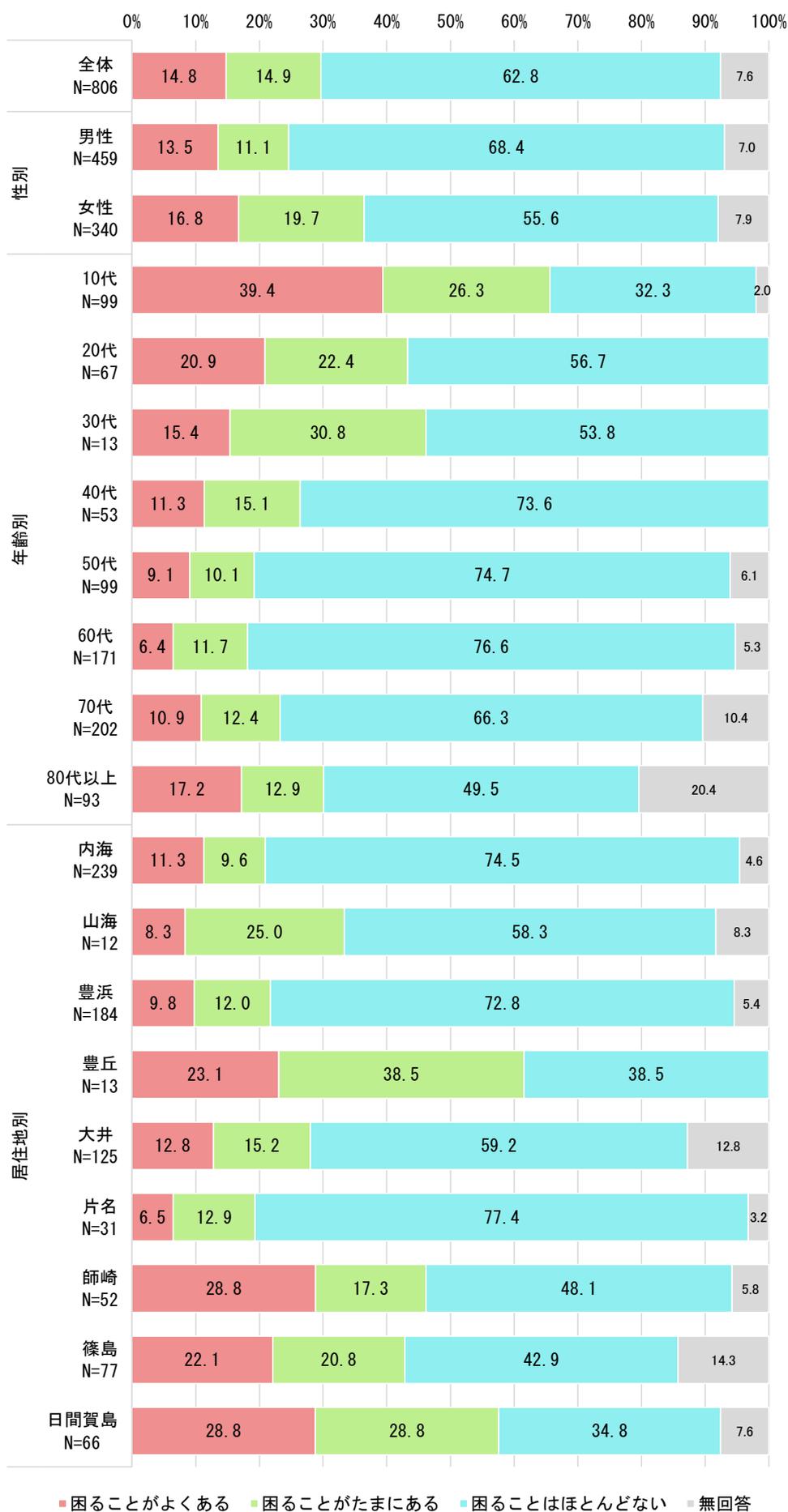
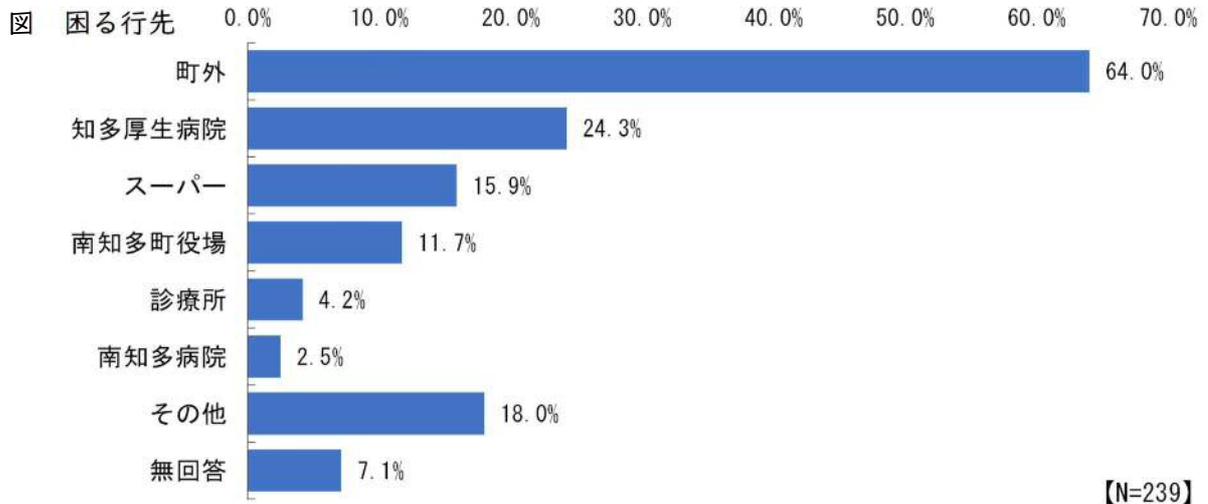


図 属性別外出する際に困ることの有無



付問① どこに行くときに困りますか。《非該当：567件を除く》

全体で最も多いのは「町外」で64.0%、次いで「知多厚生病院」24.3%、「スーパー」15.9%となっています。



その他の困る行先

区分	意見内容
診療所	浜田整形外科・内科クリニック、にわ接骨院、住吉町クリニック、大岩医院、渡辺医院、日間賀島診療所
スーパー	フィール、ピアゴ、カインズ、ゲンキー、アオキスーパー
その他	河和駅、内海駅、南加木屋駅、図書館、内海高校

表 属性別困る行先

		N	町外	知多厚生病院	スーパー	南知多町役場	診療所	南知多病院	その他	無回答
全体		239	64.0%	24.3%	15.9%	11.7%	4.2%	2.5%	18.0%	7.1%
性別	男性	113	67.3%	23.0%	14.2%	9.7%	4.4%	2.7%	17.7%	7.1%
	女性	124	62.1%	25.8%	16.1%	12.9%	4.0%	2.4%	18.5%	7.3%
年齢別	10代	65	69.2%	4.6%	1.5%	1.5%	0.0%	1.5%	35.4%	4.6%
	20代	29	72.4%	13.8%	10.3%	10.3%	0.0%	6.9%	17.2%	6.9%
	30代	6	50.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%
	40代	14	78.6%	14.3%	7.1%	7.1%	7.1%	7.1%	14.3%	0.0%
	50代	19	78.9%	5.3%	15.8%	5.3%	0.0%	5.3%	10.5%	5.3%
	60代	31	51.6%	41.9%	25.8%	16.1%	0.0%	3.2%	9.7%	9.7%
	70代	47	68.1%	38.3%	19.1%	17.0%	10.6%	0.0%	10.6%	6.4%
	80代以上	28	35.7%	57.1%	42.9%	32.1%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%
居住地別	内海	50	72.0%	26.0%	12.0%	16.0%	2.0%	0.0%	14.0%	8.0%
	山海	4	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	豊浜	40	55.0%	27.5%	30.0%	10.0%	2.5%	5.0%	17.5%	2.5%
	豊丘	8	75.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	大井	35	62.9%	25.7%	14.3%	17.1%	5.7%	2.9%	11.4%	5.7%
	片名	6	50.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%
	師崎	24	54.2%	12.5%	20.8%	16.7%	12.5%	0.0%	29.2%	8.3%
	篠島	33	72.7%	21.2%	9.1%	0.0%	3.0%	3.0%	21.2%	6.1%
	日間賀島	38	63.2%	36.8%	10.5%	13.2%	5.3%	5.3%	10.5%	13.2%

**付問② 困る理由を教えてください。《非該当：567件を除く》**

全体で最も多いのは「海っ子バスの運行時刻が合わない」で59.0%、次いで「車で送ってもらいたいときに時間があわない」15.9%、「外出したいが交通手段がない」12.6%となっています。

図 困る理由



その他の困る理由

区分	意見内容
電車に関する事	電車の本数が少ない。/知多新線が名古屋などに直通が極端に少なくなった。/電車の本数が少ない/電車の本数が少なくて、通学・帰宅に時間がかかる。/内海行きの電車がなくなってしまったので富貴駅で行きも帰りもほぼ毎回乗り換えして前より通学に時間がかかってしまう。/名鉄の電車が少ない。/師崎→河和までの所要時間が長い。/富貴駅でだいぶ待たされて時間ももったいない。/富貴での乗り換えが大変/名古屋までの直通電車がなくなった/名鉄の富貴駅での乗り換えが不便
海っ子バスに関する事	1時間もかかる/待ち時間なので2時間かかる/バスは使いづらい/豊浜線があれば30分でいけるのに”/バスの乗車時間が長すぎる/遠回りだから時間がかかる/海っ子バスの運行時間が長い。/乗っている時間が長過ぎる/名鉄河和駅までに所要時間が無い。/バスの運行時刻の数が少なすぎる。/海っ子バスが1時間に1本しかない。/目の治療や麻酔手術をしたとき、車が使えない。本数が少ない知多厚生/片名に車があるので師崎からのバスの時間があわない/河和駅に7:41 着のバスが混雑により遅延するため7:43 発の内海高校行きへの乗り換えが出来ない/乗り換えに時間がかかる。しかも料金が高い。/時間通りに来ない/海っ子バスが遅延する/バスがない、船がない/海っ子バスを利用したいが、いっばいで乗れず結局河和駅まで送ってもらう。
高速船に関する事	高速船の終便が早すぎる、せめて20時台はほしい。/夜に船が出ない。/高速船の本数が少ない/船の本数が少ない。/乗船代金、バス代金が高すぎる/船代が高過ぎて苦しい
その他	公共交通とのつながりが不便。/船とバス、電車の連携が合わない時間帯が多い、師崎港から河和駅まで停車バス停が多く所要時間がかかりすぎる、河和へ高速船で行っても駅まで徒歩になる/船と海っ子バスの時間が連携してないため待ち時間が長く困る/特定疾患で杖歩行的ため荒天時に困る。/タクシーを利用したいが予約できない。

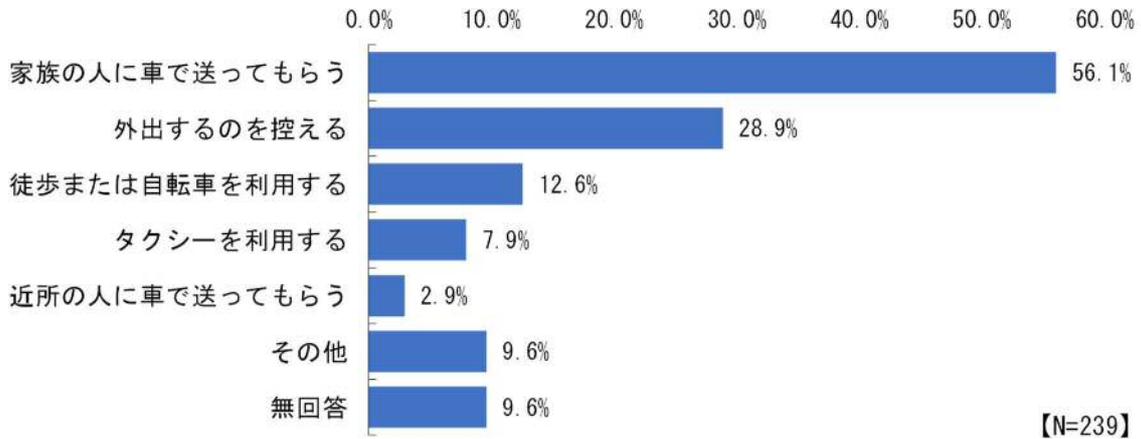
表 属性別困る理由

		N	海っ子バスの運行時刻が合わない	車で送ってもらいたいときに時間があわない	外出したいが交通手段がない	海っ子バスを利用したいがバス停まで遠い	足腰が弱いので一人では外出できない	高速船を利用したいが乗り場まで遠い	その他	無回答
全体		239	59.0%	15.9%	12.6%	10.0%	6.7%	5.9%	18.0%	8.4%
性別	男性	113	60.2%	11.5%	13.3%	8.0%	5.3%	5.3%	18.6%	6.2%
	女性	124	58.9%	20.2%	12.1%	12.1%	7.3%	6.5%	17.7%	9.7%
年齢別	10代	65	73.8%	16.9%	13.8%	4.6%	0.0%	1.5%	21.5%	3.1%
	20代	29	65.5%	20.7%	3.4%	3.4%	0.0%	10.3%	24.1%	6.9%
	30代	6	66.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%
	40代	14	64.3%	21.4%	21.4%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%
	50代	19	63.2%	15.8%	15.8%	5.3%	0.0%	5.3%	21.1%	10.5%
	60代	31	38.7%	6.5%	12.9%	3.2%	6.5%	9.7%	16.1%	16.1%
	70代	47	48.9%	8.5%	19.1%	14.9%	19.1%	6.4%	17.0%	12.8%
	80代以上	28	50.0%	32.1%	3.6%	28.6%	14.3%	3.6%	3.6%	10.7%
居住地別	内海	50	42.0%	14.0%	12.0%	12.0%	8.0%	0.0%	34.0%	4.0%
	山海	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	豊浜	40	55.0%	30.0%	17.5%	17.5%	12.5%	0.0%	7.5%	7.5%
	豊丘	8	100.0%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%
	大井	35	54.3%	8.6%	17.1%	8.6%	11.4%	0.0%	14.3%	11.4%
	片名	6	83.3%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%
	師崎	24	79.2%	8.3%	8.3%	12.5%	4.2%	0.0%	20.8%	8.3%
	篠島	33	66.7%	6.1%	3.0%	9.1%	0.0%	18.2%	18.2%	12.1%
日間賀島	38	57.9%	18.4%	10.5%	5.3%	5.3%	21.1%	10.5%	10.5%	

**付問③ 困るときには、どのようにしていますか。《非該当：567件を除く》**

全体で最も多いのは「家族の人に車で送ってもらう」で56.1%、次いで「外出するのを控える」28.9%、「徒歩または自転車を利用する」12.6%となっています。

図 困るときの対応手段



その他の対応手段

区分	意見内容
バスを利用	バス停で待つ/遠くても歩く時間かかっても乗る気にせず移動する。/次の時間のバスが来るのまつ/次の時刻のバスに乗る/待っている。/イライラしながら待つ。/長い時間、駅やバス停で待つ。河和港から河和駅まで歩く
送迎	仕事を休んで送迎する。/船で送ってもらう。/弟に頼む/友人の車で/手段がないときは人に頼む。
時間変更	時間をずらす/出発の時間を早める/早すぎるバスに乗って行く。
自家用車	自分で運転している。/車を運転して外出。
その他	海上タクシー/電車を1本後にする/早い時間に河和方面から大回りして行く。/母の祖父母宅に行く。

表 属性別困るときの対応手段

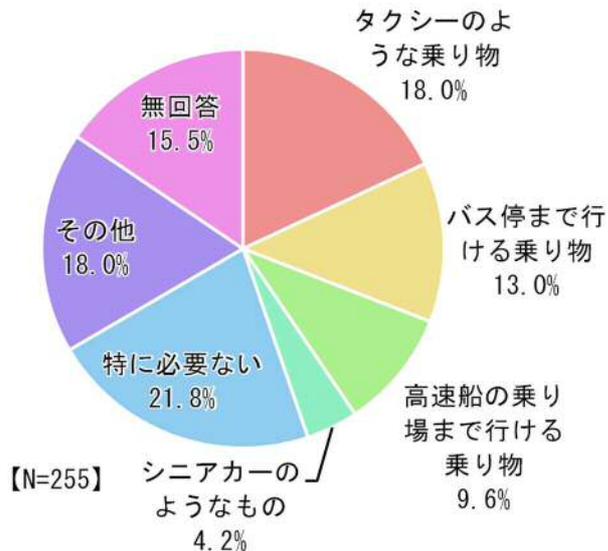
		N	家族の人に車で送ってもらう	外出するのを控える	徒歩または自転車を利用する	タクシーを利用する	近所の人に車で送ってもらう	その他	無回答
全体		239	56.1%	28.9%	12.6%	7.9%	2.9%	9.6%	9.6%
性別	男性	113	58.4%	24.8%	9.7%	5.3%	1.8%	10.6%	12.4%
	女性	124	54.8%	32.3%	15.3%	10.5%	4.0%	8.9%	6.5%
年齢別	10代	65	76.9%	16.9%	13.8%	3.1%	0.0%	16.9%	3.1%
	20代	29	82.8%	13.8%	13.8%	0.0%	6.9%	6.9%	3.4%
	30代	6	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
	40代	14	35.7%	64.3%	0.0%	7.1%	0.0%	7.1%	7.1%
	50代	19	36.8%	26.3%	15.8%	5.3%	0.0%	5.3%	15.8%
	60代	31	45.2%	38.7%	6.5%	9.7%	3.2%	6.5%	16.1%
	70代	47	40.4%	36.2%	12.8%	17.0%	2.1%	8.5%	14.9%
	80代以上	28	42.9%	32.1%	17.9%	14.3%	10.7%	3.6%	14.3%
居住地別	内海	50	52.0%	24.0%	28.0%	14.0%	8.0%	10.0%	10.0%
	山海	4	100.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	豊浜	40	67.5%	30.0%	7.5%	2.5%	2.5%	2.5%	7.5%
	豊丘	8	87.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大井	35	60.0%	22.9%	5.7%	5.7%	2.9%	5.7%	11.4%
	片名	6	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
	師崎	24	70.8%	37.5%	4.2%	4.2%	4.2%	16.7%	8.3%
	篠島	33	30.3%	30.3%	12.1%	12.1%	0.0%	15.2%	15.2%
	日間賀島	38	50.0%	31.6%	13.2%	10.5%	0.0%	15.8%	7.9%

**付問④ どのような移動手段があったら利用したいと思いますか。**

《非該当：567件を除く》

全体で最も多いのは「特に必要ない」で21.8%、次いで「お金がかかっても良いからタクシーのように目的地まで行ける乗り物」18.0%、「安い料金でバス停まで行ける乗り物」13.0%となっています。

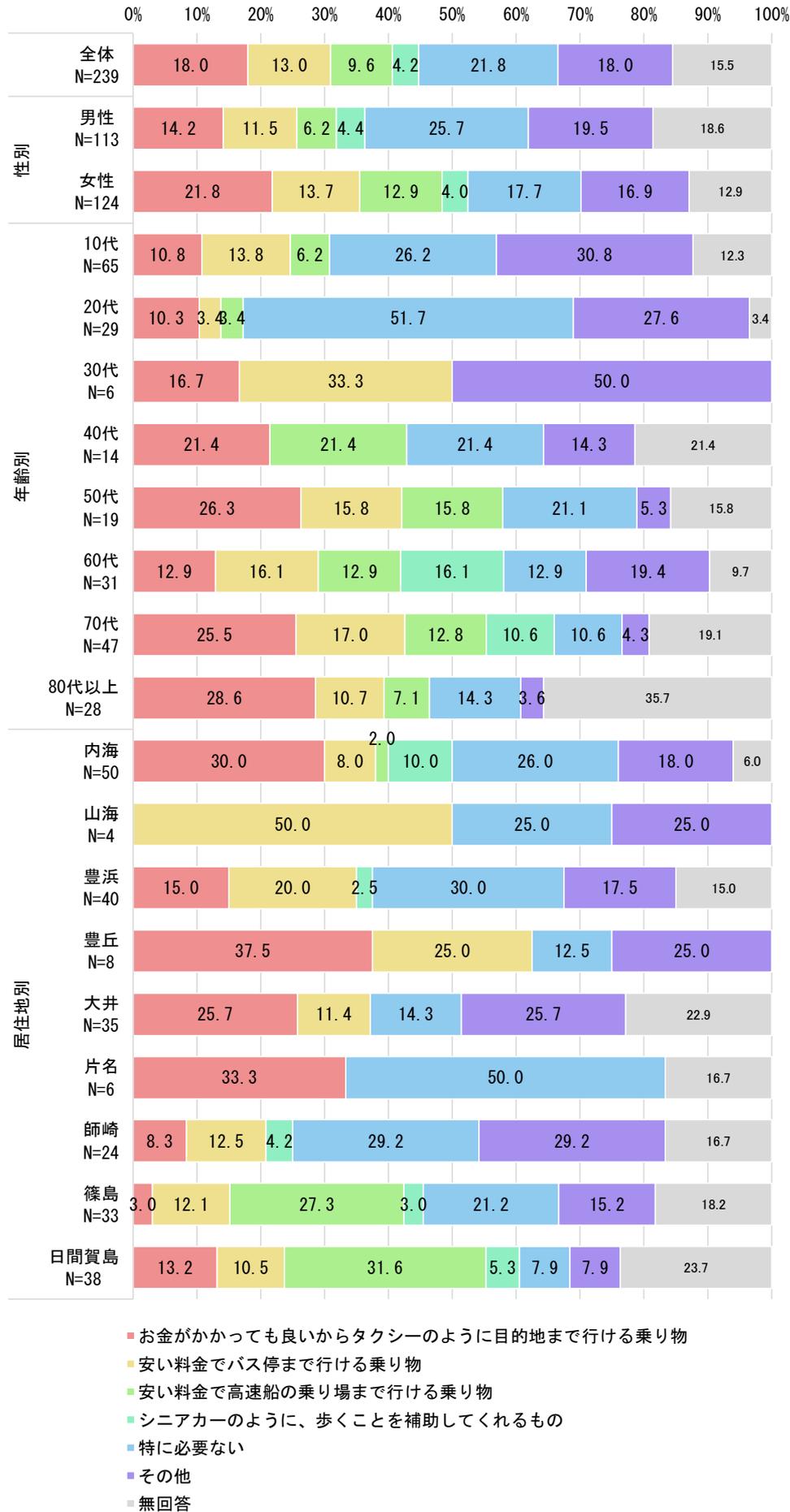
図 利用したい移動手段



その他の対応手段

区分	意見内容
バス	バスに本数を増やして欲しいです！！/バスの運行が少ない。/運行本数が多いバス/運行本数の多いバス。/海っ子バス 30分に1本/本数を増やして欲しい。/本数を増やして欲しい。/バスのルートが使いづらい/河和駅と港間のバスがないこと。/河和駅まで直行/乗車コース変更してほしい。(厚生病院後にしてほしい)/豊浜線を作ってほしいです/バスの時間をかえる。/バスの時間をもっと早くしてほしい5時台など。/運行時間の改善/海っ子バスの時刻表を改正して欲しい。/バスと船の連携/高速船とバスまでの時間が少なく病院まで遠回りしないこと/高速船と時間をあわせてほしい。/師崎港から河和行きで停車バス停が少なく、高速船と時間連動したバスが欲しい。/船の時間とバスの時間を合わせてほしい。/バスの料金が高い。/河和駅まで無料で名鉄に乗れるようにして欲しい。/無料バスがあると良い。/バス/行きも帰りも待ち時間が長い。/バスを待てる屋根ありの場所がほしい。・急に雨が、降るときがあるので/豊浜回りを増やして欲しい。最寄りのバス停～河和駅まで43分かかります。
電車	知多新線を以前のようにしてほしい。/電車/電車の時間とつながっているバス/電車の本数を増やす。/内海直通の電車/名古屋までの直通電車の復活
その他	乗船代が高過ぎて苦しい/とにかく電車お駅まで乗っていけるものがあれば助かる。/安くて利用しやすい公共交通機関。/夜遅くに利用できる乗り物が欲しい。/利便性の高い公共交通体系が出来ると良い。(希望)

図 属性別利用したい移動手段



**付問⑤ 上記の移動手段を利用するとした場合、1回でいくらまでなら支払うことができるとお考えですか。《非該当：567件を除く》**

無回答を除き、金額の記載があった回答をみると、全体の平均は、716.9円、最高額は10,000円、最低額は100円、最頻値は500円、中央値は500円でした。

金額帯別にみると、全体で最も多いのは「401～500円以下」で24.3%、次いで「1,000～1,500円以下」22.1%、「201～300円以下」14.7%となっています。

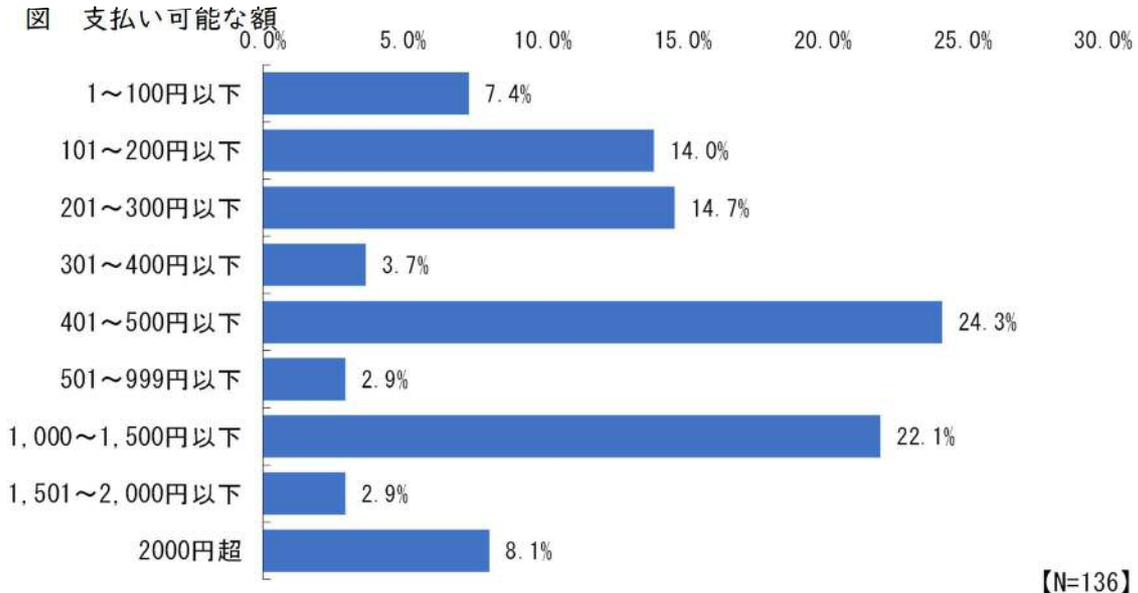


表 属性別支払い可能な額

		N	1～100円以下	101～200円以下	201～300円以下	301～400円以下	401～500円以下	501～999円以下	1,000～1,500円以下	1,501～2,000円以下	2000円超
全体		136	7.4%	14.0%	14.7%	3.7%	24.3%	2.9%	22.1%	2.9%	8.1%
性別	男性	63	9.5%	14.3%	7.9%	1.6%	28.6%	4.8%	23.8%	3.2%	6.3%
	女性	73	5.5%	13.7%	20.5%	5.5%	20.5%	1.4%	20.5%	2.7%	9.6%
年齢別	10代	32	15.6%	28.1%	25.0%	3.1%	18.8%	3.1%	6.3%	0.0%	0.0%
	20代	14	7.1%	14.3%	28.6%	7.1%	35.7%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	30代	5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%
	40代	11	9.1%	18.2%	0.0%	9.1%	27.3%	0.0%	9.1%	9.1%	18.2%
	50代	11	9.1%	9.1%	9.1%	9.1%	18.2%	0.0%	27.3%	0.0%	18.2%
	60代	20	5.0%	10.0%	10.0%	0.0%	35.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%
	70代	27	3.7%	11.1%	14.8%	3.7%	11.1%	3.7%	33.3%	7.4%	11.1%
	80代以上	16	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	25.0%	6.3%	37.5%	6.3%	18.8%
居住地別	内海	32	6.3%	12.5%	6.3%	0.0%	28.1%	6.3%	21.9%	6.3%	12.5%
	山海	3	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	豊浜	25	4.0%	4.0%	36.0%	0.0%	20.0%	4.0%	28.0%	4.0%	0.0%
	豊丘	6	16.7%	16.7%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	大井	22	13.6%	4.5%	4.5%	0.0%	27.3%	4.5%	22.7%	0.0%	22.7%
	片名	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%
	師崎	10	0.0%	30.0%	20.0%	10.0%	30.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	篠島	11	9.1%	9.1%	18.2%	18.2%	18.2%	0.0%	27.3%	0.0%	0.0%
日間賀島	25	8.0%	24.0%	8.0%	4.0%	24.0%	0.0%	24.0%	4.0%	4.0%	
希望移動手段別	タクシーのような乗り物	41	0.0%	2.4%	14.6%	0.0%	9.8%	7.3%	34.1%	7.3%	24.4%
	バス停まで行ける乗り物	22	13.6%	13.6%	18.2%	4.5%	27.3%	0.0%	22.7%	0.0%	0.0%
	高速船の乗り場まで行ける乗り物	16	12.5%	31.3%	12.5%	12.5%	25.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%
	シニアカーのような乗り物	7	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	42.9%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%
	その他	22	9.1%	22.7%	22.7%	4.5%	18.2%	0.0%	18.2%	0.0%	4.5%

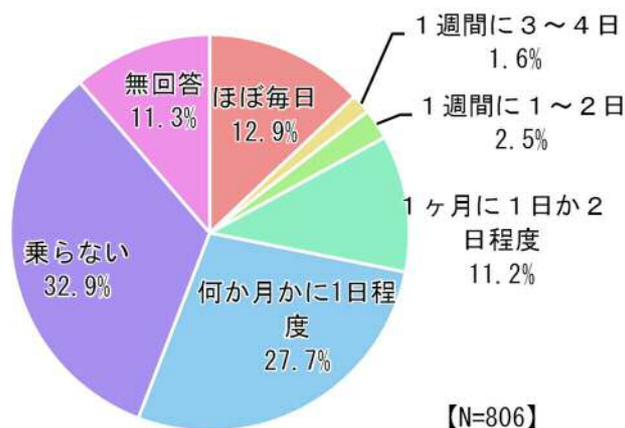
### 3. 公共交通利用の現状と改善点について

問 5 各公共交通について、利用頻度、改善してほしいことを教えてください。

#### (1) 鉄道[名鉄]

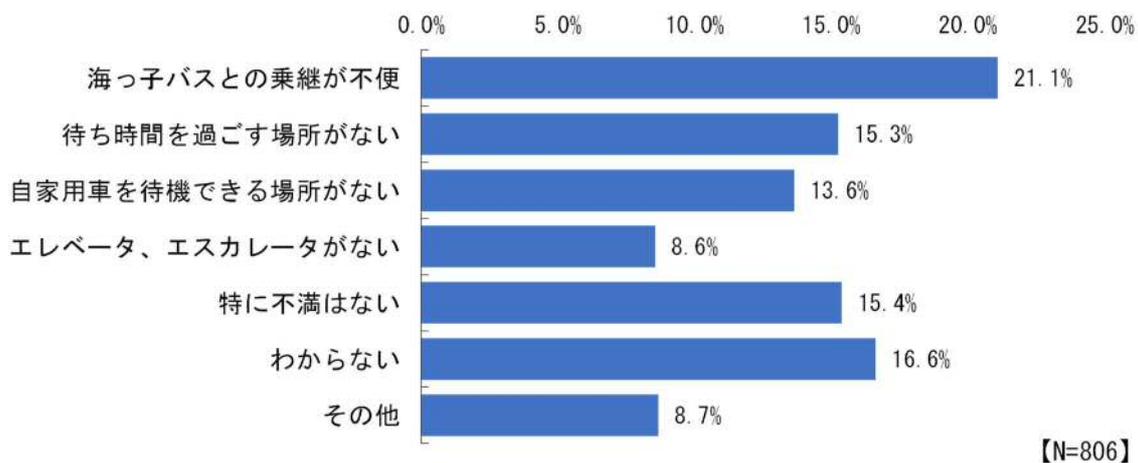
利用頻度で最も多いのは「乗らない」で32.9%、次いで「何か月に1日程度」27.7%、「ほぼ毎日」12.9%となっています。

図 鉄道[名鉄]の利用頻度



改善してほしいことで最も多いのは「海っ子バスとの乗継が不便」で21.1%、次いで「わからない」16.6%、「特に不満はない」15.4%となっています。

図 鉄道[名鉄]で改善してほしいこと



その他の改善してほしい内容

区分	意見内容
乗換	名古屋・内海間の直通がほしい。/名古屋への直通がほしい/名古屋までの直通がないこと。/名古屋までの直通電車の復活/名古屋まで直通が減り乗り継ぎが不便/名古屋直通が欲しい。/名古屋方面への直通電車がほとんどなくなったが、せめて富貴駅での乗継時間をもっとスムーズにしてほしい/名古屋方面へ行く時富貴で乗り換えが殆どなので、不便です。1時間に1本でも最低あるとよいです。/乗り換えにより時間もかかり不便になった。/常滑、西三河方面まで長い。/直通がない。/直通復活して欲しい/内海から名古屋方面で乗り換える必要がある/内海で名鉄名古屋駅直通が欲しい。/内海に直通電車が欲しい/内海までの直通がない。/内海駅は必ず乗り換えをしないとイケないのが大変/内海駅行に乗るために富貴で乗り換える必要がある点が不便です。/なぜ河和行は直通があって内海行はないのでしょうか。/せめて朝の通勤・通学の時間帯だけでも考慮して欲しいです。"/内海駅発着がほぼ富貴駅ピストン輸送になったこと/内海行きがなくなってしまっで乗り換えの手間と通学に時間がかかる。富貴で乗り換えるにしても夏は暑いし、冬は寒いから待ち時間を快適に過ごせる場所が欲しい。/必ず富貴駅で乗り換えなくてはならなくなった。/不便になったので河和駅に行く。/富貴での乗り換への連絡が悪い。/富貴での乗り換え無くして欲しい。/富貴での折り返しが不便/富貴で乗り換えが必要/富貴駅での乗り換え。/富貴駅での乗り換えが不便/富貴駅で待つのが長い/普通電車の為、富貴駅で乗り換え待機の時間が長い。
本数	本数、ダイヤ/本数および内海駅までの直通を増やしてほしい。/本数が減り、富貴で乗り換えしないといけないこと/本数が少ない、名古屋からの直通電車がなくなった/本数が少ない。直通がほぼ無い。/本数が少ないし富貴で待つのが長過ぎる。河和と内海の両方つかえる定期にして欲しい/本数を増やしてほしい。/通学通勤の時間帯の本数を増やす。/電車の本数が少ない⇒増やして欲しい、富貴駅での待ち時間が長い⇒内海に1本で帰れる電車の本数を増やして欲しい/内海、名古屋間の乗り換え無しの本数が少ないので増やして欲しい。
ダイヤ	ダイヤ/以前の様なダイヤにして欲しい/以前の様にしてほしい。/電車の時間と船の時間が合わないことが多く1時間くらい待つときが多々ある
運賃	運賃/運賃が高い、本数が少ない。/金額/料金が低い。
駅環境	ホームに電光掲示板が欲しい。/一人では乗れない。
駅周辺環境	駅に隣接した車の駐車場を増やして欲しい。/周辺に遅い時間営業している店舗が少ない。/無料駐車場がない。
その他	駅まで遠い（徒歩で行けない距離）/家の近くに駅が欲しい。/時計がない/高速船との接続が不便。/そもそも内海まで来てくれることがありがたい。/ルートが変わったため、河和駅に着くまでの時間が遅くなったため、バスの出発時間が早くなったこと。前の時刻表から約20分の短縮は早すぎる。/河和港も河和駅のシャトルバスがなくなった後に、海っこバスの連携や高齢者・障害のある方へのフォローがないのがとても残念

図 属性別鉄道[名鉄]の利用頻度

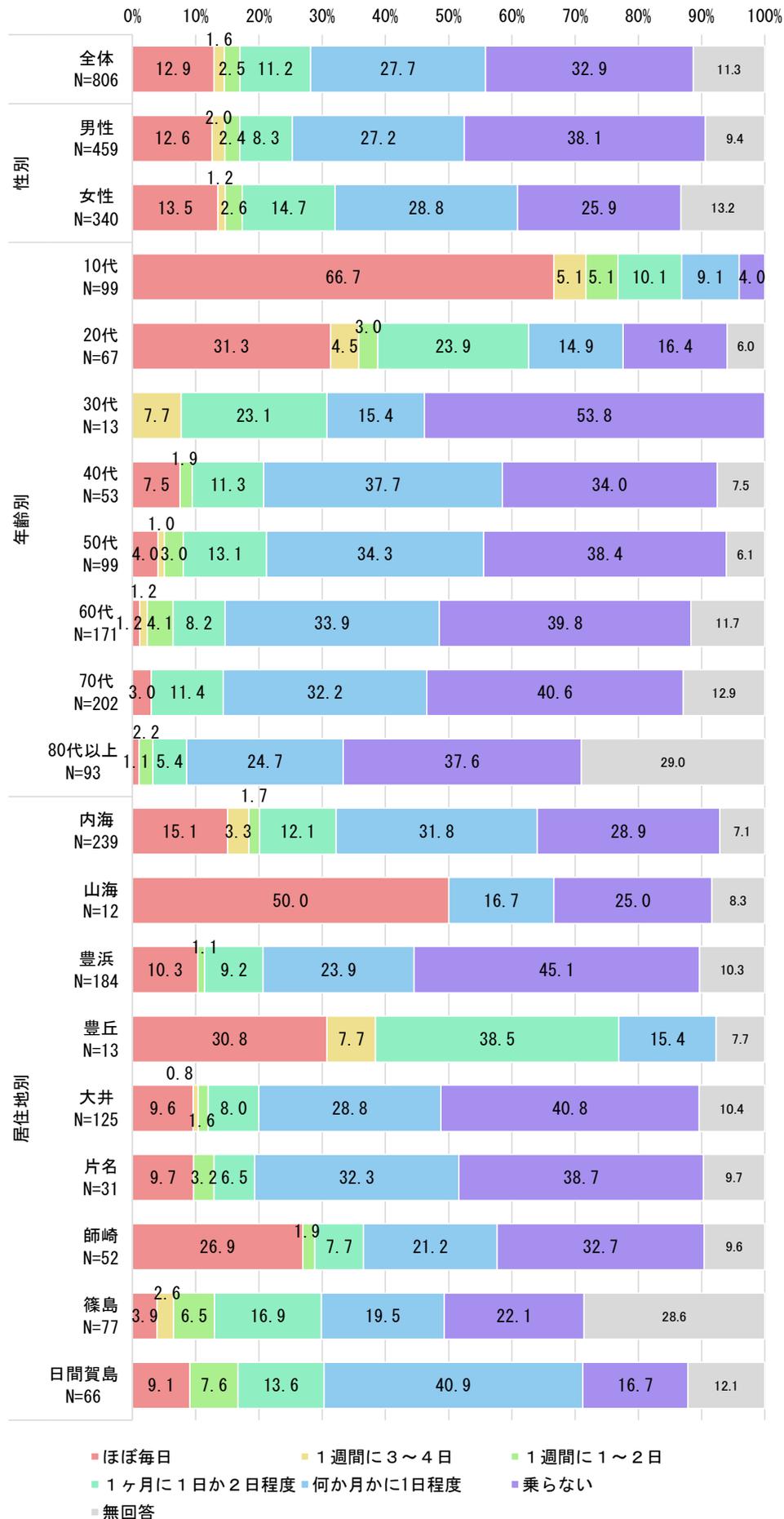


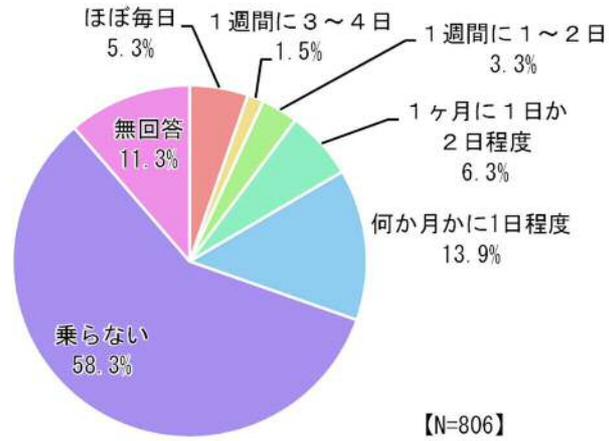
表 属性別鉄道[名鉄]で改善してほしいこと

		N	海っ子 バスと の乗継 が不便	待ち時 間を過 ごす場 所がな い	自家用 車を待 機でき る場所 がない	エレ ベー タ、エ スカ レータ がない	特に不 満はな い	わから ない	その他	無回答
全体		806	21.1%	15.3%	13.6%	8.6%	15.4%	16.6%	8.7%	22.5%
性別	男性	459	18.7%	14.2%	13.5%	7.0%	17.4%	19.0%	8.7%	22.0%
	女性	340	24.7%	17.1%	14.1%	10.9%	12.6%	13.5%	8.8%	22.1%
年齢別	10代	99	51.5%	40.4%	11.1%	8.1%	12.1%	4.0%	16.2%	4.0%
	20代	67	38.8%	28.4%	22.4%	11.9%	13.4%	3.0%	13.4%	9.0%
	30代	13	30.8%	23.1%	7.7%	7.7%	15.4%	30.8%	7.7%	0.0%
	40代	53	24.5%	20.8%	11.3%	11.3%	15.1%	15.1%	15.1%	15.1%
	50代	99	13.1%	9.1%	17.2%	6.1%	17.2%	19.2%	12.1%	17.2%
	60代	171	17.0%	12.9%	14.0%	7.0%	14.6%	17.5%	7.6%	28.7%
	70代	202	11.9%	5.9%	14.4%	10.4%	18.8%	23.8%	5.0%	23.8%
	80代以上	93	10.8%	7.5%	7.5%	6.5%	10.8%	19.4%	1.1%	48.4%
居住地別	内海	239	9.6%	13.8%	13.0%	25.1%	13.0%	11.7%	20.5%	19.2%
	山海	12	33.3%	0.0%	8.3%	8.3%	33.3%	8.3%	8.3%	8.3%
	豊浜	184	17.9%	8.7%	15.8%	2.7%	15.2%	23.4%	4.3%	26.1%
	豊丘	13	53.8%	53.8%	23.1%	0.0%	0.0%	15.4%	7.7%	0.0%
	大井	125	17.6%	23.2%	18.4%	0.0%	16.8%	19.2%	3.2%	25.6%
	片名	31	25.8%	6.5%	19.4%	0.0%	12.9%	22.6%	3.2%	29.0%
	師崎	52	34.6%	25.0%	7.7%	0.0%	15.4%	19.2%	0.0%	21.2%
	篠島	77	37.7%	6.5%	3.9%	0.0%	18.2%	11.7%	5.2%	29.9%
	日間賀島	66	37.9%	25.8%	13.6%	4.5%	16.7%	13.6%	3.0%	15.2%

## (2)海っ子バス

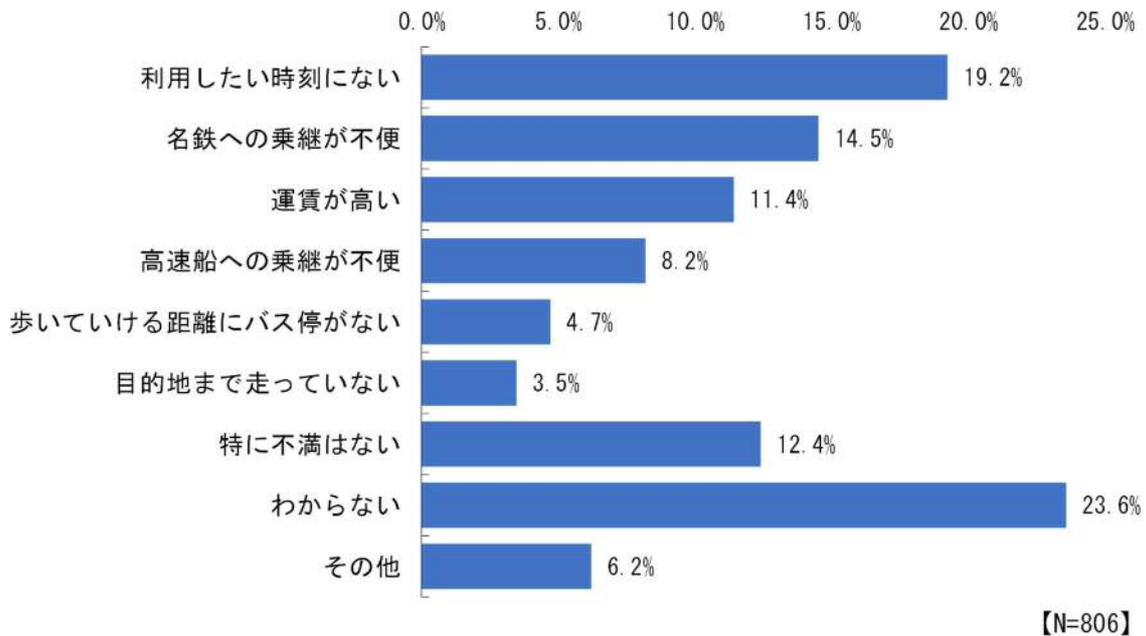
利用頻度で最も多いのは「乗らない」で58.3%、次いで「何か月かに1日程度」13.9%、「1ヶ月に1日か2日程度」6.3%となっています。

図 海っ子バスの利用頻度



改善してほしいことで最も多いのは「利用したい時刻にない」19.2%、次いで「名鉄への乗継が不便」14.5%、「運賃が高い」11.4%となっています。

図 海っ子バスで改善してほしいこと



その他の改善してほしい内容

区分	意見内容
本数	1時間に2本ほしい/乗りたい時間にいっぱい乗れない。/人が多すぎて座れない。/人が多すぎて乗れない。/朝の通学の時間に混雑しすぎる/通学通勤の時間帯の本数を増やす。/本数が少ない。/本数が少なすぎる。
ルート・乗車時間	2024年の9月まで通ってた豊浜線を走って欲しい/ルートが遠回りして時間がかかりすぎる。/ルートが長い/以前より立ち寄りバス停が多くなって所要時間が多くかかるのが難点/駅まで時間がかかる/家からバス停が遠い/河和駅までの時間/時間がかかりすぎ、止まる場所かおおい/時間がかかりすぎる。/時間通りに来ない。/大井から役場や体育館に行くのが不便。/豊浜から河和が遅くなった。/豊浜の人間には非常に不便です。/豊浜は、乗車時間が長すぎる。利用したいが利用出来ない。/豊浜線がないので不便です/豊浜直行便がない/豊浜方面から河和駅までの直通がほしい。/名鉄河和駅は直通便が無い。/目的地に行くのに時間がかかる。
ダイヤ	バスが遅いので乗りたい電車に乗れない。100%5分以上遅れてくる。1時間に1本しかないのも不便すぎる。時間を早くして電車に間に合うようにして欲しい。/海っ子バス時刻、名鉄電車の時刻に合わせるのではなくて、名鉄高速船と時間を合わせて欲しい！！また、篠島に合わせるとかでもなく平等に対象して欲しい。乗車率はほぼ子供。部活動ある子供達だけですよね？2通りある方面ですが、内海方面の停車多く、乗車時間の割合がかなり長くないでしょーか？もう少し分担でき効率よく乗車でき使用できたらいいんですが…。船の時間早く乗っても、バスいなければ時間まで待ち、バス乗っても40分も時間かかって部活動はいつも遅刻です。/最終バスの時刻が早すぎる。/師崎港からでるバスは船の時間と合わせないと意味がないと思う時間が合うバスがほとんどなく使いたくても使えない/待ち時間が長い/夜、走ってない。
運賃	カードがなければ運賃が高すぎる。区間によって料金を変えた方が良い。/内海駅までの2区間で300円は高い。
運転手	運転する人の態度が悪い。こみすぎ、乗りたくない。/運転士不足。
バス・バス停環境	どのバス停にも椅子があると良い。/バス停にベンチがほしい。/一人では乗れない。/どちら回りか分からない。/大きいバスが必要か不明。小さいバスでよいのではないか。
その他	名鉄のたまの数分の遅延くらい海っ子バスは出発を待っててあげて欲しい/あるだけでありがたい。

図 属性別海っ子バスの利用頻度

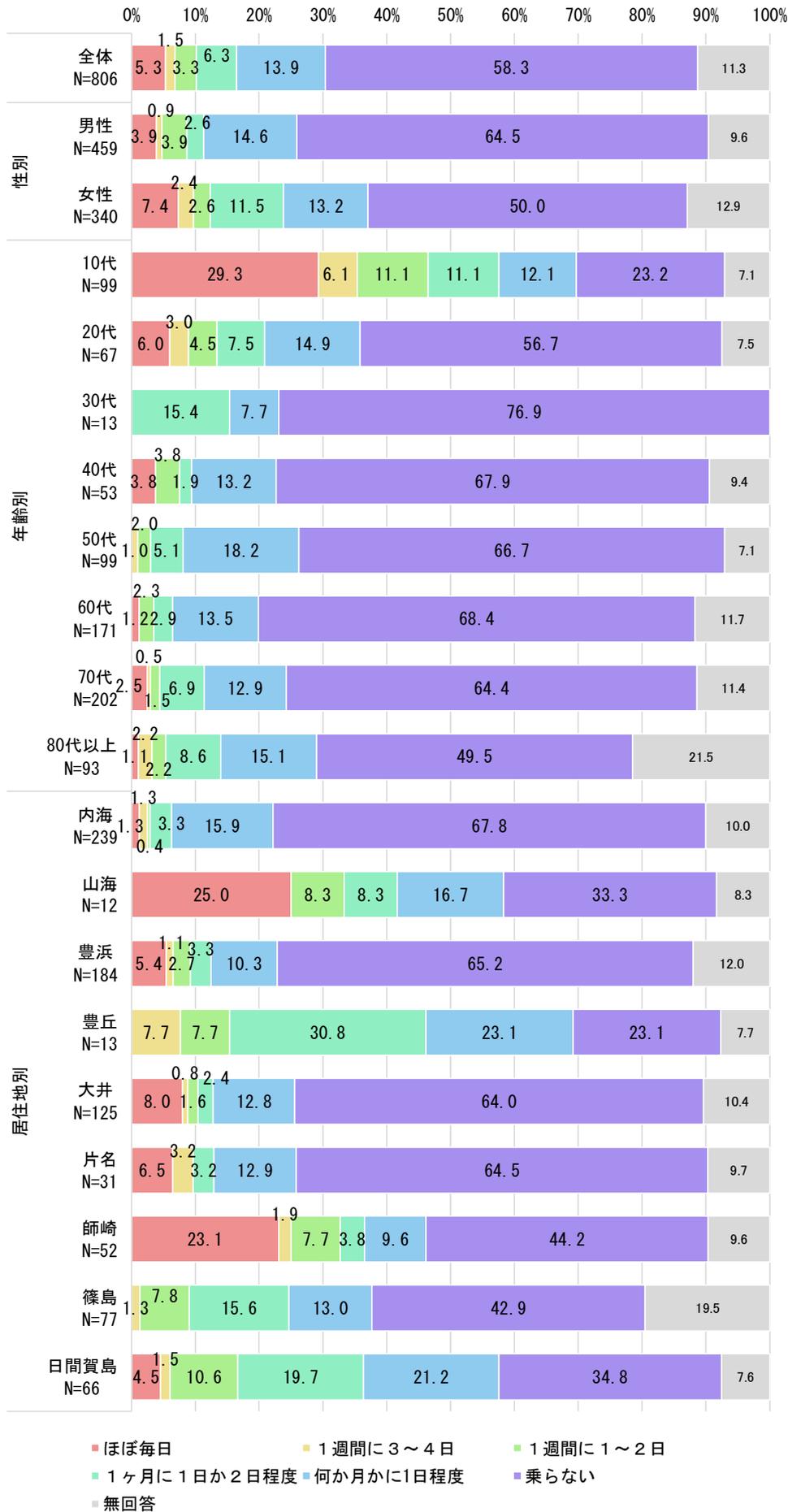


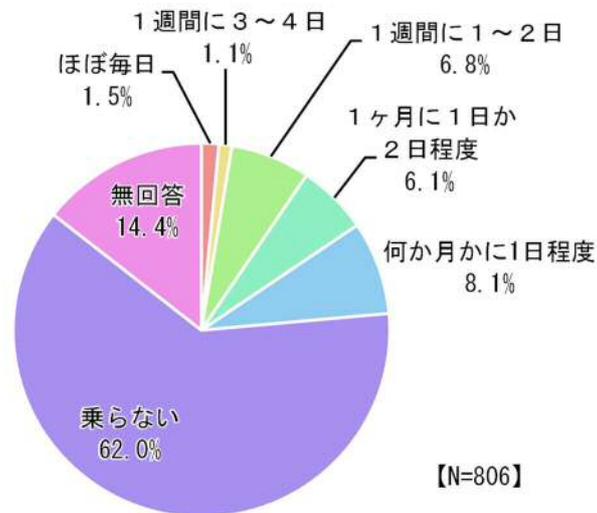
表 属性別海っ子バスで改善してほしいこと

3		N	利用し たい時 刻にな い	名鉄へ の乗継 が不便	運賃が 高い	高速船 への乗 継が不 便	歩いて いける 距離に バス停 がない	目的地 まで 走って いない	特に不 満はな い	わから ない	その他	無回答
全体		806	19.2%	14.5%	11.4%	8.2%	4.7%	3.5%	12.4%	23.6%	6.2%	24.4%
性別	男性	459	14.4%	11.5%	10.9%	6.8%	4.4%	3.5%	13.9%	26.4%	5.2%	25.5%
	女性	340	25.9%	18.8%	12.4%	10.3%	5.3%	3.5%	10.6%	19.4%	7.6%	22.6%
年齢別	10代	99	50.5%	40.4%	20.2%	10.1%	2.0%	9.1%	9.1%	8.1%	14.1%	10.1%
	20代	67	38.8%	20.9%	17.9%	6.0%	3.0%	0.0%	20.9%	16.4%	6.0%	9.0%
	30代	13	23.1%	15.4%	15.4%	7.7%	15.4%	7.7%	7.7%	30.8%	15.4%	0.0%
	40代	53	15.1%	17.0%	13.2%	18.9%	3.8%	1.9%	7.5%	34.0%	7.5%	18.9%
	50代	99	24.2%	11.1%	12.1%	5.1%	4.0%	1.0%	9.1%	31.3%	7.1%	19.2%
	60代	171	12.9%	11.1%	6.4%	9.9%	4.7%	4.1%	9.9%	28.7%	1.8%	29.8%
	70代	202	7.4%	9.4%	8.4%	7.4%	5.9%	3.0%	15.8%	25.2%	5.4%	29.2%
	80代以上	93	6.5%	3.2%	11.8%	4.3%	6.5%	3.2%	12.9%	18.3%	4.3%	40.9%
居住地別	内海	239	11.3%	7.9%	12.1%	0.4%	5.0%	5.4%	13.8%	28.0%	4.2%	26.4%
	山海	12	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	8.3%
	豊浜	184	19.6%	11.4%	9.2%	0.5%	1.6%	2.2%	12.5%	28.3%	8.2%	29.3%
	豊丘	13	61.5%	46.2%	38.5%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%	7.7%	23.1%	0.0%
	大井	125	21.6%	12.0%	5.6%	0.0%	6.4%	3.2%	15.2%	25.6%	6.4%	25.6%
	片名	31	16.1%	12.9%	12.9%	0.0%	3.2%	3.2%	9.7%	25.8%	9.7%	32.3%
	師崎	52	28.8%	25.0%	7.7%	0.0%	3.8%	0.0%	7.7%	17.3%	9.6%	25.0%
	篠島	77	23.4%	22.1%	11.7%	37.7%	6.5%	5.2%	9.1%	14.3%	3.9%	20.8%
	日間賀島	66	21.2%	27.3%	21.2%	51.5%	7.6%	3.0%	10.6%	10.6%	4.5%	10.6%

### (3)高速船

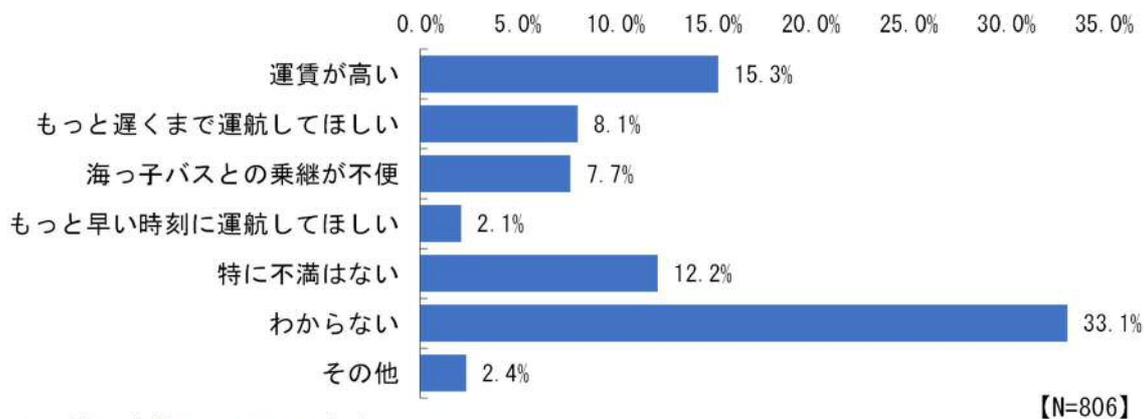
利用頻度で最も多いのは「乗らない」で62.0%、次いで「何か月かに1日程度」8.1%、「1週間に1～2日」6.8%となっています。

図 高速船の利用頻度



改善してほしいことで最も多いのは「運賃が高い」15.3%、「特に不満はない」12.2%となっています。

図 高速船で改善してほしいこと



その他の改善してほしい内容

区分	意見内容
ダイヤ	7時台と1時台の船を作ってほしい/8時以降の船も運行してほしい/遅い時間がほしい。 /部活ができない。レギュラーになれない。
運賃	ただ乗りしていく人が多い。/常に島民割引券の料金にしてほしい（割引券なしで同じ料金） /島民にとって高速船は、自家用車と同じ。無ければ島外には出られない。通年割引券を使った料金にして欲しい。
港周辺環境	河和から歩いて名鉄電車/河和港から河和駅までのバスをお願いしたい/駐車料金高い
その他	最近乗っていると、運行航路をよく間違えてる。いつも時間通りに運行してない、時間通りに運行を行ってほしい。航路間違えても時間遅れても詫言もない。/島外者の運賃を上げて一時的に収益改善されても、コスト高で利用者が減ってくると結局両島住民の運賃も上げられてしまうので、結局は集客に繋がる施策をもっと出さないと悪循環を招くと思う/名海上のホスピタリティマインド向上を求める。

図 属性別高速船の利用頻度

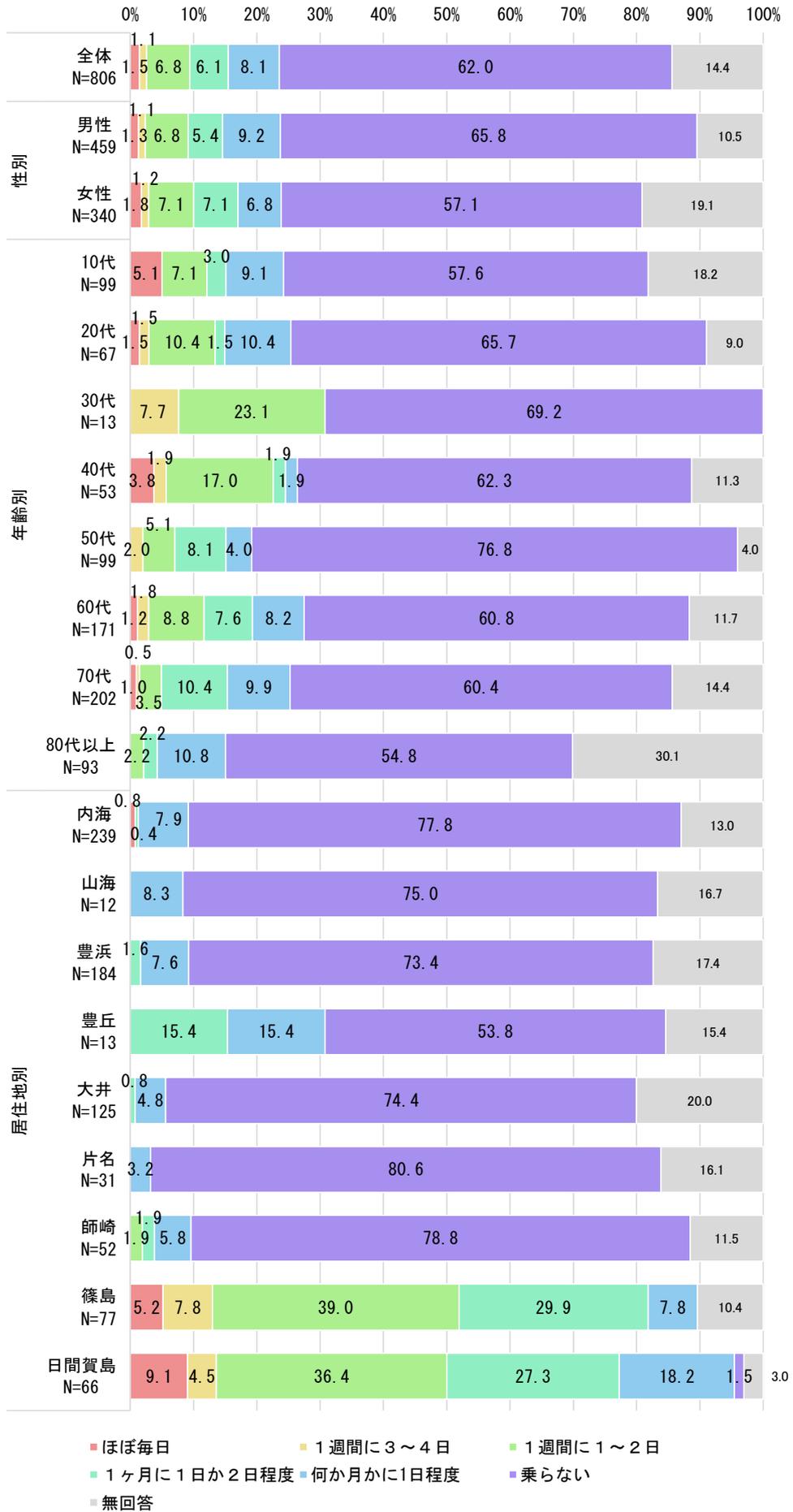


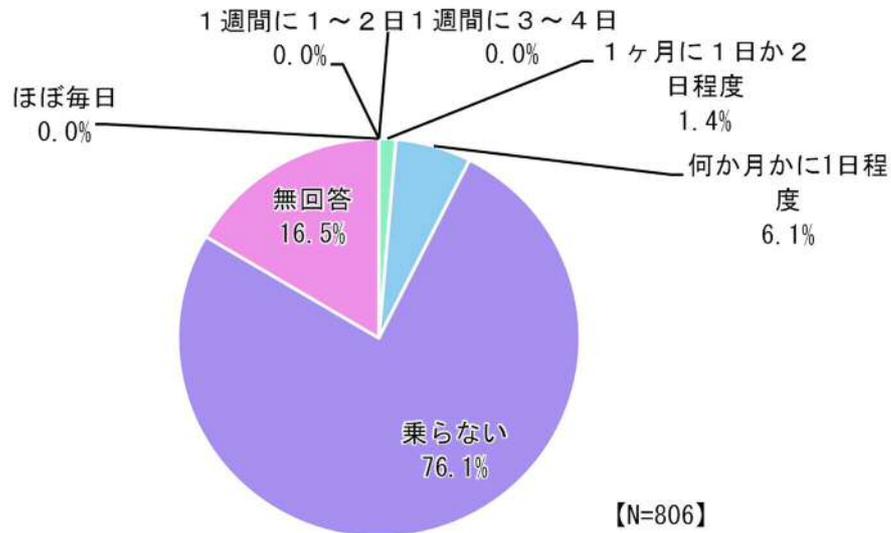
表 属性別高速船で改善してほしいこと

		N	運賃が 高い	もっと 遅くま で運航 してほ しい	海っ子 バスと の乗継 が不便	もっと 早い時 刻に運 航して ほしい	特に不 満はな い	わから ない	その他	無回答
全体		806	15.3%	8.1%	7.7%	2.1%	12.2%	33.1%	2.4%	33.4%
性別	男性	459	14.6%	8.3%	5.4%	2.6%	13.9%	33.8%	1.7%	32.5%
	女性	340	16.5%	7.9%	10.9%	1.5%	10.0%	31.8%	3.2%	34.4%
年齢別	10代	99	19.2%	14.1%	12.1%	3.0%	16.2%	26.3%	2.0%	30.3%
	20代	67	11.9%	14.9%	6.0%	1.5%	23.9%	37.3%	0.0%	19.4%
	30代	13	38.5%	30.8%	7.7%	7.7%	0.0%	38.5%	7.7%	7.7%
	40代	53	20.8%	17.0%	13.2%	5.7%	9.4%	47.2%	5.7%	18.9%
	50代	99	14.1%	13.1%	3.0%	3.0%	9.1%	42.4%	3.0%	26.3%
	60代	171	19.9%	4.7%	8.2%	1.2%	11.1%	31.6%	1.2%	33.9%
	70代	202	14.4%	2.0%	9.4%	1.5%	11.4%	32.2%	2.5%	36.1%
	80代以上	93	3.2%	3.2%	2.2%	1.1%	8.6%	24.7%	3.2%	57.0%
居住地別	内海	239	4.6%	1.3%	0.8%	0.0%	15.5%	42.3%	1.7%	35.1%
	山海	12	25.0%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	41.7%	0.0%	25.0%
	豊浜	184	3.3%	2.2%	1.6%	0.0%	13.0%	37.0%	1.1%	42.9%
	豊丘	13	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%	30.8%	38.5%	0.0%	23.1%
	大井	125	6.4%	4.0%	0.8%	0.0%	8.8%	41.6%	2.4%	39.2%
	片名	31	3.2%	0.0%	3.2%	0.0%	22.6%	32.3%	0.0%	41.9%
	師崎	52	9.6%	1.9%	1.9%	0.0%	5.8%	32.7%	0.0%	50.0%
	篠島	77	67.5%	35.1%	33.8%	11.7%	3.9%	2.6%	7.8%	10.4%
	日間賀島	66	53.0%	36.4%	40.9%	12.1%	12.1%	6.1%	6.1%	1.5%

#### (4) タクシー

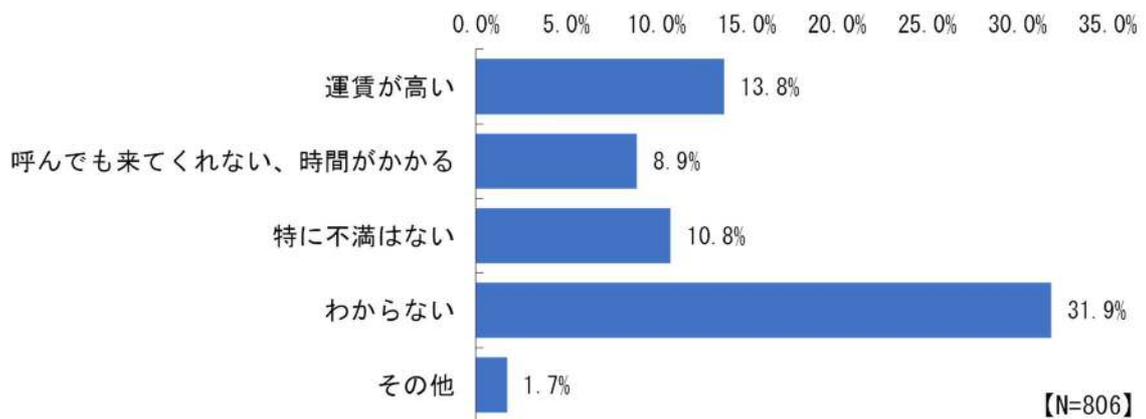
利用頻度で最も多いのは「乗らない」で76.1%、次いで「何か月かに1日程度」6.1%、「1ヶ月に1日か2日程度」1.4%となっています。

図 タクシーの利用頻度



改善してほしいことで最も多いのは「運賃が高い」13.8%、次いで「特に不満はない」10.8%となっています。

図 タクシーで改善してほしいこと



その他の改善してほしい内容

GO タクシーに期待/アプリないの?/少ない。/深夜間、河和駅にタクシーがいるのかわからない。/接客が悪いイメージ/通院でどうしても必要なときは予約。

図 属性別タクシーの利用頻度

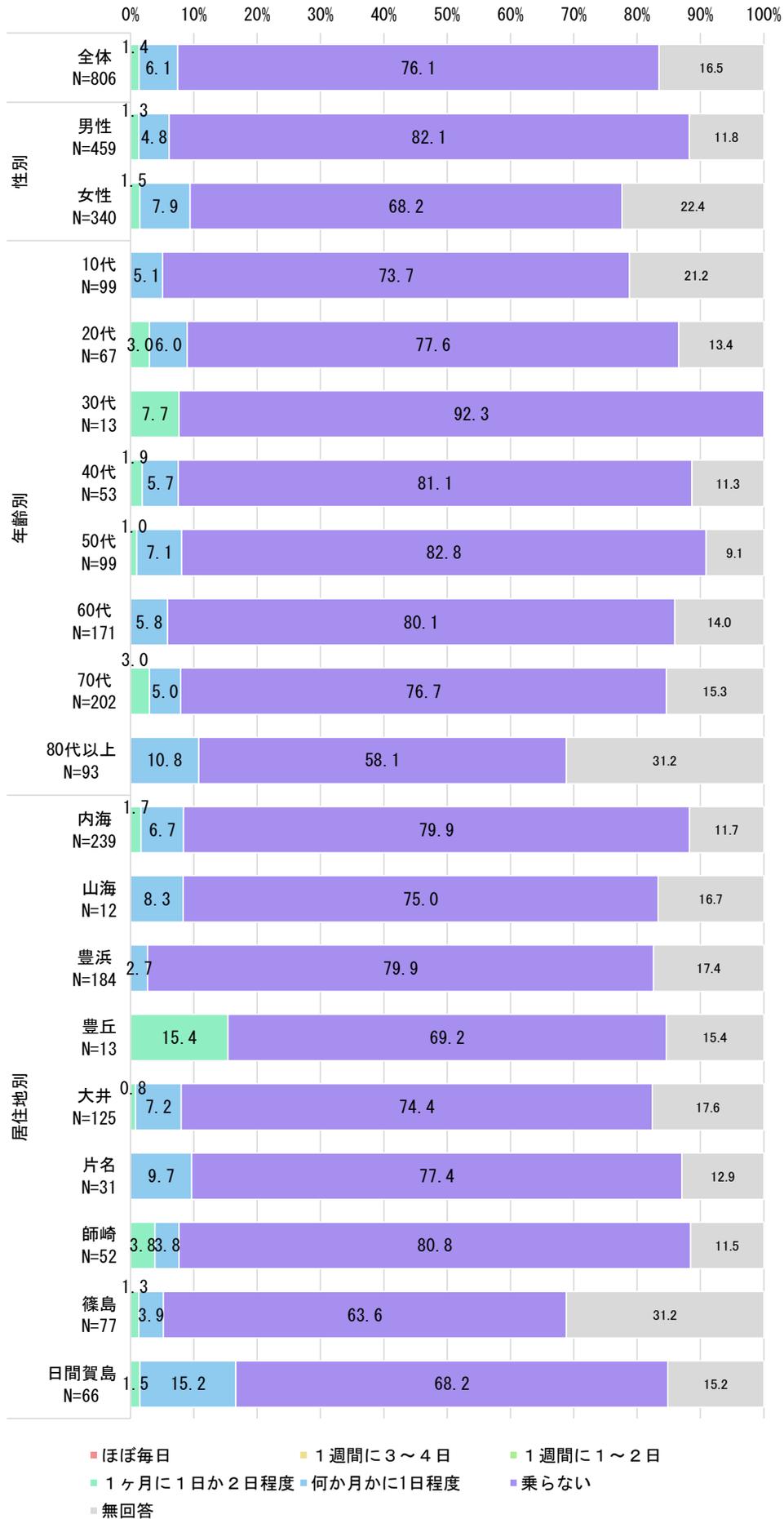


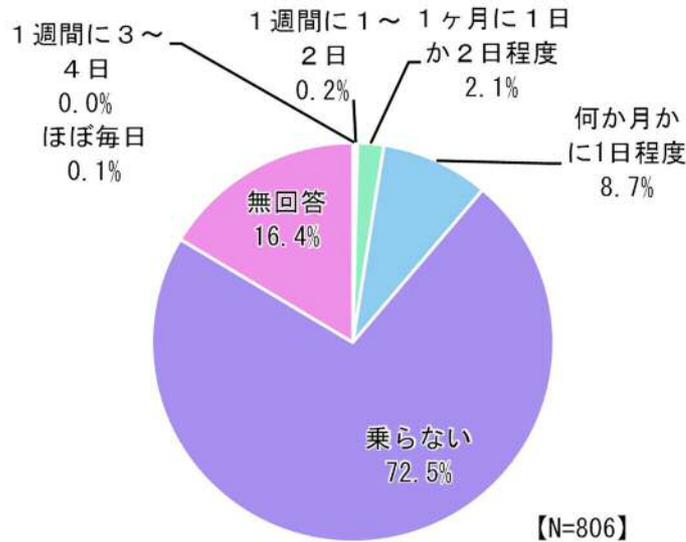
表 属性別タクシーで改善してほしいこと

		N	運賃が 高い	呼んで も来て くれない、 時間がか かる	特に不 満はな い	わか らな い	その他	無回答
全体		806	13.8%	8.9%	10.8%	31.9%	1.7%	37.5%
性別	男性	459	11.1%	8.3%	12.0%	34.9%	1.7%	36.4%
	女性	340	17.4%	10.0%	9.4%	27.9%	1.5%	38.8%
年齢別	10代	99	12.1%	7.1%	13.1%	35.4%	1.0%	34.3%
	20代	67	14.9%	11.9%	29.9%	31.3%	1.5%	19.4%
	30代	13	23.1%	7.7%	15.4%	38.5%	7.7%	7.7%
	40代	53	15.1%	18.9%	3.8%	41.5%	0.0%	26.4%
	50代	99	17.2%	11.1%	8.1%	35.4%	2.0%	32.3%
	60代	171	12.9%	9.9%	12.3%	28.1%	1.8%	40.9%
	70代	202	11.4%	4.5%	7.4%	34.2%	2.0%	42.1%
	80代以上	93	16.1%	9.7%	4.3%	22.6%	2.2%	51.6%
居住地別	内海	239	9.6%	11.3%	10.5%	37.2%	1.3%	33.1%
	山海	12	16.7%	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%	25.0%
	豊浜	184	9.8%	7.6%	6.5%	37.0%	1.6%	42.9%
	豊丘	13	15.4%	7.7%	23.1%	38.5%	0.0%	23.1%
	大井	125	17.6%	7.2%	11.2%	33.6%	4.0%	34.4%
	片名	31	6.5%	6.5%	19.4%	32.3%	3.2%	32.3%
	師崎	52	15.4%	7.7%	7.7%	23.1%	0.0%	51.9%
	篠島	77	20.8%	5.2%	13.0%	13.0%	2.6%	48.1%
	日間賀島	66	22.7%	16.7%	16.7%	19.7%	0.0%	28.8%

### (5)海上タクシー

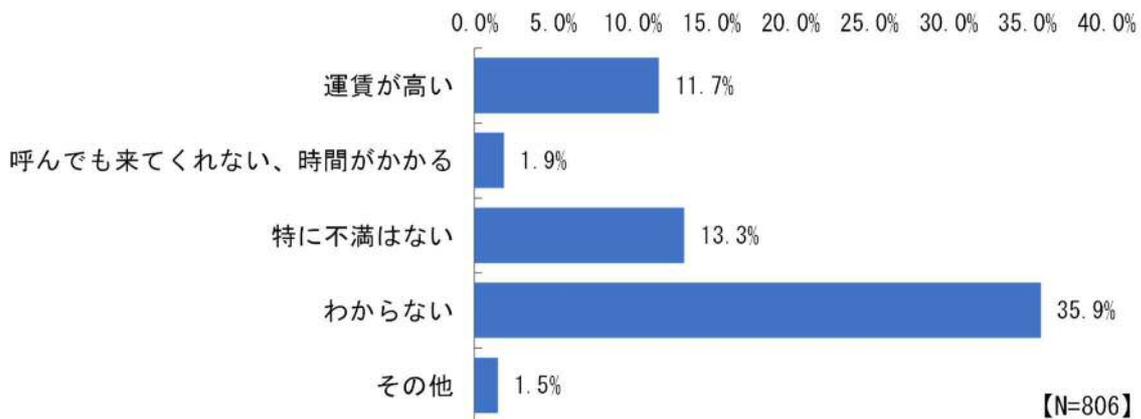
利用頻度で最も多いのは「乗らない」で72.5%、次いで「何か月かに1日程度」8.7%、「1ヶ月に1日か2日程度」2.1%となっています。

図 海上タクシーの利用頻度



全体で最も多いのは「特に不満はない」13.3%、次いで「運賃が高い」11.7%となっています。

図 海上タクシーで改善してほしいこと



#### その他の改善してほしい内容

24時間いつでも利用できるという安心がない。1件だけという不安。/現状1社のみ運航。町や区は具体案を出してくれないのに腹が立つ。/日間賀島からの海上タクシーは夜中だと出てくれないので、病院などの急用のあるときに困る。/夜中来てくれないことがある。/利用の仕方がわからない。

図 属性別海上タクシーの利用頻度

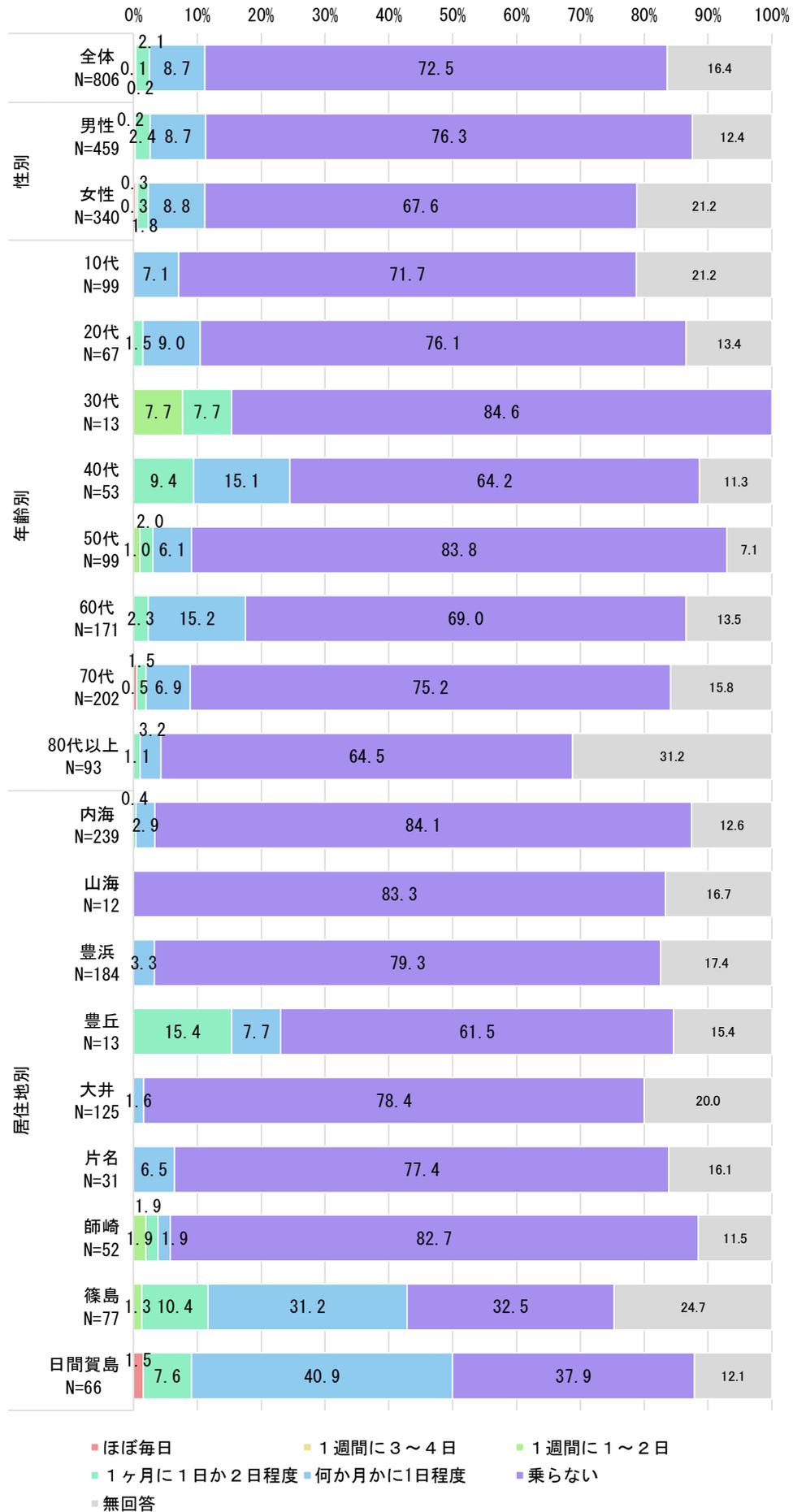


表 属性別海上タクシーで改善してほしいこと

		N	運賃が 高い	呼んでも来 てくれない、 時間がか かる	特に不 満はな い	わか らな い	その他	無回答
全体		806	11.7%	1.9%	13.3%	35.9%	1.5%	37.6%
性別	男性	459	11.3%	2.2%	14.2%	36.8%	1.7%	35.7%
	女性	340	12.4%	1.5%	12.4%	34.1%	1.2%	40.0%
年齢別	10代	99	18.2%	3.0%	15.2%	34.3%	1.0%	32.3%
	20代	67	7.5%	4.5%	28.4%	40.3%	0.0%	20.9%
	30代	13	15.4%	0.0%	15.4%	61.5%	0.0%	7.7%
	40代	53	17.0%	7.5%	9.4%	47.2%	3.8%	20.8%
	50代	99	13.1%	2.0%	10.1%	44.4%	1.0%	31.3%
	60代	171	15.2%	1.8%	14.6%	31.0%	1.2%	38.0%
	70代	202	7.9%	0.0%	10.4%	36.1%	2.0%	44.1%
	80代以上	93	5.4%	0.0%	8.6%	24.7%	2.2%	59.1%
居住地別	内海	239	3.3%	0.0%	13.8%	46.0%	0.8%	36.0%
	山海	12	16.7%	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%	25.0%
	豊浜	184	5.4%	0.5%	9.8%	40.2%	1.1%	42.9%
	豊丘	13	0.0%	0.0%	30.8%	38.5%	0.0%	30.8%
	大井	125	6.4%	0.0%	10.4%	43.2%	2.4%	39.2%
	片名	31	6.5%	0.0%	22.6%	32.3%	3.2%	38.7%
	師崎	52	7.7%	1.9%	7.7%	32.7%	1.9%	51.9%
	篠島	77	39.0%	5.2%	16.9%	5.2%	2.6%	36.4%
	日間賀島	66	43.9%	13.6%	19.7%	9.1%	1.5%	18.2%

#### 4. 海っ子バスの再編について

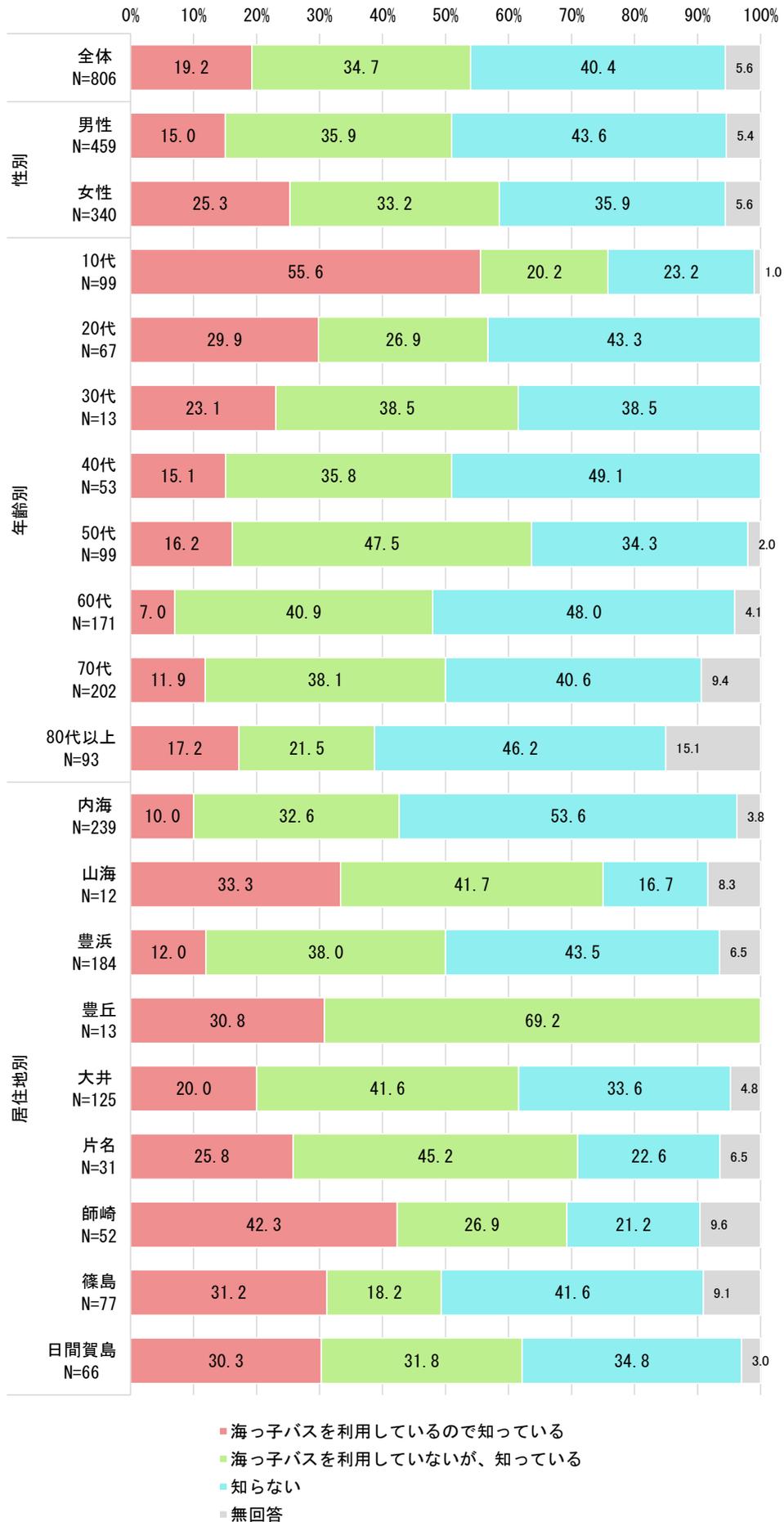
問6 海っ子バスは、知多バス師崎線の廃止に伴い、令和5年10月にルート、ダイヤ、運賃を変更しました。ご存じですか。

全体で最も多いのは「知らない」で40.4%、次いで「海っ子バスを利用していないが、知っている」34.7%、「海っ子バスを利用しているので知っている」19.2%となっています。

図 海っ子バス再編の認知度



図 属性別海っ子バス再編の認知度



**付問① 海っ子バスのルート(環状線で右回り・左回りに変更)について、どのように思いますか《非該当：371件を除く》**

全体で最も多いのは「わからない」で34.9%、次いで「不便になった」33.6%、「以前とかわらない」17.9%となっています。

利用の有無(問6)別にみると、「海っ子バスを利用しているので知っている」で最も多いのは「不便になった」で43.9%、次いで「以前とかわらない」31.6%、「便利になった」12.3%となっています。「海っ子バスを利用していないが、知っている」で最も多いのは「わからない」で48.6%、次いで「不便になった」27.9%、「以前とかわらない」10.4%となっています。

図 再編後の海っ子バスのルートの利便性

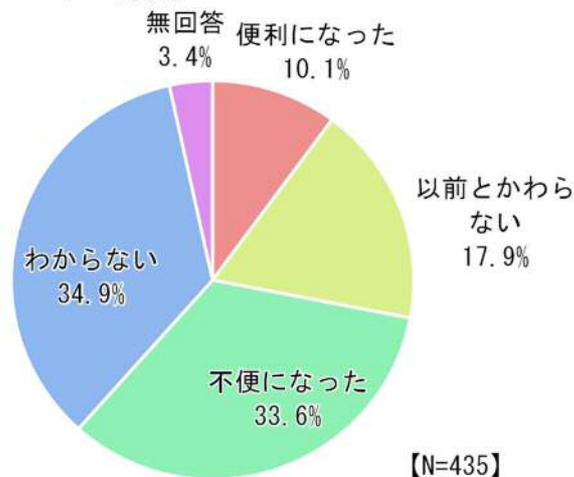
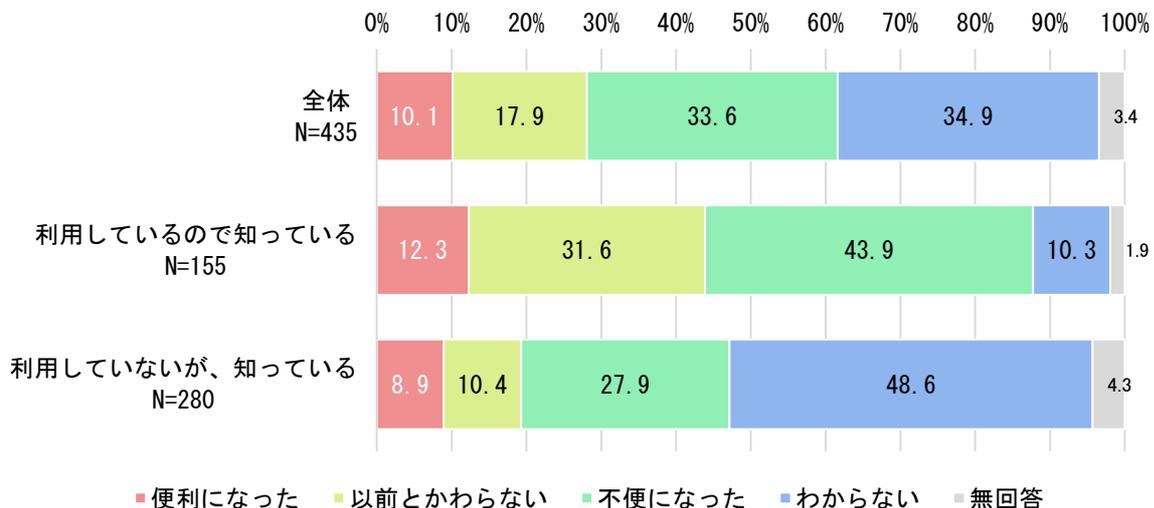


図 利用の有無(問6)別再編後の海っ子バスのルートの利便性



便利になったと思う理由

区分	意見内容
本数	きめこまかく回っている。/便数が増えた?/時間がかかるが本数が多くなった。
ルート	病院に停まる。/ルール変更により乗り換えがなくなった。/途中下車して乗り換えしなくてもよくなったので。/今までは乗り継いで厚生病院に行っていたが、直接行けるようになり便利になった。/役場や体育館に行きやすくなった。/右も左も利用バス停で利用できるようになりよい。ですが、時間が駅までかかるので辛い。/いろいろな所へいける。/乗り換えが便利になった/時間はかかるが巡回方式には賛成。/ルートがシンプルでわかりやすい。/わかりやすい/自分の家から近いバス停も通るようになったから/病院へのアクセス
ダイヤ	定期的にバス利用ができる。/9時台のバスの都合がよくなった
その他	わかりやすい

以前と変わらないと思う理由

区分	意見内容
本数	一時間に一本はあるから。/バスが1時間に1本なのは変わらないから
ルート	利用しているルートに支障がない。/ルートが変わって停車駅は増えたが、旧師崎線のルートから大きく変わらなかったから。/目的地への時間が変わっていないため。/バスが一周するまでに時間がかかりすぎる。乗り物酔いをしている人をよく見かける。/河和駅までしか行かないから。/利用するルートで特に大きな変更がないため。/海っ子バス家の近く走ってたのになくされた。何回も意見しているのに変わらない。老人が困っている。家の子供も使いたくても使えない。私も使ってみたくても使えない。自分たちが使わないからどうでも良い。
ダイヤ	朝の走っている時間帯をもうちょっと増やして欲しい
その他	バス停まで歩くので(ひざと腰が少し悪いので)/自分で運転するため。/乗るしかない。/利用する場所に必ずバスが行ってくれる。バス停があるので。/家の近くのバス停は特に変わりが無いから/河和まで利用しない。/山海から内海までしか乗らないから/それしかない/西海岸はあまり変わらない。

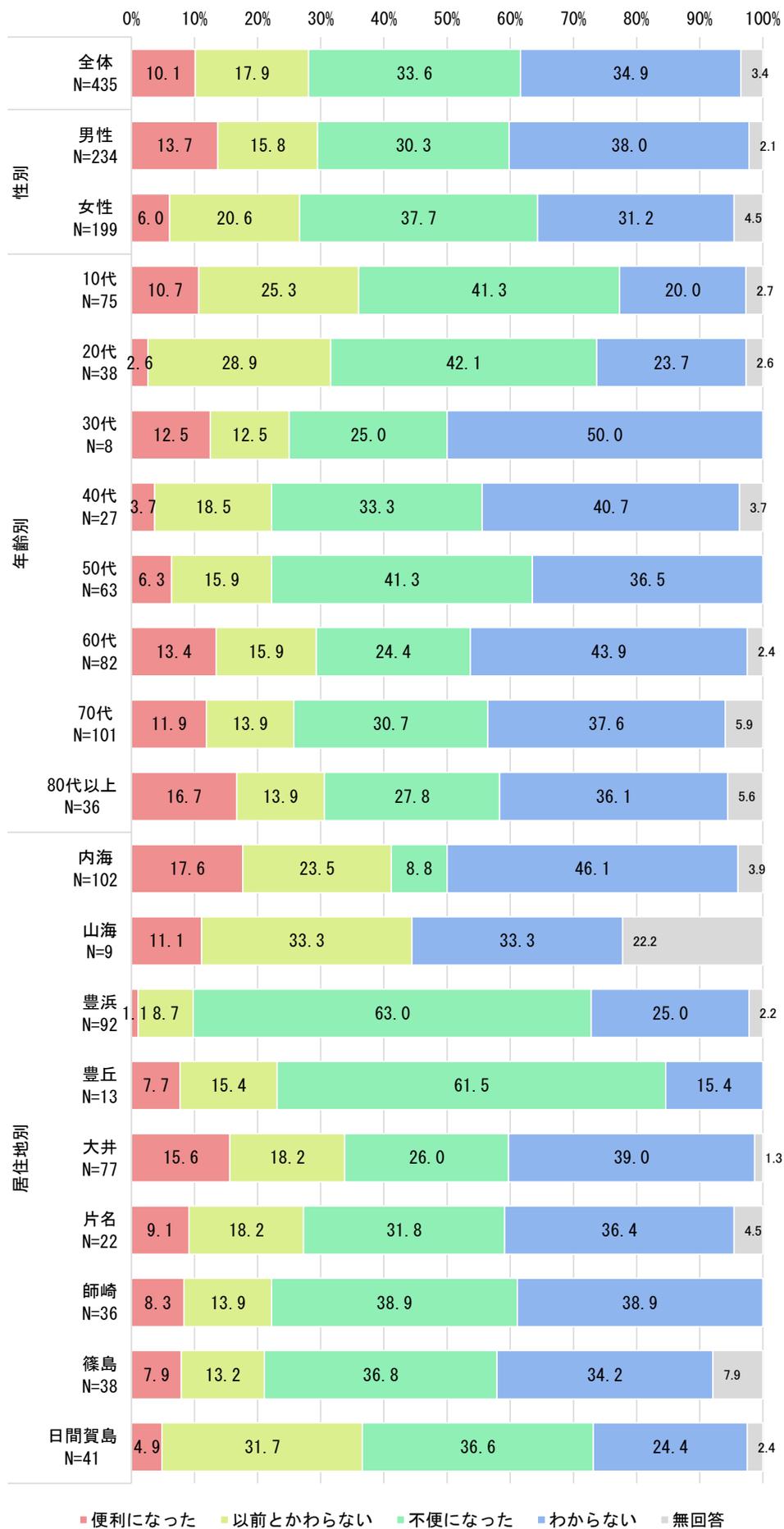
不便になったと思う理由

区分	意見内容
乗車時間	迂回するから時間がかかる。 駅に着く時間、駅までにかかる時間が長くなり、豊浜から乗ってくる人も多くいて、バスに乗れないくらい混んでいる。 駅までの時間が前よりも長い。 駅まで行くのに時間がかかる 駅まで時間がかかる。 河和から豊浜着が時間が前よりかかる。 河和まで時間がかかる。 河和駅まで時間がかかるようになったから。 近くのバス停から河和駅が時間がかかるようになった。 行き先まで時間がかかりすぎる。 今までより目的地まで時間がかかるため。 左回りだと河和から中洲へ時間がかかりかかるようになった。 山田から山の方へ途中まわりするので前よりも時間がかかるようになった(人に聞いた

区分	意見内容
	<p>話ですが)</p> <p>仕方ないことですが、時間がかかる。</p> <p>使用時間が長くなった（乗っている時間）と感じる。</p> <p>師崎から河内間が時間がかかるようになった。</p> <p>時間がかかりすぎていやになる（豊浜線に住む人は）</p> <p>時間がかかりすぎる。</p> <p>時間がかかりすぎる。電車との乗り継ぎの悪さ。</p> <p>時間がかかりすぎるから乗ってない。</p> <p>時間がかかる。昼間は問題なし。特に通勤通学時間帯は短い方がいい。</p> <p>時間がかかると聞きました。</p> <p>時間がかかるので早くでないといけない。</p> <p>時間がかかるようになった。右、左まわりほぼ同じくらいかかる（50分ほど）（河和駅まで）</p> <p>時間が掛かり、豊浜から直通で河和駅に行けなくなったから。</p> <p>時間が長くなったし、電車に間に合わないことも多いから。</p> <p>主に河和駅まで利用することが多いのでバスに乗ってる時間長すぎる</p> <p>乗っている時間が長い</p> <p>乗っている時間が長くなり目的地まで着くのに遅いから早めに行かないといけないと聞きました。</p> <p>乗っている時間が長すぎる。複雑で不便。</p> <p>停留所が増えて乗っている時間が長い。</p> <p>変更に伴い乗車時間が長くなった</p> <p>豊浜から河和に行く時に時間がかかりすぎる。</p> <p>豊浜から河和駅へ直通してないから以前の倍の時間がかかる。</p> <p>豊浜はどちらに乗っても河和が遠い。</p> <p>豊浜は遠い</p> <p>豊浜まで行くのが遠いから</p> <p>豊浜直通バスがなくなり、師崎経由では時間がかかりすぎる。</p> <p>目的地に着くまでの時間が長い</p> <p>バスに乗っている時間が長い乗り継ぎが悪いから、時間がかかる</p>
ルート	<p>駅に向かうのに遠回りするため。</p> <p>河和へ行く直通便がなくなったので河和まで行くのに1時間もかかる。</p> <p>河和駅から遠回りになったから</p> <p>河和駅まで無駄に遠回りしている。乗りたい時間にいっぱい乗れない。</p> <p>回り道</p> <p>行きたいと思っていた場所を通らなくなった。</p> <p>山田の中まで入るから</p> <p>通り過ぎてしまっても師崎港が終点じゃなくなく、大回りしてしまうから。</p> <p>通る道が変</p> <p>病院まで遠い、時間がかかる。</p> <p>豊丘。豊浜を直接行き来できなくなった。</p> <p>豊浜、河和間がなくなった。</p> <p>豊浜～河和駅のバスがなくなったから</p> <p>豊浜からだどっち回りでも遠く時間がかかりすぎる。</p> <p>豊浜から河和にしてほしい。</p> <p>豊浜から河和の直通がない。</p> <p>豊浜から時間がかかりすぎる。直接河和駅に行けない。</p>

区分	意見内容
	<p>豊浜から矢梨に抜けるルートがない。  豊浜が不便になった。  豊浜と豊丘が直接繋がっていないから時間がかかる。  豊浜直通河和線が無くなった。  豊浜－河和へいくのに内海経由でしかいけない。  遠回りが多くなったので医者への行く時間が不安な時がある。  遠回りになったから。  家に着くのに遠回りになった。時間がかかる。  師崎港行きが大回りです。  豊浜－河和が大回りになったから。  目的地に大回りしないとイケない。  役場方面に行くのがめんどくさくなった。</p>
その他	<p>駅に着く時間は以前に比べて余裕があってよいが、乙方方面に行くことによりバスの出発時刻が早くなりすぎている。  家を早く出ないとイケない  コースが多いため、電車に間に合わない時がある。  バスと船の時間が合わない。  電車との時間がズレている。  ルート名がわかりにくい。ラッピングバスを走らせてほしい。  左回りで行く時に1時間に一本になったから。豊丘に寄るようになり朝ピーク以外は乗降客はほとんどいないのにガタガタの道を時間をかけて通るようになったから。  わかりにくいという声を聞いたので。  右回り、左回りと言われてもパッと見分かりづらい。  観光客（特に外国人、年寄り）が理解できてない。乗っている時間が長い。  時間が分かりづらい  不便になったと皆言っている。  利用している人に聞いただけで分からない。  利用者が不便と言っていた。  利用率の高かった豊浜線の廃線は残念。</p>

図 属性別再編後の海っ子バスのルートの特便性



**付問② 海っ子バスの運行ダイヤについて、どのように思いますか。**

《非該当：371件を除く》

全体で最も多いのは「わからない」で39.3%、次いで「不便になった」21.8%、「以前とかわらない」19.5%となっています。

利用の有無(問6)別にみると、「海っ子バスを利用しているので知っている」で最も多いのは「不便になった」で33.5%、次いで「以前とかわらない」31.6%、「わからない」12.9%となっています。「海っ子バスを利用していないが、知っている」で最も多いのは「わからない」で53.9%、次いで「不便になった」15.4%、「以前とかわらない」12.9%となっています。

図 再編後の海っ子バスの運行ダイヤの利便性

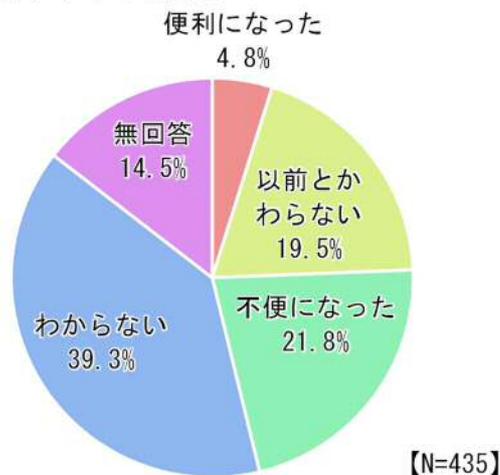
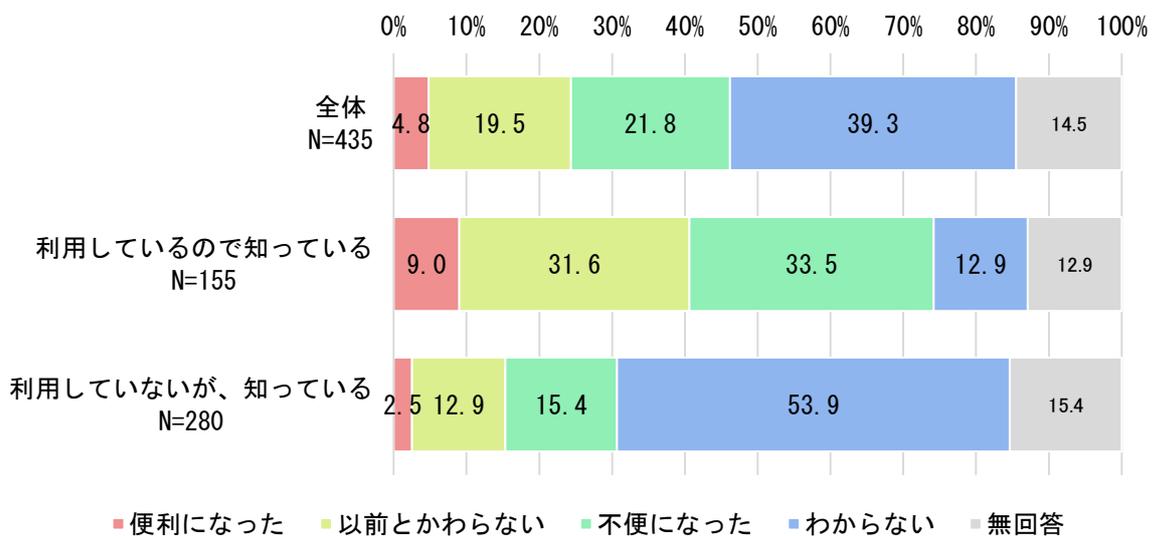


図 利用の有無(問6)別再編後の海っ子バスの運行ダイヤの利便性



便利になったと思う理由

1 時間に 1 本運行してもらえると助かる。/高速船の降りた時刻と近い時間に来る/最終が遅い時刻になったから。/時間がのびた（夜）/便数が増えた？

以前と変わらないと思う理由

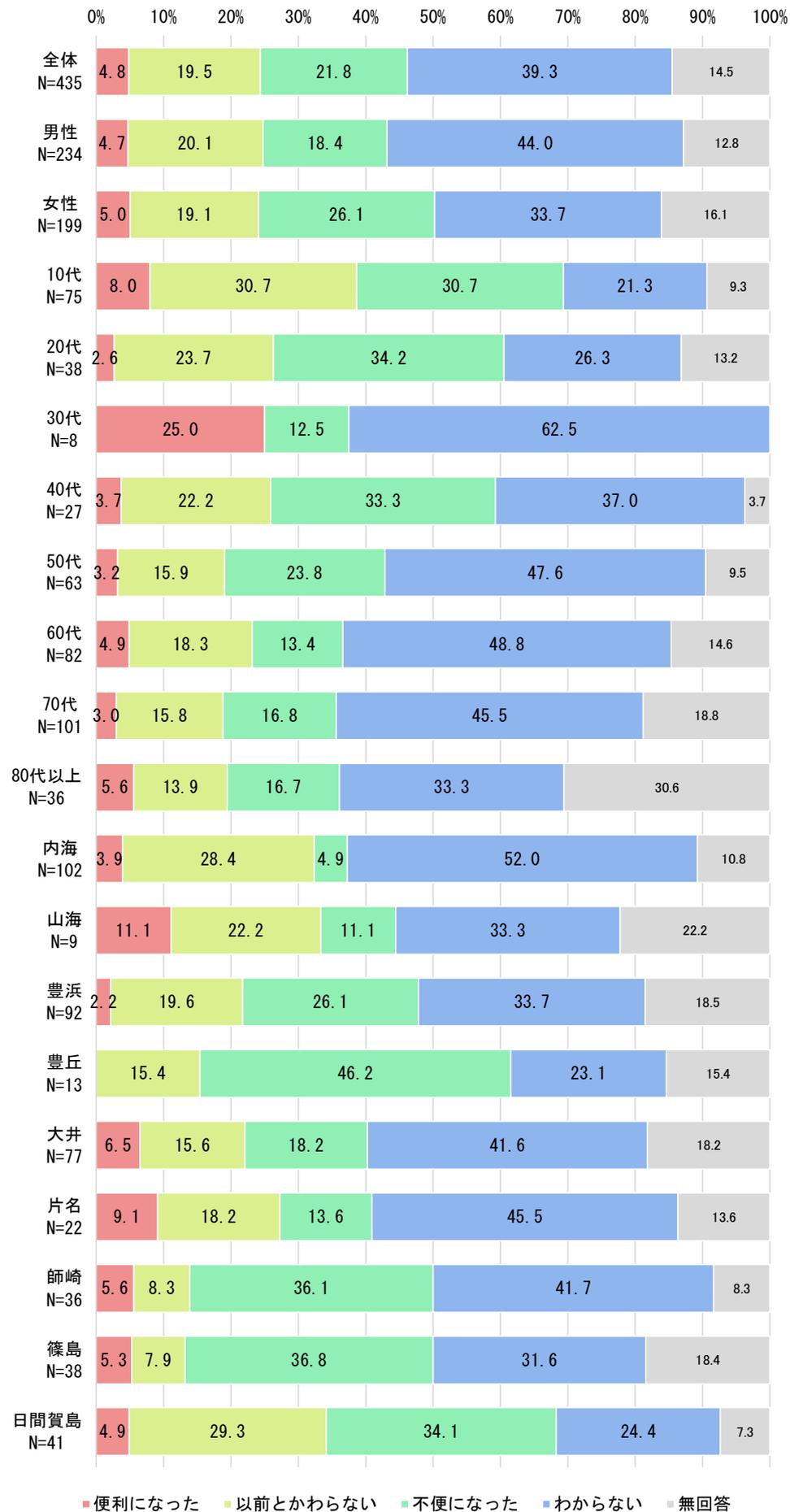
区分	意見内容
本数	1 時間に 1 本あるだけだから/そもそも本数が少なすぎ。/以前も 1 時間に 1 本くらいだったと思うので、そんなに変わってないのかな？欲を言えば通学の時間は 2 本くらいほしい。/便数の不足。/本数が少ない。
ダイヤ	たまにしか乗らないとダイヤが変わっていたりして分からなくなる。/以前より最終便の時間が遅くなり便利になった一方、河和駅から帰る際に名鉄電車との接続が悪く待ち時間が長くなったから。/運行ダイヤが少ない。増やしてほしい（希望）/通勤通学のためにもっと早い時間にバスがほしい。でないと乗りたい電車に間に合わない。/利用する時間帯の運行時間や本数が合わないのと本数が少ない。
その他	（日間から）観光船（師崎）とバスの乗り継ぎがスムーズに行かない。（行きも帰りも）/時間を合わせて河和駅に着くようにしてるから。/あるだけでありがたい。/運転士の負担が増えた。/乗っている時間が長くなった。

不便になったと思う理由

区分	意見内容
本数	1 時間に 1 本しかない時間帯ばかりで不便 1 時間に 1 本は不便 30 分に一本ほしい。 7 時のバスが 1 本しかなく混みすぎて不便。 もう少し便数があったらと思う。 一時間に 2 本運行して欲しい。 一時間に一回しかでない。バスの時間が 6 分くらい遅いときがある。 運行ダイヤの本数が少ないので外出の時間に困る。 学生の登下校での時間帯にバスの本数が少なく、名鉄電車に乗る 1 時間半近くも前に家を出てバスに乗らなければならない。 通学時間に 1 本しかないので、いっばいで乗れない。 本数が減ったから。 本数が少ない。運行が終わる時間が早い。 夕方に本数が少ない。時間がかかりすぎる。
ルート・乗車時間	迂回するから時間がかかる。 運行時間が長くなった。 駅に行くまでに、車で 20 分程度のところなのにバスになると小 1 時間かかる。 河和駅へ行くのに時間がかかる。 時間がかかりすぎる。 時間が合わない 前みたいに豊浜→河和線お願いします。 直行便がない 病院回りが多いため遅れる。
ダイヤ	ちょうどよい時間に走ってない。 左回り大井バス停の 7 時台のバスが足りない。右回りの運行時間が電車が着く時間と合

区分	意見内容
	<p>わない  子供が在学中、バスを利用していたが運行していない時間がある為、家族が車を出し送迎するので、本数が少なくても構わないので運行無しの時間をなくしてほしい。</p> <p>時刻が早くなった  前は師崎8：30頃のバスがあり、通院（リハビリ）に通えたが、今はリハビリの予約がとれないので通院（リハビリ）をやめた。</p> <p>朝の時間が全然無いから。  土日の部活が間に合わないから。普段6：50東口利用（平日）  特別便は休日も運行してほしい  利用したい時刻にない。</p>
乗継	<p>観光船との乗り継ぎが不便である。  高速船が就くとバスが出発した後などで。つながが悪い。  高速船と時間が合わない。  住吉町駅から〇時30分の電車に乗って河和駅へ帰るとき5分だけバスに間に合わず約1時間ほどパレマルシェで待たなければならなくなり電車とバスの時刻表が噛み合っていないから。  乗り継ぎが悪く待ち時間が長い。  船降りてからの時間。  朝は乗り継ぎが悪過ぎる。  電車との乗り継ぎが悪い。</p>

図 属性別再編後の海っ子バスの運行ダイヤの利便性



**付問③ 令和5年10月の海っ子バスルートの変更後に、海っ子バスの利用が変わりましたか。《非該当：371件を除く》**

全体で最も多いのは「もともと利用していない」で43.7%、次いで「変わらない」28.0%、「利用が減った」9.9%となっています。

利用の有無(問6)別にみると、「海っ子バスを利用しているので知っている」で最も多いのは「変わらない」で50.3%、次いで「利用が減った」14.2%、「利用することが増えた」12.3%となっています。「海っ子バスを利用していないが、知っている」で最も多いのは「もともと利用していない」で65.4%、次いで「変わらない」15.7%、「利用が減った」7.5%となっています。

図 再編後の海っ子バスの利用度

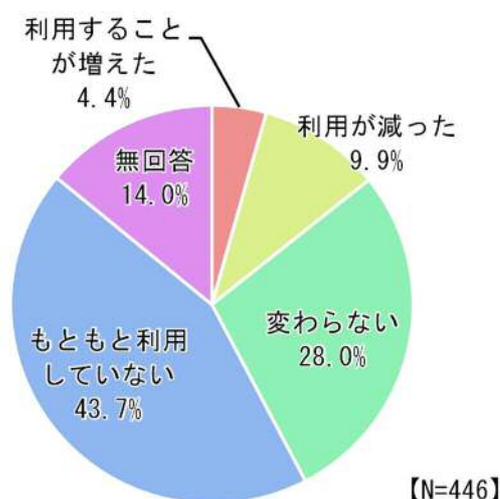
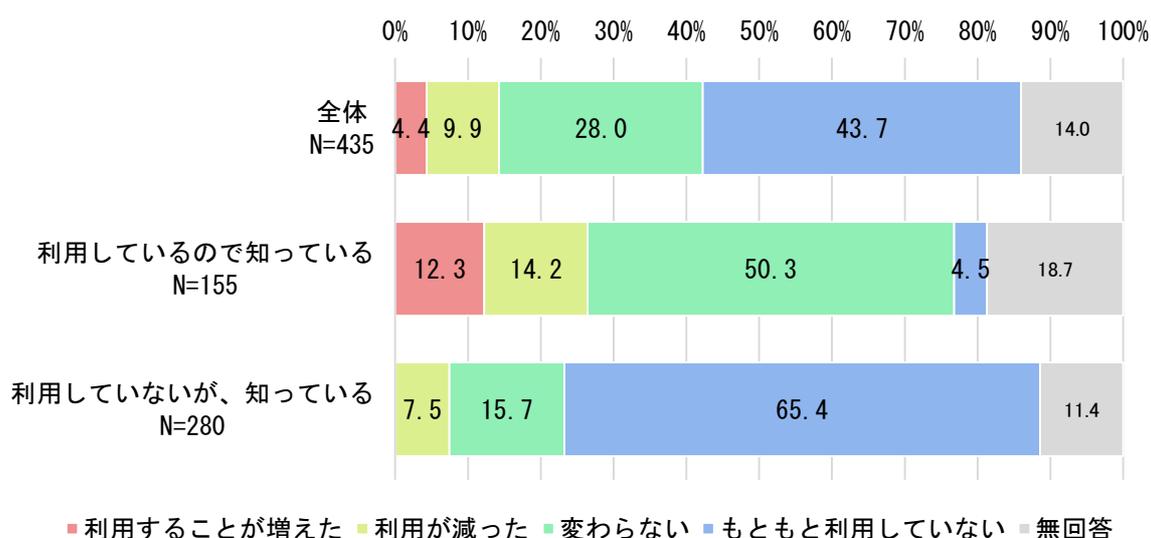


図 利用の有無(問6)別再編後の海っ子バスの利用度



増えた理由

区分	意見内容
バス停	バス停が設置されたから/自分の家から近いバス停も通るようになったから
本数	知多バスより運行数が多い。/本数が多くなった。
運賃	学生カード。/学生は無料で乗れるようになったから/高校生だから。/高校生になって通学に使っているから。/定期券の発行からあるから
その他	車をやめたから。/総体へいくから。/知多バスがなくなったから。/通学のため/病院に行くときに利用するようになった。

減った理由

区分	意見内容
本数	1時間もかかるところに住みたいと思いますか？豊浜線があれば 30 分で行くの！！ /1 時間以上乗ってなきゃいけないから。
ルート・乗車時間	ルートが遠回りで時間がかかりすぎる。/豊浜直通がなくなり、子供の送迎が増えた。/目的地までが遠くなった/時間があわない。/時間がかかる。
乗継	船の時刻とバスの時刻がタイミングよくいかない/電車に間に合わないから。/一番乗りたいたい電車に乗れないから。/運行時間がかかる。電車と合っていない。
運賃	運賃が高くなった。/料金が高くなった。豊浜から河和まで時間がかかるようになった。
その他	運転手の対応が悪かった。船が遅れたとき走って行ってバスに乗ろうとしたとき、横の確認をして無くてドアを閉めた。そのため車内で運転手と口論になり、不快であった。それ以降バスに乗らなくなった。/学生無料のため使用者が増えバスで座れない、立っただけで乗りたくなくなった。/自転車を使うことが多くなった/不便

## 変わらない理由

1ヶ月に2日程度利用する。

これしかないから（以前も変更後もこのルートしかないので）

たまにしか利用しないので。

ルート変更以前は利用頻度がかかなり低かったから

河和駅と河和港の時間が合っていない時、待ち時間が多い時にたまに利用するが師崎港まで時間がすごくかかるので船に乗る時間はかわらない。結局島の人には合わせてくれないので不便すぎる。

特に車に乗れない学生にはとても不便

近くにあったバス停なくなってから使えないから。今どうなっているけど結局どうでもいい。

現在車に乗っていくが、運転を頼む人がいなくなるとバスに頼らなければならないよね

交通手段がない。

交通手段が無いから

自分にあわせていただけるのはその時間しかないから

車のない人には利用するしかない。

乗らないと学校へ行けないから。

親に迷惑かけたくないから

通院するだけ

通学で使うことが主だから。

通学で利用するため。

電車に乗って帰りが翌日の日しか乗らないから。

必要だから

変化がないから。

変更前から利用しているから。

毎日使うから

名鉄の船が高いから。

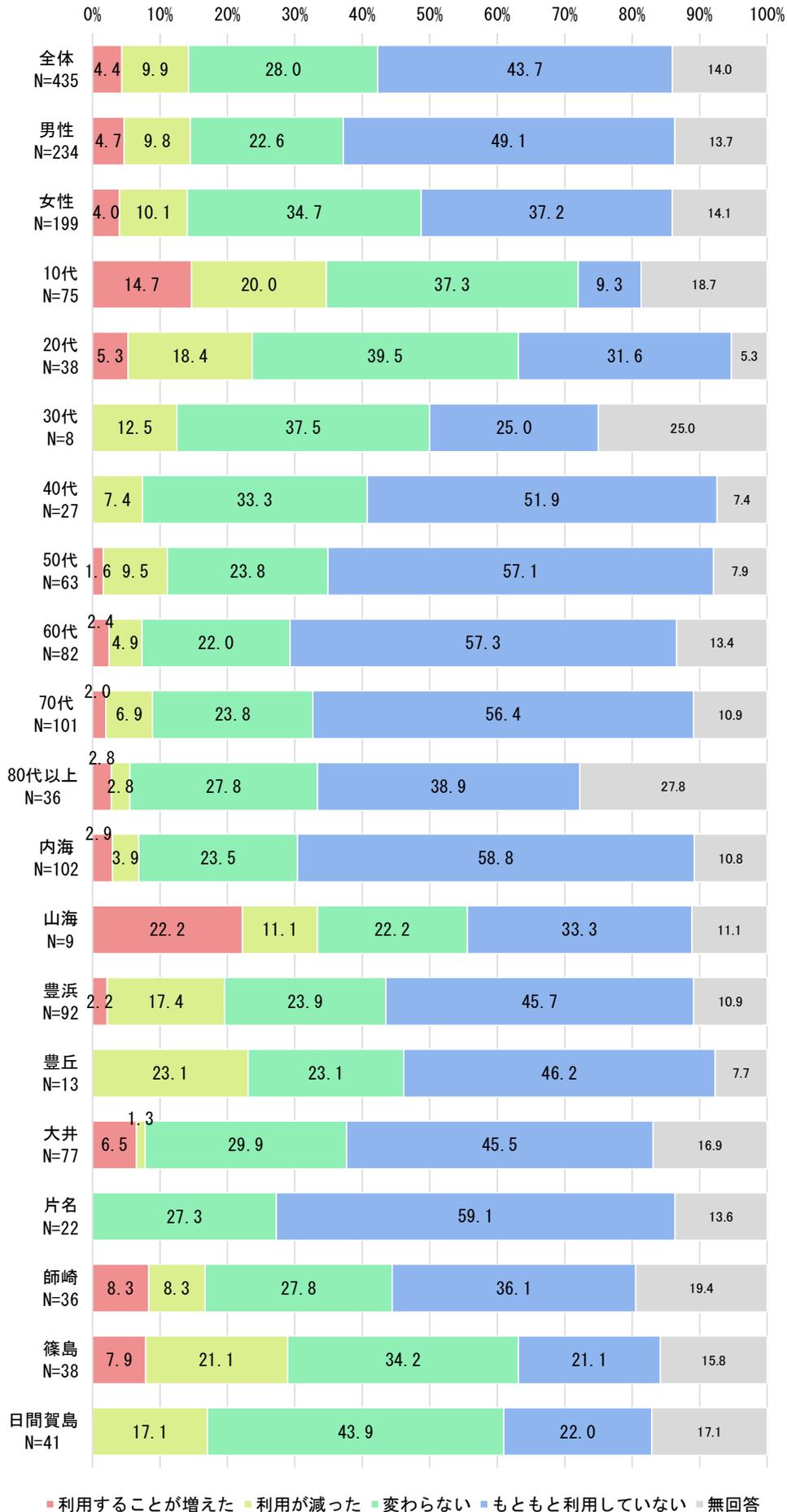
名鉄電車を利用する機会が減った。

利用しているルートに支障がない。

利用する場所（病院は同じだから）

利用ルートではないから

図 属性別再編後の海っ子バスの利用度

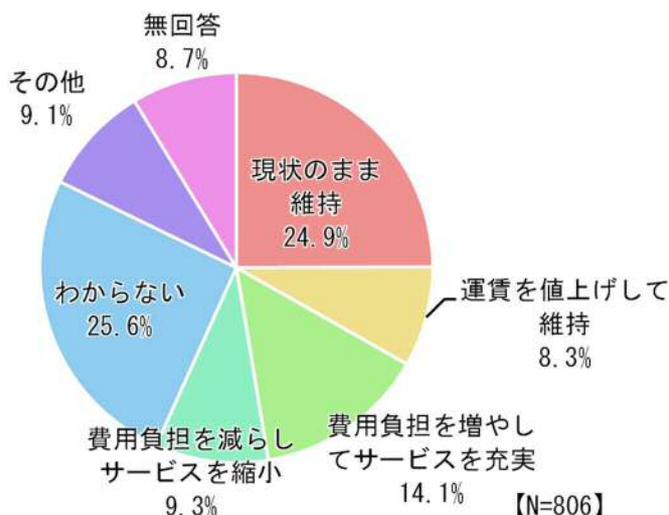


## 5. 公共交通の今後について

### 問7 今後、海っ子バスをどのように維持していく方がよいと思いますか。

全体で最も多いのは「わからない」で25.6%、次いで「行政の費用負担は現状のままで、海っ子バスの運行を維持する」24.9%、「限られた行政の予算の中で、他の施策にかける費用を減らし、海っ子バスにかかる費用を増やして、海っ子バスのサービスを充実させ」14.1%となっています。

図 海っ子バスの維持について



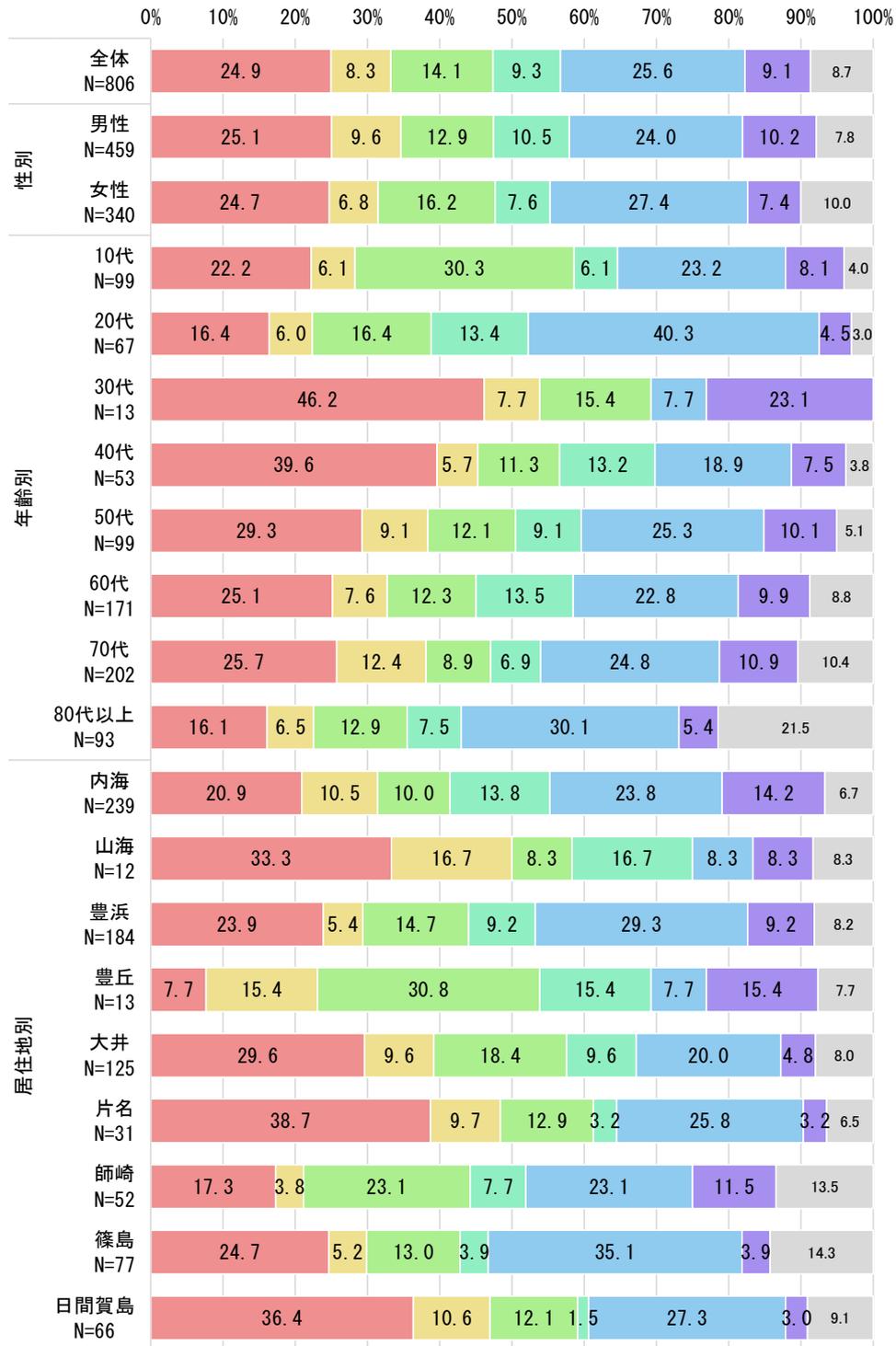
### その他意見の内容

区分	意見内容
本数・ダイヤ	<ul style="list-style-type: none"> <li>海っ子バスを減らす。海っ子バスのバス停が遠く（30分以上）使えない。タクシーチケットを配布する。</li> <li>時間帯によって利用度の高い部分の本数を増やす。</li> <li>朝と夕方の便だけ増やして欲しい。</li> <li>時刻表を見直す。</li> </ul>
ルート	<ul style="list-style-type: none"> <li>他の市町村のように小さなバスで地域を細かく行き来できるようにしてほしい。</li> <li>美浜町のようなバスの使い方もあると思うし。大人数の場合は予約しての使い方もありだと思う。</li> <li>路線を再検討すべき。</li> <li>老人がスーパーがない分便利にしてほしい。</li> </ul>
運賃	<ul style="list-style-type: none"> <li>どこに行くにも同一の値段にする。</li> <li>運賃だけでまかなえないなら通学などを無料にするという無駄をやめる。</li> <li>運賃はそのまま客が増えるようなサービスをする。</li> <li>運賃収入を上げ、行政の費用負担を減らし、海っ子バスの運行を維持する。</li> <li>運賃値上げは利用者減につながる。</li> <li>海っ子バスを見かけるとほぼ人が乗ってない状況ですので、町民は5千円（年に）ぐらいで乗り放題にしてはどうですか。</li> <li>学生が通学に困らない金額と時間帯を考えて欲しい。</li> <li>学生が無料なのはおかしい。納得できない。</li> </ul>

区分	意見内容
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 学生の無料は大変ありがたく継続してほしい。</li> <li>・ 行政が規模を縮小して金額公共負担。</li> <li>・ 大赤字経営のため、思い切って廃止または少子化対策費過剰なため半分バスへ負担してください。</li> <li>・ 町の高齢化比率が年々増加するなか、運賃値上げは高齢者等の弱者に負担増となると考えます。</li> <li>・ 町単位で値段を変える。</li> </ul>
収支改善	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 広告費、企業にラッピングバスにしてお金出してもらおう。</li> <li>・ 行政の費用負担をなくし、企業等からの協賛を得る。</li> <li>・ 国、県からの助成金を地域性に鑑み増加してもらおう。</li> <li>・ 人件費削減のため正規雇用でないアルバイトのドライバーを増やす。</li> <li>・ 町長さんが愛知県に予算もらえる様に動いて欲しい。</li> <li>・ 費用がないのではなく、増収できる方法を考えるべき。</li> </ul>
運行車両	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ バスからワゴン車にして。</li> <li>・ バスの代わりとなるものにする。車を小さくするなど。</li> <li>・ バスをマイクロバスのように小さくする。</li> <li>・ バスを小さくしたり、ルートを考え直したりして節約しながらも充実させて欲しい。高校生にはバスは必須。</li> <li>・ バスを小型にする？</li> <li>・ バスを小型のものにする。</li> <li>・ バスを小型化すればどうか。</li> <li>・ 海っ子バスよりも小回りのきくワゴン車で美浜町のようにバス停を増やして欲しい。</li> <li>・ 時間によって普通ワゴン車で。</li> <li>・ 時間帯別の利用者の統計を取って小型のワゴン車も導入してはどうか。</li> <li>・ 小さいバスやワンボックスでの運用</li> <li>・ 小型のもので運行してはどうか。</li> <li>・ 小型の普通自動車に変更したらどうか。</li> <li>・ 小型車両に変更する。</li> <li>・ 大きなバスはいらないと思う。</li> <li>・ 大型バスでは効率が悪い。他の地区ではもっと小型のバスを使用している。</li> <li>・ 停車バス停や時間をニーズに合わせたものにする、利用人数が少ない時間帯は車両を小さくする。色々な手建てでなるべくお金のかからない運行方法を考えたい。交通の便が悪い南知多に海っ子バスは無くてはならないもの、かといって値上げしてしまえば利用する事が多い高齢者への負担、通学に使う学生の家計の負担になり本末転倒。</li> <li>・ 統計的に利用人数に合わせた車両の大きさを決める。再編する。</li> <li>・ 利用客が多くない時には、小さな車でいいと思う。その分本数を増やして欲しい。</li> <li>・ 利用者数などのデータがないので判断できないが、公共交通サービスの必要性は様々な角度から検討した方がいいし、バスである必要が本当にあるのか検討すべきだとは思う。実際はハイエースでいいのではとか</li> </ul>
観光利用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 夏に、海水浴客が沢山来るので。利用しやすいようにバスの本数を増やし。内海駅から海水浴場までの。利用しやすい料金にして。運営費を稼ぐ方法は、どうでしょうか？。値段が高くなると、利用者は減って。いくと思います。</li> <li>・ 海っ子バスが観光にもっと役立つ企画によってなり立つと良いと思う。テレビでバス旅とかやっている。</li> <li>・ 観光で使う人を増やす。</li> <li>・ 私は全くバスを利用していませんが、それでも年間 4500 円の負担は決して多いとは思いません。公共サービスとはある程度の負担と引き換えであるべきです。住民負担を増</li> </ul>

区分	意見内容
	<p>やしてでも更らに利便性を高めるべきだと思います。そうすることで利用者を増やし運賃収入を増やすことを考えてください。現在、町民以外（観光者等）の利用の割合はどれくらいですか？例えば、背の高いバスを観光用に走らす（天気の良い日はのんびり海岸沿いを走るだけでも気持ちがいいものです）などを検討ください。</p>
情報発信	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 海っ子バスのルート、ダイヤ等をもっと一人一人に知らせるべきだと思う。今は町民の3分の1は知らないのではないか。ルート変更が多い。</li> <li>・ 初めてバスに乗る人の為の乗り方の手順動画を作成し、みんなが乗りやすくする。</li> <li>・ 将来、通院、買い物など海っ子バスがなくなると自分が困るという事は頭では理解しているが、実感が無いというのが現状です。どこか人ごとのように感じている自分の意識をまず変えなくてはと思います。</li> </ul>
廃止	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 海っ子バスは経費がかかるので、他の方法を検討する。例えば予約制の乗り合いタクシーなど。</li> <li>・ バス廃止→鉄道を</li> <li>・ 維持できないのなら他の代替を考える。</li> <li>・ 少子化によりいまのままの維持は難しいと思う。</li> <li>・ 赤字運行は廃止すべきだ</li> </ul>
維持	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 状況は理解するがバスは必要</li> <li>・ 職員が通勤手段として海っ子バスを利用する。</li> <li>・ 利用する。</li> <li>・ 利用となれば考える</li> <li>・ 利用者の現状を分析し、より効率的にサービスを継続すべき</li> <li>・ 行政が負担できる範囲内で維持して欲しい。</li> <li>・ 高齢者の免許返納の促進が必要で、公共交通機関の充実は必須だと思うから</li> <li>・ 今後ますます高齢者が増加するのと、小売業者の減少、医院の減少が見込まれるのでみっこバスは必要だと思う。</li> <li>・ 今後自分たちも免許返納を考えると運行して欲しい。</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 海っ子バスの現在の利用状況が分からない中で返答のしようがない。</li> <li>・ 議会で考えること。まず町の活性化を考えてください。</li> <li>・ 自動車利用を増加する。</li> <li>・ 全国を考え、地方が都市に人を供給しているのが現実なため、都市の在住のうち、何%かを地方に使うことを提案します。都市に人が入るときまでに、その人が育った地域がその人が大人になるまで経済的に支えているわけなので、都市はその分人を育てるのに税を使っていません。これは大切な視点だと考えています。行政にはぜひ考えていただきたい。。。現行のふるさと納税は、その冠している名前に相応しくない名前なので、名前も含め全て廃止し、新生ふるさと再生税活用のシステムをうまく作って欲しい。。。これまでどれだけの人口移動が地方から都市に対しあったかを統計的に割り出し、その人の移動による日本社会の発展の寄与の中身を説得力ある形で明らかにし、地方を新しい政策で支えるシステムを考え、実施していただきたい。。。このような研究をしている教授など研究者は必ず存在すると思います。いなければ、近い研究をしている研究者に依頼してください。。。社会に存在する叡智を生かしてください。このまま、人口減少、地方衰退を前提にした、愚かな行政愚策は変更してください。もちろん、全てを愚かとは考えてはいません。。。是非是非、お願いします。建設的な提案を、南知多町から、また知多地域の自治体でスクラムを組んで発信し、実現にこぎつけていただきたいと心から思っています。</li> <li>・ 地方公共交通の衰退は地方の人口減少にあり、国土を守る上から国の支援が必要である。</li> <li>・ 不便だから使われない。利用者を増やす方法を考えるべき。</li> </ul>

図 属性別海っ子バスの維持について

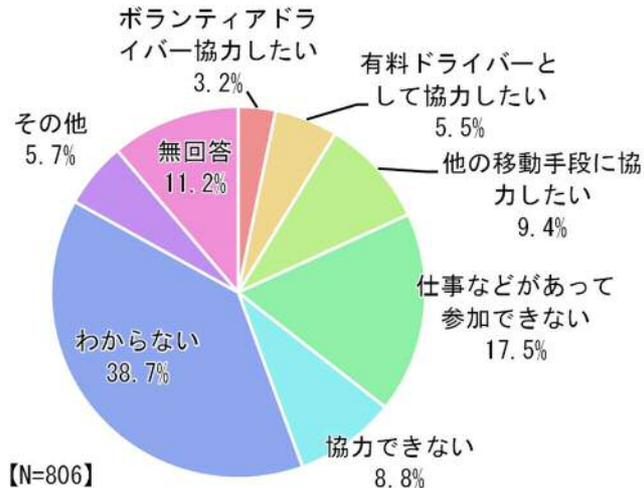


- 行政の費用負担は現状のまま、海っ子バスの運行を維持する
- 運賃を値上げして行政の費用負担を減らし、海っ子バスの運行を維持する
- 限られた行政の予算の中で、他の施策にかかる費用を減らし、海っ子バスにかかる費用を増やして、海っ子バスのサービスを充実させる
- 行政の費用負担を減らし、海っ子バスのサービスを縮小する
- わからない
- その他
- 無回答

### 問 8 住民が移動手段を確保する取組に対して、あなたはどのように思いますか。

全体で最も多いのは「わからない」で38.7%、次いで「移動手段を確保する取組みに協力したいが、仕事などがあって参加できない」17.5%、「ドライバーはできないが、他の移動手段を確保する取組に協力したい」9.4%となっています。

図 住民が移動手段を確保する取組について

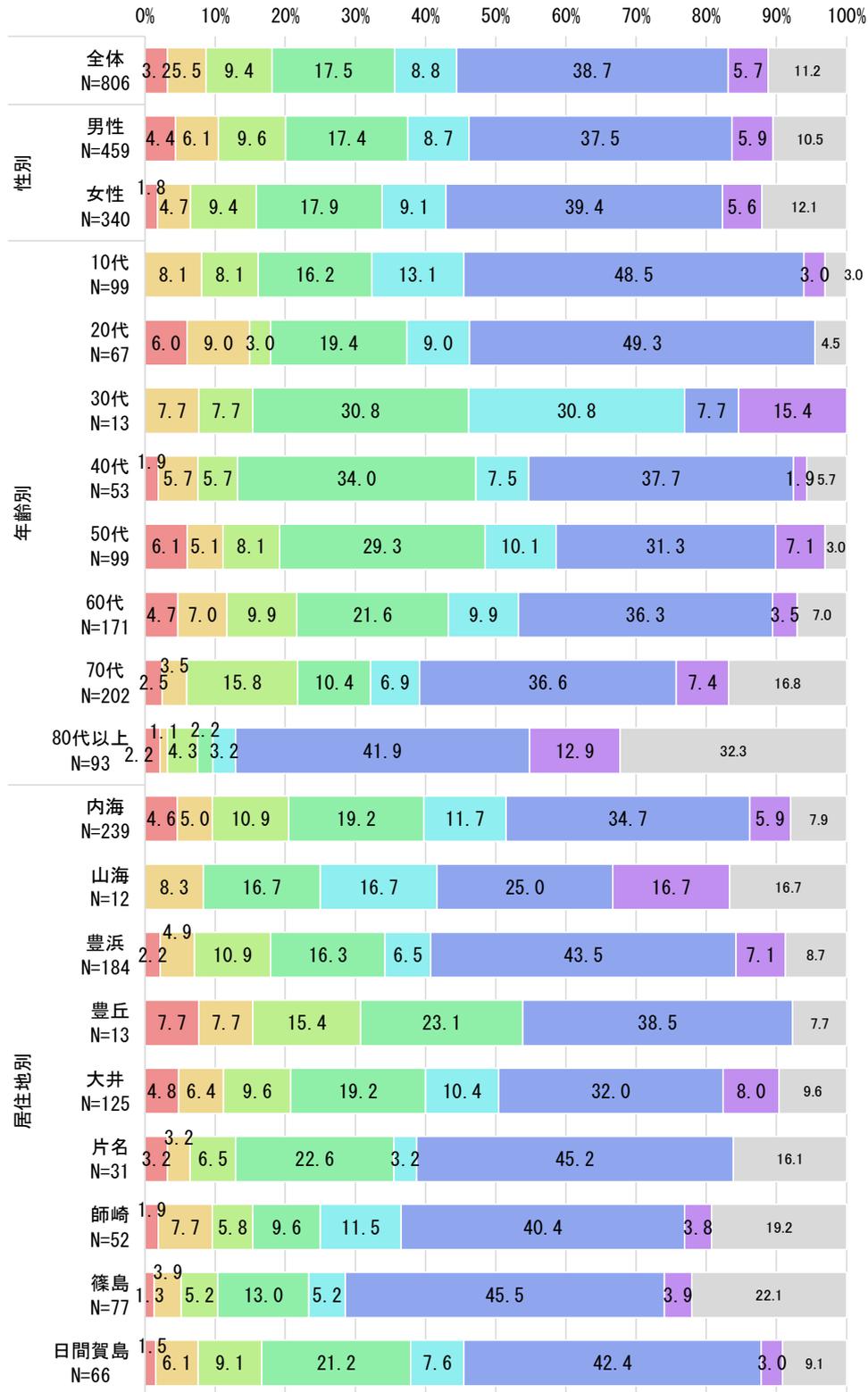


#### その他意見の内容

区分	意見内容
導入賛成	<ul style="list-style-type: none"> <li>具体的な実践例をあまり知らないので、日本中または世界を見渡した時、うまくいっているシステムを大いに参考にして、安全に実施できるならば望みたい。この分野の研究者は必ずいます！</li> <li>現在利用者が（年間）何名くらいか（町住民）、ライドシェアの検討。</li> <li>必要になってくると思う。</li> <li>有料とするのだから安心、安全、快適を目指す。</li> <li>ライドシェアや乗り合いタクシーなどは必要と思う。</li> <li>ライドシェアを導入と強く望む。</li> <li>ランドシェアを我が町でも行うべき。</li> <li>協力はできないがよいことだと思う。</li> <li>自分はドライバーは出来ないがボランティアの取り組みがあれば良いと思う。</li> <li>自分は参画できないが、選択肢を多く持つのは賛成です</li> </ul>
ドライバーの確保	<ul style="list-style-type: none"> <li>人手不足の中で人材確保は難しそう。ボランティアではなく、対価は払うべきだと思う。</li> <li>シルバーを活用する。</li> <li>観光客に対してライドシェアは良いと思う。町の事についても教えてあげることができる。飲食店や名所など。町民に対しては携帯を使いこなせないお年寄りには厳しい。有料で送迎して頂ける方を登録し、電話でやりとりが主流になると思う。</li> <li>近くの方が乗せていってくれると助かる。</li> </ul>
年齢	<ul style="list-style-type: none"> <li>もう少し若ければ協力できるが、今では少しきついと思う。</li> <li>気持ちはできれば①で協力したいが、後期高齢者のため、現状を見守るのみ。</li> <li>協力したいが年齢的に無理</li> <li>協力したいところであるが、高齢なため協力できない。</li> <li>高齢だからドライバーは無理</li> </ul>

区分	意見内容
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 高齢なので自分のことしかできない。</li> <li>・ 高齢につき協力はできないが移動手段の多様化は必要。</li> <li>・ 高齢のため、協力できない。</li> <li>・ 高齢の為</li> <li>・ 高齢者が利用するのは難しいのではないか。</li> <li>・ 高齢者で不適當。</li> <li>・ 年齢的に無理。</li> </ul>
仕事	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 仕事があり具体的に協力できないが、ライドシェアには賛成。</li> <li>・ 仕事のない日や時間帯で協力できればと思う。</li> </ul>
事故等の不安	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ボランティアとして協力する意思はありますが、受益者負担、責任の所在はしっかりした方がいいと思います。もちろん行政負担も必要でしょう。田舎、過疎地こそライドシェア等の整備を急ぐべきです。（高齢者だけでなく、子育て世代にもメリットあるはず）行政の素早い英断に期待します。</li> <li>・ 事故が発生した場合の万全の方策</li> <li>・ 事故などの責任が不明となる。ライドシェアは反対。海っ子バスを確保すべき。</li> <li>・ 事故を起こした場合、困るので協力は避けたい。</li> <li>・ 事故対応など、重要な要素があるので行政ともう少し対応策を煮詰めてから、考えたい。</li> <li>・ 事故発生時の責任や介助の必要性等、どうするのか？</li> <li>・ 乗客の死亡事故、怪我等への対応が確立されていないので不安があります。</li> <li>・ 他人に傷をおわせる事があるのでいや。</li> <li>・ 利用したくない。一般ドライバーでは怖い。車の衛生面も心配。</li> </ul>
同乗者の不安	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 学生はボランティアのドライバーの方はこわいです。知らない方は。</li> <li>・ 知らない人を乗せるのは怖いです。</li> <li>・ 知らない人を乗せる不安（コロナなど）</li> </ul>
導入反対	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ライドシェアに頼るなら地方は終わる。</li> <li>・ 鉄道、バス、高速船しか手段がないのだからそこで完結できるようにしかできない。ライドシェアが南知多に合わないのではと思う。運転を担う世代が極端に少なく自営の人が多く見受けられるので。</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 免許を持ってない。</li> <li>・ コミュニティバスにしてみてもどうですか？</li> <li>・ これから高齢者が増えていくし、自分も数年後には運転できなくなるから重要なことと思う。ライドシェアを住民がうまく利用できるか心配。</li> <li>・ 近くにバス停がないので高齢になって車の運転ができなくなったら不安です。観光客目的の海っ子バスよりも美浜の様にワゴン車で回るルートを増やして欲しい。バス停を増やせば乗る人も増えるのではないかと思う。バス停まで歩いて 20 分から 30 分かかるのではバスに乗る意味が無い。</li> <li>・ 交通手段がなくなるのは不安！！豊浜がますます過疎化になるのでは？</li> <li>・ 取り組みは様々があると思うが、私の体は介護つきでもダメ</li> </ul>

図 属性別住民が移動手段を確保する取組について



- ボランティアのドライバーとして、地域の方の送迎に協力したい
- 有料のドライバーとして、地域の方の送迎に協力したい
- ドライバーはできないが、他の移動手段を確保する取組に協力したい
- 移動手段を確保する取組みに協力したいが、仕事などがあって参加できない
- 移動手段を確保する取組には協力できない
- わからない
- その他
- 無回答

## 6. 自由意見

公共交通について、ご意見、ご要望がありましたらお聞かせください。

189人から213件の意見がありました。

表 自由意見の集計結果

区分	件数
(1)運行本数に関すること	11件
(2)ルートに関すること	16件
(3)ダイヤに関すること	10件
(4)運賃に関すること	14件
(5)バス停・車両に関すること	26件
(6)乗継に関すること	11件
(7)ドライバーに関すること	3件
(8)情報周知に関すること	3件
(9)観光利用に関すること	2件
(10)名鉄に関すること	20件
(11)高速船に関すること	14件
(12)その他交通に関すること	16件
(13)海っ子バスの維持に関すること	25件
(14)バス施策全般に関すること	26件
(15)その他施策に関すること	10件
(16)その他に関すること	6件

### (1)運行本数に関すること 11件

- ・ 7時最後のバスに中学生がたくさん乗っていてバスに乗るのが不便である。8時20分台のバスを1本作ってほしい。内海高校に間に合うバスを（例：内海駅～内海高校行き）。バスの時間増やしてほしい。
- ・ 7:06に師崎港を出発するバスが混雑するため朝の通学時間のバスを増やして欲しいです。6:48に師崎港を出発する臨時便を出して頂いていますが、電車への乗り換えの時間などの都合、もしくは知られていないのかで利用する学生が少なく感じます。ですので、同時刻に2台やいまあるバスの数分前に臨時便を出して頂いたりすると電車への乗り換えなどもしやすく学生もそちらを利用すると思います。ご検討のほどよろしくお願いたします。
- ・ なるべく朝 夕方などの通勤時間に本数を増やし電車の時間と合わせたバスの時刻表を制作して欲しいです。学生以外の方も、電車と合わせてバスを利用する方が多いと思います。
- ・ バスが1時間に1本は不便すぎだと思います。少しズレてしまったただけで帰る時間が遅くなりすぎます
- ・ バスの本数を増やして欲しい。高速船の運航を21時までにして欲しい。学生のことを考えて欲しい。河和駅から常滑方面への電車が無い。名古屋に一旦でないと三河に行けない。
- ・ 7:15分発のバスがこみすぎ。乗りたくない。雨の日最悪。なので、車で学校へ行くことが増えて。バス無料の意味？
- ・ 師崎から河和駅までの運行を増やして欲しいです。
- ・ 若い世代の人、家族が町外へ転居するのはやはり色々な面で不便さを感じるからなのではないか？と思う。今は学生は海っ子バス無料でいいが、時間も合わず親の負担も多いと思う。多少の料金を支払ってもいいのでバスの本数を増やしたら？とも思っています。
- ・ 朝の海っ子バスの本数を増やして欲しいです。7時台に1本では無理がある。いっぱい乗れない。
- ・ 朝の通学時間は満員で座れないくらい。
- ・ 本数を1時間に2本にして欲しい。

### (2)ルートに関すること 16件

- ・ 山田から乙方→乙方から山田、この時間が無駄に感じる。厚生病院→河和駅この時間が無駄に感じる。駅利

用を優先して欲しい。豊浜線を作ってくれたら師崎の人も知多バスの時みたいに乗車時間が短縮出来るのではないかと思う。特別便を作ってくれたのはありがたかった。

- ・ 町の財政が大変なのも知っていますが、学生の無料はありがたいですが、豊浜に河和駅から1時間（待ち時間もたすと）2時間ちかくかかる町に住みたいと思いますか？（子ども達に申し訳なくて）車で20分の町なのに新しいバス（無料）になったので豊浜線がなくなってしまった。有料になってもよいので豊浜線！！河和～豊浜～内海～河和のバスを、河和～豊浜～師崎～河和のバスを使って下さい。よろしく願いいたします。ほんとうにほんとうに困ってます。助けてください。いつ事故をしてしまうのかひやひやしています。
- ・ バスのルートとダイヤの見直しをお願いしたい。豊浜線の復活をお願いしたい。
- ・ バスの道順も関係していると思うが、中村、初神、豊浜バス停の3つがすごく近く、他の地域からすると不公平に思える。どのようなルールでバス停を決めているのか。豊浜だけバスの通り道を2本にしたのはなぜですか？豊浜、豊丘間のバスを2時間に一本でもいいので作って欲しい。
- ・ バスを小型にしてルートをいくつかに分けてバス停を増やしたら利用が増えるのではないか。
- ・ 海っ子バスの師崎を回る路線を作る
- ・ 厚生病院しか行かないので何の不便もない。
- ・ 師崎の右回りのバス停を生協前の方に変えてほしい。
- ・ 従来の河和駅と豊浜間を復活する。総合体育館の乗り入れ廃止を再検討。路線の再編。
- ・ 停まるところを増やして欲しい。なるべく安い運賃で。
- ・ 知多バスの路線に戻して貰いたいです。
- ・ 豊浜と豊丘が直通にして欲しい。
- ・ 豊浜線復活！！最終便豊浜まで来てほしい。
- ・ 豊浜便。
- ・ 路線バスは国道周辺だけでOKだと思います。病院だけは行けるように考えてください。（浜田、厚生）
- ・ 老人なので利用するにも乗り場が遠くて利用できない。

### (3)ダイヤに関すること 10件

- ・ ダイヤに関してはデータをとって効率的な運用すべき。
- ・ まちづくりを推進するなら通勤通学者の事を考えてこの時間帯の本数を増やす。まちづくりをやらないなら今のダイヤで良いと思う。本当に町が2040年に消えるなら町が残るようなことをやらないとNG。バスの本数を減らしたら町は人口も減り2040年の前に消える。学校もなくなったから、本当に人口は増えないと思う。
- ・ バスの運行時刻をもっと増やしてほしい。今は1時間に1本。⇒1時間に2本。約30分に1本。2時間は今のまま、朝5時代～夜21時代のままであって欲しい。
- ・ バスの特別便を休日でも運行して欲しい。高校生は部活で学校に行くことが多く、不便に感じている。
- ・ 海っ子バスの通学時間のダイヤを増やして欲しい。多くの人が利用していて乗り切れないほどになっている。とくに7時台。
- ・ 南知多町は交通の便が不便なため、親が駅まで送迎する人が多いかと思います。通勤、通学する人は6時から8時の電車に乗る人が多いかと思いますが、内海駅から乗る人は河和駅行きのバスの時刻に合わせて早く乗って駅で待つ。電車も富貴で待って内海へ帰ってくる。
- ・ 半田の病院に行くのに早い時間に行くのに河和から行きますが駅まで歩くのが大変です。師崎からですと時間が合いません。
- ・ 混む時間帯に本数を増やしてほしい。
- ・ 夕方以降のバスが少なく、部活をやると家に帰るのが遅くなってしまったため、バスを増やしてほしい。
- ・ 利用者の不便がなくなるようなダイヤを望みます。

### (4)運賃に関すること 14件

- ・ 海っ子バスの運賃について、一律400円は高すぎるし不平等である。距離ごとの運賃に変更すべきである。公共交通として地域性を考え対応すべき。住民を第一に考えるべきで観光は二の次にすべし。
- ・ 400円はちょっと高いかな。
- ・ 運賃について、補助や障害者通勤割引などの制度を希望します。
- ・ 運賃を値上げしても海っ子バス、名鉄の運行を維持して欲しい。
- ・ 海っ子バスの定期は継続して欲しい！ないと困る
- ・ 設問7、海っ子バスは運賃だけではまかなえないなら子ども達を無料にしているのはなぜ？部活で海っ子バスを利用するならその時だけ無料では？高校生の無料も理解できない。両島の高校生は河和から通うので海

っ子バスを利用してない。

- ・ 学生（高校生）の観光船の通学費用について今12月に補助をしていただいているのはありがたい事ですが定期を1ヶ月、3ヶ月など購入する時にその時に補助してもらえると大変ありがたいと思います。観光船の定期も河和から日間賀の区間を師崎で購入できる事ができるようになったことは車で出かけるついでにというふうでいいのですが、日間賀の方でも定期が購入できるようになると大きい金額を子供にもたせて購入とかもあるので、やっていただけるとありがたいです。
- ・ 学生さんは運賃無料と聞きましたが、運賃負担が増加することもこれからは考えられる。学割として良いのでは？
- ・ 学生無料は大変有り難いです。
- ・ 近い将来免許を返納しなければならないから、今は不便ではないがそのうち利用しなくてはならなくなる。その時を考えると不安でたまらない。運賃も安くして欲しいけど財政を考えたら贅沢は言えない。
- ・ 現在は、自分で運転して病院に行けますけど、いずれ海っ子バスを利用することになりますので、運行は継続してほしいです。できましたら、運賃も値上げはしないでほしいです。
- ・ 町民の利用料金を安くしその他は料金を高くしてもいいのかと思います。予約アプリで乗車人数を確認できれば美浜町の行ってきバスの小さい車で走行させることができるかと思います。
- ・ 海っ子バスの運賃が高いと思うので少しだけでもいいので値下げして欲しいです。
- ・ 回数券の購入にあたって、わざわざ観光協会に買いに行かないといけなくて、バス内で購入できるようにしてほしい。（回数券を買いに行くためにお金を使わなければならない。）

## (5)バス停・車両に関すること 26件

- ・ どのバス停にもいすを置いて欲しい。
- ・ 今のバスは大型が多い。マイクロバスを採用して効率化すべきである。
- ・ 1回の乗車人数がどのくらいあるのかわかりませんが、大型バスの運行も経費がかかります。美浜町のような小型バン位で本数を多くした方が年間経費が少なく済むのではないのでしょうか？よくわかりませんが、本数が多くなれば時間帯で利用する人も増えるのではと思います。
- ・ あまり人が乗っていないのに大きなバスはもったいないと思う。
- ・ バスが大きすぎ。小さいのもっと本数をたくさん増やした方がいいと思う。
- ・ バスについては、小型バスを採用してほしい。
- ・ バスを小さくしたり、無人走行車に切り替えるなどして財政規模に見合うように行政の費用負担を減らすべき。企業等に委託しては？常滑市のような無料路線バスがあるとありがたい。観光促進にもつながるか。もう少し小型バスにしてもいいように思います。大勢乗っている所をみたことがない。
- ・ 海っ子バス、現在観光客の利用はどのくらい？少し小さい車にしては？町民の為の海っ子バスにしては。
- ・ 海っ子バスについて。現在運行しているバスは大型バスなので美浜の様にマイクロバスに変更すればもう少しせまい所でも入っていけるため利用者も増えるのではないかと思います。いずれも私も海っ子バスを利用すると思うが、今住んでいる所は初神地区なので不便を感じています。まだ旦那が運転してくれるので不自由は感じていません。現在82歳
- ・ 海っ子バスに日中数人しか乗っていないではないか。私はバス自体が大きすぎる（経費がかかる）のではないか。美浜町では行ってきバスを無料で運行している。南知多でも小型バスにして無料にできないものか。
- ・ 海っ子バスをよくみかけますが、乗客がほとんど乗ってません。バスが大きすぎのような気がしてもったいないと思ってます。町民の方には年5千円ぐらいで乗り放題にすればもっと気軽に乗れて空状態も緩和されると思います。
- ・ 海っ子バス後尾窓ガラスに落書きのような文字が見えますが、美観を害し、公共交通として何の効果をもって運行しているのですか！
- ・ 見かけるところ多くの乗客がなさそうに思う。よって美浜町のような小型車に変えれば経費が少なくて公費負担が削減されるのではないか。
- ・ 高齢化が進み、遊びに来る人も少ないのに、運賃を上げるのはいかがなものか。一般の人がボランティアで乗せてくれたりしたり、大型バスからマイクロバスくらいに変更してはどうか。
- ・ 今はまだ運転が出来るので良いが、運転できなくなった時にタクシーのような小型車で送迎してもらえると助かる。時間に縛られず好きな時間に好きな場所へ利用できると嬉しい。海っ子バスの乗客が少ないから、もっと小型車にした方が良い。
- ・ 今は自分で運転できるが、できない方のためにはなくすことはできないと思う。大きなバスは必要ないので小さな車に変更してはどうか。
- ・ 最近車両更新が進み車両デザインが統一化されてますが、1台くらい専用デザインからラッピングなどして目

立つ車両があったら目を引いてPRできると思うので、ご検討頂けたらと思います。

- ・ 自分の年齢を考えてみると今後、少子高齢化に伴い南知多町の人口減はやもえないが公共交通をなくすことは出来ない。バスを小型化し費用負担を減らす。朝夕の通勤、通学でバスを使用（利用者大）日中はワゴン車でもよいのではないかと（利用者少）。
- ・ 小さな車で何台も運行してほしい。
- ・ 乗車人数が少ない時間帯などは観光バスのような大きなバスではなく、コミュニティバスの様な小さなバスを使い、運行コースももう少しきめ細やかなコースにし、高齢者の利用頻度を高めて、免許返納後も外出しやすい環境を整えてほしい。
- ・ 大型バスを廃止してマイクロバスでいいのではないかと。
- ・ 誰も乗っていない大型バスより河和、武豊で走っているコミュニティ式で小さいバスにした方が良いと思う。こう思うのは私だけか。出来ない理由があるなら仕方ないが。
- ・ 乗車人数少ない時間帯は小型バスにしてガソリン経費など縮小できるといい。
- ・ 通勤、通学の時間帯は現状の運行で日中（AM8時からPM4時）はもっと小型の乗り合いにして、ルートを見直し、小型車で各地区内にまで入れるようにしてはどうか？
- ・ 利用者が少ないから、美浜町のようにワゴンタイプの車でも良い気がする。その分運賃を安くしてほしい。

## (6)乗継に関すること 11件

- ・ 名鉄電車の時刻に合わせてバスの時刻も変更してください。（変更があった場合）美浜町の祭りの山車が国道に出る時間を調節してくれる依頼はできないですか。
- ・ 名鉄電車の富貴での乗り換えをなくす（減少）してほしい。
- ・ たまに乗る名鉄電車の富貴駅での乗り換え待ち時間にも慣れてきて学習したことは河和を使うってことか。
- ・ バス停は前より近くなっているので乗車時間が短くなって名鉄との乗り継ぎがうまくいけばもっと利用したい。
- ・ 電車との乗り継ぎが悪い。
- ・ 希望通りにはならないと思いますが、電車には間に合うように時間調節してください。
- ・ 高速船の到着時刻と海っ子バスの発射時刻が近すぎる。乗り遅れるお年寄りが多い。
- ・ 船と、電車とバスの時間を合わせて欲しい
- ・ 通学に毎日利用してるが、船と電車の乗り継ぎが悪く時間がかかりすぎる。通学の時間帯だけでも便を増やして学生にやさしい街にして欲しい。
- ・ 電車とバスを連携してほしい。学校の帰りに河和駅で1時間待つのは辛い。
- ・ 電車との乗り継ぎをよくしてほしい。

## (7)ドライバーに関すること 3件

- ・ もう少し上手に運転してほしい。たまにボタンを押したにもかかわらずバス停通過されるし、運転手の態度がデカイ時ある。優しい接し方ではない。
- ・ たまに速度が怖く感じるくらい早い運転手がいる。
- ・ 「早く行けバカヤロー」と暴言をはく運転手がいる。1日券を降車時に購入すると「他の降りる人を先にして電車に乗り遅れるから」と言われる。私もその電車に乗りたかったのに最後まで待たされて乗り遅れた（1回や2回じゃない）。1日券を他で買って日付けを入れてもらうようにしても同じ対応。1日券を買うと損？

## (8)情報周知に関すること 3件

- ・ 一人でも多くの人達に周知することと、より多くの声を集めることが必要だと思います。
- ・ 自分も含めてですが、みんな公共交通の使い方がわからない人多いと思います。
- ・ 不便あるのは当たり前であり、でも更に年配の方にしても学生の使用についてもかなり不便になってます。何をバスで改善してるのかわからない。運行時間に誤差がある場合もあるみたいなので、乗る乗れないある為、QRコードなどで、現在バスが居る場所特定なものを分かるようにして頂きたい。

## (9)観光利用に関すること 2件

- ・ 住民だけで公共交通を維持するのは不可能なので、観光客やビジネス利用の方をいかに数字に組み込むかを考えて方針ださないといけないと思う。公共交通が不便になればなるほど、住民減少に繋がるし観光客・ビジネスの方を集客するのも不利になるので関係する団体を集めて話し合いを重ねていく場を作ることが一

番必要ではないでしょうか？

- ・ 町は後ろ向きな考えばかり。収入を増やす方法を考えるべき。観光税、景観税など。観光税などを支払った際にポイントカード制にしてポイントをためて商品交換できるなど制度を作るべき。

## (I)名鉄に関すること 20 件

- ・ とにかく名鉄の知多新線のダイヤを以前のようにしてほしい。
- ・ 電車は内海直通を復活してほしい。
- ・ 内海駅の階段がつかいため、一人乗りエレベーターの設置をしてほしい。
- ・ 噂で知多新線や内海駅が無くなるとか聞きますが、更に過疎化が進むと思う。維持は大変だと思うけどボランティアのシステムをきちんと整備してきちんと進めると良いと思う。
- ・ 河和駅で待つところがない。
- ・ 名鉄電車はなくならないで欲しい。
- ・ 自宅から自転車まで名鉄内海駅まで通学しているので、バスはあまり利用したことはないです。自宅から駅まで遠い人や高齢者の方が多いので、バスがなくなると困る方が多いと思います。名鉄内海駅がなくなるとい話を聞いたことがありますが、現実の話なら困ります。
- ・ 電車の本数を増やして欲しいです。
- ・ 電車を今さらながら無理といわず開通させること。
- ・ 内海の名駅への直通を戻してほしい。せめて通学時間の7時台、17時台。
- ・ 内海までの名鉄直通がなくなりとても不便。
- ・ 内海駅から電車に乗ると富貴で乗り換え無いといけないので、数年前のように特急、急行、普通の1時間に3本にしてほしい。
- ・ 南知多の最大の強みは、自然、景観、観光です。知多新線のダイヤについても同様です。南知多、美浜が運行経費を負担してでも、直通電車を復活させるべきです。喫緊の課題である人口減を食い止めるには若い世代の転入を増やすことが最も効果的であると考えます。そのための財政出動をお願いします。
- ・ 名鉄が乗り換えになったことで河和駅を子供達も利用するようになった。消滅都市にならないよう、交通も観光も潤うように企画やアイデアを年代を超えて出して頂くと良いと思う。高齢化＝負担が増える考えではなく、高齢化＝生涯現役になる様な取り組みが早くから行われれば町は負担も減り元気な町となる。
- ・ 名鉄ダイヤの変更により内海から名古屋の直通電車がなくなりとても不便。一日に一本は直通電車があると良い。富貴での乗り換えが悪すぎる。
- ・ 名鉄の直通をせめて朝と夕方増やしてほしい
- ・ 名鉄の内海行きを本当に復活して欲しいです。ただでさえ朝が早いのにさらに朝が早くなるし、帰りは遅くなります。それが富貴駅の乗り換え待機場所を充実させて欲しいです。
- ・ 名鉄電車のダイヤ改正のため、不便になっている。町からの要望はできないか。元に戻して欲しい。知多新線はとても高く不便。
- ・ 名鉄電車の大幅なダイヤ改正は通勤、通学者にとって大変不便になり皆さん困っているようです。我が家の孫も河和駅近くに駐車場を借り、通学しています。せめて通勤、通学時間帯は特急電の増便を希望します。
- ・ 名鉄内海駅の利用が非常に不便となった。①部活への可能性は企画されていますか②河和駅は便利であり、海っ子バスを河和駅経由で便利にアクセスできるように(名古屋へのアクセス時間、頻度、運賃、夜遅くへの帰路など)名古屋、半田へのアクセスを便利にして通勤口通学口確保は必須事項

## (II)高速船に関すること 14 件

- ・ 高速船が高いので、割引券を増やしてほしい。
- ・ 高速船の運賃が高い。割引券をふやしてください。
- ・ 高速船の料金が高くなりびっくりした。海っ子バスも続けて欲しい。
- ・ 最終船の時間が早い。
- ・ 乗船代金を、安くしてほしい
- ・ 船に関しては、24時間利用できるようにしていただかないと、夜中の救急車を利用しない受診ができないや、仕事の後の勉強会や親睦会への参加を断念するなど、何かと制限がかかってしまい、窮屈な思いをしている。高速船も料金が高く、利用頻度を減らさないといけない状況。離島だか〇〇できないと、引け目を感じている。『不便』の一言に尽きる状況です。船での移動を名鉄と個人の海上タクシーに任せるのではなく、行政が関わり、移住したいという思いを抱かせないようにしていただけると、ありがたいです。
- ・ 島の住民としては高速船の運賃の割引ですが何枚とか限定ではなく随時割引きしてほしい。半額くらいが望ましい。

- ・ 島民は車庫、車と2重に代金がかかり老いた母親など病院につれて行く時など時間も倍かかります。子どもにもお金がかかりますが、介護にも負担が大きいので、70~80歳以上の高速船無料などしてほしい。
- ・ 島民は船に乗らなきゃ病院も行けない。島外での買い物なども船を使わなきゃどこにも行けないので、船の料金が高すぎると思う。名鉄の職員の家族、親戚、顔見知りのただ乗りをなくせば島民一人一人の料金は下げられるのではないかと思う。
- ・ 名海上は公共交通機関になっている認識がある様に思えない。
- ・ 名鉄海上の割引券を増やしてほしいです。
- ・ 名鉄海上観光船の運賃があまりにも高いと思います。観光客が多く、黒字経営だと思えます。島の住民の運賃を下げて頂くように町から助言してください。せつにお願いします。
- ・ 名鉄海上観光船の利用料金が低い。島民はどこに行くのにも必ず利用するのでもっと安くしてほしい(割引券ではなく年間通して割り引きしてもらいたい)例えば島民は島⇄師崎間往復1000円(大人)とか。高校生の定期券割引があるが高い、非常に高い。もっと安くしてほしい。島⇄河和間、高い、負担が大きい。
- ・ 河和港から河和駅までの無料バスを再開してほしい

## (12)その他交通に関すること 16件

- ・ 自家用車の利用がほとんどでかつ人口減少、高齢化の進む当町では最終的にはバスを廃止し、より細やかな運行が可能なタクシーやライドシェアの普及を促進する施策に早く力点を置いて欲しい。
- ・ これからもっと高齢化が進む。海っ子バスの利用も増えると思う。低運賃のタクシーがあると良いと思う。
- ・ ライドシェアの取り組みに賛成です。
- ・ ライドシェアを導入した方が良いと思う。自分が幼い頃は、バスに乗り遅れた近所の方を乗せて帰ってきたことがある。今の時代も誠意で手伝ってくれる人はいると思うので、そういう方が参加しやすいシステムを作るべき。
- ・ ライドシェアなどに補助金を出し、移動手段を多くする。
- ・ ライドシェアの早期実現を強く望む。高齢化の進む中、飲食店、病院など皆無に等しく、多くの高齢者が生活に困っている。タクシー利用も何度か断られたことがある。予約しないと乗れない状況。
- ・ 検討課題は多いと思います。地域住民の利用を中心にライドシェア等の運行を検討すべき。
- ・ 今は自分で運転できるので良いが、できなくなったとき不安。近くに病院もお店もないので住み続けられるか分からない。ランドシェアなどの取り組みを進めて欲しい。
- ・ ライドシェアの複合で移動手段を確保。
- ・ 車に乗れなくなるとライドシェアなどは必要だと思う。乗る方も乗せる方も安心して乗れるシステムが必要。
- ・ 週に一回、買い物バスを運行してほしい。(町内のお店の方には申し訳ないですが)例名鉄、フィール、カインズ、店で各一時間買い物→バス停に集合、各自のうちの前へ下ろす。名鉄、フィール、カインズから補助をもらう。往復400円くらいで。週一回のバスチケット(買い物)を配布して、利用してもらう。または1,000円以上の領収書でバス代を値引きする。その分海っ子バスの本数を減らしてもよいと思います。
- ・ 乗り合いタクシーとか。買い物バスがあるといいと思う。
- ・ 大地の丘とかの送迎バス使っていない時に一般で使えるといいかな?
- ・ 地域の送迎をしてくださる人がいると助かる。
- ・ 町サイドから無人運転などの制度を強く要望して欲しい。
- ・ 名鉄知多タクシーがコロナによる影響から人員不足となり、呼んでも予約すらとれない状況と聞いています。バスは圧倒的に本数が少ないため、なかなか利用する機会がありません。運転手事業。タクシー会社の強化など。有料一般ドライバーを増やし、ライドシェアの普及に力を注いで頂けたら幸いです。

## (13)海っ子バスの維持に関すること 25件

- ・ みんな喜んでいる。ありがとう。
- ・ もし公共交通機関がなくなってしまうと困るのでどのような形でもある程度は残していただきたいです。
- ・ よく分からないけど無くなると困る。
- ・ 運転できないので海っ子バスがとても助かる。もっと高齢になったらバスも乗れないので不安。
- ・ 運転免許証を自主返納した場合、スーパー、病院にも行けなくなりどうしたものかなと思っている。かといって、ライドシェアで他人の車に乗せてもらうのも不安である。海っ子バスまでなくなったらどうしたらいいんだろうか。
- ・ 海っ子バスの運行への尽力に経緯を表します。人口減少自治体としての苦労は大変です。しかし人口集中が顕著になっている現在では全国的な課題であり、過疎地域が力をあわせて国に対し運行補助の充実を求めて

- いくことが必要と思います。町民と話し合ってすすめるこの姿勢を今後も続けて頂きたいと思っています。
- 海っ子バスは運行してください。止めないでください。
- 海っ子バスは続けて欲しいです。
- 海っ子バスまたは公共タクシーは必要。運賃をある程度まで負担してもよいと思うことを町民にわかちまらうには町民の意見を広報などで発表しつづけること。
- 海っ子バス運行は絶対必要。
- 頑張ってください。
- 交通インフラが悪くなると人が住みにくい、住める人が限られて人が減り過疎化が進む。大型ショッピングセンターが出来たり、名古屋まで出やすい交通手段ができるなど変わらないと過疎化が進む一方。海っ子バスも残さないといけないと思う。
- 高齢者になり病院、買い物の際大変なので海っ子バスがこれからもあると良いと思う。
- 今は運転ができるのでよく分からないが、近い将来かならずバスを利用する時が来る。バスがなくなるとは身動きできない。是非続けて欲しい。
- 今は運転していますのでバス、鉄道を利用してませんが、今後高齢社会が南知多は進んでいくので何が良いのか考えないと人口減少、町税不足が問題になってきますね。
- 今は自分で運転できるができなくなったときが心配。海っ子バスが便利になると良い。
- 今は買い物通院を主に車を利用しているが、まもなく特に海っ子バスの利用が必要となる。アクセスなどいろいろ利便性の向上を望むものである。
- 今海っ子バスが無いと困るので維持して欲しい。
- 私自身後期高齢者です。配偶者も同じです。免許証をいつ自主返納しようかと迷っているこの頃です。返納した場合、交通難民になることが明らかです。海っ子バスを利用するのかまたはタクシーか最終的には田舎道をとぼとぼと歩いているのだろう。町行政の努力に期待しています。
- 地区にスーパー薬局がなくなり免許証を返納してから交通手段が無いと困る。今後も海っ子バスを維持して欲しい。
- 中学校が統合され、中学生は無料で利用できると聞いている。統合のメリットとして子供達が交流できる手段となりありがたい。海っ子バスの存続を希望する。私自身は免許証を返納した時には利用すると思う。
- 免許を将来返納した時を考えると移動手段の不安があります。バス路線を縮小してしまうとその後はもう増やすことが困難であると考えます。なので、現状維持できるような形で行政を推し進めていただきたいです。「ライドシェア」についてはメリット、デメリットがわかりません。
- 来年免許証を返すので、海っ子バスを運行して欲しい。移動スーパーがきてくれたら助かります。
- 老後車の運転ができなくなったときに必要になるので廃止しないでほしい。
- 海っ子バスがないと困ります。

#### (14)交通施策全般に関すること 26件

- 南知多町は全ての地域が買い物難民となる。今後高齢者の増加とともに海っ子バスの重要度が増すと思われる。しかし、全ての交通手段をバスに頼るのは無理。
- アンケートの目的が明確でないため、このアンケートにどれくらいの意味がなされるのかわかりませんが、結局バスをどうしたいのでしょうか？使いやすい公共交通づくりと叫ぶつつ財政的に厳しいからバス続けるならお金がかかると言わばかなりな内容ですね。公共交通はお金がかかるから縮小若しくは町民の負担増とか言っているうちは進歩は全くしない。そんなことしていたら、人口減少は進む一方で納税者が減り、財政は更に悪化していくことでしょう。住みやすい町、魅力ある町には交通の利便性は欠かせません。超高齢社会となると車の運転が困難な高齢者も増えることでしょう。海っ子バスは拡充は困難でも維持は最低限必要です。学校に通う手段がなくなれば、おそらく美浜町より北へ転居することになるでしょう。何か発想の転換が必要です。
- この地区の人は親や祖父母が子どもを駅まで送迎するのが当たり前になっている。前提として、バスが不便だと思われると思う。子供の数が減っているので、昔のように学生の利用が減り、人口自体も減っているので、存続が難しいのは理解しているが、できればこのままバスは残して欲しいと思っている。バスもなくなったらもっと人口減少に拍車がかかると思う。今は町内の学生が無料で乗れるので、大変助かっているし、子ども達がバスを利用する機会が増えたと思う。これからも続けてほしい。
- 海っ子バスの運営すら出来ない自治体は悲しすぎる。
- 自動運転の技術が発展し公共交通に画期的なインパクトをもたらすことを期待しています。
- 話はちがうけど。シニアカー、電動自転車、勝手に走っている。歩行者に気をつければあたりまえかも、それも怖い、それわかってほしいです。あと”4”に書いてあった今後の公共交通の事、もっといろんな人に、

伝えて下さい、特に使っている人、観光客の人にもと、思います。

- ・ 車両関連、委託業者との会議など重ねて最近バスを利用する人が多くなったと言う声が聞きたい。
- ・ 職員の通勤に海っ子バスを利用して長所、短所が発見。これからの南知多を住みよい町に。
- ・ 全体の運行経費の削減をする方法はないのでしょうか？
- ・ 大して便利でもない公共交通に行政介入するのは無駄だと思う。
- ・ 町内を走り回るバスをみながら、ずっと以前に思い描いていたことがあります。言うなれば、走る移動教室（ネーミングはなにそれ？と言われるくらいのもがあるといいんですが）あるときは学校対象に、あるときは一般観光客に前もって予告（参加自由）・・・但し人数制限を予告。内容としては・歴史探訪・地形、地層、岩石・行事のいわれ・町名のいわれ（「内海」はなぜうつみと読むのかなど。・漁業、例ちりめんじゃこの中の様々な魚たちなど。
- ・ 町民にアンケートする前に町長をはじめ、副町長、町議員、役場職員全員を海っ子バスで通勤させ、町民の立場に立って南知多町の将来のこと考え、問題点や改善点を調査する。
- ・ 田舎だから不便。どこに行くのも遠い。早く地元を出て一人暮らしをしたい。公共交通機関を充実しないとどんどん若者が減ると思う。
- ・ 働く場所あまり無く通勤、通学するのも公共交通機関が充実していないと他の地域に引っ越してしまったりするので大変なことだと思いますが、車がなくても生活していけるような良い案を考えてもらいたいと思います（他県など過疎化が進んでいるところがどうやって問題を解決しているか参考にして）
- ・ 難しい現状だと思うが、利用者は今現在、どれくらいの人がいるのか。しっかりとデータを取り、効率的に運用されているのか疑問。いろいろ費用がかかることは理解できるが、真剣に代替手段を検討すべき時期に来ている。海っ子バスももっと大きな視点で町政を考えるとき。この南知多町の未来をどうしていくのか。観光資源と考えているのに、あまり真剣に取り組んでいるように見えない。外国人をよび人口を増やすことも高齢者を呼び人口を増やすことも一つの在り方ではないかと思う。
- ・ 普段公共交通を使用しないため、現在どれくらいの人が、どのような交通手段で困っているのかわからないです。何歳くらいの方がどのような時、またはどこに行く時に不便にしているか、見える化してもらえると意見が言いやすいです。
- ・ 片道3時間かかる学校なので便利よく効率よく通学したいです。部活やっているとこれが苦痛です。島が遠すぎてお金も負担がかかって部活を諦めなければなりません。夢が一つ無くなります。
- ・ 近未来はロボットタクシー、バスに変わると思いますが、先立つものがないとどうにもならないので、補助金等の勉強をしっかりと、国から支援してもらってください。今後の南知多をどうしていきたいのか、夢、ビジョン、目標が全然見えてきません。削減は悪くないんですが、だめな削減もあるのでよく考えて実行してください。なんでも削減はだめですよ。
- ・ 老人などの交通弱者のちからになって欲しい
- ・ 海っ子バスは、町民に4,500円/人の負担があり利用の人も少ない。大中に海っ子バスのサービスを縮小することを希望します。
- ・ 交通は必要でありいつでも利用できることが必要だと思います。私は近く（スーパー、郵便局）でも一人では行けないので、車を頼んでいる人が都合が悪かったりすると予定がたたない。タクシーで病院へ金額が高いので利用する事がしにくい。予定できるのであれば第三者の力をかりなければならぬ気がする。学校保育園がなくなっていき若者も他へいきますます老人しかいなくなる。今から色々考えて欲しい。車がなければ病院、農協、役場にもいけない他者に又は公共交通で安心して外出できるように考えて欲しい。
- ・ 公共交通がなくなったら困る方がいらっしやと思います。自らも人事ではない年齢になってきています。自分で運転ができなくなったらどうしようかと考えてしまいます。生活していて困るのは通院とスーパーまでの買い物です。知り合いの方も運転できない方なのでバスで買い物に行ってらっしゃいますが帰りの荷物に困るから月1位でタクシーがいいか通販で購入しようかとおっしゃっていました。豊浜に住んでいることは色々な面で不便があります。だからといってどうしたら良いのか良い案が浮かびません。よその地方の方で個人のタクシー代行のような方法なら家から目的地まで行ってもらえますし、何人かで行かれたら節約にもなるかもしれません。公共のバスにかけられるお金をそういう方で使うようにしたら必ず必要な人が利用する訳ですし、スーパーへの利用なら荷物の心配もないでしょうし、公共の形を変えていくこととも思います。若い方がそばにいない方も多い中、少しでも生活に助かるような方法をとりたいと思います。バスを見かけますが、ほとんど乗ってはいないことが多いように思います。公共といえど、もったいない運行だと思っています。本当に何か良い方向におき良い方法があったらと願ってやみません。これからも豊浜へ住む者としてお考え頂きたいと思います。
- ・ 公共交通の利便性は利用する側の幅に関係し生活場面の通勤・通学、買い物、病院など人それぞれにわがままがつきまとう。生活対応の変化、目的に対し、時間と体の負担に関する選択が多くあることが望まれる。

移動の満点は間口から間口であり、コストパフォーマンスもより高いことがよいに決まっている。最近はおかけるための工程、時間等サービス情報が多く活用出来るようになってきている。人の動き、生活のための行政手続き（行政機関）買い物（スーパーなど）体のケア（医療機関）観光（名所）への交通案内がわかりやすく行動しやすい環境がほしい。交通マップ（公共乗降場所と地理状況、利用しやすいチケットとサービス、利用者割引）がほしい。年代に合わせた行動サポートの環境作りが重要か？

- ・ 大都市でもバス路線が廃止されたり先のことを考えると買い物へ行く負担がかかってくる。高齢化で免許がないと車で病院などどこにも行けないし、町医者も高齢の先生が多いので遠くまで行かないと病院へ行けないので不安です。
- ・ 土地上でなかなか交通が開けないのは本当に大変だと思っているが、これから高齢者増加の中、足（交通）が増える改善が行政に負担無くできれば理想。
- ・ 利用したい人の話では、バスを利用したいが大通里まで出て行くことが出来ない。子どもが近くにいないので困っている人が多い。行政の大変なのは分かるが、何とか細かいところに手が届く様に皆で話し合うとよいと思います。

## (15)その他施策に関すること 10件

- ・ 今後、消滅が予想されている自治体だからあらゆる面で真剣に取り組まなければならないと思う。
- ・ 衰退一択を前提にした政策ではなく、わたくしが子どもの頃から言われている地方過疎化を、今からでも良いので少しでも良い方向に転換することを考えてください。もし、それを考えてきた、また、考えている、今後考えていくのなら、確定したものでなくとも、アイデアを住民に示しつつ、話を進めてください。こんなアイデアがある！これがさらに他の人の刺激となり、さらにより良いアイデアが浮かびます。ぜひお願いします。
- ・ 全てを行政の負担でまかなうのは不可能。誰が必要としているのかを考え、今住んでいる人の要望を取り入れて改善して欲しい。不便すぎると転居する人が増えると思う。現状は親が仕事をしていると送迎してもらえず不便で大人になると出て行く人ばかり。南知多は良いところなので住み続けれる街にして欲しい。
- ・ 豊丘の人には不便でしかない。人口がすくなくいこうになってしまうのでしょうか。
- ・ 豊浜の扱いが悪すぎる。みんな不便で町外に出て行ってしまおう
- ・ 豊浜は南知多町の中でも生活がしにくくなり、特に高齢者、特に一人暮らしにとっては、毎日の買い物ができる店がなくなり、住みにくくなってきた。反面、福祉協議会のミーナに助けられている。このような取り組みがボランティアなどで増えてくれば・・・。お金はないけど、人と人のつながりやでなんとか乗り切りたいと思います。
- ・ アンケートばかりやるのではなく、町職員が住民のことを考え実践して欲しい。
- ・ アンケートに費用をかけるのはもったいない。アンケートの結果を公表して欲しい。
- ・ このアンケートの発表、公開はいつか？本町の考えについても気持ちを示してほしい。自主返納して本町におけるメリットを示してほしい。あるか？ただ死に近づくだけ。
- ・ 車を持っている困ってない人にアンケート依頼するのではなく、車をもっていないお年寄り困っている人にアンケートをお願いするなり聞いたらどうか。元気な人に聞くのはおかしい。

## (16)その他に関すること 6件

- ・ 交通が不便すぎて会社の寮に入ろうか考えている。自宅から通勤したいが家族の送迎を頼むことになるためである。車通勤は会社で制限がある為である。
- ・ 高齢者の運転事故が大きな問題となっていることを考えると海っ子バスの値上げや運行を減らすのは得策ではないように思います。また交通が不便になれば更に過疎化が進み外からみえる観光客の足も遠のいてしまうのではないのでしょうか。
- ・ 今は公共交通機関は利用してないが将来利用したくても利用できなくなるのが不安。身内に頼るしかない。
- ・ 今は自分で運転できるからバスのことは分からない。
- ・ 車の運転が出来なくなったら生活するのに困難するので移住を考えなければと思っている。
- ・ 利用してないから、分からなく申し訳ありません。

## 資料編

### アンケート票

# 南知多町の公共交通に関するアンケート

#### 調査のお願い

日頃から町政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

本町では、町民や観光客の移動手段を確保するため、「南知多町地域公共交通計画」に基づいて、名鉄、海っ子バス、名鉄海上観光船、タクシーなどの公共交通を連携させた公共交通網をつくっています。

昨年の10月には、海っ子バスのルート、ダイヤを変更しましたが、町民の皆さんから現状の公共交通についてご意見をいただき、町民の皆さんが使いやすい、より便利な公共交通にしていくため、アンケート調査を実施することにしました。

アンケートで頂いた意見は、使いやすい公共交通づくりのため有効に活用します。

調査は本町に在住の15歳以上の町民を対象に実施します。回答は無記名で、集計結果は統計的に処理し、個人が特定されることはありません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解のうえ、ご協力をお願いいたします。

令和6年7月 南知多町

#### 【記入方法】

### ご回答7月31日（水）までに本調査票への記入

またはWebのいずれかの方法でお願いします。

- ⇒ 手書きでのご記入の場合は、本調査票にボールペンや濃い鉛筆でしっかりとご記入の上、同封の返信用封筒に入れて、ポストに投函してください（切手は不要です）。
- ⇒ Webの場合は、右記2次元コードから専用のフォームでご回答をお願いいたします。

スマホでも回答  
できます！



＝本調査に関するお問い合わせ＝

南知多町 防災交通課

電話 0569-65-0711（代表） ファクス：0569-65-0694

E-mail bosai@town.minamichita.lg.jp

よろしく申し上げます



## あなた(回答者)ご自身についてお伺いします

<p>(1) 性別は?  <input type="checkbox"/> 1つに○&gt;</p>	<p>1. 男性 2. 女性</p>
<p>(2) 年齢は?  <input type="checkbox"/> 1つに○&gt;</p>	<p>①10代 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代          ⑥60代 ⑦70代 ⑧80代以上</p>
<p>(3) ご家族の構成は?  <input type="checkbox"/> 1つに○&gt;</p>	<p>1. ひとり暮らし 2. 夫婦のみ 3. 親世帯と同居          4. 子ども世帯と同居 5. その他( )</p>
<p>(4) 同居されているご家族の人数は?</p>	<p>ご自身を含めて( )人</p>
<p>(5) 職業は?  <input type="checkbox"/> 1つに○&gt;</p>	<p>1. 自営業(農漁業も含む)          2. 会社員等(公務員・会社役員・専門職も含む)          3. 学生・専門学校生          4. 高校生          5. パート・アルバイト          6. 無職(家事従事者も含む)          7. その他( )</p>
<p>(6) お住まいの地区は?  <input type="checkbox"/> 1つに○&gt;</p>	<p>1. 内海 2. 山海 3. 豊浜 4. 豊丘 5. 大井          6. 片名 7. 師崎 8. 篠島 9. 日間賀島</p>
<p>(7) 自動車運転免許証はお持ちですか?  <input type="checkbox"/> 1つに○&gt;</p>	<p>1. もっている ⇒ (8)、(9)、(10)へ          2. もっていない ⇒ (9)、(10)へ</p>
<p>(8) 運転に不安を感じるようになった場合、運転免許証を自主返納しますか?  <input type="checkbox"/> 1つに○&gt;</p>	<p>1. 自主返納する 2. 自主返納しない 3. わからない</p>
<p>(9) お車の利用状況は?  <input type="checkbox"/> 1つに○&gt;</p>	<p>1. 車を保有しており、自分で運転する          2. 世帯には車があるが、自分は運転しない(運転できない)          3. 世帯に車がない          4. その他( )</p>
<p>(10) 海っ子バスのバス停までの所要時間<input type="checkbox"/> 1つに○&gt;</p>	<p>①3分以内 ②5分以内 ③5分～10分 ④10分以上          ⑤近くにバス停がない ⑥わからない</p>

# 1 外出するときについて

設問1 普段、外出するときの主な目的は何ですか。 <1つに○>

1. 通勤 2. 通学 3. 買物 4. 通院 5. 公共施設の利用 6. 趣味・娯楽  
7. その他 ( )

設問2 上記の目的で外出するときの頻度はどれくらいですか。 <1つに○>

1. ほぼ毎日 2. 1週間に3～4日 3. 1週間に1～2日  
4. 1か月に1日か2日程度 5. 何か月かに1日程度  
6. その他 ( )

設問3 上記の目的で外出するときの主な交通手段は何ですか。複数利用される場合は、複数に○をつけてください。 <○はいくつでも>

1. 名鉄(河和駅から) 2. 名鉄(内海駅から) 3. 海っ子バス  
4. 高速船・フェリー 5. タクシー 6. 海上タクシー  
7. 自分で車を運転 8. 家族などに車で送ってもらう 9. バイク  
10. 自転車 11. 徒歩  
12. その他 ( )

設問4 上記の目的で外出ときに、交通手段がない、あるいは不便なために困ることがありますか。 <1つに○>

1. 困ることがよくある  
2. 困ることがたまにある  
3. 困ることはほとんどない
- } 次の付問①～⑤にお答えください  
⇒ 設問5へ

「1. 困ることがよくある」「2. 困ることがたまにある」と回答した方にお聞きします。

付問① どこに行くときに困りますか。 <○はいくつでも>

1. 南知多町役場  
2. 知多厚生病院  
3. 南知多病院  
4. 診療所(名称: )  
5. スーパー(名称: )  
6. 町外(半田市、名古屋市など)  
7. その他(名称: )

付問② 困る理由を教えてください。

<〇はいくつでも>

1. 海っ子バスを利用したいがバス停まで遠い
2. 海っ子バスの運行時刻が合わない
3. 高速船を利用したいが乗り場まで遠い
4. 外出したいが交通手段がない
5. 車で送ってもらいたいときに時間があわない
6. 足腰が弱いので一人では外出できない
7. その他 ( )

付問③ 困るときには、どのようにしていますか。

<〇はいくつでも>

1. 家族の人に車で送ってもらう
2. 近所の人に車で送ってもらう
3. タクシーを利用する
4. 徒歩または自転車を利用する
5. 外出するのを控える
6. その他 ( )

付問④ どのような移動手段があったら利用したいと思いますか。

<1つに〇>

1. お金がかかっても良いからタクシーのように目的地まで行ける乗り物
2. 安い料金でバス停まで行ける乗り物
3. 安い料金で高速船の乗り場まで行ける乗り物
4. シニアカーのように、歩くことを補助してくれるもの
5. 特に必要ない
6. その他 ( )

付問⑤ 上記の移動手段を利用するとした場合、1回でいくらまでなら支払うことができると  
思いますか。

( ) 円までなら支払うことができる

【シニアカーのイメージ】



## 2 公共交通利用の現状と改善点について

設問5 以下の各公共交通について、利用頻度、改善してほしいことを教えてください。

区分	①利用頻度<1つに○>	②改善してほしいこと <○はいくつでも>
(1)鉄道 (名鉄)	1. ほぼ毎日 2. 1週間に3～4日 3. 1週間に1～2日 4. 1ヶ月に1日か2日程度 5. 何か月かに1日程度 6. 乗らない	1. 海っ子バスとの乗継が不便 2. 待ち時間を過ごす場所がない 3. 自家用車を待機できる場所がない 4. エレベータ、エスカレータがない 5. 特に不満はない 6. わからない 7. その他 ( )
(2)海っ子 バス	1. ほぼ毎日 2. 1週間に3～4日 3. 1週間に1～2日 4. 1ヶ月に1日か2日程度 5. 何か月かに1日程度 6. 乗らない	1. 歩いていける距離にバス停がない 2. 目的地まで走っていない 3. 利用したい時刻にない 4. 名鉄への乗継が不便 5. 高速船への乗継が不便 6. 運賃が高い 7. 特に不満はない 8. わからない 9. その他 ( )
(3)高速船	1. ほぼ毎日 2. 1週間に3～4日 3. 1週間に1～2日 4. 1ヶ月に1日か2日程度 5. 何か月かに1日程度 6. 乗らない	1. もっと早い時刻に運航してほしい 2. もっと遅くまで運航してほしい 3. 海っ子バスとの乗継が不便 4. 運賃が高い 5. 特に不満はない 6. わからない 7. その他 ( )
(4)タクシー	1. ほぼ毎日 2. 1週間に3～4日 3. 1週間に1～2日 4. 1ヶ月に1日か2日程度 5. 何か月かに1日程度 6. 乗らない	1. 呼んでも来てくれない、時間がかかる 2. 運賃が高い 3. 特に不満はない 4. わからない 5. その他 ( )
(5)海上タク シー	1. ほぼ毎日 2. 1週間に3～4日 3. 1週間に1～2日 4. 1ヶ月に1日か2日程度 5. 何か月かに1日程度 6. 乗らない	1. 呼んでも来てくれない、時間がかかる 2. 運賃が高い 3. 特に不満はない 4. わからない 5. その他 ( )

### 3 海っ子バスの再編について

設問6 海っ子バスは、知多バス師崎線の廃止に伴い、令和5年10月にルート、ダイヤ、運賃を変更しました。ご存じですか。 <1つに○>

- |                         |                   |
|-------------------------|-------------------|
| 1. 海っ子バスを利用しているので知っている  | } 次の付問①～③にお答えください |
| 2. 海っ子バスを利用していないが、知っている |                   |
| 3. 知らない ⇒ 設問7へ          |                   |

「知っている」と回答した方にお聞きします。

付問① 海っ子バスのルート(環状線で右回り・左回りに変更)について、どのように思いますか。

<1つに○>

- |           |             |           |
|-----------|-------------|-----------|
| 1. 便利になった | 2. 以前とかわらない | 3. 不便になった |
| 4. わからない  |             |           |

その理由はなぜですか。

付問② 海っ子バスの運行ダイヤについて、どのように思いますか。 <1つに○>

- |           |             |           |
|-----------|-------------|-----------|
| 1. 便利になった | 2. 以前とかわらない | 3. 不便になった |
| 4. わからない  |             |           |

その理由はなぜですか。

付問③ 令和5年10月の海っ子バスルートの変更後に、海っ子バスの利用が変わりましたか。

<1つに○>

- |                |           |          |
|----------------|-----------|----------|
| 1. 利用することが増えた  | 2. 利用が減った | 3. 変わらない |
| 4. もともと利用していない |           |          |

その理由はなぜですか。

## 4 公共交通の今後について

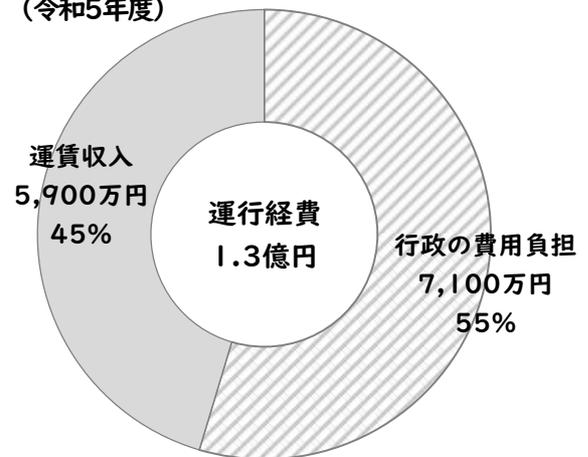
設問7 海っ子バスは運賃だけで賄えないため、行政が運行経費を負担しています。

右図のように、運行経費として年間約1億3千万円かかっており、運賃で約5千9百万円、行政の費用負担が約7千1百万円となっています。

行政の費用負担を町民一人当りの負担額に換算すると、町民一人あたり年間約4,500円を負担していただいていることになります。

(令和6年3月末の町人口 15,772人)

【海っ子バスの運行経費と行政の費用負担額】  
(令和5年度)



このような現状を踏まえ、今後、海っ子バスをどのように維持していく方がよいと思いますか。

<1つに○>

1. 行政の費用負担は現状のままで、海っ子バスの運行を維持する
2. 運賃を値上げして行政の費用負担を減らし、海っ子バスの運行を維持する
3. 限られた行政の予算の中で、他の施策にかかる費用を減らし、海っ子バスにかかる費用を増やして、海っ子バスのサービスを充実させる
4. 行政の費用負担を減らし、海っ子バスのサービスを縮小する
5. わからない
6. その他 ( )

設問8 町民の移動を鉄道、バス、高速船などの公共交通だけで担うのは限界があります。

最近では、一般ドライバーが自家用車で乗客を有料で送迎する「ライドシェア」などの新たな取組が全国で行われつつあります。

このように住民が移動手段を確保する取組に対して、あなたはどのように思いますか。

<1つに○>

1. ボランティアのドライバーとして、地域の方の送迎に協力したい
2. 有料のドライバーとして、地域の方の送迎に協力したい
3. ドライバーはできないが、他の移動手段を確保する取組に協力したい
4. 移動手段を確保する取組みに協力したいが、仕事などがあって参加できない
5. 移動手段を確保する取組には協力できない
6. わからない
7. その他 ( )

